



Baština Akademije nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine

Endemske dermatofitije u Bosni i Hercegovini

Rezaković, Džemal

1992

Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine

<https://bastina.anubih.ba/items/895a6b39-a032-4c8b-8a67-0ae1acc8b665>

Preuzeto s Baštine Akademije nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine

<https://bastina.anubih.ba/>



AKADEMIJA NAUKA I UMJETNOSTI
BOSNE I HERCEGOVINE

GRADA
KNJIGA XXVII

Odjeljenje medicinskih nauka
Knjiga 2

ERNEST GRIN - LADISLAV OŽEGOVIĆ
ENDEMSKE DERMATOFITIJE
U BOSNI I HERCEGOVINI

SARAJEVO 1992



AKADEMIJA NAUKA I UMJETNOSTI
BOSNE I HERCEGOVINE

GRADA
KNJIGA XXVII

Odjeljenje medicinskih nauka
Knjiga 2

ERNEST GRIN - LADISLAV OŽEGOVIĆ
ENDEMSKE DERMATOFITIJE
U BOSNI I HERCEGOVINI

Redakcioni odbor
Seid Huković, Džemal Rezaković, Grujica Žarković

Urednik
Džemal Rezaković,
redovni član Akademije nauka i umjetnosti
Bosne i Hercegovine

UDC 616.5(497.15)(082)

YU ISBN 86-7123-042-2

SARAJEVO 1992



ACADEMY OF SCIENCES AND ARTS
OF BOSNIA AND HERZEGOVINA

MATERIALS
VOL. XXVII

Department of Medical Sciences
Vol. 2

ERNEST GRIN - LADISLAV OŽGOVIĆ
ENDEMIC DERMATOPHYTOSES
IN BOSNIA AND HERZEGOVINA

Editorial Board
Seid Huković, Džemal Rezaković, Grujica Žarković

Editor
Džemal Rezaković,
member of the Academy of Sciences and Arts
of Bosnia and Herzegovina

UDC 616.5(497.15)(082)

YU ISBN 86-7123-042-2

SARAJEVO 1992

SADRŽAJ / CONTENTS

Strana / Page

ENDEMSKE DERMATOFITLJE U BOSNI I HERCEGOVINI

Uvod	5
Morbiditet, regionalna raspodjela i uzročnici endemskih dermatofitija u Bosni i Hercegovini	7
Raspodjela oboljelih prema dobi, spolu i frekvenciji oboljelih u domaćinstvima	13
Prirodni tok endemskih dermatofitija i liječenje grizeofulvinom	16

ENDEMIC DERMATOPHYTOSES IN BOSNIA AND HERCEGOVINA

Introduction	19
Morbidity, regional distribution and the dermatophytes of endemic dermatophytoses in Bosnia and Hercegovina	21
Sex and age distribution of infected inhabitants and the frequency of infected in households	23
Natural course of endemic dermatophytoses and griseofulvin treatment	24

TABELE / TABLES

Morbiditet i izolirani dermatofiti u naseljima u 29 općina u BiH / Morbidity and isolated dermatophytes in individual settlements in 29 communities in B&H	27
Dinamika dermatofitija u neliječenim (18) i liječenim (5) kućama i selima / Dynamics of endemic dermatophytoses in non-treated (18) and treated (5) houses and villages	75
Endemske dermatofitije u neliječenim selima (1972-1976) / Endemic dermatophytoses in nontreated villages (1972-1976).....	82
Dinamika endemskih dermatofitija u liječenim (7) kućama i selima (10) / Dynamics of endemic dermatophytoses in treated (7) houses and villages (10)	83
Pregled dermatofitija u selima liječenim grizeofulvinom (1960-1976) / Survey of dermatophytoses in griseofulvin treated villages (1960-1976)	87
Pregled dermatofitija u selima koja su nepotpuno liječena grizeofulvinom / Survey of dermatophytoses in villages treated with griseofulvin non adequately	88

LITERATURA	89
------------------	----

*Zahvaljujemo Fondu Otvoreno društvo BiH SOROŠ
za donaciju kojom je omogućeno štampanje ovog djela.*



CIP - KATALOGIZACIJA U PUBLIKACIJI

Biblioteka Akademije nauka i umjetnosti
Bosne i Hercegovine, Sarajevo

UDC 616.5(497.15)(082)

GRIN Ernest

Endemske dermatofitije u Bosni i Hercegovini / Ernest Grin - Ladislav
Ožgović: Redakcioni odbor Seid Huković... (et al.): Glavni urednik Džemal
Rezaković. - Sarajevo: Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine, 1992. -
90 str. : tabele ; 24 cm. - (Grada / Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Herce-
govine ; knj. 27 ; Odjeljenje medicinskih nauka ; knj. 2)

Na spor. nasl. str. : Endemic Dermatophytoses in Bosnia and Herzegovina /
Ernest Grin - Ladislav Ožgović

YU ISBN 86-7123-042-2

1. OŽGOVIĆ, Ladislav

PK.: a) Medicina - dermatologija - kožne bolesti - Bosna i Hercegovina

ENDEMSKE DERMATOFITJE U BOSNI I HERCEGOVINI

U V O D

Akcija suzbijanja endemskih dermatofitija u Bosni i Hercegovini trajala je od 1952. do 1969. godine kao redovna akcija koju je organizirao i sprovodio Zavod za dermatovenerologiju "Dr. S. Milošević" u Sarajevu, uz podršku i pomoć Svjetske zdravstvene organizacije. Od 1969. godine suzbijanje je vršeno povremenim akcijama u koje se uključilo "Istraživanje prirodnog toka endemskih dermatofitija" (1972-1976), finansirano od strane naše i američke vlade (PL-480, No. 02-335-Z-178).

Stručna javnost je imala prilika da se upozna sa pojedinačnim izvještajima i rezultatima istraživanja i suzbijanja endemskih dermatofitija u Bosni i Hercegovini (vidi priložen popis literature!). Da stručna javnost ne bi bila uskraćena u poznavanju relevantnih činjenica koje su bile osnov istraživanja i postignutih rezultata, napora i metoda u suzbijanju endemskih dermatofitija u BiH, smatrali smo da iz postojeće dokumentacije Zavoda* moramo prikazati opseg i rezultate istraživanja. Dokumentacija o samoj akciji je impozantna, sadrži kućne—porodične liste svih ispitivanih i tretiranih naselja i kartone individualnih liječenja. Iz takve dokumentacije moguće je pratiti rad na sistematskoj pretrazi svog stanovništva kako je ona vršena od strane stručnih ekipa rukovodjenih iz Zavoda za dermatovenerologiju, od kuće do kuće, od sela do sela, od općine do općine, jer je akcija tako bila organizirana. Klinička dijagnoza je bila provjeravana na mjestu pretrage — na terenu mikroskopski, a svi uzorci ponovno u laboratoriju Zavoda još i kulturelno. Po potrebi, vršeni su kontrolni pregledi.

Ovdje su prikazani oni podaci koji prikazuju opseg tog rada, iz kojih se može vidjeti broj pretraženih i pozitivnih stanovnika u pojedinim naseljima prema administrativnoj raspodjeli Bosne i Hercegovine. Iz tih podataka se može utvrditi *opći morbiditet* iskazan po općinama i većim naseljima na osnovu broja upisanih, pretraženih i pozitivnih stanovnika. Tome su dodani podaci o utvrđenim izolatima dermatofita u svakom naselju, da se dokumentira *flora dermatofita* u tim naseljima. Odatle je proistekla i regionalna flora dermatofita u Bosni i Hercegovini u endemskim dermatofitijama.

* Dokumentacija se čuvala u Zavodu za vaskularne bolesti "Dr E. Grin" u sarajevu, ali je u toku ratnih zbivanja uništena.

Drugi, razumljivo veći dio se odnosi na obradu *pojedinih naselja unutar općina*, pri kojoj se svako naseljeno mjesto prikazuje na isti način kao i općine, te se mogu utvrditi morbiditet pojedinih naselja, rasponi i srednje vrijednosti, kao i zastupljenost pojedinih dermatofita u pojedinim naseljima.

Iako bi time bili zadovoljeni uslovi i kriteriji prikaza opsega istraživanja i suzbijanja endemskih dermatofitija u Bosni i Hercegovini, u namjeri da čitalac stekne zaokruženu sliku o svim relevantnim činjenicama koje su važne u poznavanju endemskih dermatofitija, a ne mogu se iz prethodnog teksta dokumentirano predočiti, u daljem toku se prikazuje još i *raspodjela oboljelih prema spolu i dobi*, *raspodjela oboljelih u domaćinstvima* i kretanje endemskih dermatofitija – *prirodni tok* na primjerima liječenih i neliječenih domaćinstava. Prikaz oboljelih prema spolu i dobi obrađen je unutar 11 pojedinačno i 192 skupno obrađenih manjih naseljenih mjesta (ukupno 12.782 oboljela) i prikazan na dvije tabele i grafikonu. Iz tog prikaza se mogu uočiti kretanja oboljenja i stanje u svim kategorijama od rođenja do 45 i više godina starosti. U isto doba je prikazan i broj oboljelih u domaćinstvima, tako da se vidi raspodjela oboljelih u domaćinstvima, kao i odnos i značenje broja članova domaćinstva i broja oboljelih u domaćinstvu.

Nekoliko izabраних kućnih lista i tabela prikazuje uspjeh *terapije grizeofulvinom* u endemskim dermatofitijama, a na kontrolnim kućnim listama naselja koja nisu tretirana može se vidjeti kretanje – *prirodni tok dermatofitija* u obiteljima u području endemskih dermatofitija.

Popis literature je sastavni dio istraživanja endemskih dermatofitija u toku akcije u Bosni i Hercegovini. Nadamo se da će poslužiti zainteresiranim stručnjacima, jer su obrađeni svi relevantni problemi za koje smo smatrali da su od važnosti u akciji istraživanja i suzbijanja endemskih dermatofitija. Prikazana je literatura iz oblasti *epidemiologije* (1, 4, 5, 8, 16, 20, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41), *klinike endemskih dermatofitija* (2, 3, 8, 14, 28), *laboratorijskih istraživanja* (24, 26, 29, 30, 33), *uloge zemlje za infekcije* (6, 10, 19, 23, 38), *terapije* (11, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 34, 35), kao i literatura u kojoj je dat *pregled istraživanja* u našoj zemlji (7, 9, 12, 13).

MORBIDITET, REGIONALNA RASPODJELA I UZROČNICI ENDEMSKIH
DERMATOFITIJ U BOSNI I HERCEGOVINI

Iz tabele 1 se vidi da je pregledan ukupno 1,226.521 stanovnik. Taj broj pretraženih stanovnika odnosi se samo na one koji su pregledani prvi put, a ne i na one na kontrolnim pregledima, koji su obavljani po potrebi. *Broj pretraženih stanovnika* prema broju upisanih* dosta je visok (90,97%): razlika između broja upisanih i broja pretraženih ne zasniva se na manjkavoj organizaciji sistematskih pregleda nego na migraciji (radnoj) odraslih stanovnika, uglavnom muškaraca, ali u posljednje vrijeme i žena (podaci za svaku izostalu osobu su upisani na kućnoj listi). Razumljivo da bi broj nepregledanih osoba mogao utjecati na ukupne rezultate istraživanja, posebno ako se odnosi na grupu koja ima veće epidemiološko značenje. Međutim, upravo te grupe koje su nosioci infekcije bile su prisutne kod pregleda.

Prosječni morbiditet, prikazan kao skupni morbiditet i po općinama, *relativno je nizak*, što je jedna od karakteristika endemskih dermatofitija, te se iz takvog prikaza ne može uočiti značenje endemskih dermatofitija za javno zdravlje. Međutim, razlike u prosječnom morbiditetu su od općine – mjesta do druge općine – mjesta dosta velike, te se kreću od *najvećeg morbiditeta* u Odžaku (8,6%), kojem je veoma blizu i onaj u Srebreniku (8,5%), *do najnižeg prosječnog morbiditeta* u Foči (0,6%) i u Čajniču (0,8%).

Iz *regionalne raspodjele* endemskih dermatofitija u Bosni i Hercegovini utvrđeno je *područje visokog morbiditeta* u Posavini i Srednjoj Bosni i uz Drinu (Brčko, Dobo, Gračanica, Gradačac, Kalesija, Maglaj, Modriča, Odžak, Srebrenik, Zvornik) povezano s onim u Krajini (Cazin, Derventa, Ključ, Velika Kladuša). Unutar oba područja, kao i u srednjoj Bosni, utvrđeni su lokaliteti s niskim i visokim morbiditetom, što je odraz *nehomogene distribucije endemskih dermatofitija*, pod kojom se podrazumijeva nepravilna raspoređenost područja s visokim i niskim morbiditetom. Ovo pravilo se može još bolje uočiti iz prikaza morbiditeta manjih naselja, kad se i na mnogo manjem području utvrde znatne razlike u morbiditetu (vidi Bosanska Krupa, Bratunac, Brčko, Zavidovići).

Detaljniji uvid u nehomogenu distribuciju endemskih dermatofitija u Bosni i Hercegovini pružaju materijali analizirani za pojedina veća i pojedina manja naselja unutar općina. Tako se vidi da je u *Bijeljini* razlika između dva pregleda između 1,5–6,1 posto i kod drugog pregleda između 0,4–4,0 posto: razlike su 4–10 puta veće od najnižeg do najvišeg morbiditeta. *Bosanska Krupa* pokazuje nehomogenu distribuciju u obliku deseterostruke razlike u pojedinim naseljima, *Bratunac* više od 40 puta, *Brčko* na području općine više od 45 puta, dok je razlika u distribuciji pozitivnih u *Zavidovićima* čak 70 puta veća od jednog do drugog naseljenog mjesta. Ostala se područja nalaze unutar tih vrijednosti. *Nisu utvrđeni uzroci nehomogene*

* Pregledi su vršeni na osnovu popisnih lista iz mjesnih organizacija, ali su na samom mjestu pregleda (kuće, škole, ambulante) spiskovi kompletirani, te su u času pregleda predstavljali realno stanje.

Tabela 1. MORBIDITET U 31 OPĆINI I IZOLIRANI DERMATOFITI U ENDEMSKIM DERMATOFITIZAMA U BiH

Table No. 1. MORBIDITY IN 31 COMMUNITIES AND ISOLATED DERMATOPHYTES IN ENDEMIC DERMATOPHYTOSES IN BiH

Općina godina Community year	S t a n o v n i k a upisanih pregledanih (%) I n h a b i t a n t s registered examined (%)			pozitivnih (%) positive (%)		D e r m a t o f i t i D e r m a t o p h y t e s <i>T.violaceum</i> <i>T.schoenleini</i> <i>T.tonsurans</i>			
	BIJELJINA								
1958.	12.458	11.521	(92,5%)	371	(3,2%)	308	(83,3%)	63	(17,0%)
1959.	22.246	20.410	(91,7%)	555	(2,7%)	539	(97,1%)	16	(2,9%)
BOSANSKA KRUPA									
1967.	25.395	23.385	(92,1%)	332	(1,4%)	322	(97,0%)	10	(3,0%)
BRATUNAC									
1965/1966.	23.965	21.664	(90,4%)	497	(2,3%)	410	(82,5%)	87	(17,5%)
BRČKO									
1955.	29.760	30.050	(100,9%)	1.229	(4,1%)	1.100	(89,5%)	129	(10,5%)
1955.	17.325	15.811	(91,3%)	859	(5,4%)	735	(87,5%)	116	(13,8%)
1956.	21.481	19.825	(92,3%)	696	(3,5%)	547	(78,6%)	142	(20,4%)
1958.	9.491	8.896	(93,7%)	471	(5,3%)	466	(98,9%)	15	(3,2%)
CAZIN									
1963/1964	29.385	22.080	(75,1%)	965	(4,5%)	886	(89,9%)	79	(8,0%)
ČAJNIČE									
1967.	11.699	10.460	(89,4%)	84	(0,8%)	59	(70,2%)	25	(29,8%)
DERVENTA									
1962.	13.094	6.560	(50,1%)	328	(5,8%)	319	(97,3%)	9	(2,7%)

Općina godina Community year	S t a n o v n i k a upisanih pregledanih (%) I n h a b i t a n t s registered examined (%)			pozitivnih (%) positive (%)		D e r m a t o f i t i D e r m a t o p h y t e s				
						<i>T.violaccum</i>	<i>T.schoenleini</i>	<i>T.tonsurans</i>		
DOBOJ										
1960.	842	704	(83,6%)	47	(6,7%)	28	(59,5%)	19	(40,5%)	
1962.	11.632	8.532	(73,3%)	435	(5,1%)	424	(97,5%)	11	(2,5%)	
FOČA										
1968.	40.819	36.789	(90,1%)	216	(0,6%)	173	(80,1%)	43	(19,9%)	
GORAŽDE										
1968.	23.264	20.264	(87,9%)	138	(0,7%)	81	(58,7%)	57	(41,3%)	
GRAČANICA										
1956.	24.943	23.081	(92,5%)	1.181	(5,1%)	828	(70,1%)	341	(28,9%)	
GRADAČAC										
1956.	24.047	21.778	(90,5%)	1.493	(6,8%)	1.386	(92,8%)	106	(7,1%)	
KALESIJA										
1955.	10.758	10.395	(96,6%)	536	(5,1%)	363	(67,7%)	172	(32,1%)	
1966.	29.329	25.819	(88,0%)	742	(2,7%)	609	(82,1%)	100	(13,5%)	
KLJUČ										
1964.	36.743	30.822	(83,9%)	1.440	(4,7%)	1.383	(96,1%)	57	(3,9%)	
LUKAVAC										
1954.	10.717	9.987	(93,2%)	334	(3,3%)	168	(50,3%)	163	(48,8%)	

Općina godina Community year	S t a n o v n i k a upisanih pregledanih (%) I n h a b i t a n t s registered examined (%)			pozitivnih (%) positive (%)		D e r m a t o f i t i D e r m a t o p h y t e s				
	<i>T.violaccum</i>	<i>T.schoenleinii</i>	<i>T.tonsurans</i>							
MAGLAIJ										
1958.	4.809	4.251	(88,4%)	128	(3,0%)	92	(71,9%)	36	(28,1%)	
1960.	741	622	(83,9%)	35	(5,3%)	11	(31,4%)	22	(62,8%)	2 (5,7%)
1962.	1.790	1.524	(85,1%)	76	(4,2%)	48	(63,2%)	16	(21,0%)	12 (15,8%)
1967.	28.894	25.645	(88,8%)	271	(1,0%)	205	(75,6%)	62	(22,9%)	4 (1,5%)
MODRIČA										
1957.	24.569	22.619	(92,1%)	1.270	(5,6%)	1.219	(95,9%)	51	(4,1%)	
MRKONJIĆ-GRAD										
1966/1967.	29.875	25.206	(84,4%)	343	(1,4%)	335	(97,6%)	8	(2,3%)	
ODŽAK										
1957.	16.249	14.233	(87,6%)	1.234	(8,6%)	1.213	(98,3%)	21	(1,7%)	
ORAŠJE										
1957.	14.218	13.336	(93,8%)	309	(2,3%)	293	(94,8%)	15	(4,8%)	1 (0,3%)
RUDO										
1967/1968.	15.714	14.424	(91,8%)	324	(2,2%)	294	(90,7%)	30	(9,3%)	
SREBRENICA										
1966.	29.461	24.984	(84,8%)	629	(2,5%)	480	(76,3%)	149	(23,7%)	
SREBRENİK										
1954.	13.174	10.189	(77,3%)	865	(8,5%)	560	(64,7%)	304	(35,1%)	1 (0,1%)
ŠEKOVIĆI										
1964.	10.920	8.921	(81,7%)	343	(3,5%)	298	(86,9%)	45	(13,1%)	

Općina godina Community year	S t a n o v n i k a upisanih pregledanih (%) I n h a b i t a n t s registered examined (%)			pozitivnih (%) positive (%)		D e r m a t o f i t i D e r m a t o p h y t e s <i>T.violaceum</i> <i>T.schoenleini</i> <i>T.tonsurans</i>				
	ŠIPOVO									
1965.	18.604	16.319	(87,7%)	261	(1,6%)	258	(98,8%)	3	(1,1%)	
TEŠANJ										
1957.	26.354	25.375	(96,2%)	1.046	(4,1%)	765	(73,1%)	267	(25,5%)	14 (1,3%)
VELIKA KLADUŠA										
1963/1964.	30.295	21.251	(70,1%)	1.327	(6,2%)	1.232	(92,8%)	95	(7,1%)	
VISOKO										
1955.	3.750	2.940	(77,7%)	87	(2,9%)	51	(58,6%)	36	(41,4%)	
VLASENICA										
1965/1966.	1.650	1.887	(114%)	78	(4,1%)	33	(42,3%)	45	(57,7%)	
	24.657	22.529	(91,4%)	674	(2,9%)	515	(76,4%)	143	(21,2%)	16 (2,4%)
ZAVIDOVIĆI										
1966.	38.341	33.743	(88,0%)	577	(1,7%)	379	(65,7%)	197	(34,1%)	1 (0,2%)
ZVORNIK										
1959.	37.548	28.241	(75,3%)	1.549	(6,6%)	1.408	(91,4%)	135	(8,2%)	6 (0,4%)
	1,348.233	1,226.521	(90,9%)	24.385	(1,9%)	20.823	(85,6%)	3.440	(14,14%)	122 (0,5%)

distribucije endemskih dermatofitija između pojedinih mjesta i područja, koja posjeduju istu materijalnu, zdravstvenu i civilizacijsku osnovu.

Iz tabele se u nekim slučajevima može vidjeti i utjecaj broja pretraženih stanovnika na rezultate istraživanja. Dok je u Brčkom relativno stabilan nalaz u toku 1955-1958, sa naznačenim varijacijama od 5,4 posto (1955) do 3,5 posto (1956) i naznačenom razlikom u broju pretraženih, kad se mora pretpostaviti da je morbiditet od 4,1 posto na pretraženih 30.050 stanovnika najbliži stvarnom broju oboljelih, varijacije u Kalesiji (pad od 5,1% na 2,7%), Maglaju 3,0% i 5,0%, 3-4% i 2,0-1,0% (- u toku 10 godina sa varijacijama u broju pretraženih od 4.251 do 25.645, i Vlasenici (4,1-2,9% na 1.887 i 22.529 pretraženih) jasno ukazuju na važnost broja pretraženih osoba ukupnog stanovništva, a ne samo ili eventualno samo broja suspektih ili eksponiranih stanovnika (školska djeca, članovi obitelji u kućama oboljelih). U nekim krajevima i mjestima na razlike je sigurno utjecala i prisutnost ekipe koja je stanovnike upoznavala s oboljenjem i širila zdravstvenu kulturu, kao i, razumljivo, terapija koja se u mnogim mjestima provodila, ali su pojedinci i sami tražili pomoć u većim zdravstvenim centrima.

Floru dermatofita u endemskim dermatofitijama u Bosni i Hercegovini karakteriziraju *T. violaceum* i *T. tonsurans*, kao uzročnici površinske trihofitije, i *T. schoenleini*, uzročnik favusa.

Frekvencija *T. violaceuma* (uzročnika površinske trihofitije) daleko premašuje onu *T. tonsuransa*, kao i frekvenciju *T. schoenleini*, uzročnika favusa. Prosječna učestalost *T. violaceuma* iznosi 85,56 posto, a učestalost *T. schoenleini* 14,44 posto. Međutim, ima dosta naselja u kojima učestalost oba soja uvelike varira. Tako, na primjer, frekvencija *T. violaceuma* (površinske trihofitije) u Brčkom (1958) i Odžaku (1957) iznosi čak 98,9 posto, a ona *T. schoenleini* (*favusa*) iznad 40 posto svih inficiranih (Doboj, Foča, Lukavac, Visoko, Vlasenica).

I *T. tonsurans*, kao drugi uzročnik površinske trihofitije, zauzima u prosjeku niske vrijednosti od 0,5 posto svih dermatofita. Ovaj uzročnik pokazuje znatne razlike u pojedinim naseljima: Gračanica 1,0 posto, Kalesija 4,4 posto, Maglaj 15,8 posto (!), ali je utvrđen i u Tešnju, Vlasenici, Bosanskom Šamcu i Živinicama u vrijednostima višim od prosječnih. Unutar pojedinih naselja frekvencija *T. tonsuransa* široko varira: od 0-4 posto u Brčkom do 23 posto u Zvorniku.

Dok *T. violaceum* i *T. schoenleini* predstavljaju floru koja se pruža od zapadnih granica Bosne i Hercegovine na istok sve do Indije, ali i u zemljama Sredozemlja, za *T. tonsurans* koji je utvrđen u Bosni i Hercegovini, mislimo da bi mogao biti unijet iz Srbije.

Slučajevi pojedinačnih izolata *M. ferrugineum* su utvrđeni kao kazusi unijeti sa pacijentima iz Makedonije. Jedini izolat *M. audouini* u Krajini nije razjašnjen: možda je ostatak nekadašnje epidemije koja je opisana u Bosni*.

* Šalomon, T.: Prvi slučajevi dermatofitije izazvani *M. aoudouini* u Bosanskoj krajini. Med. Arhiv X, 1956, 2, 63-67.

RASPODJELA OBOLJELIH PREMA DOBI, SPOLU I FREKVENCIJA OBOLJELIH U DOMAĆINSTVIMA

Raspodjela oboljelih prema dobi i spolu

Od ukupno 24.518 oboljelih osoba obrađene su 12.782 osobe, na osnovu analize 11 pojedinačno i 192 skupno analiziranih oboljelih naselja, o čemu postoji građa, prilično opsežna, koja ostaje kao prilog i dokumentacija.

Od ukupnog broja oboljelih, bilo je 8.160 (63,83%) *ženskih* i 4.722 (36,94%) *muških osoba*. Najmanje oboljelih ženskih osoba bilo je u Živinicama (50,33%), a najviše u Gradačcu - Samarevac (74,70%). I kod najmanje frekvencije oboljelih, vidi se da je ženskih osoba ipak bilo apsolutno više. Razumljivo da se u odnosu prema osobama ženskog spola mijenjalo učešće *oboljelih muških osoba*, od minimalno oboljelih 25,3 posto u Samarevcu do maksimalno oboljelih 49,6 posto u Živinicama. Najčešći odnosi su bili 56-60 posto oboljelih ženskih osoba, zatim 61-65 posto, te se ukupno oboljelih u tim odnosima nalazi čak 69,56 posto ženskih osoba.

S epidemiološke točke gledišta, najvažnije je kretanje *oboljenja po spolu i dobi*, što se vidi iz priložene tabele i krivulje.

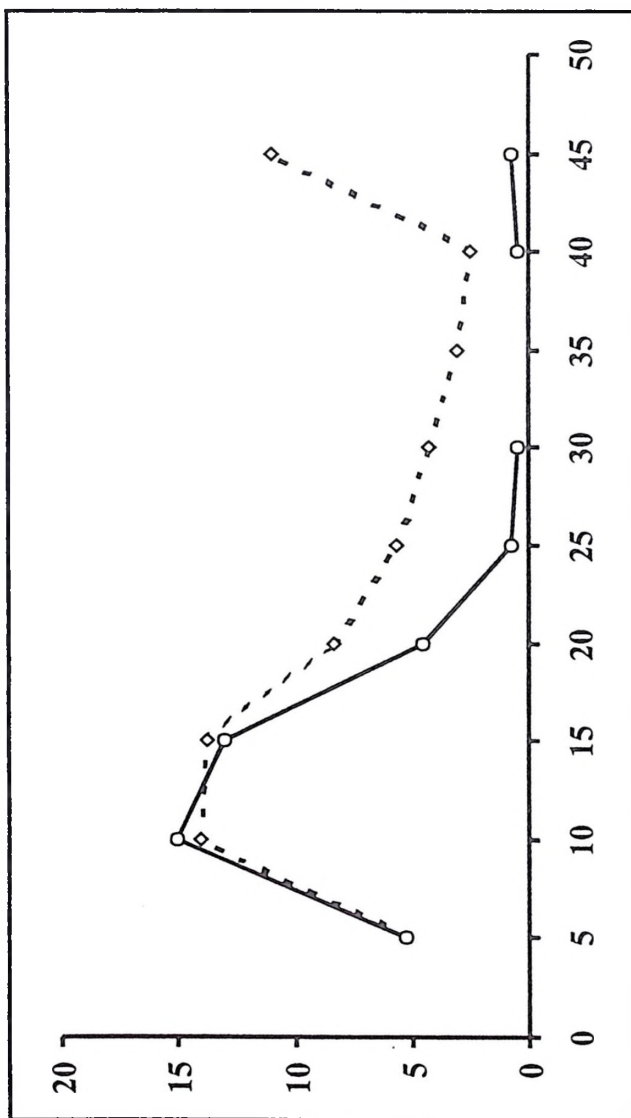
Iz tabele se vidi da je najveći broj oboljelih bio u dobnoj skupini od 6-10 godina, a zatim slijedi dobna skupina od 11-15 godina. U dobnim skupinama od 0-5 i od 16-20 godina nalazi se otprilike isti broj oboljelih. U kasnijim godinama broj oboljelih se smanjuje polako, ali stalno, s tim da se ipak u godinama od 21 pa do 45 i više ukupno bilo više od četvrtine svih oboljelih (25,18%). Od toga na grupu iznad 40 godina otpada 10,68 posto, što nesumnjivo ima svoje epidemiološko značenje. Međutim, drastičan pad broja oboljelih opaža se u grupama nakon 20. godine, ali ne jednako kod oba spola. Dok je u muških osoba taj pad izražen već u grupi od 16-20 godina, u ženskih pacijenata pad nije tako drastičan i, u stvari, oboljeli pacijenti u tim skupinama od 21-45 i više godina skoro u pravilu su žene, uz rijetke "iznimke" muških pacijenata. Ta je činjenica od velikog epidemiološkog značenja, jer se tako izvor infekcije nalazi gotovo isključivo u tim godištimu među osobama ženskog spola. Praktički, postojanje - izvor infekcije u osoba ženskog spola ne prestaje nakon puberteta i u endemskim dermatofitijama vezan je gotovo isključivo za žene, pa i u veoma kasnim dobnim skupinama (i iznad 70 godina). O razlozima perzistiranja infekcije kod tih nosilaca površinske trihofitije, koja se u starijih osoba manifestira kao "black dots", dovoljno je pisano i višekratno naglašeno da na takav tok oboljenja utječe i hormonalni status pacijenta. U pravilu, najčešće su bolesna djeca, zatim djeca i majka, u znatnom broju samo majka, dok je otac tek iznimno (isključivi) nosilac infekcije u obitelji.

Tabela 2. RASPODJELA OBOLJELIH PREMA DOBU I SPOLU
Table No. 2. AGE AND SEX DISTRIBUTION OF INFECTED (n-12.783)

Dob Age	Muške osobe Male		Ženske osobe Female		Svi pacijenti All infected	
0-5	772	(6,43%)	655	(5,45%)	1.428	(11,17%)
6-10	1.805	(15,03%)	1.770	(14,07%)	3.575	(29,96%)
11-15	1.536	(12,79%)	1.559	(12,98%)	3.095	(24,21%)
16-20	529	(4,40%)	933	(7,72%)	1.462	(11,43%)
21-25	53	(0,44%)	630	(5,24%)	683	(5,34%)
26-30	23	(0,19%)	517	(4,30%)	540	(4,22%)
31-35	-		331	(2,75%)	331	(2,75%)
36-40	1	(0,008%)	302	(2,50%)	303	(2,37%)
41-45 i stariji and more	3	(0,02%)	1.363	(11,35%)	1.366	(10,68%)

Tabela 3. RASPODJELA OBOLJELIH U DOMAĆINSTVIMA
(Oboljelih 11.303, domaćinstava 6.031)
Table No.3. HOUSEHOLDS DISTRIBUTION OF INFECTED
(Infected – 11.303, households – 6.031)

Broj oboljelih u domaćinstvu Number of infected in household				Broj domaćinstava s oboljelim Number of households with infected			
1	obolio	3.263	28,85%	1	obolio	3.263	54,19%
2	oboljela	2.796	24,72%	2	oboljela	1.398	32,21%
3		2.148	18,99%	3		716	11,89%
4		1.660	14,67%	4		415	6,89%
5		845	7,47%	5		169	2,80%
6		396	3,50%	6		66	1,09%
7		161	1,42%	7	i više	4	0,06%
Oboljelih Infected		11.303		Domaćinstava Households		6.031	



Grafikon 1. Raspodjela oboljelih po dobi i spolu
 Graph. No. 1. Sex and age distribution of infected



Grafikon 1. RASPODJELA OBOLJELIH PREMA SPOLU I DOBI (n-12.783)
 Graph No. 1. DISTRIBUTION OF INFECTED WITH DERMATOPHYTOSIS
 AFTER A SEX AND AGE (n-12.783)

Raspodjela oboljelih u domaćinstvima

Na priloženoj tabeli 3 se vidi zastupljenost oboljelih osoba u domaćinstvu prema broju oboljelih, kao i udio domaćinstava sa oboljelim u održavanju i širenju infekcije. Od ukupno 11.309 obradenih bolesnika, vidljivo je da je više od polovine svih bolesnika bilo u domaćinstvima u kojima je bio 1 (28,85%) i 2 bolesnika (24,72%), da bi se tendencija smanjivanja broja domaćinstava i bolesnika nastavila i dalje, kada su znatno manje zastupljena domaćinstva sa više (od 4) bolesnika. Da je značajnije domaćinstava sa 1 do 4 bolesnika zaista veliko vidi se iz donjeg dijela tabele, kad je uočljivo da na tu skupinu otpada 12,74 dok na skupine od 1 do 4 bolesnika otpada 87,60 posto svih bolesnika. Razumljivo, takva raspodjela je i odraz broja osoba u domaćinstvima, određenih uslova života i načina organiziranja življenja u određenim krajevima (i ekonomskih i socijalnih uslova), što se može očekivati u onim domaćinstvima u kojima živi više generacija i obitelji zajedno. Odatle u njima i veći broj oboljelih. Da je tome tako svjedoči drugi, desni dio tabele, iz koje se vidi da je domaćinstava sa više od 4 bolesnika tek 3,95 posto, a onih u kojima su 1-4 bolesnika čak 96,65 posto. To bi moglo značiti da u času pretrage u toku akcije nije dominirao stari patrijarhalni način življenja u područjima s endemskim dermatofitijama. Odnosno može se zaključiti da se i u sadašnjim uobičajenim načinima življenja na tom području mogu stvoriti uslovi za širenje i održavanje infekcije, bez obzira na to tko je izvor infekcije u kući: majka, što je najčešće, ili neka druga starija osoba (tetka, baka, iznimno djed ili otac), koja nije spontano ozdravila u pubertetu.

PRIRODNI TOK ENDEMSKIH DERMATOFITIJA I LIJEČENJE GRIZEOFULVINOM

Suzbijanje endemskih dermatofitija započelo je u Bosni i Hercegovini već 1952. godine na samom početku akcije. Od Svjetske zdravstvene organizacije i UNICEF-a nabavljena je oprema za *rendgensko zračenje* pacijenata (uz lokalnu terapiju). Osnovana je Mikotična bolnica u Nedžarićima, koja je prerasla u Zavod za dermatovenerologiju "Dr S. Milošević" s bolničkim odjeljenjem u kojem su, uz liječenje odabranih pacijenata, istraživane sve relevantne činjenice iz područja endemskih dermatofitija. Od 1958. godine do zaključno 1969. u liječenju se upotrebljavao grizeofulvin, prema provjerenoj shemi. Grizeofulvinom su terapiрана slijedeća naselja:

Bosanska Krupa	Foča
Bratunac	Goražde
Cazin	Gračanica
Čajniče	Kalesija
Derventa*	Kladanj
Doboј	Ključ

* Liječenjem nije obuhvaćen ukupan broj oboljelih na području općine.

Mrkonjić-Grad
Olovo
Rogatica *
Rudo
Sokolac
Srebrenica
Šekovići

Šipovo
Teslić
Ugljevik
Velika Kladuša
Vlasenića
Zvornik *

Iz kućnih lista i pregleda morbiditeta u pojedinim naseljima u toku niza godina vidi se *utjecaj terapije na tok i frekvenciju oboljelih* u tim naseljima, a iz uporednih skupina u kojima nije bilo poduzeto liječenje grizeofulvinom može se pratiti *prirodni tok* endemskih dermatofitija. To je prikazano na kućnim listama i u tabelama liječenih i neliječenih porodica i naselja. U nekim porodicama i naseljima na taj način se moglo pratiti kretanje oboljenja u razmaku od 10 godina. U liječenih porodica i u naseljima istaknuto je na listama kako se grizeofulvin koristio u liječenju, kao zadani oblik koji je poštovan u svim detaljima ili kao terapija koja nije iz raznih (i subjektivnih) razloga mogla biti sprovedena do kraja.

Prva skupina kućnih lista prikazuje oboljele u selima Ravne i Krivajevići, u kojima nije poduzeto liječenje. Vidljivo je da se praktički ništa nije promijenilo u toku niza godina. Isto tako se iz kućnih lista može vidjeti *uloga starijih osoba* kao nosilaca infekcije u obitelji, posebno oboljelih ženskih osoba. Dopunska tabela daje sliku kretanje endemskih dermatofitija u neliječenim naseljima, kad se stiče utisak da je broj oboljelih smanjen. Međutim, kad se bolje pregledaju brojevi pregledanih kod prvog i drugog pregleda, jasno je da se "smanjivanje" broja oboljelih može pripisati manjem broju pregledanih, kad u pravilu izostanu oni koji su već nađeni pozitivni kod prvog pregleda. Postoji mogućnost da jedan dio pacijenata sam potraži pomoć i liječi se u nekom centru, ali su takve mogućnosti rijetko korištene i one ne mogu protumačiti manji broj oboljelih u naseljima koja nisu tretirana grizeofulvinom.

Na kućnim listama sela Rastuša, koje je bilo *liječeno grizeofulvinom* već kod prvog ispitivanja efikasnosti grizeofulvina u terenskim uslovima vidljiv je efekat liječenja: praktički svi su pacijenti izliječeni. Postoji i izuzetak: jedan stariji muškarac (kućna lista 45), što je posebna rijetkost, jer starije osobe odlično reaguju na terapiju (često i u manjim dozama i u kraćem intervalu), a i muškarci su iznimno nosioci oboljenja u starijoj dobi (u času kontrolnog pregleda pacijent je bio star 68 godina!).

Na kraju, tabela prikazuje dinamiku endemskih dermatofitija u pacijenata koji *nisu adekvatno terapiрани* (izostanak pacijenta, izostavljanje pojedinih doza ili skraćivanje liječenja). Vidi se da se broj oboljelih smanjio, negdje znatno, a ponegdje oboljelih i nema. Ipak, u kućama u kojima je ostao neizliječen bolesnik i dalje

ostaje rezervoar infekcije, iako po broju oboljelih oboljenje nema isto značenje za javno zdravlje, jer ga daleko lakše mogu eliminirati i lokalni nosioci zdravstvene zaštite.



Napomena: Brojevi na kućnim listama su originalni. Imena oboljelih su izostavljena iz etičkih razloga, a odnos unutar porodice predstavljaju liste upravo zbog važnosti pojedinih članova porodice u održavanju i širenju infekcije.

ENDEMIC DERMATOPHYTOSES IN BOSNIA AND HERCEGOVINA

INTRODUCTION

Eradication campaign of endemic dermatophytoses in Bosnia and Hercegovina (BH) lasted from the 1952 to the 1969, as the regular activity organized and effected by Institute for Dermatovenerology "Dr. S. Milošević", Sarajevo, with the support of WHO. From the 1969 the eradication continued with temporary actions, including "Investigation of the natural course of endemic dermatophytoses" (1972-1976), financed by Yugoslav and USA government (PL-480, No. 02-335-Z-178).

Professional public had the chance to be acquainted with individual reports and the results of the investigations and the eradication of endemic dermatophytoses in BH (see the literature!). But, that the professional public would not be deprived in relevant facts, what were the basis of the investigations and attained results, efforts and the methods in the campaign, from the existing documentation* in former Institute for Dermatovenerology "Dr. S. Milošević" where we present the extent and the results of campaign. The documentation of the campaign is impressive, containing housefamily lists of all examined and treated settlements (hamlets, villages, cities), as well the cartoons of individual treatments. From such a documentation it is possible to follow up the work on the systematic examination of whole population, as it was done by professional team, composed from experienced technicians and doctors, managed from the specialists in Institute in Sarajevo. Examinations and the treatment were done from house to house, from one village to another one, from one to other community, as the campaign on the eradication was organized. Clinical diagnosis was verified in the field microscopically and all suspected and positive specimens were again verified in the mycological laboratory microscopically and by cultures. Such a documentation and the results of investigations and of the treatment could be useful also for other countries, where endemic dermatophytoses exist.

* Documentation of the campaign was preserved in Institute for vascular diseases "Dr. E. I. Grin, Sarajevo but in past war's years is devastated

Here are data presenting extent of these investigations and it could be seen the number of examined and positive inhabitants in individual settlements, arranged after the administrative organization of BH. From these data it could be also seen the extent of the *general morbidity* in the communities and larger settlements after the census number of registered, examined and positive inhabitants. Added are determined isolates of dermatophytes for individual settlements, to document dermatophytes' flora. Thereafter it could be seen the *regional flora* of dermatophytes in BH in endemic dermatophytoses.

Second part is concerned with the elaboration of individual settlements inside of communities, and each settlement is elaborated on the same way as the communities, so it is possible to see the morbidity of individual settlements, the span and mean values, as well the frequency of individual dermatophytes in individual settlements.

Although with the exposed facts could be fulfilled the conditions and criteria of the extent of the antimycotic campaign in BH, with the aim to give to the readers a more or less complete picture of relevant factors important in studying endemic dermatophytoses but from the previous text not documented enough, in the course of the next exposing there are also presented *sex and age distribution* of infected persons, distribution of infected in the households and the natural course of endemic dermatophytoses on the examples of treated and non-treated households and villages.

Presentation of sex and age distribution is elaborated from infected people in 11 individually and 192 collective smaller settlements (12.782 infected), so thereafter could be seen the course of the disease and the actual presence of dermatophytoses in all categories of infected people, from the birth to the age of 45 and more years. In the same time is presented also the number of infected people in the households, as well the relations and the significance of the number of infected and the number of present inhabitants in households (2 tables and 1 graph). Some selected house lists and tables present the results of the *griseofulvin therapy* in endemic dermatophytoses, and on the control-non treated house lists could be seen the natural course of endemic dermatophytoses in the families in the region of endemic dermatophytoses.

Literature added on the end is integral part of investigations of endemic dermatophytoses in the course of the campaign. It is hope that will be useful for the interested professionals, because there are elaborated all relevant factors and problems important in the campaign of investigations and eradication of endemic dermatophytoses. So is presented epidemiology (1, 4, 5, 8, 16, 20, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41), clinics of endemic dermatophytoses (2, 3, 8, 14, 28), laboratory investigations (24, 26, 29, 30, 33), the role of the soil in endemic dermatophytoses (6, 10, 19, 23, 38), therapy of endemic dermatophytoses (11, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 34, 35) and the review of investigations in Yugoslavia (7, 9, 12, 13).

MORBIDITY, REGIONAL DISTRIBUTION AND THE DERMATOPHYTES OF ENDEMIC
DERMATOPHYTOSSES IN BOSNIA AND HERCEGOVINA

From the Table No. 1 could be seen, that in all there were examined 1,226,521 inhabitants. This number of examined people is relating to those examined first time only, but not those, quite often in the campaign, examined on control examinations. The *number of examined* inhabitants in relation to the number of registered inhabitants* is quite high (90,97%): the difference between the number of registered and examined it is not the result of defective organization of systematic examinations, but is based on (working) migration of adults (mostly men, but in last years also the women, too). Data for each missing person are registered on the house list. It is quite understandable that the number of non-examined persons could influence the results of investigations. But the groups and the individuals, the carriers of the infection they were in the rule present by the examinations.

Average morbidity, shown as the total morbidity also in communities and settlements is *relatively low*, what represent one of the characteristics of endemic dermatophytoses. From such a presentation it is not possible notice the significance of endemic dermatophytoses for the public health. But the differences in average morbidity from one community-city-village-settlement to other one are quite big enough, ranging from the *greatest (community's) morbidity* in Odžak and in Srebrenik (8,6 and 8,5%), to the *lowest morbidity* in Foča and in Čajniče (0,6 and 0,8%).

From the *regional distribution* of endemic dermatophytoses in BH it could be seen, that the region of high morbidity in Posavina (close to the Sava river) and in central Bosnia and in the course of river Drina (Brčko, Doboj, Gračanica, Gradačac, Kalesija, Maglaj, Modriča, Odžak, Srebrenik, Zvornik) is connected with the same region in Bosanska Krajina (Cazin, Derventa, Ključ, Velika Kladuša). Inside of both regions, as well in the central Bosnia, exist the regions with low and high morbidity rate of endemic dermatophytoses, what is expression of *unhomogeneous distribution of endemic dermatophytoses*, what means irregular distribution of regions with high and low morbidity rate. This expression of the rule could be seen better also from the morbidity rate in smaller settlements, when is possible to find also in the still lesser areas of significant differences in the morbidity rate (sec: Bosanska Krupa, Bratunac, Brčko, Zavidovići).

A more detailed insight into the unhomogeneous distribution of endemic dermatophytoses in BH could be obtained from the data analysed in individual greater and some smaller settlements inside of communities: it is obvious, that in *Bijeljina* the difference between two examinations is going from 1,5-6,1% and by second examination from 0,4-4,0%. The differences are 4-10 times greater from the lowest to the greatest morbidity. *Bosanska Krupa* shows unhomogeneous distribution as the

* Examinations were done on census lists from local administration offices, but on the same place of examination (house, school, ambulance) were completed and in the moment of examination represented the real situation.

tentime difference in individual settlements, *Bratunac* more than 40 times, *Brčko* on the territory of community more than 45 times, and the differences in distribution of positive inhabitants in *Zavidovići* are even 70 times greater from one to other settlement. Other regions are inside of these values. They are not known the causes of this unhomogene distribution of endemic dermatophytoses between individual settlements and regions, which possess the same material, health and civilization's basis.

From the presented results of investigations of different communities and settlements could be seen in some cases also the influence of the number of examined people on the results of investigations. Till in *Brčko* is the findings relative stabil in the course of 1955-1958, with marked variations from 5,4% (1955) to 3,5% (1956) and marked variations in the number of examined people, when it is presumed that the morbidity of 4,1% on 30.050 examined inhabitants is the closest to real number of infected people, the variations in *Kalesija* (decrease from 5,1% on the 2,7%), *Maglaj* (3,0 and 5,0%, 3,4% and 2,0-1,0% in the course of 10 years with variations in the number of examined people from 4.251 to 25.645) and *Vlasenica* (4,1-2,9% on the 1.887 and 22.529 of examined people) clearly indicate the importance of the number of examined persons of all population, and not only or eventually only the members of suspected or exposed inhabitants (school children, members of families in infected houses). In some regions and villages on the differences could influence also the presence of the health eradication team, which through health education and culture made better understaining and cooperation of the population in the eradication and therapy.

Dermatophytes flora in endemic dermatophytoses in BH is characterized by *T. violaceum* and *T. tonsurans* as the agents of superficial trichophytosis, and *T. schoenleini* agent of the favus. The frequency of *T. violaceum* considerably surpass those from *T. tonsurans*, as well the frequency of *T. schoenleini*. Average incidence of *T. violaceum* is represented by 85,56%, and the incidence of *T. schoenleini* 14,44%. Meanwhile there are enough settlements in which the incidence of both dermatophytes shows big variations. So, c. g., the frequency of *T. violaceum-superficial trichophytosis* – in *Brčko* (1958) and *Odžak* (1957) is even 98,90% and that of *T. schoenleini-favus* is above 40% of all infected in *Doboj*, *Foča*, *Lukavac*, *Visoko*, *Vlasenica*. *T. tonsurans*, as the second agent of superficial trichophytosis, represented with average low incidence from 0,5% of all dermatophytes, shows significant differences in individual settlements: *Gračanica* 1,0%, *Kalesija* 4,4%, *Maglaj* 15,9%, but is determined also in *Tešanj*, *Vlasenica*, *Bosanski Šamac* and *Živnice* in greater incidence than those as average one. Inside of individual settlements the frequency of *T. tonsurans* shows great variations: from 0-4% in *Brčko* to 23% in *Zvornik*.

T. violaceum and *T. schoenleini* represent the dermatophytes flora spreading from the west borders of Bosnia and Hercegovina on the East and Mediterranean countries, we believe for *T. tonsurans* could be introduced from Serbia. The isolates of individual cases of *M. ferrugineum* are imported cases from Macedonia, and only

isolate of *M. aoudouini* in Bosanska Krajina is not clear: could be a left over isolate from reported epidemics in Bosnia.*

SEX AND AGE DISTRIBUTION OF INFECTED INHABITANTS AND THE FREQUENCY OF INFECTED IN HOUSEHOLDS

Sex and age distribution

From the 24.518 infected people there were elaborated 12.782 persons, after the analysis of 11 individually and 192 collectively represented settlements, for what is existing large documentation.

Out of the total number of infected female patients were 8.160 (63,83%), male 4.722 (36,94%). The lowest number of infected female patients was in Živinice (50,33%), the greatest in Gradačac-Samarevac (74,7%). It could be seen, that even by the lowest frequency of infected female patients, female patients were absolutely more represented. Of course, in relation to the female patients, changed the frequency of infected male patients, from the lowest number of infected in Samaravac (25,3%) to the greatest number of infected male patients in Živinice (49,67%). The most frequent relationship were the 56-60 and 61-65% of infected female patients: in these groups there are 69,56% of all infected female patients.

From the epidemiological point of view the most important is the age and sex dynamics of the disease, what could be seen from the tables as well from the graph.

On the table could be seen, that the greatest number of infected was in age group from the 6-10 years, and then follows age group from 11-15 years. In age groups from 0-5 and 16-20 years there are about the same number of infected. In elder years the number of infected is diminishing slowly but steadily. In the years from 21 to 45 and more, in all there were more than a quarter of all infected (28,18%). From this number of infected, on the group above 40 years relates 10,68%, what without any doubt has its epidemiological significance. Meanwhile, a drastic fall of infected is in the age group after the 20 years, but not in the same way in male and in female. Till in the males this fall is already expressed in the group from the 16-20 years, in female patients the fall is not drastic and in reality infected patients in groups from the 21-45 and more years are as in the rule females. Only with rare exceptions are infected male patients. This fact is of great epidemiological significance, because the reservoir of the infection is found almost exclusively in these age-groups between the female patients. From the practical point of view, existence-reservoir of infection in female patients does not stop after the puberty (as in the males) and in endemic dermatophytoses is almost exclusively related to females, also in the very late age-groups (more than 70 years). The reasons for the persistency of infections in these carriers of superficial trichophytosis and favus is

* Šalomon, T.: *First cases of dermatophytosis caused by M. aoudouini in Bosanska Krajina*. Med. Arhiv 1956, 2: 63-67.

enough documented, that on such a course the greatest influence has the hormonal status of the patients. As in the rule, the most frequently are affected the children, then the mother and the children, and in significant number the mother only, till the father is registered exceptionally as the (exclusively) carrier of the infection in the family.

Households distribution of infected

From the Table is seen the frequency of infected persons in households in relationship to the number of infected, as well the frequency of households with the number of infected persons, responsible for spreading and maintaining infection. From the total of 11.309 elaborated patients it is clear, that more than a half of all patients originate from the households with 1 (28,85%) and 2 (24,72%) patients, with the tendency of decreasing the number of patients, when the households with more (than 4) patients are less represented. That the significance of households with 1-4 patients in them is really great is visible from the fact, that on this group relates 87,60% of all patients, and on the groups with more than 4 patients 12,7%. Such a distribution is in the same time the reflection of the number of persons living in households, definite life conditions and the way of living in some regions, as well some economic and social conditions, what could be expected in households in whose live more generations and families together, thereafter also the greater number of infected people in such households. The right part of the table shows that the households with more than 4 patients are 3,95% only, meanwhile those with 1-4 patients even 96,65% of all households. All that could mean, that in the moment of examinations in the campaign there was not dominant old patriarchal mode of living in regions with endemic dermatophytoses. Consequently in that usual way of living in these regions there were created the conditions for maintainig and spreading of infection, without the respect who is the source of infection in the house: mother (the most frequently) or some other elder female person, not spontaneously recovered in the puberty.

NATURAL COURSE OF ENDEMIC DERMATOPHYTOSES AND GRISEOFULVIN TREATMENT

Eradication of endemic dermatophytoses began in BH already 1952. in the same beginning of the campaign. WHO and UNICEF supplied equipment for X rays treatment of patients (with local treatment). There was founded Mycotic Hospital, what later became Institute for dermatovenerology "Dr. S. Milošević", with hospital and laboratory departements treating selected cases and investigating all relevant facts from the problems of endemic dermatophytoses. From the 1958. to the conclusive 1969 in the treatment was used griseofulvin, after the investigated schedule. With griseofulvin were treated following communities or parts of: Bósanska Krupa, Bratunac, Cazin, Čajniče, Derventa*, Doboj*, Foča, Goražde, Gra-

čanica, Kalesija, Kladanj, Ključ, Mrkonjić Grad, Olovo, Rogatica*, Rudo, Sokolac, Srebrenica, Šekovići, Šipovo, Teslić, Ugljevik, Velika Kladuša, Vlasenica, Zvornik*.

From the house lists and surveys of morbidity in individual settlements in the course of many years, it is seen the influence of the therapy on the course and the frequency of infection, and from comparative groups not treated with griseofulvin could be followed the natural course of endemic dermatophytoses. The natural course is represented on the house lists and in tables of treated and non-treated families and settlements (In some families with the span of 10 years). In treated families it is on the list stated how griseofulvin was used, as standardized routine procedure or as procedure not exactly following time or dosage recommendation.

First group of house lists represent infected people in villages Kopice, Ravne and Krivajevići, which were non treated. It is evident, that in the course of several years practically nothing was changed in respect to infection with dermatophytes. In the same time from the house lists could be seen the role of adults (esp. female) as the carriers of infection. Additional table gives us the picture of the course of endemic dermatophytoses in non-treated villages, with the impression that the number of infected people is diminishing. But, looking better on the ciphers of examined people by first and second examination it is clear, that reduced number of infected should be attributed to fewer number of examined people, when as in the rule during a campaign are missed positive persons from the first examination.

On the house lists of Rastuša village, treated with griseofulvin, already by the first examination of efficacy of griseofulvin treatment in the field, the effect of treatment is visible: practically all patients are cured. There is one exception: one adult man (house list 45), what is really rarity, because adult persons excellently react to the griseofulvin therapy (very often also with smaller doses and in shorter intervals), and also the men are exceptionally the carriers of infections in later age (in the very moment of examination patient was 68 years old!).

On the end table shows the dynamics of endemic dermatophytoses in patients non treated adequately (missing individual dosages or shortening the time of treatment). It could be seen, that the number of infected in some villages is considerably smaller, and in others there are no infected at all. Still, in the house where is left some noncured patient the reservoir of the infection is left behind. The number of infected does not represent the same significance as the disease for public health and it could be eradicated in much easier way by local health service.

* The total number of the infected in communities was not treated.

Remark: The numbers on the house lists are original. The names of infected people are missed from ethical reasons. Relationship inside of families on the lists represents the significance of individual members of family in spreading and maintaining the infection.



MORBIDITET I IZOLIRANI DERMATOFITI U NASELJIMA U 29 OPĆINA U BiH
 MORBIDITY AND ISOLATED DERMATOPHYTES IN
 INDIVIDUAL SETTLEMENTS IN 29 COMMUNITIES IN B&H

BIJE LJINA 1958.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Banjica	646	593	22(3,7)	22		
2. Batar	442	405	7(1,7)	7		
3. Bjeloševac	785	716	35(4,8)	34	1	
4. Čardačine	485	441	27(6,1)	27		
5. Čengić	1.228	1.150	42(6,1)	42		
6. Glavičice	1.482	1.343	77(5,7)	77		
7. Glogovac	565	508	8(1,5)	8		
8. Janja I kvart	1.756	1.435	39(2,7)	24	15	
9. Janja II kvart	1.535	1.485	23(1,5)	6	17(73,9)	
10. Janja III kvart	1.343	1.208	34(2,8)	24	10	
11. Janja IV kvart	1.780	1.547	27(1,7)	20	7	
12. Johovac	319	298	10(3,3)	8	2	
13. Kacevac	432	392	10(2,5)	9	1	
Svega:	12.458	11.521 (92,5%)	371(3,2) (1,5-6,1)	308 (83%)	63 (16,9%)	

BIJELJINA 1959.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rars</i>
1. Amajlija	1.210	1.148	42(3,6)	42	3	
2. Balatun	1.495	1.372	29(2,1)	26	3	
3. Brijesnica	224	216	8(3,7)	7	1	
4. Brodac Donji	1.021	963	12(1,2)	12		
5. Brodac Gornji	1.311	1.183	36(3,0)	36		
6. Butkovići Lipovice	2.664	2.449	50(2,0)	50		
7. Crnjelovo Donje	3.060	2.779	93(3,3)	90	3	
8. Crnjelovo Gornje	1.881	1.713	57(3,3)	51	6	
9. Čiprivina	283	239				
10. Dazdarevo	499	455	14(3,0)	14		
11. Dvorovi	1.847	1.680	36(2,1)	36		
12. Hase	291	264	4(1,5)	4		
13. Ljeljenča	783	741	23(3,1)	23		
14. Obarska Mala	516	475	2(0,4)	2		
15. Obarska Velika	414	390	10(2,5)	7		
16. Medaši	1.136	1.037	37(3,5)	37		
17. Patkovača	573	541	5(0,9)	5		
18. Popovi	1.114	1.043	26(2,5)	26		
19. Pučile	770	720	29(4,0)	29		
20. Ostojićevo	773	713	18(2,5)	18		
21. Trnjaci	701	655	13(1,9)	13		
22. Velino Selo	710	584	11(1,8)	11		
Svega:	23.276	20.410 (87,7%)	555(2,7) (0,4-4,0%)	539 (97,1%)	16 (2,8%)	



BOSANSKA KRUPA 1967.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Arapuša	577	489	19(3,19)	18	1	
2. Banjani	790	688	14(2,03)	14		
3. Baštra	210	172	4(2,32)	4		
4. Benakovac	354	297	2(0,67)	2		
5. Bužina	380	342	8(2,33)	8		
6. Govedarica	370	320				
7. Bužim	1.352	1.197	48(4,01)	48		
8. Dobro Selo	1.198	1.107	52(4,69)	45	7	
9. Donja Suvaja	628	533	6(1,12)	6		
10. Donji Dubovnik	687	604	17(2,81)	17		
11. Donji Petrovići	500	443	10(2,25)	10		
12. Drenova Glavica	295	260	7(2,69)	7		
13. Gorinja	318	274	5(1,82)	5		
14. Gornja Suvaja	566	491	9(1,83)	9		
15. Gornji Buševići	793	701	25(3,56)	25		
16. Gornji Petrovići	741	671	11(1,63)	11		
17. Osredak	354	313	1(0,31)	1		
18. Ostrožnica	900	721	12(1,66)	12		
19. Otoka I	994	768	8(1,04)	7		
20. Otoka II	1.276	905	10(1,10)	10		
21. Parna-Čojluk	388	340	3(0,88)	3		
22. Podvran	808	763	12(1,57)	12		
23. Podkalinje	533	458	16(3,49)	16		
24. Pištalina	1.013	801	30(3,74)	30		
25. Pučenik	474	429				
26. Srednji Bušević	885	546	8(1,46)	8		
27. Srednji Dubovik	584	506	7(1,38)	7		
28. Varoška Rijeka	803	729	22(3,01)	22		
29. Zaradostava, Var. Rijeka	1.185	1.014	57(5,62)	57		
30. Vel. Jasenica	203	167	4(2,39)	3	1	
31. Vel. Dubovnik	389	333	8(2,40)	8		
32. Vel. Radić	610	508	3(0,59)	3		
33. Vojevac	704	578	15(2,59)	15		
34. Voloder	823	604	8(1,32)	8		



35. Vranjska	709	602	9(1,49)	9
36. Vrhovska	931	861	24(2,78)	24
37. Zalin	559	475	19(4,00)	19
39. Bučevski	575	532	17(3,19)	17
Svega:	25.395	23.385	332(1,41) (92,08%)	322 10(3,01%) (96,98%)

BRATUNAC 1965/1966.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Abdulići	285	275	8(2,9)	6	2	
2. Banjevići	95	85				
3. Biljačaj	362	242	6(1,7)	1	5	
4. Blječeva	519	480	18(3,7)	18		
5. Boljevići	701	609	10(1,6)	10		
6. Brana Bačić	519	445	6(1,3)	6		
7. Bratunac	1.789	1.593	3(0,2)	1	2	
8. Dubravice	505	448	5(1,1)	5		
9. Fakovići	181	160				
10. Glogova	946	894	25(2,8)	23	2	
11. Hranča	451	414	6(1,4)	4	2	
12. Jagodnja	307	294	22(7,5)	11	11	
13. Hrnčići	699	590	35(5,9)	27	8	
14. Jaketići	265	238	3(1,3)	3		
15. Jelah	350	321				
16. Jažestica	440	361	5(1,4)	5		
17. Joševa	166	160	8(5,0)	8		
18. Krasanovići	336	281	3(1,1)	3		
19. Konjevići	443	413	22(5,3)	14	8	
20. Lipenovići	328	297	17(5,7)	17		
21. Loznica	352	325	11(3,4)	10	1	
22. Magašići	462	422	4(0,9)	4		
23. Mihaljevići	397	366	9(2,5)	9		
24. Mlečva	351	321	10(3,1)	10		
25. Mratinci	310	274	10(3,5)	10		
26. Očlenovići	156	137	7(5,1)	7		



27. Opravdići	772	681	15(2,2)	15		
28. Pirići	361	346	7(2,0)	7		
29. Pobrđe	307	258	1(0,4)	1		
30. Pobude	1.208	982	33(3,4)	18	15	
31. Podčauš	595	526	12(2,3)	11	1	
32. Polom	467	421	2(0,5)	2		
33. Rakovac	180	153				
34. Repovac	370	357	1(0,3)	1		
35. Sikirići	440	424	7(1,7)	7		
36. Slapašnica	1.050	969	17(1,7)	17		
37. Stanatovići	496	474	12(2,5)	12		
38. Suha	1.165	1.049	20(1,9)	19	1	
39. Šiljkovići	273	237	15(6,3)	15		
40. Tegara	508	451	8(1,8)	8		
41. Urkovići	599	549	32(5,8)	16	16	
42. Vitkovići	310	288	1(0,4)	1		
43. Voljevica	803	765	8(1,0)	4	4	6 M.ferrugineum
44. Vraneševići	436	392	9(2,3)	8	1	
45. Zagoni	311	306	7(2,3)	7		
46. Zalužje	331	331	12(2,6)	7	5	
47. Zapolje	433	409	14(3,4)	11	3	
48. Žljebac	836	771	12(1,5)	11	1	
Svega:	23.966	21.664	497(2,7)	410	87	6
		(90,4%)	(0,18-7,5)	(82,5)	(21,21)	(1,5)

BRČKO 1955.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Bijela (hrv.)	1.450	1.320	78(5,9)	78		
2. Bijela (srp.)	685	648	72(11,1)	71	1	
3. Blaževac	615	553	39(7,0)	37	2	
4. Boć	893	866	47(5,4)	47		
5. Boderišta	806	786	52(6,6)	52		
6. Brezik	432	422	23(5,4)	20	3	

7. Brezovo Polje	1.351	1.264	24(1,9)	16	8
8. Brezovo Polje (srp.)	311	292	9(3,1)	9	
9. Brka	1.610	1.600	57(3,6)	33	24
10. Brod	510	489	19(3,8)	18	1
11. Bukovac	695	656	37(5,6)	37	
12. Bukvik Gornji	404	376	22(5,8)	16	6
13. Bukvik Donji	328	291	21(7,2)	21	
14. Buzekara		346	4(1,1)	4	
15. Cerik	323	274	10(3,6)	9	1
16. Čadavac	170	163	7(4,3)	6	1
17. Čande	205	201	18(8,9)	16	2
18. Čendići	468	434	23(5,3)	23	
19. Četnica (hrv.)	426	357	12(5,3)	11	1
20. Četnica (srp.)	98	94	19(20,2)	19	
21. Čoseta	247	227	21(9,2)	17	4
22. Čović Polje	856	833	50(6,0)	49	1
23. Dizdaruša	248	241	11(4,6)	10	1
24. Đukići	193	176	19(10,0)	19	
25. Dragići	506	445	5(1,1)	5	
26. Dubrave	1.301	1.182	87(7,3)	86	1
27. Dubravice Donje	274	247	28(11,3)	28	
28. Dubravice Gornje	277	230	6(2,6)	6	
29. Gajevi	189	164	3(1,8)	3	
30. Gardica	135	130	2(1,5)	2	
31. Gardica (katol.)	296	287	5(1,7)	4	1
32. Gorice	932	851	75(8,8)	74	1
33. Građenovac	390	350	5(1,4)	4	1
34. Islamovac Donji	167	164	1(0,6)	1	
35. Islamovac (katol.)	110	100	8(8,0)	8	
36. Islamovac (muslim.)	343	280	5(1,8)	3	2
37. Jenjić	214	188	27(14,4)	27	
38. Kalajdžije	86	72	1(1,3)	1	
39. Krbeta	268	217	3(1,4)	3	
40. Krepšići	960	890	64(7,2)	63	1
41. Laništa	283	260	10(3,8)	10	
42. Lepnica	271	256	7(2,7)	7	
43. Lončari	516	448	31(6,9)	31	
44. Lukavac	249	225	39(17,3)	39	



45. Maoča	1.880	1.836	89(4,8)	50	39	
46. Marijanovići	448	427	16(3,7)	16		
47. Marković Polje	536	494	9(1,8)	8	1	
48. Palanka	1.346	1.061	56(5,2)	29	27	
49. Pejići	199	189	6(3,1)	6		
50. Popovo Polje		318	2(0,6)	2		
51. Potočari	619	612	44(7,2)	44		
52. Rahić (donji)	594	563	45(7,9)	45		
53. Rahići (gornji)	1.636	1.423	65(4,5)	52	13	
54. Rašljani	983	963	44(4,6)	22	22	
55. Ražljevo		456	5(1,1)	5		
56. Repino (brdo)	220	201	5(2,5)	5		
57. Satnovi	385	271	18(6,6)	18		
58. Slijepčevići	371	353	15(4,2)	15		
59. Skakovo (donje)	2.040	1.902	66(3,5)	64	2	
60. Skakovo (gornje)	1.452	1.296	46(3,5)	45		1
61. Šatarovići	1.066	1.042	40(3,9)	40		
62. Šandići		494	5(1,0)	5		
63. Škakova (donja)	434	394	8(2,0)	8		
64. Štrpci	521	500	45(9,0)	44	1	
65. Trnjaci	319	302	15(4,9)	15		
66. Ulice	894	795	27(3,4)	27		
67. Ulović	563	537	29(5,4)	29		
68. Vitanović (donji)	242	218	36(16,5)	36		
69. Vitanović (gornji)	508	460	22(4,8)	21		1
70. Vujčići	369	325	20(6,1)	20		
71. Vukeljić	71	65	18(27,7)	11	7	
72. Vukšić (donji)	629	580	47(8,1)	47		
73. Vukšić (gornji)	947	874	22(2,5)	22		
74. Zovik (donji)	406	386	22(5,6)	22		
75. Zovik (gornji)	1.126	900	16(1,8)	16		
Svega:	41.895	40.132	2.007(5,0)	1.833	172	2
		(95,8%)	(0,6-27,7%)	(91,3)	(8,6)	(0,09)



BRČKO, GRAD 1956

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
Brčko-grad	1.441	1.389	18(1,3)	10	1	7
Brčko-Salapići	500	445	1(0,2)		1	
Brčko-Mujkići	860	822	20(2,4)	12	8	
Brčko-IV	1.728	1.658	16(0,9)	13	3	
Brčko Centar	1.084	933	13(1,4)	12	1	
Brčko Novo	1.291	1.242	21(1,7)	20	1	
Stolin	324	301	11(3,6)	11		
Kolobara I	1.069	1.095	11(1,0)	10	1	
Kolobara II	1.063	971	10(1,1)	5	5	
Odjeljak Meraje	1.332	1.261	27(2,1)	24	3	
Tuzlanska cesta	760	731	8(1,0)	8		
Svega:	11.452	10.848 (94,7%)	156(1,4) (0,2-3,6%)	125 (80,12)	24 (15,4%)	7 (4,5%)

BRČKO 1956

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Berberovo (polje)	593	500	34(6,8)	11	23	
2. Hrgovi (donji)	770	655	15(2,3)	13	2	
3. Hrgovi (gornji)	520	494	22(4,5)	22		
4. Buk	184	160	14(8,7)	12	2	
5. Đakula	617	571	20(3,5)	14	6	
6. Jasenice	616	538	48(8,9)	47	1	
7. Jelovče	970	848	28(3,3)	19	9	
8. Kerep	650	510	33(6,5)	13	20	
9. Mehmedovići	187	160	9(5,6)	7	2	
10. Cerik	328	286	27(9,4)	27		
11. Srnica (donja)	1.051	905	87(9,6)	87		
12. Srnica (gornja)	486	408	23(5,6)	12	11	
13. Vukovići	2.000	1.787	93(5,2)	51	42	
14. Zelina (gornja)	1.237	1.155	188(16,3)	188		
Svega:	10.209	8.977 (87,9%)	549(6,0) (2,3-16,3)	422 (78,4)	118 (21,8)	

CAZIN 1963/1964

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Brezova Kosa	463	357	24(6,7)	24		
2. Bukovica	256	200	2(1,0)	2		
3. Crnaja		130	1(0,7)	1		
4. Čajiči	740	594	19(3,2)	12	7	
5. Čoralići	2.136	1.503	98(6,5)	96	2	
6. Donja Barska	338	266	18(6,7)	16	2	
7. Donja Koprivna	967	720	34(4,7)	33	1	
8. Donja Lučka	468	351	10(2,8)	10		
9. Gnjlovac	959	668	22(3,3)	22		
10. Gornja Barska	603	472	33(7,0)	28	5	
11. Gornja Koprivna	1.194	944	41(4,3)	35	6	
12. Gornja Lučka	540	442	33(7,5)	33		
13. Hajdi Potok	126	107				
14. Kovačevići	506	350	21(6,0)	19	2	
15. Karkoča	792	643	28(4,4)	27	1	
16. Lidani	190	147	7(4,7)	7		
17. Liskovac	918	726	30(4,1)	26	4	
18. Ljubijankići	500	375	32(8,5)	30	2	
19. Majetići	739	554	27(4,8)	24	3	
20. Miostrah	750	529	30(5,6)	30		
21. Mujakići	317	234	10(4,3)	10		
22. Mutnik	1.282	925	39(4,2)	39		
23. Osredak-Gradina	603	422	22(5,2)	22		
24. Ostrožac	1.185	846	38(4,5)	36	2	
25. Pećigrad	769	615	19(3,1)	14	5	
26. Pjanići	1.087	801	37(4,6)	35	2	
27. Polje	1.042	732	12(1,6)	12		
28. Ponjevići	420	280	24(8,5)	20	4	
29. Prošići	484	311	12(3,8)	12		
30. Rašići	276	225	7(3,1)	4	3	
31. Rujnica	281	196	5(2,5)	5		
32. Skokovi	350	270	3(1,1)	1	2	
33. Slatina	726	504	32(6,3)	32		
34. Stijena	1.716	1.257	95(7,5)	88	7	



35. Stijena-Podgradina	748	608	18(3,0)	16	2
36. Stijena-Vilenjača	529	381	8(2,1)	8	
37. Šturlići	1.463	1.295			
38. Šturlići-Platnica	489	362	13(3,6)	8	5
39. Tržac	1.143	889	43(4,8)	32	11
40. Tržac-Delići	337	296	18(6,1)	18	
41. Tržac-Raštela	412	340	20(5,9)	19	1
42. Vrelo	311	229			
Svega:	29.385	22.080 (75,14%)	985(4,5) (0,7-8,6)	906 (91,8)	79 (8,7)

ČAJNIČE 1967

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Avlija	178	169				
2. Batkovići, Dargani, Tokovići	249	224	1(0,4)	1		
3. Batotići	207	186	4(2,1)	4		
4. Batovo	277	264				
5. Bezujno	82	74				
6. Bogaljevići, Čanjeva, Medurječje	462	406	1(0,2)	1		
7. Braha	106	96	1(1,0)			1
8. Brdo, Slatina	285	261	5(1,9)			5
9. Brdo-Čajniče	107	95	1(1,0)			1
10. Brezovica	69	60				
11. Bučkovići	118	100	1(1,0)	1		
12. Čajniče	1.574	1.385	7(0,5)	7		
13. Domješići	80	64				
14. Donje Ponikve	168	137	1(0,7)	1		
15. Stopići (donji)	187	177	6(3,4)			6
16. Dubac	130	105	1(1,0)			1
17. Dupojčevići	28	27				
18. Dužica	78	69	1(1,4)	1		
19. Dvorišta	275	254	2(0,8)			2
20. Đakovići	306	279	9(3,3)	5		4
21. Đakovići na Batovici	156	133				



22. Glamočevići	122	111			
23. Gložin	141	130			
24. Gluščići	109	93			
25. Gornje Ponikve	173	141	2(1,4)	1	1
26. Gramusovići	111	101	3(3,0)	3	
27. Haskovići	50	48			
28. Hasovići	175	145	1(0,7)	1	
29. Hoćevina	320	288			
30. Hovrljice	26	26			
31. Hunkovići	234	212	2(0,9)		2
32. Ifsar	152	140			
33. Karovići	325	289	2(0,7)	2	
34. Klak	91	86			
35. Kobilici	35	30			
36. Krstac	210	199	2(1,0)		2
37. Kukavice	144	132	1(0,7)	1	
38. Ladevci	107	101	1(1,0)		1
39. Luke	137	126			
40. Mahrevići, Žuno	242	222	3(1,4)	3	
41. Makotići	132	118	1(0,9)		1
42. Mali Banići	48	42			
43. Marenići	128	102			
44. Modoševići	136	120	3(2,5)	3	
45. Miljeno	163	154			
46. Mištar, Tupci, Tulošići	130	119			
47. Mrkojevići	122	113			
48. Nekosine	61	54			
49. Parovci	115	107			
50. Popovići	68	58			
51. Prvanj	195	182			
52. Rančići	70	62	1	1	
53. Sudići	129	120	2	2	
54. Staronići	298	285	5(1,7)	2	3
55. Šamlići	107	97			
56. Šapići	40	36			
57. Todorovići	148	127	2(1,5)	1	1
58. Trbuhovići	59	44			
59. Trpinje	172	155			



60. Tubrojevići	70	61		
61. Umčari	94	86		
62. Veliki Banići	223	196		
63. Vidobare	175	164	5(3,0)	5
64. Vidnići	89	82	3(3,6)	3
65. Vukovine	167	144		
66. Zaborak	409	378		
67. Ždrijelo	46	40	4(10)	
Svega:	11.616	10.383 (9,4%)	84(0,8) (0,2-10)	59 (70,2) 25 (29,7)

DOBOJ 1962.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Brestovo Ladišnica	535	472	66(13,2)	66		
2. Brestovo Podgajci	442	386	20(5,2)	20		
3. Brestovo Panjići	307	277	19(6,8)	19		
4. Brestovo Brdani	171	140	37(26,4)	37		
5. Cvrtkovci	923	765	71(9,3)	71		
6. D.Radnja	614	501	56(11,2)	53	3	
7. G.Ostružnja	453	406	30(7,4)	30		
8. Jelenjska	892	728	48(6,6)	42	6	
9. Mravići	842	704	47(6,7)	28	19	
10. Mitrovići	514	477	15(3,1)	15		
11. Osredak	682	592	52(8,8)	52		
12. Tisovac	326	241	13(5,4)	13		
Svega:	6.691	5.689 (85%)	474(8,3) (3,1-26,4)	443 (93,6)	31 (6,5)	

FOČA 1968

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Bastasi, Tečići	447	403				
2. Bavčići	243	217				
3. Birotići	125	113	3(2,6)	3		
4. Borje	382	342	5(1,5)	5		
5. Borovinići, Prisoje	715	638	3(0,4)	2	1	
6. Brajići	305	283				
7. Brod na Drini	1.740	1.609	5(0,3)	1	4	
8. Brusani	522	454	3(0,6)	3		
9. Buđanj	441	408	14(3,4)	12	2	
10. Bunovi	325	297				
11. Crnetići	306	277	5(1,8)	5		
12. Cvilin	622	565	2(0,3)	1	1	
13. Čelebići	213	186				
14. Čelikovo Polje	234	209	2(0,9)	2		
15. Čurevo, Igoče	832	757	22(2,9)	22		
16. Derełovi	471	436	3(0,7)	3		
17. Donje Žešće	527	459				
18. Drače	312	298				
19. Dragočeva	762	680	9(1,3)	9		
20. Đeđevo	263	240				
21. Filipovići	456	393				
22. Godijeno	272	253	1(0,4)	1		
23. Govza	447	412				
24. Gradac	654	520				
25. Grandići, Kruševo	550	500	1(0,2)	1		
26. Gradijavić	233	213	3(1,4)	3		
27. Hum	224	203	1(0,5)	1		
28. Izbišno	755	710	4(0,5)	4		
29. Jabuka, Slavičić	750	645	4(0,6)	1	3	
30. Lečmišta	261	240				
31. Jeleč	757	717				
32. Jošanica, Dragojevići	643	527	5(0,9)	5		



33. Kolakovići	332	293			
34. Kolun	661	551	2(0,3)		2
35. Kozarovina, Puriši	454	423	2(0,4)	2	
36. Kozja Luka	505	466	6(1,3)	6	
37. Krna Jela	200	166			
38. Kratina, Jasenova	925	863	3(0,3)		3
39. Kudnica	230	212			
40. Kunovo, Vitine	335	288			
41. Kuta, Štović	543	511	4(0,7)	4	
42. Lokve	807	688	8(-,2)	2	6
43. Ljubina Vrbnica	374	341			
44. Marevo	216	207	1(0,5)	1	1
45. Mazlina	446	400	1(0,2)	1	
46. Mazoče	213	193			
47. Meštrovac	437	375			
48. Miljevina	1.871	1.690	5(0,3)	4	1
49. Mješaji, Beleni	753	683	8(1,2)	4	4
50. Mravljača	323	292	4(1,3)	4	
51. Njuhe	406	389	3(0,7)	1	2
52. Orahovo	325	300			
53. Papratno	412	369	4(1,1)	4	
54. Paunci	218	185			
55. Podgrade	218	182			
56. Poljice	478	433	1(0,2)		1
57. Popov most	703	659	6(0,9)	6	
58. Potpeće	656	591	9(1,5)	9	
59. Pravila	482	430	1(0,2)	1	
60. Prevrač	243	192	5(2,6)	5	
61. Prijedjel, Kosman	585	536	2(0,4)	2	
62. Petojevići	246	221	1(0,4)	1	
63. Račići, Bešlić	830	735	3(0,4)	3	
64. Radojevići, Daničići	593	540	10(1,8)	10	
65. Rijeka	344	284			
66. Rodijelj	503	435	2(0,4)	2	
67. Slatina	608	559	7(1,2)	1	6
68. Srolaci, Gostičaj	492	456			
69. Sišješno	395	349			



70. Škobalji, Huseinovići, Bogoviši	787	725	2(0,2)	2	
71. Šuljci	522	470	2(0,4)	1	1
72. Tjentište	426	384			
73. Toholji	306	279	4(1,4)	4	
74. Tvrđaci	103	99	2(2,0)	2	
75. Ustikolina	925	846	1(0,1)	1	
76. Velenići	394	362			
77. Vikoč, Trtoševo	474	452	5(1,1)	5	
78. Vojnovići	522	484	2(0,4)	1	1
79. Vučevno	92	71			
80. Zabor	247	225	2(0,8)		2
81. Zakmur	495	450	2(0,4)	2	
82. Zavait, Fališi, Gradac	831	764			
83. Zebina Šuma	515	472	1(0,2)	1	
Svega:	40.819	36.789 (90,1%)	216(0,5) (0,1-3,4)	173 (80,1)	43 (19,9)

GORAŽDE 1968.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Ahmovići, Polje, Kodžaga, Ubovići	228	193				
2. Bahovo	181	167				
3. Bare, Batkovići, Šehovići	333	295				
4. Bezmilje, Kovačići	207	201				
5. Boušići, Lukavice	383	364				
6. Borova	124	104	3(2,8)	3		
7. Borovići	228	219	1(0,5)			1
8. Borak, Brdo, Kalinići, Bogdanići	366	300	6(2,0)	5		1
9. Brajlovići	233	215				
10. Bučje	318	267	1(0,4)	1		
11. Butkovići	121	108	2(1,8)			2

12. Čatovići, Repovići	173	152	3(1,9)	1	2
13. Čitluk, Brekovi, Mirvići, Mrkovi, Ozrenovići	797	739	6(0,8)	2	4
14. Čovčići	193	131			
15. Čurovi, Konjbaba	148	127			
16. Doševo, Blagoje	202	168			
17. Donja Brda, Brezje, Dučići	348	282	2(0,7)		2
18. Donji Bogovići	141	128			
19. Donja, Gornja Bukvica, Sofići	258	232	1(0,4)		1
20. Dragovići	181	160	1(0,6)		1
21. Đakovići	212	195			
22. Faočići, Utješinovići	245	226	4(1,7)		4
23. Glamoč	218	176			
24. Gočela, Bare, Jagodići	179	172			
25. Gojčevići, Surovići	163	144	6(4,1)	6	
26. Gornja Brda	150	121			
27. Gunjačići	173	144			
28. Hadžići	122	110			
29. Hladila	176	157	8(5,0)	8	
30. Lipovača, Bratiš	396	340	1(0,3)	1	
31. Jabuka, Hrid	222	182			
32. Kazauzovići, Bošanje	140	132			
33. Kazagići, Hubjeri	276	244	2(0,8)	2	
34. Kolijevka	60	47			
35. Kolovarice	331	310	1(0,3)		
36. Kopači, Slatina	506	399	9(2,2)	9	
37. Kosače	168	140	2(1,4)		2
38. Kostenik	159	139	2(1,4)		2
39. Kraberiš	229	214	2(0,9)		2
40. Kreča	139	132	2(1,5)		2
41. Gunjevići, Kučine	460	420	8(1,9)	2	6
42. Kuševići, Guskovići	338	321	3(0,9)	1	2
43. Kutješi, Bakije	309	270			
44. Mašići, Bradac	347	301	7(2,3)	7	
45. Milanovići	226	188	2(1,1)		2



46. Mirvići	98	90			
47. Marinac, Jarovići	386	335			
48. Mravinjac, Satkovići	976	854	6(0,7)	5	1
49. Novakovići, Hajradinovići	532	506	7(1,3)	6	1
50. Nokopi	187	166			
51. Orahovice, Čusići	339	300			
52. Odžak, Radići	284	239			
53. Osanica	180	163			
54. Osječani, Iline	466	411	1(0,2)		1
55. Pijestina	130	116	1(0,8)	1	
56. Plesi, Konjević	338	336			
57. Podhomar	120	109	1(0,9)	1	
58. Podhranjen	177	127			
59. Podkozara (donja)	298	277			
60. Podkozara (gornja)	383	339			
61. Preši, Žitovo	138	120			
62. Poratak, Kala	315	270	2(0,7)	1	1
63. Radmilovići	402	372	9(2,4)		9
64. Košetnica	291	246	3(1,2)	3	
65. Seoca, Džuha	151	123	1(0,8)	1	
66. Sijedac	146	126			
67. Skravnik	174	155			
68. Sopotnica	256	190			
69. Spahovići	312	291	1(0,3)	1	
70. Šemihova	196	177			
71. Trebeševo	206	176	4(2,2)	4	
72. Ustiprača	643	560	1(0,2)		1
73. Ušanovići	201	156			
74. Vlahovići	188	149	1(0,6)	1	
75. Vlajčići	213	201			
76. Vraneši	136	121	2(1,6)		2
77. Vranići, Breg	651	611	2(0,3)		2
78. Vranpotok, Gaj	143	126	7(5,5)	7	
79. Vučetići	186	146			
80. Zakalje	209	156			
81. Zapljevac	264	200	1(0,5)	1	
82. Završje	137	117	1(0,5)		1



83. Zomegreci	211	189			
84. Crvica, Zorović	265	239			
85. Zupčić, Biljin	819	721			
86. Žilići	263	234			
87. Žuželo	177	146	2(1,3)	1	1
Svega:	22.264	20.465 (87,9%)	138(0,6) (0,1-5,0)	81 (58,7)	57 (41,3)

GRAČANICA 1956.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Babići	954	912	67(7,2)	62	4	1
2. Dobrovci	520	471	8(1,6)	3	5	
3. Ciriš, Gračanica	627	557	6(1,0)	1	5	
4. Gradačac, donja čaršija	221	201	5(2,4)	3	2	
5. Gradačac, gornja čaršija	308	278	1(0,3)	1		
6. Javor mahala	469	430	4(0,9)	1	3	
7 Kakmuž	1.532	1.370	65(4,7)	62	3	
8. Karanovac	552	471	8(1,7)	3	5	
9. Krtova	1.247	1.151	25(2,1)	17	8	
10. Lendići	265	239	3(1,2)	3		
11. Lipa	1.352	1.228	45(3,6)	32	13	
12. Lohinja	604	569	17(2,9)	10	7	
13. Mahal	656	581	6(1,0)	5	1	
14. Mahmutovac (m.)	80	68	1(1,5)	1		
15. Malešići	1.857	1.744	134(7,7)	112	22	
16. Miričine	1.679	1.585	87(5,3)	63	21	3
17. Orahovica (d.)	1.805	1.714	135(7,7)	69	64	2
18. Petrovo Selo	1.462	1.250	25(2,1)	17	8	
19. Piskavica	441	411	32(7,7)	20	12	
20. Porječina	884	837	63(7,5)	40	23	
21. Prijeko brdo	407	363	29(7,9)	21	8	
22. Potok mahala	422	397	9(2,9)	9		
23. Rašljevina	2.034	1.932	154(7,9)	86	68	
24. Sočkovac	725	645	18(2,7)	15	3	

25. Soko	1.321	1.278	61(4,7)	30	31	
26. Stjepan Polje	1.749	1.623	82(4,9)	73	7	2
27. Šahovica	770	740	69(9,3)	62	4	1
Svega:	24.943	23.081 (92,5%)	1181(5,1) (0,3-9,3)	828 (70,1)	341 (28,9)	9 (0,76)

GRADAČAC 1956.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Alibašići	751	723	22(3,0)	16	6	
2. Avramovina	308	276	11(3,9)	11		
3. Čardak	392	369	66(17,8)	66		
4. Čuste	101	96	2(2,0)		2	
5. Gornjani (selo) Sred.Slatina	284	267	25(9,3)	25		
6. Gradačac (centar)	1.378	1.123	7(0,5)	4	3	
7. Kraljicani	447	430	57(18,3)	57		
8. Krečana (donja)	208	192	31(15,6)	29	1	
9. Krečana (gornja)	356	321	46(14,3)	45	1	
10. Ledenice (donje)	1.553	1.341	72(5,3)	72		
11. Ledenice (gornje)	409	394	13(3,2)	13		
12. Lukavac (donji)	356	309	50(16,1)	39	11	
13. Lukavac (gornji)	889	843	36(4,3)	18	18	
14. Mahala	550	507	11(2,1)	9	2	
15. Mionica	970	924	34(3,6)	30	4	
16. Mionica (donja)	160	139				
17. Mionica-Kamberi	679	639	63(10,0)	48	15	
18. Novalići	334	310	4(1,2)	3	1	
19. Orlovo Polje	496	468	29(6,1)	29		
20. Omeragići	314	269	2(0,7)	2		
21. Porebrice	843	780	72(9,2)	71	1	
22. Rajska	601	567	17(2,9)	9	8	
23. Sibovac	461	409	6(1,4)	5	1	
24. Skugrići	1.425	1.425	190(13,3)	186	4	
25. Skugrići (gornji)	1.495	1.247	112(8,9)	111	1	
26. Slatina (sred.)	619	583	58(9,9)	56	2	



27. Slatina (hrv.)	189	183	1(0,5)	1		
28. Smaravac	353	315	30(9,5)	30		
29. Tramošnica (d.)	631	598	66(11,0)	66		
30. Tramošnica (gornja)	415	383	38(9,9)	38		
31. Tolisa	1.542	1.370	185(13,5)	181	4	
32. Turić, Bukvik	1.233	1.151	48(4,1)	45	3	
33. Tuzlani	476	444	43(9,6)	43		
34. Varoš	1.161	1.070	14(1,3)	6	8	
35. Svirac	934	853	22(2,5)	16	6	
36. Vida	631	565	10(1,7)	6	4	
Svega	24.047	21.778	1.497(6,8)	1.386	106	1
		(90,56%)	(0,2-18,3)	(92,6)	(7,1)	(0,3)

KALESIJA 1955.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Hrasno (donje)	616	607	63(10,3)	40	23	
2. Hrasno (gornje)	322	319				
3. Jenigov Lug	408	398	37(9,2)	36	1	
4. Kikači	888	879	48(5,4)	31	17	
5. Lipovice	659	639	68(10,3)	58	10	
6. Miljanovci	781	751	48(6,3)	20	28	
7. Petrovice	940	911	21(2,3)	20	1	
8. Rainci (donji)	1.142	1.104	58(5,2)	32	26	
9. Rainci (gornji)	827	803	22(2,7)	14	8	
10. Sarači	321	313	15(4,7)	5	10	
11. Seljučlje	495	473	29(6,1)	19	10	
12. Tojšići	1.250	1.170	39(3,3)	25	14	
13. Vukovije (d.)	957	912	63(6,9)	50	12	1
14. Vukovije (gornje)	322	319				
Svega	10.758	10.395	536(5,1)	363	172	1
		(96,6%)	(2,2-10,3)	(67,7)	(32,1)	(0,1)

KALESIJA 1966/1968.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Borogovo	566	482	38(7,8)	37	1	
2. Brezik, Zukići	596	481	9(1,8)	7	2	
3. Bulatovci	415	368	4(1,0)	1	3	
4. Caparde	496	432	8(1,8)	5	3	
5. Dubnica	1.138	1.009	50(4,9)	40	10	
6. Gojčin	883	812	39(4,8)	30	4	5
7. Hajvazi	360	308	8(2,5)	8		
8. Hrasno (donje)	806	697	14(2,0)	14		
9. Hrasno (gornje)	430	356	4(1,1)	3	1	
10. Jenigov Lug	556	463	8(1,7)	8		
11. Jelovo Brdo	437	414	14(3,3)	13	1	
12. Kalesija	1.377	1.193	37(3,1)	28	9	
13. Kikači	1.200	1.072	16(1,4)	11	5	
14. Kulina	387	305	28(9,1)	27	1	
15. Kusonje	327	266	28(10,5)	20	8	
16. Lipovice	863	763	20(2,6)	13	7	
17. Mahala	397	343	11(3,2)	7	4	
18. Matkovac	284	250	26(10,4)	26		
19. Memići	822	708	3(0,4)		2	1
20. Miljanovci	1.364	1.176	16(1,3)	14	2	
21. Osmaci, Kula	889	773	25(3,2)	24	1	
22. Petrovice	1.219	1.097	16(1,4)	12	3	1
23. Prnjavor	1.458	1.262	30(2,3)	27	3	
24. Rainci (donji)	1.464	1.261	28(2,2)	17	6	5
25. Rainci (gornji)	1.045	946	30(3,1)	28	2	
26. Rakino Brdo	280	227	19(8,3)	19		
27. Sajtovići	341	279	14(5,0)	14		
28. Sarači	466	428	3(0,7)	3		
29. Seljublje	610	547	6(1,0)	6		
30. Šeher	784	661	58(8,7)	38	11	9
31. Tojšići	1.806	1.719	13(0,7)	8	5	
32. Vilčevići	439	384	13(3,3)	13		
33. Vukovije (d.)	1.628	1.479	18(1,2)	16	2	



34. Vukovije (gor.)	1.529	1.365	12(0,8)	12		
35. Zclina	657	596	20(3,3)	18	2	
36. Zolje	1.010	907	44(4,8)	42	2	
Svega	29.329	25.819 (88,0%)	721(3,5) (0,4-10,5)	609 (84,5)	100 (13,8)	21 (2,9)

KLJUČ 1964.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Bajer, Kotarevac	279	253	3(1,1)	3		
2. Bajići	1.211	1.056	39(3,6)	39		
3. Biljani	757	642	32(4,9)	29	3	
4. Biljani (donji) Domareti	247	204	24(11,7)	24		
5. Biljani (gornji)	238	202	17(8,4)	16	1	
6. Botonići	294	249	15(6,0)	14	1	
7. Bunarevi	2.696	2.510	83(3,3)	83		
8. Budelj (donji)	880	739	8(1,0)	8		
9. Budelj (gornji)	817	717	33(4,6)	28	5	
10. Busija	224	111	5(4,5)	5		
11. Crljeni	391	324	7(2,1)	7		
12. Crnalići, Kordići	360	309	9(2,9)	8	1	
13. Cruveno	663	478	3(0,6)	3		
14. Čukovići	389	294	37(12,6)	37		
15. Dagarej, Previja (donja)	453	411	15(3,6)	15		
16. Doli, Brdo	351	153	10(6,5)	10		
17. Dubočani	377	341	4(1,1)	4		
18. Gologlavo	135	107				
19. Hadžići	557	491	12(2,2)	11	1	
20. Hasići, Nezići	378	315	6(1,9)	6		
21. Hripanci	871	740	41(5,5)	40	1	
22. Humići	905	821	43(5,2)	33	10	
23. Jakupac	417	348	5(1,4)	4	1	
24. Jarice, Majkići	150	131	2(1,5)	2		
25. Kamičak	767	667	29(4,3)	20	9	



26. Kopjenica	475	434	3(0,6)	3	
27. Korjenovo	260	208	3(1,4)	3	
28. Krasulje	1.143	972	39(4,0)	36	3
29. Lanište	140	102	1(0,9)	1	
30. Madari	685	538	62(11,5)	62	
31. Medcede (brdo)	268	215	3(1,4)	2	1
32. Peći	559	475	21(4,4)	21	
33. Pelmenica	445	385	36(9,3)	36	
34. Pištanica	346	293	14(4,7)	14	
35. Prhovo	376	276	22(7,9)	20	2
36. Previjska (donja) Ribnik (donji)	708	636	11(1,7)	11	
37. Prisjeka (gornja)	275	214	12(5,6)	9	3
38. Ramići (donji)	340	301	3(0,9)	3	
39. Ramići (gornji)	502	438	25(5,7)	22	3
40. Rejzovići	285	234	9(3,8)	9	
41. Ribnik (gornji)	1.273	1.023	18(1,7)	18	
42. Rostoka	727	563	29(3,5)	29	
43. Rudenica	247	211	8(3,7)	8	
44. Sanica (gornja)	343	294	6(2,0)	6	
45. Sanica (mahala)	329	288	3(1,0)	3	
46. Sitnica	2.043	1.822	97(5,3)	97	
47. Slatina (donja)	359	313	29(9,2)	29	
48. Slatina (gornja)	471	445	43(9,6)	43	
49. Sokolovo (donje)	279	234	29(12,4)	29	
50. Sokolovo (gornje)	1.053	865	79(8,1)	79	
51. Tarabuci	286	248	3(1,2)	3	
52. Treskavac	238	187	20(10,7)	20	
53. Velagići	592	517	11(2,1)	10	1
54. Velečevo	411	353	8(2,2)	8	
55. Vojići	337	287	23(8,0)	23	
56. Vrbaljani (donji)	971	598	66(11,0)	66	
57. Vrbaljani (gornji)	1.458	1.077	77(7,1)	77	
58. Velijašnica	386	309	19(6,1)	19	
59. Velije	137	109	3(2,7)	3	
60. Zablache	495	440	21(4,7)	21	
61. Zavalje	324	268	3(1,1)	3	
62. Zgon	558	486	11(3,1)	11	



63. Šlivari	398	335	36(10,7)	31	5
64. Vrelo	247	212	4(1,8)	4	
65. Sredice	314	248	16(6,5)	16	
66. Prisoje (donje)	288	251	6(2,0)	6	
67. Poloci, Ravni	615	504	3(0,6)	1	2
Svega	36.743	30.822 (83,8%)	1.440(4,6) (0,5-12,3)	1.383 (96,0)	57 (3,9)

LUKAVAC 1954.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Bistarac (gornji)	880	847	21(2,4)	8	13	
2. Crveno Brdo	751	734	30(4,0)	17	13	
3. Hiskići	572	547	23(4,2)	9	14	
4. Hrvati	644	611	10(1,6)	4	6	
5. Kalajevc, Brgule	443	432	12(2,7)	5	7	
6. Lukavac	1.161	1.114	30(2,6)	22	8	
7. Lukavac Stari	443	430	18(4,1)	8	10	
8. Modrac	483	464	32(6,8)	21	11	
9. Prline	341	336	9(2,6)	6	3	
10. Smoluća (donja)	770	751	48(6,4)	24	24	
11. Smoluća (gornja)	878	865	27(3,1)	9	18	
12. Stara Kolona	224	198				
13. Šikulje	110	108	3(2,7)	2	1	
14. Tehnika, Mašići, Salkići	774	752	22(2,9)	22		
15. Zagorje	763	735	25(3,4)	5	20	
16. Musl. Sikulje	472	865	22(2,5)	7	15	
Svega	10.717	9.987 (93,1%)	335(3,3) (1,6-6,8)	168 (48,6)	163 (49,8)	

MAGLAJ 1958.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola-</i> <i>ceum</i>	<i>schoen-</i> <i>leini</i>	<i>tonsu-</i> <i>rans</i>
1. Brezici	304	284				
2. Brađići (donji)	264	242	25(10,3)	18	7	
3. Bukovica (donja)	668	607	11(1,8)	8	3	
4. Kosova	793	734	45(6,1)	39	6	
5. Krušck	168	157	9(5,7)	8	1	
6. Moševac	741	622	35(5,6)	11	22	2
7. Rječica (mala)	204	183	5(2,7)	4	1	
8. Rajново (brdo)	171	158	1(0,6)	1		
9. Rakovac (donji)	164	149	1(0,6)	1		
10. Rakovac (gornji)	887	785	9(1,1)	5	4	
11. Ravna	358	310	10(3,2)	6	4	
12. Ulišnjak (donji)	511	407	7(1,7)	7		
13. Ulišnjak (gornji)	317	235	5(2,1)	2	3	
Svega	5.540	4.873 (87,9%)	163(4,3) (0,6-10,3)	103 (63,2)	58 (35,5)	2 (1,2)

MAGLAJ 1967.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola-</i> <i>ceum</i>	<i>schoen-</i> <i>leini</i>	<i>tonsu-</i> <i>rans</i>
1. Ade	389	326	8(2,4)	8		
2. Bakotići	831	749	1(0,1)	1		
3. Bijela Ploča	901	750	3(0,4)	1	2	
4. Brezici	278	233				
5. Bočina (donja)	672	561	6(1,0)	6		
6. Bočina (gornja)	1.235	1.032	14(1,3)	7	7	
7. Brađići (donji)	481	372	1(1,3)	1		
8. Brezove (gornji)	1.084	943	17(1,8)	15	2	
9. Brusnica	378	325	11(3,3)	7	4	
10. Bukovica (donja)	547	415	6(1,4)	6		
11. Čobe	429	346	9(2,6)	7	2	
12. Čusto (brdo)	734	605	2(0,3)		2	
13. Domislca	429	258	2(0,7)	1	1	

14. Globarica	758	601	1(0,1)	1		
15. Jablanica	873	768	6(0,8)	5		1
16. Jandrošac	110	82				
17. Kamenica, Rajino (brdo)	250	194				
18. Komšići	422	223				
19. Kopicce	646	509	22(4,3)	22		
20. Kosova	1.258	1.136	7(0,6)	7		
21. Krsno (brdo)	414	364	5(1,4)	2		3
22. Liješnica	1.344	1.155	9(0,7)	5		4
23. Lugovi	326	173	1(0,6)			1
24. Ljubatovići	819	591	1(0,1)			1
25. Matina	368	288				
26. Mladoševica	770	618	1(0,1)	1		
27. Moševac	832	776	12(1,5)	7		5
28. Musurići	1.446	1.156	4(0,3)			4
29. Novi Šcher	1.256	1.028	14(1,3)	14		
30. Oruča	174	159	2(1,1)			2
31. Osojnica	634	558				
32. Ošve	531	432				
33. Omerdino Polje	308	259	1(0,3)	1		
34. Paklenica (gor.)	813	668	5(0,7)	5		
35. Pire	369	357	1(0,3)	1		
36. Ponijevo	635	441				
37. Radojčići	614	519	4(0,7)	4		
38. Rakovac (donji)	751	630	19(3,0)	19		
39. Ravne	1.344	1.155	18(1,5)	9		5
40. Riječica	779	701	8(1,1)	8		
41. Straišta	343	296	1(0,3)	1		
42. Striježivica	781	635	6(0,9)	6		
43. Strupina	550	452	1(0,2)	1		
44. Trbuk	234	192	4(2,0)	4		
45. Ulišnjak (donji)	538	474	3(0,6)			3
46. Ulišnjak (gornji)	392	331	6(1,8)	1		5
47. Rakovac (gornji)	898	720	20(2,7)	15		5
48. Paklenica (donja)	726	633	9(1,4)	8		1
Svega	28.894	25.645 (88,7%)	271(1,05) (0,1-4,3)	205 (75,6)	62 (22,8)	4 (1,4)



MODRIČA 1957/1958.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Babešnica	133	122	8(6,5)	8		
2. Babešnica (gornja)	386	355	37(10,4)	37		
3. Botajića	1.286	1.186	111(9,3)	109	2	
4. Brgula (donja)	435	382	8(2,0)	8		
5. Čardak	940	908	7(0,7)	7		
6. Dobar Kula	1.346	1.288	31(2,4)	27	4	
7. Dobre vode	376	300	28(9,4)	28		
8. Dobrinja	558	515	28(5,4)	28		
9. Dugo polje	1.920	1.797	153(8,5)	142	11	
10. Garevac	1.668	1.592	61(3,8)	61		
11. Modriča	2.376	2.295	25(1,0)	15	10	
12. Kladari	809	780	17(2,1)	17		
13. Kladari (donji)	357	342	12(3,5)	12		
14. Koprivna (don.)	1.419	1.246	102(8,1)	99	3	
15. Koprivska Trbava	670	613	62(10,1)	62		
16. Jakeš	1.167	1.089	26(2,3)	20	6	
17. Kužnjača	178	165	1(0,6)	1		
18. Miloševac	2.065	1.953	153(7,8)	149	4	
19. Pečnik	1.395	1.282	112(8,7)	112		
20. Riječani (donji)	559	247	17(6,8)	17		
21. Riječani (gornji)	631	587	60(10,2)	60		
22. Tarevci	1.750	1.646	15(0,9)	9	6	
23. Vranjak	1.827	1.711	149(8,7)	147	2	
24. Vranjačka, Trbava	338	318	45(14,1)	44	1	
Svega	24.569	22.619 (92,0%)	1.270(5,6) (0,6-14,1)	1.219 (96,1)	51 (3,9)	



MRKONJIĆ-GRAD 1966/1967.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Baljevine	1.202	997	7(0,7)	7		
2. Barači (donji)	837	701	5(0,7)	5		
3. Barači (gornji)	402	363	6(1,6)	6		
4. Bjelajce	989	863	3(0,3)	3		
5. Brdo	582	487	9(1,8)	9		
6. Dabrac	253	209	1(0,5)	1		
7. Dubica	281	240	4(1,6)	4		
8. Graci (donji)	453	387	1(0,2)	1		
9. Graci (gornji)	1.078	864	9(1,0)	9		
10. Gustavara	926	846	11(1,3)	11		
11. Grzovo	1.215	1.031	4(0,4)	4		
12. Jasenovi Potoci	572	440	8(1,8)	8		
13. Kopljevići	580	530	5(0,9)	5		
14. Kotor	431	390	2(0,5)	2		
15. Liskavica	1.026	905	11(1,2)	11		
16. Magadojl	647	554	1(0,1)	1		
17. Majdan	942	792	3(0,3)	3		
18. Medan	1.464	1.304	39(2,9)	39		
19. Mliništa	100	89	1(1,1)	1		
20. Mrkonjić-Grad	2.725	2.283	13(0,5)	13		
21. Očune	573	501	2(0,4)	2		
22. Okandije	601	451	11(2,4)	11		
23. Orahovljani	589	479	5(1,0)	5		
24. Pecka (donja)	428	304	4(1,3)	4		
25. Pecka (gornja)	1.129	912	27(2,9)	26	1	
26. Podbrdo	1.144	1.004	25(2,5)	25		
27. Podgorja (donja)	291	213	4(1,3)	4		
28. Podgorja (gornja)	302	260				
29. Podrugla	326	287	2(0,6)	2		
30. Podrašnica	1.368	1.183	22(1,8)	22		
31. Stupari	639	570	6(1,0)	6		
32. Surjan	1.212	1.006	7(0,6)	7		
33. Šehovci	1.276	1.021	14(1,4)	14		



34. Šibovi					
35. Trijelovo, Kriči	1.229	1.067	24(2,2)	24	
36. Trnovo	842	768	17(2,2)	17	
37. Ubovića Brdo	525	429	22(5,1)	22	
38. Vlasinje	696	576	9(1,5)	2	7
Svega	29.875	25.206 (84,3%)	343(1,3) (0,2-5,1)	335 (97,6)	8 (2,3)

ODŽAK 1957.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Positivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola-</i> <i>ceum</i>	<i>schoen-</i> <i>leini</i>	<i>tonsu-</i> <i>rans</i>
1. Ada, Cvek	145	130	6(4,6)	6		
2. Dubica (gornja)	977	897	49(5,4)	49		
3. Gnionica	889	810	76(9,6)	69	7	
4. Jašovica	419	395	43(10,8)	35	8	
5. Novi Grad	1.832	1.669	132(7,9)	131	1	
6. Novo Selo	1.506	1.377	128(9,2)	128		
7. Odžak	2.460	2.175	34(1,5)	32	2	
8. Posavska (mahala)	832	722	52(7,2)	52		
9. Potočani	1.752	1.566	165(10,5)	163	2	
10. Svilaj (donji)	1.251	1.145	184(16,0)	184		
11. Svilaj (gornji)	1.856	1.714	238(13,8)	238		
12. Srnova	634	540	21(3,8)	21		
13. Vrbovac	1.314	1.193	112(9,3)	112		
Svega	16.249	14.233 (87,6%)	1.234(8,6) (1,5-16,0)	1.213 (98,3)	20 (1,7)	

ORAŠJE 1957.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Bok	1.334	1.280	65(5,0)	63	1	1
2. Bukova Greda	258	253	16(6,3)	16		
3. Donja Mahala	2.973	2.697	17(0,6)	17		
4. Kostrč	1.227	1.174	8(0,6)	8		
5. Matici	1.382	1.327	33(2,4)	33		
6. Orašje	1.592	1.511	20(1,3)	6	14	
7. Matiješevci	602	349	26(7,4)	26		
8. Uska Tolisa	231	217	20(9,2)	20		
9. Šešići	362	338	15(4,4)	15		
10. Špionjaci	298	285	16(5,6)	16		
11. Šepići	417	399	18(4,5)	18		
12. Tuzlani, Tolisa	429	410	15(3,6)	15		
13. Albanija	672	651	5(0,7)	5		
14. Markovača	568	533				
15. Ostružani	537	515	7(1,4)	7		
16. Oršolići	598	576	4(0,7)	4		
17. Ugljara	838	811	4(0,4)	4		
Svega	14.218	13.336 (93,7)	309(2,3) (0,4-9,2)	293 (94,9)	15 (4,8)	1 (0,3)

RUDO 1967/1968

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Arbanasi	200	182	14(7,6)	14		
2. Arsići	130	115	9(7,8)	9		
3. Bare	189	169	4(2,3)	4		
4. Biševići	235	225	2(0,8)	2		
5. Bjelogovina	73	67	8(11,9)	8		
6. Bjelušine	370	336	7(2,0)	7		

7. Bjeljvine	71	67	2(2,9)	2
8. Blizna	89	79		
9. Boranovići	186	171	9(5,2)	9
10. Bovan	319	294	4(1,3)	4
11. Božovići, Budalice	202	186		
12. Cvrkote, Čavdari	170	149		
13. Danolovići, Dolovi	304	264		
14. Cikote (donje)	147	142	10(7,0)	10
15. Cikote (gornje)	118	109	3(2,7)	3
16. Dorići	122	108	2(1,8)	2
17. Dubac	121	102	4(3,9)	4
18. Dugovječ	158	147	6(4,0)	6
19. Džihanići	133	120	3(2,5)	3
20. Gaočiči	244	227	11(4,8)	11
21. Gojava	244	224	3(1,3)	3
22. Grabovik	312	290	5(1,7)	5
23. Grivin	323	290	14(4,8)	9
24. Janjići, Ljutava	254	228		
25. Kneginja	168	147	2(1,3)	2
26. Kosovići	159	150	2(1,3)	2
27. Kovači	69	61	1(1,6)	1
28. Kula	470	430	11(2,5)	11
29. Međurječje	293	268	5(1,8)	5
30. Mikavice	145	138	1(0,7)	1
31. Maoče	456	419	17(4,0)	17
32. Misajlovina	199	193	5(2,5)	5
33. Mokronozi	659	629	7(1,1)	7
34. Mrsovo	180	173	1(0,5)	1
35. Nikolići	133	123	1(0,8)	1
36. Obrvena	283	262	3(1,1)	3
37. Omačina	194	166	4(2,4)	4
38. Omarine	250	237	10(4,2)	10
39. Oputnica	115	103	2(1,9)	2
40. Orah	91	80	1(1,2)	1
41. Oskoruša	208	193	5(2,6)	5
42. Past	136	131	1(0,7)	1
43. Pazalje	67	63	8(12,6)	8
44. Peljevići	88	84	5(5,9)	

5



5

45. Petačine	87	79	3(3,7)	3	
46. Plema	255	230	2(0,8)	2	
47. Pohare, Ramovići	166	144			
48. Polimlje	145	133	1(0,7)	1	
49. Popov Do	83	80	11(13,7)	6	5
50. Prebidoli	271	251	4(1,6)	4	
51. Pribišići	202	185	8(4,3)	8	
52. Prijevorac	132	120	1(0,8)	1	
53. Radoželje	72	65	1(1,5)	1	
54. Rijeka	328	300	5(1,6)	4	1
55. Ravanci	56	56	2(3,6)	2	
56. Ravne njive	59	51	2(3,9)		2
57. Resići	335	308	6(1,9)	5	1
58. Rudo	1.138	1.051	9(0,8)	7	2
59. Rupavci, Sokolovići	108	99	3(3,0)	3	
60. Setihovo	314	292	11(3,7)	11	
61. Stankovača	65	59	3(5,1)	3	
62. Strgači	159	150	8(5,3)	5	3
63. Strgačina	32	28	3(10,7)	3	
64. Strmica (donja)	334	293	6(2,0)	4	2
65. Strmica (gornja)	113	97	1(1,0)		1
66. Šahdani, Štrpci, Trbosilje	249	224			
67. Trnovci	372	343	4(1,1)	4	
68. Ustibar	302	272	2(0,7)	2	
69. Uvac	216	209	2(0,9)	2	
70. Vagan	91	81	1(1,2)	1	
71. Viti Grab	180	167	5(2,9)	2	3
72. Zagradnje, Zubanj	258	238			
73. Zabrovina	79	71	4(5,6)	4	
74. Zlatari	138	130	6(4,6)	6	
75. Zubac	312	277	1(0,4)	1	
Svega	15.714	14.424 (91,7%)	324(2,2) (0,3-13,79)	294 (90,74)	30 (9,25)



SREBRENICA 1966.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Babuljice	311	300	9(3,0)	8	1	
2. Bajramovići	280	269	3(1,1)		3	
3. Bostahovine	368	318	1(0,4)		1	
4. Beširovići	356	333	14(4,2)	10	4	
5. Blažijevići	612	479	12(5,7)	12		
6. Božići	294	218	5(2,3)	5		
7. Brakovci	117	103	4(3,8)		4	
8. Brezovice	399	354	20(5,6)	16	4	
9. Brežani	368	326	15(4,6)	15		
10. Bućinovići	303	272	9(3,9)		9	
11. Bujakovići	279	205	8(3,9)	8		
12. Crvica	929	665	20(3,0)	20		
13. Čičevci	214	184				
14. Dimići	173	163	10(6,5)	6	4	
15. Dobrak	349	302	4(1,3)	4		
16. Fojhar	325	309	12(3,8)	10	2	
17. Gaj	392	291	6(2,0)	6		
18. Gladovići	300	292	3(1,0)	3		
19. Godjevići	169	124	2(1,6)	2		
20. Gostilj	239	214				
21. Kalimanići	358	251	2(0,8)	2		
22. Karačići	277	261	12(4,5)	12		
23. Klotijevac	325	307	4(1,3)	4		
24. Kostolomci	457	312	11(3,5)	11		
25. Krnjići	269	209	8(3,8)	8		
26. Krušev Dol	358	275				
27. Kutuzero, Bučje	252	230	9(3,9)	5	4	
28. Liješće	343	278	10(3,6)		10	
29. Likari	345	323	9(2,8)	9		
30. Lipovac	159	137				
31. Luka	551	430				
32. Ljeskovik	356	318	8(2,5)	8		
33. Mala Doljekošta	349	270	2(0,7)	2		



34. Mede	261	224			
35. Miholjevinc	108	98	8(8,1)	6	2
36. Milačevići	462	415	15(3,6)	2	13
37. Mičevići	243	226	9(3,9)	9	
38. Nogačevići	411	380	4(1,0)	3	1
39. Obadi	743	710	22(3,1)	22	
40. Opetci	156	140	4(3,8)	4	
41. Orahovice	453	416	11(2,6)	9	2
42. Ostajica	519	468	8(2,9)	8	
43. Osmače	717	655	21(3,2)	17	4
44. Osredak	228	210			
45. Pale	265	222	5(2,2)	5	
46. Peći	411	366	17(4,6)	7	10
47. Pećišta	322	304	16(5,2)	13	3
48. Petriča	207	108	3(2,7)	3	
49. Podgaj	213	192	2(1,0)	2	
50. Podravno, Palež	665	554	6(1,0)	6	
51. Postolje	165	136	4(2,9)	4	
52. Potočari	1.091	995	24(2,4)	16	8
53. Poznanovići	371	355	25(7,0)	11	11
54. Pribidoli	492	377	16(4,2)	7	9
55. Pribojevići	239	178	4(2,2)	4	
56. Prohići	307	276	17(6,1)	9	8
57. Pusmulači	301	270	7(2,6)	7	
58. Radoševići	338	283	4(1,4)	4	
59. Radovčići	256	218	7(3,2)	7	
60. Radenovići	336	319	7(2,6)	1	6
61. Ratkovići	630	509	26(4,9)	26	
62. Sase	581	522	15(2,8)	14	1
63. Skelani	590	509	2(0,4)	1	1
64. Skederovići	181	168	6(3,5)	6	
65. Slatina	252	215	22(10,2)	20	2
66. Srebrenica	1.389	1.503	8(0,6)	8	
67. Sućeska, Staroglavica	345	319	2(0,6)	2	
68. Sulice	423	380	9(4,3)	9	
69. Šubin	98	95	1(1,0)	1	
70. Tokoljak	481	413	15(3,6)	5	10
71. Toplica	670	540	14(7,0)	7	7



72. Urisići	247	231	5(2,5)	1	4
73. Vel. Degeljača	308	254	4(1,5)	3	1
74. Viogor	233	187			
75. Žabokovica	803	553	2(0,3)	2	
76. Žadansko Podosje	314	269			
Svega	29.461	24.984 (84,8%)	629(2,5) (0,3-10,2)	480 (76,3)	149 (23,7)

SREBRENİK 1954.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>	
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i> <i>tonsu- rans</i>
1. Ahmići	234	224	20(8,9)	4	16
2. Babunovići	734	687	74(10,8)	43	31
3. Behrami	274	257	10(3,9)	10	
4. Brda	258	258	30(11,6)		
5. Brnjičani	405	405	33(8,1)		
6. Cage	613	612	50(8,1)		
7. Čehaje	715	658	37(5,6)	16	21
8. Čekanići	526	482	58(12,3)	20	28
9. Čojluk	233	222	29(13,0)		
10. Gulani	96	87	2(2,2)		2
11. Falešići	452	450	65(14,4)	43	22
12. Hadžići	256	225	33(14,6)	14	19
13. Hrvati	91	86	12(13,9)	10	2
14. Huremi	388	373	61(16,3)	50	11
15. Ibrići	356	327	26(7,9)	21	5
16. Leženac	414	414	26(6,4)	19	7
17. Lušnica	376	364	38(10,4)	27	11
18. Moranjci (g.)	952	903	94(10,4)	44	50
19. Murati	334	322	42(13,1)	31	11
20. Omerbašići	250	236	22(9,3)	10	12
21. Pirage	149	141	6(4,2)	2	4
22. Salibašići	198	178	23(12,9)		23
23. Srebrenik (d.)	886	836			
24. Srebrenik (gor.)	965	965	24(2,5)		Nd



25. Špionica (hrv.)	954	850	24(2,8)	24	
26. Špionica (musl.)	578	558	37(6,6)	16	21
27. Špionica (srp.)	936	968	150(15,5)	148	2
28. Vikoše	142	135	4(2,9)	1	3
Svega	13.074	12.223 (93,5%)	1.030(8,4) (2,2-16,3)	563 (65,1)	301 (34,9)

Nd - naknadno determinirano kulturom

ŠEKOVIĆI 1964

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Akmačići	155	129	12(9,3)	12		
2. Aščerići	346	312	18(5,7)	17	1	
3. Bašići, Dobrići	259	238	13(5,4)	12	1	
4. Betanj	271	200	5(2,5)	5		
5. Bijelo Polje	200	146	2(1,3)	2		
6. Bobari, Milovanovići	409	363	8(2,2)	3	5	
7. Čavići	226	179	3(1,6)	3		
8. Đurići	371	207	4(1,9)	4		
9. Gačići	204	164	19(11,6)	17	2	
10. Javor	403	308	7(2,2)	7		
11. Kalbače	441	322	8(2,5)	8		
12. Kaštijel	435	312	10(3,2)	10		
13. Korita, Selišta, Vrela	472	434	14(3,2)	14		
14. Korjen, Brnjac	488	454	27(5,9)	22	5	
15. Markovići	223	167	3(1,8)	1	2	
16. Odžaci	248	227	4(1,7)	1	3	
17. Pavlovići, Džajnovići	328	309	16(5,1)	16		
18. Plazaće, Jakovice	191	155	14(9,0)	12	2	
19. Pobedarje	513	458	9(1,9)	9		
20. Raševo	165	159	12(7,5)	12		
21. Stanimorovići	185	150	6(4,0)	2	4	
22. Strmica	322	247	13(5,2)	13		
23. Stupari	251	195	13(6,6)	7	6	
24. Sućani	302	275	17(6,1)	17		

25. Šekovići	386	343	14(3,8)	13		1
26. Teper	303	227	5(2,6)	5		
27. Trnovo	466	334	9(2,7)	1	8	
28. Tupanari	446	340	6(1,7)	6		
29. Udbina	241	210	2(0,9)	1	1	
30. Velika njiva	307	284	18(6,3)	18		
31. Vrelo	372	277	13(4,7)	9	4	
32. Zidanje	280	262	11(4,2)	11		
33. Zuber, Petrovići	609	534	9(1,7)	8	1	
Svega	10.920	8.920 (81,7%)	343(3,8) (1,3-11,6)	298 (86,9)	45 (13,1)	1 (0,01)

TEŠANJ 1957.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Bobare	469	422	49(1,6)	47	2	
2. Bukva	804	731	21(2,8)	13	8	
3. Cerovac	236	212	2(0,9)	2		
4. Čifluk	253	233	7(3,0)	6	1	
5. Dobro polje	498	449	19(4,0)	14	4	
6. Džemilić Planje	751	706	81(11,5)	67	14	
7. Jablanica	914	843	38(4,5)	24	14	
8. Jelah	701	660	26(3,9)	22	4	
9. Jevadžije	433	407	6(1,4)	5	1	
10. Kaloševići	658	615	59(9,6)	45	14	
11. Karadaglija	377	350	25(7,1)	14	11	
12. Koprivci	292	266	2(0,7)	2		
13. Kraševo	679	657	16(2,4)	11	2	3
14. Lepenice	876	800	54(6,7)	39	13	2
15. Logobare	217	196	9(4,6)	7	2	
16. Lončari	389	340	25(7,3)	25		
17. Ljetinići	383	353	3(0,8)			
18. Medakovo	516	497	18(3,6)	10	8	
19. Mekiš	318	279	13(4,6)	13		
20. Miljanovci	1.644	1.447	116(7,8)	103	13	

21. Mrkotić	794	745	36(4,8)	20	16	
22. Novo Selo	435	410	19(4,6)	8	10	1
23. Omanjska	1.203	1.030	47(4,5)	43	4	
24. Omanjska-Bejić	301	260	4(1,5)	4		
25. Orašje, Planje	533	488	36(7,3)	31	5	
26. Piljužići	926	858	58(6,7)	48	8	2
27. Potočani	477	405	1(0,2)	1		
28. Putešić	288	269	14(5,2)	13	1	
29. Raduša	1.876	1.729	114(6,6)	90	23	1
30. Ripnja	137	127	6(4,7)	6		
31. Rosulje	538	504	23(4,5)	22		1
32. Sivša	1.003	906	43(4,7)	43		
33. Šije	1.249	1.160	97(8,1)	75	20	2
34. Tešanj, Avdin (k.)	613	555	8(1,4)	8		
35. Tešanj-čaršija	528	476	4(0,8)	2	2	
36. Tešanj Tabaci	672	596	2(0,3)	2		
37. Tešanj Ošljek	332	295	12(4,0)	9	3	
38. Trpče	1.092	1.010	37(3,6)	28	8	1
39. Tukovići	306	268	10(3,7)	9	1	
40. Vrela	430	389	30(7,7)	30		
41. Vukovo	553	523	54(10,3)	39	15	
42. Žabljak	775	726	12(1,6)	12		
Svega	26.354	25.375 (96,3%)	1.048(4,1) (0,2-11,6)	765 (72,9)	267 (25,5)	14 (1,5)



ŠIPOVO 1966.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Babići	932	834	1(0,1)	1		
2. Babin dol	790	718	12(1,7)	12		
3. Božnjevo	572	510	14(2,7)	12		
4. Brdo	322	294				
5. Brđani	590	489	9(1,8)	9		
6. Čifluk	473	397	5(1,2)	5		
7. Dragnići	244	196	1(0,5)	1		

8. Dragnjići, Podovi	735	576	22(3,8)	22
9. Duljci	420	382	2(0,5)	2
10. Đukići	597	535	16(2,9)	16
11. Gorica, Greda, Grbavica	444	401		
12. Guklić	450	396	6(1,5)	6
13. Jusići	362	335	5(1,5)	5
14. Kneževi, Močiocci	245	218		
15. Kozila	220	185	2(1,0)	2
16. Krčevina	372	319	19(5,9)	19
17. Lipovača	450	421	3(0,7)	3
18. Lubovo	562	493	15(3,0)	15
19. Lužine	100	94	6(6,3)	6
20. Majevac	548	458	15(3,3)	15
21. Matopolje	358	324	3(0,9)	3
22. Mudići (donji)	209	178	2(1,1)	2
23. Mudići (gornji)	462	414	5(1,2)	5
24. Olići	344	303	1(0,3)	1
25. Podobir	292	282		
26. Podosoje	313	272	4(1,4)	4
27. Popuže	281	247	2(0,8)	2
28. Pribeljci	991	888	3(0,3)	3
29. Sokolac	390	328	6(1,8)	6
30. Srići	785	690	11(1,6)	11
31. Stupnja	656	524	18(3,4)	17
32. Šipovo	1.164	1.004	14(1,4)	13
33. Todorići	595	540	5(0,9)	5
34. Vagan	466	429	6(1,4)	5
35. Vodica	604	525		
36. Volari	687	632	11(1,7)	11
37. Vražić	588	498	14(2,8)	14

Svega	18.604	16.319 (87,7%)	261(1,59) (0,1-6,38)	258 (98,8)	3 (1,1)
-------	--------	-------------------	-------------------------	---------------	------------



VELIKA KLADUŠA 1963/1964.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Bosanska Bojna	855	614	44(7,1)	39	5	
2. Brda	389	282	14(4,9)	12	2	
3. Crvarevac, Čaglica	1.160	802	61(7,6)	61		
4. Čclinja	608	429	27(6,3)	22	5	
5. Delovi	502	358	17(4,7)	15	2	
6. Elezovići	532	379	29(7,6)	28	1	
7. Glavice	726	515	36(6,9)	26	10	
8. Glinica, Polana	1.243	891	46(5,1)	46		
9. Golubovići	731	485	24(4,9)	17	7	
10. Grabovac	548	382	19(4,9)	19		
11. Gradina	794	549	29(5,3)	29		
12. Grahovo	508	367	43(11,7)	43		
13. Jelovac	614	452	42(0,3)	41	1	
14. Johovica	383	374	12(3,2)	8	4	
15. Klupe	347	237	7(2,9)	7		
16. Kudići	1.313	850	48(5,6)	44	4	
17. Kumarica						
18. Mala Kladuša	900	645	35(5,4)	32	3	
19. Marjanovac	662	249	33(13,2)	29	4	
20. Miljkovići	634	433	12(2,7)	11	1	
21. Mrcelji	768	521	16(3,0)	16		
22. Nepekc	405	300	9(3,0)	8	1	
23. Orčeva Luka	425	304	12(3,9)	9	3	
24. Podzvizd	650	468	24(5,1)	24		
25. Polje, Trn	1.164	804	50(6,2)	49	1	
26. Ponikve	669	464	46(9,9)	45	1	
27. Ponorac, Drenovac	347	248	26(10,5)	26		
28. Rajnovac	471	335	30(8,9)	28	2	
29. Slapnica (donja)	414	326	23(7,0)	22	1	
30. Slapnica (gornja)	490	345	34(9,8)	29	5	
31. Šabići	560	369	11(2,9)	9	2	
32. Šestanovac	313	234	6(2,5)	5	1	
33. Šiljkovača	505	380	16(4,2)	16		



34. Šmrekovac	359	238			
35. Šumetac	1.045	700	41(5,8)	37	4
36. Todorovo	780	561	22(3,9)	22	
37. Todorovska Slapnica	815	524	34(6,5)	29	5
38. Trnovi	1.221	866	90(10,3)	90	
39. Vejinac	892	607	36(5,9)	34	2
40. Velika Kladuša	1.122	765	41(5,3)	40	1
41. Vidovska (donja)	416	303	28(9,2)	28	
42. Vidovska (gornja)	660	476	21(4,4)	16	5
43. Vrnograč	561	400	12(3,0)	10	2
44. Vrnograč Slapnica	379	284	32(11,2)	31	1
45. Zagrad	421	312	42(13,4)	33	9
46. Zborište	514	349	23(6,6)	23	
Svega	30.295	21.251 (70,2%)	1.327(6,2) (2,5-13,4)	1.232 (92,8)	95 (7,2)

VLASENICA 1955/1956.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Baćino Brdo	348	297	13(4,3)	7	6	
2. Bačići, Bijelo Polje	254	234	10(4,3)	10		
3. Bakići	215	195	1(0,5)	1		
4. Bašići	203	208	6(2,8)	4	2	
5. Bišina	173	157	12(7,6)	12		
6. Bukovica	273	228	8(3,5)	5	3	
7. Buljevići	358	304	18(5,9)	10	8	
8. Cerska	743	709	34(4,7)	18	13	3
9. Serventa, Lukići	496	367	6(1,6)	5	1	
10. Dragoševac, Tišća	237	232	3(1,3)	2	1	
11. Dragaši	202	184	6(3,2)		6	
12. Dubačke	159	143	3(2,1)	2	1	
13. Dibnica	271	244				
14. Lukići, Vitići, Ristijevići	258	233	3(1,3)	3		
15. Durići, Mršići	289	284	2(0,7)	2		
16. Dijele	186	170	3(1,7)	3		

17. Đurđevići, Mišići	221	195	2(1,0)	2		
18. Džemet	317	291	4(1,3)	1	3	
19. Gerovi	214	196	1(0,5)	1		
20. Glušac	280	249	9(3,6)	9		
21. Gobelje	159	155	8(5,1)	4	2	2
22. Golići, Kokanovići	240	216	2(0,9)	2		
23. Grabovica	598	531	14(2,6)	14		
24. Gradina	298	278	10(3,6)	10		
25. Gunjaci, Nazda	139	123	6(4,8)	4	2	
26. Jasen	121	114				
27. Klješćani	174	165	10(6,0)	10		
28. Koprivne	330	308	6(1,9)	2	4	
29. Kostići	172	156	4(2,5)	4		
30. Kostarača, Jeremići	186	156	4(2,5)	4		
31. Krajčinovići	193	183	10(5,4)	10		
32. Kulina	171	163	2(1,2)	2		
33. Mačesi	320	297	36(12,1)	25	11	
34. Milići, Podgora	668	566	6(1,0)	6		
35. Mišari	229	216	7(3,2)	7		
36. Nedeljište, Rogosija	780	682	47(6,8)	35	7	
37. Nova Kasaba	569	513	13(2,5)	9	3	
38. Nurići, Štedra	294	261	3(1,1)	2	1	
39. Odžak	108	98				
40. Pavkovići	189	165				
41. Peševina	461	400	4(1,0)	4		
42. Pijuke	247	234	5(2,1)	3	2	
43. Plakalovići, Podcrkvina	209	194				
44. Podbirač	207	179	5(2,8)	4	1	
45. Pomol	286	262	23(8,7)	21	2	
46. Rača	225	209	4(1,9)	4		
47. Rajići	273	252	3(1,1)	3		
48. Raševo	417	390	19(4,8)	16	3	
49. Rašica Gaj	210	187				
50. Raškovići	143	120	3(2,5)	3		
51. Ražišta	118	111	3(2,7)		3	
52. Rovaši	736	681	37(5,4)	28	7	2
53. Rupovo Brdo	166	151	3(1,9)	3		
54. Sebiočina	252	231	16(6,9)	11	5	



55. Serventa, Lukići	406	367	6(1,6)	5	1	
56. Skugrići	865	793	41(5,1)	29	12	
57. Simići, Brezik	323	306	12(3,9)	12		
58. Supač, Lukavica	262	231	4(1,7)	4		
59. Sadići (donji)	289	268	21(7,8)	13	8	
60. Sadići (gornji)	299	264	7(2,6)	6	1	
61. Tikvarići	316	272	2(0,7)	2		
62. Tugovo	126	110	1(0,9)	1		
63. Turalići	266	251	8(3,1)	4	4	
64. Višnjica	185	165	10(6,0)	2	8	
65. Vlasenica	3.789	3.603	31(0,8)	29	2	
66. Vrli kraj	249	229	4(1,7)	4		
67. Vrsine donje	259	232	10(4,3)	9	1	
68. Vrsine gornje	231	212	17(8,0)	11	6	
69. Vrtoče	130	115	7(6,0)	7		
70. Vukovići	191	264	3(1,1)	3		
71. Vukšići	255	236	13(5,5)	13		
72. Zabrđe	168	154	10(6,5)	10		
73. Zgrade, Mišići	202	173	1(0,5)	1		
74. Zaklopača	357	343	9(2,6)	5	2	
75. Zalukovik (donji), Brda, Kojčevina	270	241	5(2,7)	5		
Svega	24.657	22.529 (91,3%)	674(2,9) (0,5-12,1)	515 (76,4)	143 (21,2)	15 (2,3)



VISOKO 1955.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Busi	222	179	6(3,3)	1	5	
2. Čatići	110	97	2(2,1)	2		
3. Čifluk	235	187				
4. Dautovci	76	67				
5. Dobro	40	32	1(3,1)	1		
6. Dvor	202	169				
7. Ginje	282	247	6(2,4)	3	3	

8. Goduša	317	290	7(2,4)	6	1
9. Grajani	275	220	7(3,1)	7	
10. Jelašje	146	120	1(0,8)	1	
11. Rajčići	303	238	11(4,6)	8	3
12. Ramadanovci	130	104	4(3,8)		4
13. Ratkovci	159	130			
14. Stuparići	270	220	10(4,5)	3	7
15. Tušnjici	443	385	17(4,4)	4	13
16. Vidovići	94	85	4(4,7)	4	
17. Vlajčići	62	56	3(5,3)	3	
18. Zagorica	193	66	1(1,5)	1	
19. Zbinje	221	148	7(4,7)	7	
Svega	3.780	2.940 (77,8%)	87(2,9) (1,5-5,3)	51 (58,6)	36 (41,4)

ZAVIDOVIĆI 1966

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i> <i>violaceum</i>	<i>schoen-</i> <i>leini</i>	<i>tonsu-</i> <i>rans</i>
1. Alići, Dolina	840	758	1(0,1)	1		
2. Bajvati	531	435	6(1,3)		6	
3. Biljačići	351	325				
4. Borovnica	220	162	8(4,9)	8		
5. Brankovići	505	419	4(0,9)	4		
6. Čardak, Sinanovići	723	504	9(1,5)	8		1
7. Činovići, Kovači	1.931	1.760	46(2,6)	34		12
8. Crnjevo	435	394	20(5,0)	9		11
9. Debelo Brdo	254	228	1(0,4)	1		
10. Dedići, Šahići	646	535				
11. Dištica, Maoča	471	409				
12. Dolac	585	536	9(1,6)	9		
13. Dubravica	659	575	14(2,4)	11		3
14. Džebe, Ridžali	335	308	5(1,6)	2		3
15. Gare, Vasovina	721	649	24(3,7)	21		3
16. Gostovići, Grabovica	1.085	951	13(1,3)	13		
17. Hajdarevići	1.563	1.440	25(1,7)	12		13

18. Hrge, Stog, Podvolujak	533	480	24(5,0)	5	19	
19. Junuzovići, Pašin konak	1.029	956	38(3,9)	37	1	
20. Kamenice, Drakulići	450	384	8(2,0)	8		
21. Karačić	276	252				
22. Krivaja, Tripunovići	363	316	8(2,5)	7	1	
23. Kučice	321	280	4(1,4)	1	3	
24. Liječča	398	320	4(1,2)		4	
25. Lovnica (donja)	892	814	7(0,8)	2	5	
26. Lovnica (gornja) Gornje selo	451	390				
27. Luk (gornji)	312	277	4(1,4)	4		
28. Mafoje	567	507	3(0,6)	2	1	
29. Majdan	450	401	1(0,2)	1		
30. Miljevići, Predrazi	616	575	19(3,3)	16	3	
31. Mitrovići	383	297	1(0,3)		1	
32. Luk (donji)	402	345	7(2,0)	3	4	
33. Mustajbašići	431	394	17(4,3)	11	6	
34. Osječani	548	511	47(9,2)	32	15	
35. Osova	536	470				
36. Perovići, Vukovići	2.230	2.059	39(1,9)	12	27	
37. Pokleče, Mečavići	1.250	1.176	13(1,1)	8	5	
38. Predražići	265	255				
39. Priluk, Stipovići	821	711	11(1,5)	6	5	
40. Ribnica, Vračevac	1.097	1.033	45(4,3)	25	20	
41. Rujnica	1.267	1.150	16(1,4)	8	8	
42. Skroze	314	287	1(0,3)		1	
43. Svinjašnica	718	631	19(3,0)	17	2	
44. Vinište	787	690				
45. Vrbiča	474	435				
46. Vukmanovići	237	203	1(0,5)		1	
47. Vukovine	280	260	2(0,7)	1	1	
48. Vozuća, Bučje, Kalaši	1.743	1.571	25(1,6)	19	6	
49. Zavidovići	6.046	4.834	28(0,5)	20	7	1
Svega	38.341	33.743 (88,0%)	577(1,7) (0,1-9,2)	379 (65,7)	197 (34,1)	1 (0,1)



ZVORNIK 1959.

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined (%)	Pozitivnih Positives (%)	<i>Trichophyton</i>		
				<i>viola- ceum</i>	<i>schoen- leini</i>	<i>tonsu- rans</i>
1. Androvići	317	288	15(5,3)	15		
2. Baljkovci (donji)	192	171	20(11,7)	20		
3. Baljkovci (muslim.)	134	125	10(8,0)	9	1	
4. Baljkovica (srp.)	472	430	21(4,9)	21		
5. Boškovići	367	328	25(7,6)	25		
6. Buložani	293	187	7(3,7)	7		
7. Čelopek	1.129	965	29(3,0)	29		
8. Čaklovica	294	452	9(2,0)	8	1	
9. Dugi Do	171	162	6(3,7)	4	2	
10. Divič	963	883	43(4,8)	40	3	
11. Drinjača	304	247	17(6,8)	15	2	
12. Gaj	157	140	1(0,7)	1		
13. Glodi	781	681	46(6,7)	35	11	
14. Glumina	680	601	22(3,6)	20	2	
15. Goduš	516	491	28(5,7)	21	7	
16. Grbovci (donji)	768	622	17(2,7)	17		
17. Grbovci (gornji)	653	585	28(4,7)	16	12	
18. Kula (grad)	513	462	7(1,5)	6	1	
19. Jadran	410	366	7(1,9)	5	2	
20. Jasenica	949	785	50(6,3)	49	1	
21. Jusići	254	232	8(3,4)	3	5	
22. Kiseljak	526	452	16(3,5)	14	2	
23. Klisa	435	358	3(0,8)	2	1	
24. Kmenica (donja)	898	896	67(7,5)	51	16	
25. Kobilići	215	202	2(0,9)		2	
26. Kostjerevo	598	564	17(3,0)	10	7	
27. Kovačevići	410	356	10(2,8)	10		
28. Kraljevići	371	352	18(5,1)	13	5	
29. Kučić kula	410	361	9(2,5)	6	3	
30. Liješanj	482	439	22(5,0)	21	1	
31. Lokvanj (donji)	1.479	1.215	47(3,8)	47		
32. Lokvanj (gornji)	755	618	63(10,2)	62	1	
33. Malešić	818	719	51(7,1)	51		



34. Mededa	505	465	14(3,0)	9	5	
35. Nezuk	376	356	17(4,7)	6	11	
36. Obršine	253	585	11(1,8)	11		
37. Odačina, Brdani	304	246	5(2,0)	5		
38. Padine	501	417	31(7,4)	31		
39. Paljevići	206	169	2(1,2)	2		
40. Petkovci	637	597	12(2,0)	7	5	
41. Pilica (donja)	1.225	1.126	73(6,4)	73		
42. Pilica (gornja)	1.295	1.098	46(4,1)	46		
43. Pjevanja	451	398	32(8,0)	31	1	
44. Potočani	206	199	7(3,5)	2	5	
45. Ramići	409	366	7(1,9)	1	6	
46. Rastošnica	344	301	26(8,6)	20		6
47. Ročević	1.183	1.032	73(7,0)	73		
48. Rožanj	452	422	27(6,4)	26	1	
49. Sapna	560	526	6(1,1)	5	1	
50. Selimovići	261	206	6(1,1)	4	2	
51. Skočić	351	249	10(4,0)	5	5	
52. Snagova	450	398	76(19,00)	69	7	
53. Snagovo (donje)	702	642	45(7,0)	29	16	
54. Snagovo (gornje)	729	653	74(11,3)	38	36	
55. Šepak (donji)	417	371	28(7,5)	28		
56. Šepak (gornji)	1.220	946	21(2,2)	18	3	
57. Šetići	340	290	19(6,5)	18	1	
58. Šetići (muslim.)	306	257	12(4,6)	9	3	
59. Tabanci	780	649	18(2,7)	18		
60. Trnovica donja	603	464	43(9,2)	42	1	
61. Tršić	1.557	1.222	75(6,1)	71	4	
62. Zaseok	319	278	8(2,8)	6	2	
63. Zelinje	641	542	20(3,7)	18	2	
Svega	36.665	27.782 (75,7%)	1.534(5,4) (0,7-19,0)	1.396 (90,6)	134 (8,7)	6 (0,4)





DINAMIKA DERMATOFITIJU U NELJEČENIM (18) I LJEČENIM (5)
KUĆAMA I SELIMA

DYNAMICS OF ENDEMIC DERMATOPHYTOSES IN NON-TREATED (18)
AND TREATED (5) HOUSES AND VILLAGES

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1967.	NIJE LJEČENO NON TREATED	
				Općina Community Selo Village	MAGLJAJ Ravne
1. Domaćin Head of household-man		1923.	-	-	-
2. žena wife	1	1922.	+T	+T	
3. sin son	1/2	1947.	+T		
4. kćerka daughter	1/2	1949.	+TF		
5. kćerka daughter	1/2	1949.	+TF	+ TF	
6. kćerka daughter	1/2	1953.	+TF	+ TF	
7. kćerka daughter	1/2	1958.	+F		
8. sin son	1/2	1960.	+ F	+ T	+ T
9. sin son	1/2	1962.		+TF	
10. kćerka daughter	3	1972.			
11. žena wife	3	1942.			
12. sin son	3/11	1971.			
13. sin son	3/11	1972.			



T-Trichophytia; F-Favus

14. kćerka
daughter 3/11 1959

15. kćerka
daughter 3/11 1966.

KUĆNA LISTA Br. 2
HOUSE LIST No. 2

NIJE LJEČENO
NON TREATED

Općina
Community
Selo
Village

MAGLAI

Ravne

Srodstvo sa dob 1967. 1972. 1976.
Family relationship with age

1. Domaćin Head of household-man		1933.				
2. žena wife	1	1936.				
3. kćerka daughter	1/2	1955.	+ T			married, moved
4. kćerka daughter	1/2	1959.	+ T	+ T	+ T	
5. kćerka daughter	1/2	1961.	+T	+T	+T	
6. sin son	1/2	1964.	+T	+T	+T	
7. sin son	1/2	1966.				
8. majka mother	1	1887.	+ T			died in 1970.
9. rodakinja relative female	1	1950.	+T			married, moved
10. kćerka daughter	1/2	1968.		+T	+T	
11. kćerka daughter	1/2	1968.		+T	+T	



KUĆNA LISTA Br. 1
HOUSE LIST No. 1

NJE LJEČENO
NON TREATED
Općina Kladanj
Community Kladanj
Selo Krivajevići
Village Krivajevići
1973. 1975.

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age		
---------------------------------	------------	------------	--	--

1. Domaćin Head of household-man		1914.		
2. žena wife	1	1921.		
3. kćerka daughter	1/2	1958.	+F	+F
4. sin son	1/2	1960.		

KUĆNA LISTA Br. 2
HOUSE LIST No. 2

NJE LJEČENO
NON TREATED
Općina Kladanj
Community Kladanj
Selo Krivajevići
Village Krivajevići
1973. 1975.

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age		
---------------------------------	------------	------------	--	--

1. Domaćin Head of household-man		1927.		
2. žena wife	1	1931.		
3. sin son	1/2	1952.		
4. kćerka daughter	1/2	1955.	+F	+F
5. kćerka daughter	1/2	1958.	+F	+F
6. kćerka daughter	1/2	1961.	+F	+F
7. kćerka daughter	1/2	1964.	+F	+F
8. kćerka daughter	1/2	1967.		+F
9. kćerka daughter	1/2	1971.	+F	+F
10. žena wife	3	1954.		

KUĆNA LISTA Br. 3
HOUSE LIST No. 3

NJE LJEČENO
NON TREATED
Općina Kladanj
Community
Selo Krivajevići
Village
1973. 1975.

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1973.	1975.
1. Domaćin Head of household-man		1920.		
2. žena wife	3	1946.		
3. sin son	1	1947.		
4. kćerka daughter	2/3	1967.	+F	
5. sin son	2/3	1969.	+F	
6. kćerka daughter	1	1958.		
7. sin son	1	1961.	+F	
8. kćerka daughter	2/3	1974.		

KUĆNA LISTA Br. 4
HOUSE LIST No. 4

NJE LJEČENO
NON TREATED
Općina Kladanj
Community
Selo Krivajevići
Village
1973. 1975.

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1973.	1975.
1. Domaćin Head of household-man		1902.		
2. žena wife	1	1908.	+F	+F
3. sin son	1/2	1953.		Status post F treated
4. sin son	1/2	1949.		
5. žena wife	3	1955.		
6. kćerka daughter	3	1975.		

KUĆNA LISTA Br. 7
HOUSE LIST No. 7

NIJE LJEČENO
NON TREATED
Općina Kladanj
Community Kladanj
Selo Krivajevići
Village Krivajevići
1973. 1975.

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1973.	1975.
1. Domaćin Head of household-man		1927.		
2. žena wife	1	1926.		+T
3. sin son	1/2	1955.	+T	
4. kćerka daughter	1/2	1960.	+T	+F

KUĆNA LISTA Br. 10
HOUSE LIST No. 10

NIJE LJEČENO
NON TREATED
Općina Kladanj
Community Kladanj
Selo Krivajevići
Village Krivajevići
1973. 1975.

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1973.	1975.
1. Domaćin Head of household		1942.		
2. žena wife	1	1943.	+T	+T
3. kćerka daughter	1/2	1962.	+FT	+FT
4. kćerka daughter	1/2	1965.	+FT	+FT
5. kćerka daughter	1/2	1967.	+FT	+FT
6. kćerka daughter	1/2	1969.	+T	+T
7. kćerka daughter	1/2	1971.	+T	+T
8. sin son	1/2	1975.		

KUĆNA LISTA Br. 11
HOUSE LIST No. 11

NIJE LJEČENO
NON TREATED
Općina
Community
Selo
Village
MAGLAJ
Kopice

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1967.	1972.	1976.
---------------------------------	------------	------------	-------	-------	-------

1. Domaćin Head of household-man		1935.			
2. žena wife	1	1934.			
3. sin son	1/2	1953.	+T		
4. sin son	1/2	1958.			
5. kćerka daughter	1/2	1957.			
6. sin son	1/2	1963.	+T	+T	+T
7. kćerka daughter	1/2	1961.		+T	+T
8. sin son	1/2	1965.			
9. sin	1/2	1967.		+T	+T

KUĆNA LISTA Br. 13
HOUSE LIST No. 13

NIJE LJEČENO
NON TREATED
Općina
Community
Selo
Village
MAGLAJ
Kopice

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1967.	1972.	1976.
---------------------------------	------------	------------	-------	-------	-------

son					
10. kćerka daughter	1/2	1971.			
1. Domaćin Head of household-man		1917.			
2. žena wife	1	1923.	+T		
3. sin son	1/2	1946.			

4. žena wife	3	1946.			
5. kćerka daughter	3/4	1966.		+T	+T
6. sin son	1/2	1951.	+T		
7. kćerka daughter	1/2	1953.	+T		married, moved
8. kćerka daughter	1/2	1957.			
9. kćerka daughter	1/2	1960.	+T	+T	+T
10. kćerka daughter	1/2	1963.		+T	+T
11. kćerka daughter	3/4	1968.		+T	+T
12. kćerka daughter	3/4	1972.			+T
13. žena wife	6	1950.			
14. kćerka daughter	6/13	1970.			+T
15. sin son	3/4	1973.			+T
16. kćerka daughter	6/13	1975.			



ENDEMSKE DERMATOFITIJE U NELJEČENIM SELIMA (1972-1976)
 ENDEMIC DERMATOPHYTOSES IN NONTREATED VILLAGES (1972-1976)

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined	Positivnih Positive	<i>Favus Trichophytosis</i>
Liplje				
1972.	1.137	915	15(1,6%)	0/16
1975.	1.141	920	12(1,4%)	0/12
Kopice				
1967.	647	509	22(4,0%)	0/22
1972.	791	648	29(4,4%)	0/29
1976.		infected only	28	0/28
Ravne				
1967.	423	371	14(3,8%)	5/9
1972.	452	346	10(2,9%)	2/8
1976.		infected only	8(2,8%)	0/8
Krivajevići				
1973.	275	236	23(9,7%)	16/7
1975.	275	229	19(8,3%)	13/6
Prnjavor^a				
1972.		357	63(17,6%)	17/46
1976.		357	43(12,0%)	12/31



* Na kontrolnim pregledima pretraženi samo polaznici osnovnih škola i obitelji u kojima je bilo pozitivnih u 1972. godini
 On the control examination examined the school and family of positive cases in 1972. only

DINAMIKA ENDEMSKIH DERMATOFITIIJA U
LJEČENIM (7) KUĆAMA I SELIMA (10)
DYNAMICS OF ENDEMIC DERMATOPHYTOSES IN
TREATED (7) HOUSES AND VILLAGES (10)

KUĆNA LISTA Br. 3 HOUSE LIST No. 3		LJEČENO TREATED		Općina Community Selo Village		TESLIĆ Rastuša	
Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1960.	1972.	1975.	1976.	
1. Domaćin Household head-man		1912.					
2. sin son	1	1940.					
3. kćerka daughter	1	1943.	+T				
4. sin son	1	1947.	+T				
5. kćerka daughter	1	1950.	+T				
6. žena wife	4	1948.					
7. sin son	4/6	1971.					



KUĆNA LISTA Br. 4 HOUSE LIST No. 4		LJEČENO TREATED		Općina Community Selo Village		TESLIĆ Rastuša	
Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1960.	1972.	1975.	1976.	
1. Domaćin Head of household-man		1927.					
2. žena wife	1	1929.					
3. sin son	1/2	1949.	+T				
4. sin son	1/2	1952.					

5. sin son	1/2	1953.	
6. sin son	1/2	1955.	+T
7. sin son	1/2	1957.	+T
8. žena wife	3	1951.	
9. kćerka daughter	3/8	1971.	

KUĆNA LISTA Br. 31
HOUSE LIST No. 31

LJEČENO
TREATED

Općina
Community
Selo
Village

TESLIĆ
Rastuša

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1960.	1972.	1975.
---------------------------------	------------	------------	-------	-------	-------

1. domaćin Head of household-man		1932.			
2. žena wife	1	1936.	+T		
3. kćerka daughter	1/2	1955.	+T		
4. kćerka daughter	1/2	1957.	+T		
5. sin son	1/2	1962.			



KUĆNA LISTA Br. 35
HOUSE LIST No. 35

LJEČENO
TREATED

Općina
Community
Selo
Village

TESLIĆ
Rastuša

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1960.	1972.	1975.
---------------------------------	------------	------------	-------	-------	-------

Domaćica 1. Head of household-wife		1905.	+T		
sin 2. son	1	1943.	+T		
kćerka 3. daughter	1	1942.	+T		
kćerka 4. daughter	1	1950.	+T		

5. sin son	1	1934.
6. žena wife	5	1942.
7. žena wife	2	1939.
8. sin son	2/7	1965.
9. kćerka daughter	2/7	1968.
10. sin son	2/7	1969.

KUĆNA LISTA Br. 38
HOUSE LIST No. 38

Općina
Community
Selo
Village

LJEČENO
TREATED

ANU
TESLIĆ
RU
BYX

Rastuša

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1960.	1972.	1975.
1. Domaćin Head of household-man		1925.			
2. žena wife	1	1927.		+T	
3. kćerka daughter	1/2	1951.		+T	
4. kćerka daughter	1/2	1953.		+T	
5. sin son	1/2	1955.			
6. kćerka daughter	2/2	1957.			
7. tetka aunt	1	1904.			

KUĆNA LISTA Br. 45
HOUSE LIST No. X45

LJEČENO
TREATED

Općina
Community
Selo
Village

TESLIĆ
Rastuša

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1960.	1972.	1975.
1. Domaćin Head of household-man		1908.	+T	+T	+T
2. sin son	1	1927.			
3. žena wife	2	1927.			
4. sin son	1	1938.			
5. žena wife	4	1938.			
6. sin son	1	1942.			
7. sin son	1	1945.	+T		
8. sin son	4/5	1956.			
9. kćerka daughter	4/5	1960.			
10. sin son	4/5	1958.			



KUĆNA LISTA Br. 50
HOUSE LIST No. 50

LJEČENO
TREATED

Općina
Community
Selo
Village

TESLIĆ
Rastuša

Srodstvo Family relationship	sa with	dob age	1967.	1972.	1976.
1. Domaćin Head of household-man		1920.	+T		
2. žena wife	1	1923.			
3. sin son	1/2	1944.	+T		
4. kćerka daughter	1/2	1949.	+T		

5. sin son	1/2	1952.	+T
6. kćerka daughter	1/2	1953.	+T
7. kćerka daughter	3	1960.	
8. sin son	3	1968.	
9. žena wife	5	1952.	

PREGLED DERMATOFITIJU U SELIMA LJEČENIM
GRIZEOFULVINOM (1960-1976)
SURVEY OF DERMATOPHYTOSES IN GRIZEOFULVIN
TREATED VILLAGES (1960-1976)

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined	Pozitivnih Positive	<i>Favus/trichophytosis</i>
Rastuša				
1960.	1.254	1.135	147(12,9%)	6/141
1972.	1.445	1.081	9(0,8%)	1/8
1976.	1.443	289*	7(2,4%)	0/7
Ukrinica				
1960.	1.234	982	74(7,5%)	1/73
1972.	1.393	1.010	0	0
1976.	1.393	235*	0	0
Kliještani				
1965.	174	160	15(9,3%)	0/15
1968.	174	165	0	0
1972.	193	144	0	0
1976.		29*	0	0
Oruča				
1967.	174	159	2(1,2%)	2/0
1972.	188	144	0	0
1976.	190	135	0	0

* Kontrolni pregled samo onih koji su 1960. utvrđeni kao pozitivni i njihovih kontakata
Control examinations of patients found positive in 1960 and their contacts.

PREGLED DERMATOFITIJ U SELIMA KOJA SU NEPOTPUNO
LJEČENA GRIZEOFULVINOM
SURVEY OF DERMATOPHYTOSES IN VILLAGES TREATED WITH
GRIZEOFULVIN NON ADEQUATELY*

Selo Village	Upisanih Registered	Pregledanih Examined	Pozitivnih Positive	<i>Favus/trichophytosis</i>
Rakovac Gornji				
1967.	898	720	20(2,8%)	5/15
1972.	885	655	7(1,1%)	4/3
1976.	890	670	5(0,8%)	
Rakovac Donji				
1967.	751	630	19(3,0%)	0/19
1972.	706	533	3(0,5%)	0/3
1976.	736	525	3(0,5%)	0/3
Turalići				
1964.	261	248	7(2,9%)	3/4
1966.	266	251	8(3,1%)	4/4
1972.	342	298	0	
1976.	350	288	0	
Skugrići				
1965.	865	792	41(5,1%)	13/28
1972.	943	736	6(0,8%)	0/6
1976.	950	745	2(0,3%)	0/2
Mačesi				
1965.	320	297	36(12,9%)	12/24
1970.	393	353	14(3,9%)	5/9
1972.	425	348	6(1,7%)	4/2
1976.	237	175	1(0,5%)	1/0
Grabrovica				
1965.	598	527	14(2,6%)	0/14
1970.	601	523	7(1,3%)	0/7
1972.	595	554	1(0,2%)	0/1
1976.		525	0	

* Liječenje nije trajalo dovoljno (skraćeno-intervali neliječenja)
Treatment not long enough.

LITERATURA

1. Grin, E. I.: *O mikotičnim oboljenjima vlasišta u FNRJ*. Kongres higijeničara. Problemi epidemiologije, I dio, 1950.
2. Grin, E. I.: *O patogenezi onihomikoza kod favusa i trihofitije*. Kongres parazitologa FNRJ, Higijena 4, 1951.
3. Grin, E. I.: *Superficielna trihofitija kapilicija kod odraslih*. Naučno društvo NRBiH. Radovi VI, Knj. 2, 1956.
4. Grin, E. I., Ožegović, L., Vasiljević, A.: *Značaj dermatofitije goveda za endemičnu raširenost dermatofitija kapilicija*. Naučno društvo NRBiH, Radovi VI, Knj. 3, 43-68, 1956.
5. Grin, E. I., Ožegović, L.: *Dermatomikoze domaćih životinja u našoj zemlji, s posebnim osvrtom na njihovu raširenost u NRBiH*. Veterinaria VI, 2-3, 1-12, 1957.
6. Grin, E. I., Ožegović, L.: *Microsporum gypseum kao parazit čovjeka i saprofit izoliran iz zemlje*. Naučno društvo NRBiH, Radovi VII, Knj. 4, 5-14, 1957.
7. Grin, E. I., Ožegović, L.: *Critical Survey of Mycological Research and Literature in Yugoslavia up to 1957*. Mycopathologia et Mycologia Applicata IX, 4, 341-357, 1958.
8. Grin, E. I., Zec, N., Štern, P.: *Trihofitija kapilicija odraslih i hormonalna disfunkcija oboljelih*. Naučno društvo NRBiH, Radovi IX, Knj. 5, 1958.
9. Grin, E. I., Ožegović, L.: *I problemi attuali delle dermatomicosi in Yugoslavia*. Minerva Medica, Torino, 50,33, 1245-1251, 1959.
10. Grin, E. I.: *Upliv zemlje i njene mikropopulacije na patogene dermatofite u inficiranoj dlaci*. Naučno društvo NRBiH, Radovi XII, Knj. 6, 1959.
11. Grin, E. I.: *Nova terapija dermatofitija vlasišta upotrebom griseofulvina i mehanizam njegova djelovanja*. Vojnosanitetski pregled 10, 1959.
12. Grin, E. I., Ožegović, L.: *Dermatofitije ljudi i životinja*, Med. knjiga, Zagreb-Beograd, 1960.
13. Grin, E. I.: *Problem mikotičnih oboljenja i njihovo suzbijanje u FNRJ*. Bilten CHZ, 3, Sarajevo 1960.
14. Grin, E. I., Ožegović, L., Nadaždin, Mira: *Serum Proteins in Dermatophytes Infections of the Scalp*. Acta Med. Iug. XV, 1, 105-114, 1961.
15. Grin, E. I.: *The Treatment and Control of Dermatomycoses in the Light of Experiences Gained with Griseofulvin*. J.A.M.A. 14, IV, 1961.
16. Grin, E. I.: *Problem mikotičnih oboljenja i njihovo suzbijanje*. Nar. zdravlje 5, 1961.
17. Grin, E. I.: *A Controlled Field Trial in Yugoslavia of the Efficiency of Griseofulvin in the Mass Treatment of Tinea Capitis in Yugoslavia*, Bull. WHO, VI, Geneve, 1962.
18. Grin, E. I.: *Epidemiology and Control of Tinea Capitis in Yugoslavia*, Transact. St. John's Hospital, 47, London 1961.
19. Grin, E. I., Ožegović, L.: *Influence of the Soil on Certain Dermatophytes and Their Evolutionary Trend*. Mycopath. Mycol. Appl. XXI, 23-28, 1963.
20. Grin, E. I., Ožegović, L.: *Les données épidémiologiques et thérapeutiques des dermatophyties endémiques en Yougoslavie*. Maroc Medical, No. 464, 43, 27-38, 1964.
21. Grin, E. I.: *Savremeno liječenje gljivičnih oboljenja vlasišta uzrokovanih dermatofitima*. Zbornik radova IX Kongresa dermatovenerologa Jugoslavije, Sarajevo 1964.

22. Grin, E. I.: *Principles of Mass Treatment of Tinea Capitis*. Mycopath. Mycol. Appl. 24, 3, 243-249, 1964.
23. Grin, E. I., Ožegović L.: *Epidemiological Significance of the Soil in Dermatomycoses of Man and Animals*. Proc. Int. Symposium Med. Mycology(1963), Varšava, 67-79, 1965.
24. Grin, E. I., Ožegović L.: *Ispitivanje fungistatičke aktivnosti seruma ljudi i životinja u odnosu prema rastu dermatofita*. Naučno društvo NR BiH, Radovi XXIII, Knj. 10, 115-125, 1964.
25. Grin, E. I.: *Principles of Mass Treatment of Tinea Capitis*. Kongres dermatovenerologa, Napulj (1964), 5, 3, 1966.
26. Grin, E. I., Denić I.: *Investigations of Human Blood Griseofulvin Levels and Their Relation to the Curative Effect in Tinea Capitis*. Acta Med. Iug. 19, 1, 61-68, 1965.
27. Grin, E. I.: *A Controlled Trial of Home Versus Hospital Treatment of Tinea Capitis with Griseofulvin*. Bull. WHO 33, 193-196, 1965.
28. Grin, E. I., Nadaždin Mira: *Experimental Investigation into the Therapeutic Effect of Griseofulvin in Favus Caused by T. Schoenleini*. Bull. WHO 33, 183-192, 1965.
29. Grin, E. I., Nadaždin Mira, Ožegović, L.: *Investigations of Dermatophytes Sensitivity to Griseofulvin*. Acta Derm. Vener. 44, 283-287, 1965.
30. Grin, E. I., Nadaždin Mira, Ožegović L.: *Investigations on the Adaptivity of Dermatophytes to Griseofulvin*. Mycopath Mycol. Appl. 30, 1, 31-40, 1966.
31. Grin, E. I., Nadaždin, Mira, Ožegović, L.: *Sur quelques notions importantes relatives au traitement de masse des teigne*. Maroc Medical 48, 509, 36-39, 1968.
32. Grin, E. I., Ožegović, L.: *Investigations on Griseofulvin Relating to the Therapy of Tinea Capitis*. Rec. Adv. Hum. Anim. Mycol, Int. Derm. Symp., Bratislava(1966), 365-369, 1967.
33. Grin, E. I., Karlovac Ksenija: *Ispitivanje o djelovanju grizeofulvina na dermatofite (T. schoenleini i T. violaceum) in vitro u kombinaciji sa DMSO*. ANUBiH, Radovi, XXXVI, Knj. 14, 15-22, 1969.
34. Grin, E. I.: *Epidemiology and Control of Ringworm of the Scalp*. Int. Symp. Mycoses, Washington 1970, WHO-PAN HO Am., Proc. 149-157, 1970.
35. Grin, E. I., Ožegović, L., Šimić, Lj.: *Epidemiologija i kontrola gijivičnih infekcija vlasišta u SR BiH*. Zbornik VII kongresa dermatovenerologa Jugoslavije, Opatije-Rijeka, 231-237, Opatija 1972.
36. Ožegović, L., Grin, E. I.: *Epidemiologische Bedeutung der animalen Dermatophytien in Jugoslawien*. Wien. tierärztl. Monats. 12, 50, 1037-1044, 1963.
37. Ožegović, L.: *Repartition géographique des dermatophytes en Yougoslavie*. Annl. Soc. belge Med. trop. 44, 4-5, 743-754, 1964.
38. Ožegović, L.: *Uticaj zemlje na neke dermatofite*. Zbornik II kongresa dermatoven. SFRJ, 295-301, 1964.
39. Ožegović, L., Grin, E. I.: *Epidemiology of Dermatophytoses in Bosnia and Herzegovina*. Rec. Adv. Hum. Anim. Mycol., Proc. Int. Symp. 37-43, Bratislava 1967.
40. Ožegović, L., Grin, E. I., Ajello L.: *Natural Course of Endemic Dermatophytoses in Bosnia and Herzegovina, Family Incidence and Distribution*, ANUBiH LXVII, OMN 21, 97-100, 1982.
41. Ožegović, L., Grin, E. I., Ajello, L.: *Natural History of Endemic Dermatophytoses in Bosnia and Herzegovina, Yugoslavia*. General morbidity. Mykosen 28(6) 264-270, 1985.