



Baština Akademije nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine

I Symposium Illyro-thrace Tribus paleobalkaniques entre la mer Adriatique et la mer noire de l'eneolithique jusqu'a l'epoque hellenistique

Benac, Alojz (glavni urednik)

1991.

Sarajevo: Academie des sciences et des arts de Bosnie et Herzegovine;

Beograd: Academie Serbe des sciences et des arts

<https://bastina.anubih.ba/handle/123456789/823>

Preuzeto s Baštine Akademije nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine

<https://bastina.anubih.ba/>

UDC 903"636/638" (496/497-[262.3-262.5])
UDC 572 + 938 (093)

YU ISBN 86-7123-031-7

AKADEMIJA NAUKA I UMJETNOSTI BOSNE I HERCEGOVINE

**POSEBNA IZDANJA
KNJIGA XCIV**

**Centar za balkanološka ispitivanja
Knjiga 14**

**SRPSKA AKADEMIJA NAUKA I UMETNOSTI
Balkanološki institut**

**POSEBNA IZDANJA
Knjiga 44**

I ILIRO-TRAČKI SIMPOZIJUM

**PALEOBALKANSKA PLEMENA IZMEĐU
JADRANSKOG I CRNOG MORA OD
ENEOLITA DO HELENISTIČKOG DOBA**



Redakcija

Alojz Benac, Milutin Garašanin, Borivoj Čović, Nikola Tasić i Edina Alirejsović

Odgovorni urednici

Borivoj Čović i Nikola Tasić

Glavni urednik

Alojz Benac

SARAJEVO—BEOGRAD 1991

LES RELATIONS CULTURELLES DANS L'INTERFLUVE
DU VARDAR ET DE LA STRUMA AU
PREMIER AGE DU FER

RUMJANA GEORGIEVA

Abstract— Le matériel archéologique retrouvé en Macédoine orientale, les sites récemment recherchés dans la vallée de la rivière Struma en Bulgarie et les résultats des fouilles d'Assyros et de Castanas permettent d'étudier les relations culturelles dans l'interfluve du Vardar et de la Struma par l'analyse comparative de certains monuments, par les études des rites funéraires et des cités.

Les recherches archéologiques dans l'interfluve du Vardar et de la Struma ne sont pas systématiques en égard à la répartition des sites explorés, au rapport et au type des monuments remontant aux différentes phases du premier âge du Fer. Aussi les problèmes relatifs aux diverses zones culturelles et à leur interaction, au degré et au sens de l'influence extérieure, à la genèse de la culture, etc. sont-ils abordés avec circonspection.

Le matériel archéologique retrouvé en Macédoine orientale, les sites récemment prospectés dans la vallée de la Struma en Bulgarie et les résultats des fouilles d'Assiros et de Castanas permettent d'étudier les relations culturelles dans l'interfluve du Vardar et de la Struma par l'analyse comparative de certains monuments et la caractéristique des rites funéraires et des cités. Je voudrais vous faire connaître avant tout les sites et les matériaux de la Bulgarie du Sud-Ouest.

Les données sur la vie des cités dans la vallée de la Haute et de la Moyenne Struma résultent surtout des prospections des terrains et des sondages archéologiques, aussi n'est-elle pas étudiée à fond. Toutefois, on pourrait se faire une idée nette de son développement. En comparaison des sites datés des époques précédentes, le nombre de ceux du premier âge du Fer dans la vallée de la Haute Struma est élevé (région de Radomir et de Kjustendil),¹ tandis que de ceux de son

¹ Р. Георгиева, П. Алякова, Т. Спиридонов, *Проучвания по долината на Драговищица*. — *Expeditio Thracica*, 2, 1982, 7—51; Р. Георгиева, П. Алякова, Т. Спиридонов, *Разметаница. Проучвания и материали*. — *Expeditio Thracica*, 4, 1983, 5—48; Д. Й. Димитров, *Селища от ранножелязната епоха по долината на Горна Струма*. — *Expeditio Thracica*, 4, 1983 77—101; Д. Митова-Джанонова, *Археологическите паметници в Пернишки окръг*. София, 1983, 185.

cours moyen, entre le défilé de Kresna et la frontière — fort petit.² Les céramiques fragmentaires y découvertes ne permettent pas d'établir avec précision la chronologie des cités. De ce fait, on ne saurait affirmer que la continuité topographique entre ces cités et celles des époques précédentes témoigne forcément de leur existence ininterrompue. Les cités du Bronze récent et du premier âge du Fer sont formées en général d'une couche. Elles sont aménagées à flanc de collines, dans les vallées et sur les terrasses fluviales. Certaines sont établies dans des localités protégées, mais des vestiges de fortifications sont rarement identifiés (par ex. la forteresse près du village de Marikostinovo, région de Petrič).³ Dans les cités des régions montagneuses et semi-montagneuses étaient développés la métallurgie (sur le cours supérieur de la Struma — l'extraction de l'or, de l'argent et du fer)⁴ et l'élevage. Cela déterminait le mode de vie sédentaire ou nomade et la mobilité des habitats (cf. les grottes habitées à cette époque).⁵ Donc, la densité des cités de la Haute Struma au premier âge du Fer dépendait non seulement de l'accroissement de la population, mais aussi du changement fréquent d'emplacement. Quant aux terres de la Moyenne Struma, le nombre peu élevé d'habitats est expliqué avec quelque réserve par des facteurs démographiques, climatiques et autres.⁶

Cela revient au même pour la région du Moyen Vardar. Il n'y a pas non plus des cités explorées du premier âge du Fer, mais lors des prospections des terrains sont enregistrés des habitats sur les hauteurs (gradini) et peu souvent — dans les plaines, à proximité des sources d'eau.⁷

Il est tout autre chose dans la région entre les cours inférieurs du Vardar et de la Struma. Sur certains tells sont dégagés des vestiges de vie au premier âge du Fer, mais il existe aussi des cités d'une couche aménagées par la suite.⁸ La densité des habitats y semble fixe. Or, les recherches toutes récentes démontrent que les couches consommées de la fin du Bronze et du début du Fer dans certains tells se rapportent à diverses époques et viennent réfuter l'hypothèse longtemps soutenue d'une calamité survenue dans cette période⁹. Il s'ensuit que les différences dans le plan des cités et des demeures et dans les céramiques ne tiennent pas à quelque désastre. Il est probable que des populations seraient venues dans cette région de terres limi-

² *Материали за археологията на Средна Струма*. Колектив (под редакцията на М. Домарадски) (sous presse).

³ Д. Гергова, Лам ми Зунг, *Тракийска крепост в м. Марена при с. Марикостиново, Благоевградски окръг*. — В: *Археологически открития през 1984 г. Сливен*, 1985, 86—87.

⁴ Д. Митова-Джоновна, *Op. cit.*, 185; Г. К. Георгиев, *Полезните изкопаеми от времето на траките*. София, 1987, 108—109.

⁵ В. Николов, В. Василев, *Проучвания в Голямата пещера над с. Илия, Кюстендилски окръг*. — *Векове*, 1980, № 3, 71—77.

⁶ *Материали за археологията...*

⁷ *Praistorija jugoslavenskih zemalja*, T. V. Sarajevo, 1987, 695.

⁸ А. Hochstetter, *Kastanas. Die handgemachte Keramik*. Berlin, 1984, 300—301.

⁹ *Ibidem*, 301, avec lit.

trophes. En effet, cela n'est pas dû à une migration, mais à la transition au mode de vie nomade.¹⁰

En comparaison des cités, les nécropoles dans cette région, en particulier celles dans la vallée du Vardar, sont relativement bien étudiées. Sur le cours moyen du fleuve sont établis au moins deux groupes de nécropoles voisines: les tumuli dans la région de Štip et les nécropoles planes aux environs de Ghevgheli.¹¹ Certains des tumuli présentent une analogie avec les rites funéraires typiques pour le cercle de Verghina, tandis que les nécropoles de Ghevgheli pourraient être liées aux tombes planes de Čaušica (et à celles de Bohemica et d'Ayvassil de l'époque postérieure).¹²

Les données sur la vallée de la Struma sont insuffisantes. Une communication du début du siècle nous fait savoir que près du village de Nevestino, région de Kjustendil, a été découverte une «nécropole circulaire en pierre» au centre de laquelle, dans la terre brûlée, ont été recueillies trois urnes fragmentaires dont deux contenant des restes d'ossements.¹³ Si les dessins dans la publication ne nous égaraient pas, la tombe pourrait être située à la fin du Bronze et au début du Fer. Plus tard, dans la même région (à 3,5 km au nord-est du village de Nevestino) ont été retrouvées fortuitement encore trois tombes, mais à part les squelettes, il n'y a pas d'autres témoignages du caractère des rites funéraires.¹⁴ La datation du mobilier y recueilli les fait rapprocher de la nécropole explorée ces dernières années près du village de Katrište (non publiée, à 2 km au nord-ouest du village de Nevestino). Selon toute probabilité, les tombes (au nombre de 21, dont quatre démolies avant les fouilles) étaient marquées par de petits tumuli.¹⁵ Certaines des tombes représentent des fosses recouvertes de terre ou de dalles de pierre, d'autres sont entourées et parementées de quelques rangées de pierres. Les morts sont inhumés sur le dos orientés nord-est — sud-ouest, les offrandes (des vases, des bijoux en bronze et en pâte de verre, des pointes de lances, des couteaux, une figurine stylisée d'oiseau en bronze) étant déposées autour et au-dessus des corps (fig. 1, 3). Cette nécropole, datée de la seconde moitié du VII^e s. av. J.-C., présente une grande ressemblance avec celle du village de Radanja, région de Štip.¹⁶ La différence consiste dans le mode d'inhumation: à Radanja, les morts sont déposés

¹⁰ B. Hänsel, *Siedlungskontinuität im spätbronzezeitlichen und früheisenzeitlichen Nordgriechenland*. — *Thracia Praehistorica. Supplementum Pulpudeva 3*. Sofia, 1982, 281; R. Georgieva, *Migration or Movement of Cultural Values*. — In: *Contributions au IV^e Congrès International de Thracologie*. Sofia, 1984, 166.

¹¹ *Praistorija jugoslavenskih...*, 695, 706.

¹² St. Casson, *Excavations in Macedonia*, II, — *BSA*, 1923—1924, N. 26, 1—29; L. Rey, *Bohemica*. — *Albania*, 1932, N 4, 40—61.

¹³ И. Иванов, *Отчет за разкопките при Кадин мост, Кюстенбилско*. — *ИВАД*, 1, 1910, 193, обр. 89.

¹⁴ Ив. Венедиков, *Находки от ранножелязната епоха в България*. — *ИВАД*, 14, 1963, 15.

¹⁵ Fouilles de P. Aljakova, à laquelle j'exprime ma gratitude de m'avoir remis les matériaux non publiés.

¹⁶ М. Гарашанин, Д. Гарашанин, *Археолошка ископавања у с. Радању, на локалитету „Криви дол“*. *Зборник на Штипскиот нар. музеј*, 1958—1959, № 1, 9—60.

à même le sol, tandis qu'à Katrište — dans des fosses fixées. Mais, faute d'autres témoignages, on ne pourrait pas faire des conclusions. Tout comme dans la région du Moyen Vardar et dans le reste de la Thrace, ces tombes-là sont aussi planes et tumulaires avec prédominance de celles à inhumation.¹⁷ La faible densité de la population dans certaines régions vient expliquer le manque de nécropoles. Mais la définition de groupes de quelques nécropoles et l'ensevelissement des morts, au cours de plusieurs siècles, dans une même sépulture qui n'est pas liée à une cité déterminée attestent que le mode de vie nomade implique lui aussi des nécropoles fixées (par ex. les nécropoles près de Nevestino et de Kočan dans la vallée de la Mesta).¹⁸

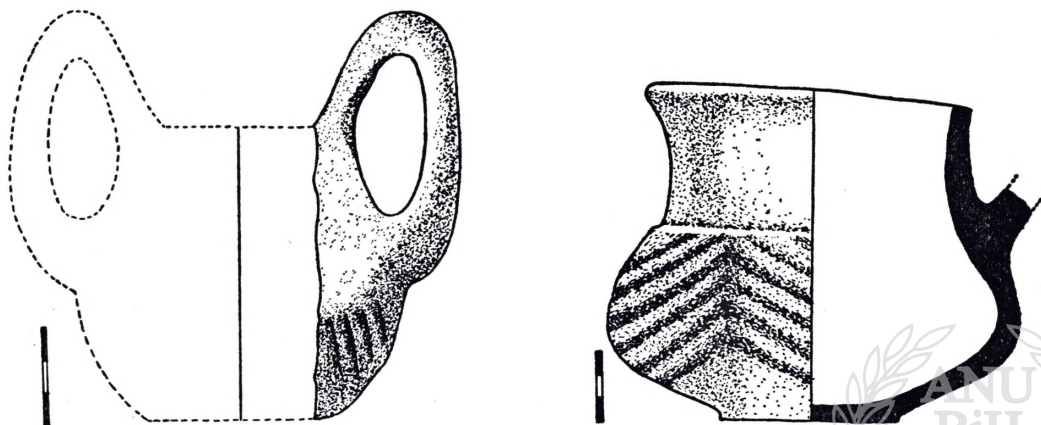


Fig. 1 — Vases de la nécropole du village de Katrište

Aux rites funéraires se rapporte probablement une plaque anthropomorphe en pierre découverte par hasard au village de Kalište, région de Pernik, datée avec incertitude de différentes époques, même du VIII^e s. av. J.-C.¹⁹ Des plaques à figurations sont aussi retrouvées dans la vallée de la Mesta, mais le fait que celle de Kalište se trouve dans une région à une distance égale des sites avec des stèles analogues (la Thrace du Nord-Est et l'Adriatique)²⁰ paraît quelque peu étrange.

En effet, l'étude de la vie religieuse dans cette région est au tout début. Le seul sanctuaire exploré est celui près du village de Levunovo, région de Petrič, ayant existé à partir du Bronze récent jusqu'aux IV^e—III^e s. av. J.-C.²¹ Il y a une hypothèse que certaines hauteurs dans la région de la Haute Struma étaient aussi liées aux pratiques rituelles du premier âge du Fer. C'est toujours là que sont

¹⁷ D. Gergova, *Thracian Burial Rites of Late Bronze and Early Iron Age*. — In: Actes du IV^e Congrès International de Thracologie. Rotterdam, 1984 (sous presse).

¹⁸ *Ibidem*.

¹⁹ Г. Тончева, *Монументални скулптурни паметници от къснобронзовата и от ранножелязната епоха в България*. — *Thracia*, 1984, N 6, 71—101.

²⁰ Г. Тончева, *Monuments sculpturaux en Bulgarie du Nord-Est de L'Age du bronze*. — *Studia Praehistorica*, 1981, N 5—6, 129—145; *Praistorija jugoslavenskih...*, 326—327.

²¹ M. Domaradzki, *Sanctuaires thraces du II^e—I^{er} millénaire av. n. è* — *Acta Archaeologica Carpatica*, 1986, N 25, 89—103.

découverts des cercles solaires taillés dans le roc.²² Mais les niches rupestres dans la vallée de la Razmetanica qui diffèrent profondément de celles du Rhodope oriental ne remontent pas au premier âge du Fer.²³

Quelques vases de Pernik²⁴ et des tessons de poteries recueillis dans la vallée de la Struma²⁵ permettent de se faire une idée de l'art céramique dans cette région au Bronze récent. Il est à noter qu'il présente une analogie avec celui du premier âge du Fer, fait qui témoigne de la continuité entre les deux époques, mais rend difficile leur délimitation. Le premier âge du Fer est représenté par les vases ornés par impression et de cannelures de la région de Pernik et de Kjustendil qui par leur forme et le mode de décoration (des écuelles à rebord recourbé en dedans, des tasses à une anse surélevée) appartiennent au groupe de Pšeničevo et marquent les limites de son aire à l'ouest.²⁶ Aux environs sud-ouest de Kjustendil se rencontrent des vases ornés par incision (le plus souvent de triangles inverses) et des formes (par ex. les vases de Katrište, les céramiques du village d'Ilija)²⁷ analogues avec ceux de la région Ovče polé—Bregalnica.²⁸ De toute évidence, ils existaient au VII^e s. av. J.-C. parallèlement aux vases typiques pour le groupe de Pšeničevo (fig. 1, 2).

Les poteries faites à la main des nécropoles de Ghevgheli ont des parallèles sur le cours inférieur du Vardar (Čaušica, Vardarovci, Castanas)²⁹ et les céramiques du Bronze récent et du premier âge du Fer de la Moyenne Struma trouvent des analogies dans la région entre les cours inférieurs du Vardar et de la Struma.³⁰

Ces dernières années, on s'occupe souvent du problème de la répartition des céramiques du groupe dit de Cepina en Thrace de l'Ouest. Ce type de céramique est à dégager sur le cours supérieur de la Marica, dans la région de Velingrad et de Jakoruda, mais des fragments ont été aussi retrouvés en d'autres endroits, même dans la région de la Haute Struma (Pernik, Červena mogila, Pokrovnik).³¹

²² Д. Митова-Джонова, *Op. cit.*, 189.

²³ Р. Георгиева, П. Алякова, Т. Спиридонов, *Op. cit.*, 7.

²⁴ Перник. Т. 1. София, 1981, 46, обр. 31—33; 81, обр. 35.

²⁵ *Материали за археологията...*; D. Gergova, *Culture in the Later Bronze and Early Iron Age in South West Thracian (Upper Mesta and Middle Struma valley)*. — Actes du Ve Congrès International du Sud-Est Européen. Beograd, 1984 (sous presse).

²⁶ Д. Й. Димитров, *Op. cit.*, 85; V. Ljubenova, *Einige Charakterzüge der thrakischen Kultur während des ersten Jahrtausends v.u.Z. im Gebiet der oberen Struma*. — Dritter Internationaler Thrakologischer Kongress, Wien, 1980. Sofia, 1984, 151, Abb. 3b.

²⁷ В. Николов, В. Василев, *Op. cit.*, 74.

²⁸ М. Гарашанин, Д. Гарашанин, *Op. cit.*; И. Микулчик, *Извештај са пробног ископавања халитатске некрополе код с. Стар Караорман*. — Зб. на Штипскиот нар. музеј, 1958—1959, № 1, 95—101; И. Микулчик, *Могили од „Орлова чука“ крај с. Караорман*. — Зборник на Штипскиот нар. музеј, 1960—1961, № 2, 47—62.

²⁹ З. Георгиев, *Рачно изработената керамика од долноповардарските некрополи*. — Macedoniae Acta Archaeologica, 1983—1984, N 9, 65—80, avec lit.

³⁰ D. Gergova, *Culture in the Later Bronze...*

³¹ Д. Стоянова-Серафимова, *Праисторически селища край Благоевград*. — Археология, 1970, № 2, обр. 10; V. Ljubenova, *Op. cit.*, Abb. 3с, 151.



Fig. 2. — Tessons de céramique de Katrište (a), de Kocerinovo (b, c), de Gălăbniak (d), de Negovanci (e) et de Cetirci (f).

C'est probablement de ce fait que la limite occidentale de son aire est fixée dans la vallée de la Struma. Certains auteurs considèrent que ce groupe a exercé une influence sur l'art céramique en Macédoine du Nord-Est au premier âge du Fer.³² Comme on le sait, la caractéristique du groupe de Cepina est fondée sur le mode de décoration (en particulier, de lignes profondément incisées et par le procédé dit «Furchenstich») qui reconduit des motifs connus au premier âge du Fer. Mais on a laissé de côté le fait que les formes qui en attestent se rapportent à la fin du premier âge du Fer, soit à la période du VI^e au IV^e s. av. J.-C., fait confirmé par l'étude de la stratigraphie du

³² B. Hänsel, *Beiträge zur regionalen und chronologischen Gliederung der älteren Hallstattzeit an der unteren Donau*. Teil 1, 2. Bonn 1976, p. 220; *Praistorija jugoslavenskih...*, 658.

sanctuaire du village de Babjak dans la vallée de la Mesta.³³ Aussi est-il erroné de considérer le groupe de Cepina comme l'équivalent du groupe de Pšeničevo dans le Rhodope: il n'y est représenté dans aucune des nécropoles de cette époque, mais dans des tombes de la seconde moitié du I^{er} mill. av. J.-C.³⁴ Il semble que cette céramique ait été liée au culte.³⁵ Sa diffusion hors du Rhodope, y compris dans la région de la Haute Struma, est sporadique, mais il n'est pas de témoignages de son appartenance à des séquences du premier âge du Fer.

Le peu d'objets en métal de la Struma sont découverts principalement dans la région de Nevestino et dans la nécropole de Katrište. Les spirales en bronze, les bracelets à bouts ornés de rainures obliques, les fibules biconcaves en double spirale attestent des contacts de cette région avec la Thrace du Nord-Ouest, la vallée de la Mesta³⁶ et, en particulier, avec la région Ovče polé—Bregalnica (fig. 3).³⁷ Les perles biconiques de bronze, la figurine d'oiseau en bronze de Katrište et l'amulette de bronze du monastère de Rila³⁸ situent ces environs de Kjustendil dans la périphérie orientale de la région caractérisée par les bronzes macédoniens.³⁹ La fibule lunetiforme fragmentaire et deux appliques de Pernik, datées des VII^e—VI^e s. av. J.-C., témoignent des relations de cette partie de la vallée de la Struma avec la Thrace du Nord-Ouest.⁴⁰

Le caractère des prospections dans la région entre le Moyen Vardar et la Haute Struma ne permet pas de procéder à une périodisation précise de la culture du premier âge du Fer. Il semble que les céramiques du type Pšeničevo marquent un horizon ancien pour la Haute Struma correspondant, dans une certaine mesure, à la première phase de l'âge du Fer macédonien (d'après, Vasić),⁴¹ tandis que les trouvailles analogues à celles d'Ovče polé—Bregalnica sont plus tardives. Quant aux cours inférieurs des deux fleuves, on ne fait que compléter la chronologie établie. La culture dans cette région est homogène et diffère de la culture sur les terres entre le Moyen Vardar et la vallée de la Struma au nord du défilé de Kresna qui présente, elle aussi, de l'unité attestée par les céramiques, les objets en métal, les rites funéraires, etc. Cette différence tient à diverses raisons: l'héritage du Bronze récent, les relations culturelles avec les communautés voisines, l'expansion macédonienne, la colonisation grecque. Les éléments analogues entre les deux cultures sont dus au rôle des fleuves de relier le Nord et le Sud.

³³ М. Домарадски, *Тракийски светилища*. — В: Паметници на тракийската култура по долината на Горна Места. Колектив (sous presse).

³⁴ К. Кисъов, *Тракийски некрополи от старожелязната епоха в Родопите* — *Векове*, 1985, № 2.

³⁵ М. Домарадски, *Op. cit.*

³⁶ D. Gergova, *Op. cit.*

³⁷ Voir note 28.

³⁸ Ив. Венедиков, Т. Герасимов, *Тракийското изкуство*. София, 1973, 29.

³⁹ J. Bouzek, *Graeco-macedonian Bronzes*. Praha, 1973.

⁴⁰ Перник. Т. 1. София, 1981, 74, обр. 30.

⁴¹ Praistorija jugoslavenskih..., 675, sqq.

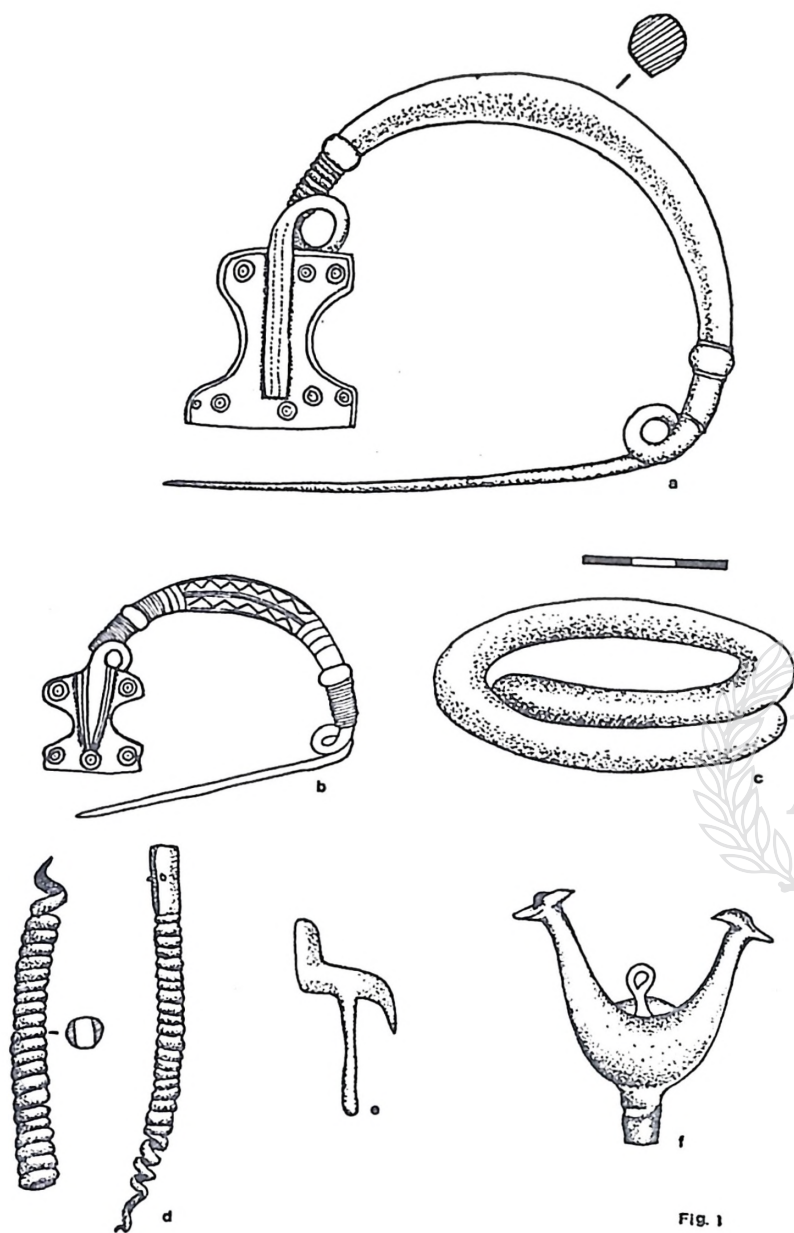


Fig. 1

Fig. 3 — (a—e) objets en bronze de Katrište, (f) amulette de bronze du monastère de Rila

Les efforts d'attribuer un groupe de monuments ou une culture archéologique à une tribu déterminée (plus précisément, à un ethnonyme) ne sont pas toujours couronnés de succès et impliquent souvent des controverses. Les territoires des tribus ne sont pas fixes, à plus forte raison qu'il est possible que la culture dans une aire présente des différences plus profondes, en comparaison de celle dans une région entre deux ethnies. Aussi crois-je qu'aux caractéristiques ethnonymiques incertaines on pourrait substituer, en l'occurrence, les concepts adoptés par les milieux scientifiques de «zone de contact»⁴² et de «zone ethnique intermédiaire».⁴³

KULTURNE VEZE U MEĐURIJEČJU VARDARA I STRUME U RANOM ZELJEZNOM DOBU

Kratak sadržaj

Arheološka istraživanja u međuriječju Vardara i Strume nisu sistematski izvedena u pogledu rasporeda istraživanih gradova. Arheološki materijal otkriven u istočnoj Makedoniji, nedavno istraživani gradovi u dolini Strume u Bugarskoj i rezultati iskopavanja u Assyrosu i Castanasu dopuštaju ispitivanje kulturnih veza u međuriječju Vardara i Strume pomoću komparativne analize pojedinih spomenika, te karakteristika pogrebnih običaja i gradova. Kultura u oblasti između donjeg toka dviju rijeka je homogena i razlikuje se od kulture na srednjem Vardaru i u dolini Strume sjeverno od klanca Kresna. Ta razlika postoji iz dva razloga: nasljeđe iz kasne bronzne i kulturni odnosi sa susjednim krajevima. Dakle, razmatra se analogija između tih dviju kultura, odnosno može se reći da se radi o zonama koje predstavljaju lokalne varijante jedne iste kulture.



⁴² Ал. Ф о л, *Политика и култура в древна Тракия*. Софија, 1990 (sous presse).

⁴³ Praistorija jugoslavenskih..., 687, 509.