



Baština Akademije nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine

Godišnjak 48: Godišnjak/Jahrbuch

Juzbašić, Dževad; Manzura, Igor; Forić Plasto, Melisa

2019

Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine

<https://bastina.anubih.ba/items/8397932a-4cc2-441a-a7bf-48bc8c3bb4c1>

Preuzeto s Baštine Akademije nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine

<https://bastina.anubih.ba/>



AKADEMIJA NAUKA I UMJETNOSTI BOSNE I HERCEGOVINE
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN UND KÜNSTE
VON BOSNIEN-HERZEGOWINA

GODIŠNJAK JAHRBUCH

Centar za balkanološka ispitivanja
Zentrum für Balkanforschungen
KNJIGA / BAND 48



Urednici / Herausgeber

Dževad Juzbašić, Igor Manzura, Melisa Forić Plasto

Redakcija / Redaktion

Radoslav Katičić, Lejla Nakaš,
Aiša Softić, Aladin Husić

SARAJEVO 2019

Sadržaj / Inhaltsverzeichnis

Predgovor jubilarnom izdanju Godišnjaka/Jahrbucha <i>In Honorem Blagoje Govedarica</i>	7
Vorwort für Jubiläumsausgabe/Jahrbuch <i>In honorem Blagoje Govedarica</i>	8
A preface of jubilee edition of Godišnjak/Jahrbuch <i>In honorem Blagoje Govedarica</i>	9
Biografija Blagoja Govedarice.....	11
Bibliografija Blagoja Govedarice	17

Članci / Aufsätze

Igor Manzura

Tokens of time: on anthropological periodization of the Cucuteni-Tripolye culture	
Znakovi vremena: o antropološkoj periodizaciji kulture Cucuteni-Tripolje	23

Stanislav Țerna, Knut Rassmann, Andreea Vornicu-Țerna, Johannes Müller

The evolution of dual-chambered updraught kilns on the Cucuteni-Tripolye mega-sites in the 4 th millennium BC: a view from Stolniceni	
Evolucija dvokomornih produvnih keramičkih peći na Cucuteni-Tripolje mega-lokalitetima iz 4. milenija pr. n. e.: pogled iz lokaliteta Stolniceni	41

Biba Teržan

Metallurgical activity in the Early Bronze Age period on the hilltop settlement of Pod near Bugojno	
Metalurška dejavnost v zgodnji bronasti dobi na gradini Pod pri Bugojnu.....	59

Aleksandar Kapuran

Nova saznanja o metalurgiji bakra tokom bronzanog doba u Timočkoj regiji (severoistočna Srbija)	
New finds of copper metallurgy during the bronze age in the Timok region (north-east Serbia)	73

Joni Apakidze

Ein spätbronzezeitlicher Bronzehort der Kolchis-Kultur aus Kalvata in Westgeorgien	
Ostava Kolhidske kulture kasnog bronzanog doba iz Kalvate u zapadnoj Gruziji.....	83

Martina Blečić Kavur, Wayne Powell, Aleksandar Jašarević

Ostava iz Cvrtkovaca u kontekstu potencijala kasnobrončanodobnih ostava Bosne	
The Cvrtkovci hoard in the context of the potential of the Late Bronze Age hoards from Bosnia.....	103

Eugen Sava, Elke Kaiser, Mariana Sîrbu

Zepteräxte der Bronzezeit in Osteuropa	
Bronzanodobne polirane sjekire u istočnoj Evropi	125

<i>Mario Gavranović, Daria Ložnjak Dizdar</i>	
The Sava Valley (Posavina) – a heritage of communication	
Some examples from the Late Bronze Age	
Dolina Save (Posavina) – baština komunikacija. Neki primjeri iz kasnog brončanog doba ..	137
<i>Staša Babić, Zorica Kuzmanović</i>	
Glasinac – Notes on Archaeological Terminology	
Glasinac – beleška o arheološkoj terminologiji.....	157
<i>Aleksandar Palavestra</i>	
Učenje da se vidi glasinački ćilibar	
Learning to See the Amber from Glasinac	167
<i>Adnan Kaljanac, Elma Hantalašević</i>	
Glasinačka istraživanja Blagoja Govedarice i pokušaj metodološkog razvoja	
bosanskohercegovačke arheologije: <i>Iskorak u budućnost do koje još nismo stigli</i>	
Blagoje Govedarica's researches of the Glasinac and an attempt at the methodological	
development of Bosnian archaeology: <i>A step into the future we have not yet reached</i>	181
<i>Denis Topal</i>	
Single-edged akinakai of Transylvania and Great Hungarian Plain. Reflection	
of a Balkan tradition	
Jednosjekli akinaki iz Transilvanije i Velike Mađarske ravnice. Odras balkanske tradicije....	199
<i>Branko Kirigin, Vedran Barbarić</i>	
The beginning of Pharos – the present archaeological evidence	
Početak Farosa – sadašnji arheološki dokazi.....	219
<i>Petar Popović, Aca Đorđević</i>	
“Macedonian Amphoras” at Kale, Krševica Site – Another Evidence about Chronology	
of the Iron Age Settlement and Connections with the Hellenistic World	
Nalazi “makedonskih amfora” na lokalitetu Kale – Krševica: još jedno svedočanstvo	
o hronološkom rasponu naselja i vezama s Makedonijom.....	231
<i>Amra Šaćić Beća</i>	
Odras i posljedice Tiberijevog Panonskog rata na bosansku Posavinu	
Reflections and consequences of Tiberius's Pannonian war on Bosnian Posavina	237
<i>Ante Milošević</i>	
Ostatci naših prekršćanskih vjerovanja u okolini Ljubuškog u Hercegovini	
The remnants of our pre-Christian beliefs around Ljubuški in Herzegovina	249
<i>Lejla Nakaš</i>	
Evandjelje Beogradske biblioteke br. 54	
Gospel of the Belgrade Library No. 54	267
<i>Aiša Softić</i>	
Prve arheologinje u Bosni i Hercegovini	
First women archeologists in Bosnia-Herzegovina	275
Hronika / Chronik.....	285
Adrese autora / Autorenadressen	287
Uputstva / Richtlinien / Guidelines	
Uputstva za pripremu materijala za Godišnjak Centra za balkanološka ispitivanja ANUBiH.....	289
Richtlinien zur Veröffentlichung im Jahrbuch des Zentrum für Balkanforschungen der AWBH....	291
Guidelines for the article preparation for Godišnjak CBI ANUBiH	293

Ein spätbronzezeitlicher Bronzehort der Kolchis-Kultur aus Kalvata in Westgeorgien

Joni Apakidze
Berlin

Abstract: The study of bronze hoards of the Late Bronze and Early Iron Ages dates back to the 1930s. Currently, 214 bronze hoards are known from the territory of Georgia. The author defined this number of depositions as a result of his work in various museums of Georgia in 2018 and 2019. This work was carried out within the framework of the project of the German Research Foundation (project director Prof. Dr. Svend Hansen, German Archaeological Institute / Berlin), which aims at a detailed study of hoards of the Colchian culture in the Western and Central Caucasus. Within the framework of the project, in the summer of 2018, the author also explored the Kalvata hoard (Sachkhere Municipality, Imereti Region, Georgia) preserved in the Georgian National Museum in Tbilisi (GNM, Inventory # 1-38: 1-14). The Kalvata hoard consists of three bronze Colchian axes, 6 bronze hoes, 36 bronze bars, and two small pieces of bronze, belonging to an unidentified item. This hoard was hitherto dated by 10th-8th centuries BC. A detailed study of the hoard, and the search for parallels with the items in it, in particular, the axes, hoes, and bars, revealed that the Kalvata hoard belonged to the middle of the second half of the second millennium, more precisely, the 13th – 12th centuries BC. Accordingly, the date of the Kalvata collection is at least 300 years older than it was believed before. The author is convinced that most (if not all) bronze hoards of the Colchian culture had a religious destination and were votives to various gods. The fact that the hoards were indeed a sacrifice to the gods is corroborated by many facts.

Key words: Colchian culture, Late Bronze and Early Bronze Age, Bronze Hoards, Kalvata Hoard, Votives to the Gods

Die Kolchis-Kultur war in der Spätbronzezeit im heutigen West- und Ostgeorgien, einschließlich Innerkartliens und Meschketiens, sowie den Zentral- und Westgebieten Nordkasiens und den Gebieten der heutigen Nordosttürkei bis zu den heutigen türkischen Städten Ordu und Samsun verbreitet (Abb. 1).¹ In diesen Regionen war in der Spätbronze- und Früheisenzeit eine Kultur verbreitet, die in der Fachliteratur als "Kolchis-" oder "Koban-", gelegentlich auch als "Kolchis-Koban" oder "Koban-Kolchis-Kultur"² bezeichnet wird. Diese Kultur, die demnach im südlichen und nördlichen Kaukasien auftrat, wird von einigen Forschern als Einheit, von anderen wiederum als zwei voneinander getrennte Kulturen angesehen. Die Kolchis-Kultur ist durch zahlreiche Siedlungen, Gräberfelder un-

terschiedlichen Typs sowie durch assyrisch-urartäische und griechisch-römische Schriftquellen gut bekannt.³ Ebenfalls ist über die Fundorte der sogenannten Koban-Kultur im Nordkaukasus bereits viel publiziert worden.⁴

Erste Versuche der Kartierung der georgischen Hortfunde sind bereits im Jahre 2000 unternommen worden. Damals hat der Verfasser 133 in Georgien und drei in der Nordosttürkei gelegene Horte in die Karte eingetragen.⁵ Zur Zeit sind über 214 in Georgien gelegene Bronzehorte der Kolchis-Kultur bekannt. Diese Anzahl von Hortfunden konnte der Verfasser während seiner in den Jahren 2018 und 2019 in verschiedenen Museen Georgiens durchgeführten Arbeiten fest-

¹ Apakidze 2000, 185; 2009, 12, Abb. 1.

² Reinhold 2007, 324.

³ Lordkipanidze 1991, 13-14, 93-109.

⁴ Kozenkova 1977; 1989; 1992; 1996; 1998; 2004; Krupnov 1960; Reinhold 2007 u.a.

⁵ Apakidze 2000, 186-187, Abb. 2.

stellen. Diese Arbeiten wurden im Rahmen des DFG-Projektes durchgeführt (Leiter des Projektes Prof. Dr. Svend Hansen, DAI/Berlin), deren Ziel die Neubearbeitung der Horte der Kolchis-Kultur im West- und Zentralkaukasien ist.

Die Hortforschung in Georgien nahm ihren Anfang bereits in den 30er Jahren des 20. Jahrhunderts. Über erste Hortfunde ist bereits von A. A. Iessen und G. Nioradze publiziert worden. Nach der chronologischen Einordnung von Iessen gehören diese Hortfunde zur sogenannten dritten Etappe, die hauptsächlich in der Spätbronzezeit liegt.⁶ Giorgi Nioradze hat über den Hort von Kvemo Sasireti im Jahre 1932 in Deutschland publiziert.⁷ 1950 und 1953 publizierte Otar Dshaparidze eine grundlegende Arbeit zur Typologie und Chronologie einer der wichtigsten Elemente der Kolchis-Kultur: über die kolchischen bronzenen Äxte.⁸ Die meisten Äxte stammen aus verschiedenen Hortfunden. 1950 hat O. Dshaparidze auch über einen Hortfund in Tskhinvali veröffentlicht.⁹ 1953 untersuchte er auch kolchische bronzene Ackerbaugeräte,¹⁰ vor allem Hacken und Hellebardenklingen, die auch einen wichtigen Bestandteil vieler kolchischer Horte darstellen.

Im Jahre 1965 veröffentlichte Domenti Koridze einen ersten Katalog und eine Untersuchung der Bronzehorte der Kolchis-Kultur. Er hat einen Katalog von 100 Hortfunden vorgelegt.¹¹ D. Koridze untersucht die Genese und Typologie der kolchischen Bronzeäxte, Hacken, Hellebardenklingen und spezifischen kolchischen Äxten – der s.g. Hellebardenäxte (georgisch: "Tsaldi").¹² Ein Extrakapitel ist der Datierung der Horte¹³ und der Untersuchung der Metallurgiezentern der Kolchis gewidmet.¹⁴ Die Arbeit von D. Koridze war natürlich ein Fortschritt für das Studium der Hortfunde des westlichen Kaukasien.

1974 veröffentlichte Alexander Ramishvili eine Monographie über die Hortfunde des südöstlichen Schwarzmeergebietes, welches die westgeorgischen Regionen Adscharien und Gu-

rien umfasst.¹⁵ Diese Region war in der Spätbronzezeit eines der wichtigsten Metallurgiezentren für die Produktion von Bronze und Eisen. Dieses Gebiet ist auch darum sehr wichtig, weil hier Prototypen kolchischer bronzener Äxte und Hacken gefunden worden sind. In dieser Arbeit hat Al. Ramishvili alle Depots aus Adscharien und Gurien, die bis 1974 bekannt waren, möglichst gut katalogisiert und zur Datierung sowie zur Bronzemetallurgie der Kolchs-Kultur einen wesentlichen Beitrag geleistet.

Es gibt noch einige weitere Publikationen zu Hortfunden aus verschiedenen Gebieten Westgeorgiens. Vor allem ist der Hort aus Tchmori (Gebiet Ratscha) zu nennen, über welchen Otar Gambaschidze bereits 1963 publiziert hat.¹⁶ O. Gambaschidze hat in seinem Buch alle Bronzeobjekte dieses großen Hortes ausführlich beschrieben, chemische Analysen und die Datierung des Hortes Tchmori vorgelegt und auch das Entwicklungsniveau der Gesellschaft untersucht, zu welchem dieses Depot gehörte.¹⁷ Lamara Sacharova hat 1976 über die Bronzehorte aus dem Gebiet Letschchumi veröffentlicht. Es handelt sich hierbei um die Horte Lailaschi, Surmuschi, Tsagera, Ladschobis Dziri, Luchvano, Chodschi und Lechero.¹⁸ L. Sacharova hat auch einige Fragen zu bronzenen Kampfaffen, Pferdegeschirr, landwirtschaftlichen Geräten (Äxte, Hellebardenäxte, Hacken, Hellebardenklingen, Sicheln), Geräten für die Holzbearbeitung (Äxte, Flachbeile (Ärmchenbeile), Meißeln, spezifischen Messern mit zwei Handgriffen), Metallgefäßen und Schmuck (spezifische massive Ringe, Armringe, ein Halsring und eine Nadel) untersucht.¹⁹

Die höchste Bergzone der Kolchis – die Bergregion von Svanetien – ist auch relativ gut erforscht durch Shota Tschartolani. Leider kommen in diesem Gebiet Hortfunde sehr selten vor. Die hier vor allem gefundenen Bronzeäxte, Ärmchenbeile, Meißel, Hacken und Sicheln, könnten nach Meinung Tschartolanis aus verschiedenen Horten stammen,²⁰ worauf die Fundumstände dieser Bronzeobjekte hinweisen. 2015

⁶ Iessen 1935.

⁷ Nioradze 1932, 82-97.

⁸ Dshaparidze 1950a, 35-89; 1953a, 281-300.

⁹ Dshaparidze 1950b, 99-107.

¹⁰ Dshaparidze 1953b, 173-213.

¹¹ Koridze 1965, 10-48.

¹² Ebd., 50-98.

¹³ Ebd., 99-120.

¹⁴ Ebd., 121-152.

¹⁵ Ramishvili 1974.

¹⁶ Gambaschidze 1963.

¹⁷ Ebd., 7-93, Taf. I-XI.

¹⁸ Sacharova 1976.

¹⁹ Ebd., 26-42.

²⁰ Tschartolani 1989, 80-84, 94-106; Tartolani 1996, 82-85, 96-103.

veröffentlichten Z. Kvitsiani und L. Jibladze über die Bronzefunde aus dieser Bergregion Westgeorgiens.²¹ In dieser Publikation ist u.a. auch das Material der im Fluss Enguri gefundenen sogenannten Benieri-Kollektion dargestellt, bei der es sich vermutlich um einen Bronzehort handelt. Ob es aber wirklich einen Hortfund darstellt, ist bis jetzt allerdings noch nicht bestätigt.

Über die Hortfunde der Nordwest-Kolchis im heutigen Abchasien haben Al. Kalandadze,²² Ju. Voronov,²³ M. Gunba,²⁴ M. Trapsch,²⁵ der Verf.²⁶ u.a. publiziert. Der Verf. hat 2006 einen vollständigen Katalog der Hortfunde aus Abchasien mit entsprechender Kartierung in georgischer Sprache in Tbilissi veröffentlicht.²⁷

Weiterhin sind einzelne Publikationen über Hortfunde der Kiolchis-Kultur zu erwähnen. Es handelt sich hierbei um die Depots von Achuti,²⁸ Gali,²⁹ Lekumchara (Pirveli Maisi),³⁰ Otschchomuri,³¹ Sachalvascho³² und noch einige weitere Hortfunde aus der Region Samegrelo (Megrelien)³³ sowie kurz zusammengefasste 21 Bronzehorte aus der Region Imeretien.³⁴ Bei dieser Gelegenheit möchte der Verf. erwähnen, daß der umfangreiche Hort aus Otschchomuri die einzige gefundene Niederlegung der Kolchis-Kultur darstellt, welche aus der Kulturschicht einer Siedlung stammt. Er wurde im Jahre 1983 in der Kulturschicht der Werkstattsiedlung Otschchomuri zufällig gefunden. In dieser Siedlung wurden die systematischen archäologischen Ausgrabungen vom Verf. in den Jahren 1984–1988 durchgeführt.³⁵

²¹ Kvitsiani / Jibladze 2015, 52-66, Taf. XIV-XVII.

²² Kalandadze 1954, Taf. 1.

²³ Voronov 1969.

²⁴ Voronov / Gunba 1978, 257-264.

²⁵ Trapsch, 1970.

²⁶ Apakidze 1984, 42-47; 1985a, 653-656; 1991, 21, 33, Taf. CXI; 2006, 66-87.

²⁷ Apakidze 2006, 66-87.

²⁸ Apakidze 1986, 98-100; 1991, 34.

²⁹ Apakidze 1984, 42-47, Taf. 1; 1991, 21, 33, Taf. CX.

³⁰ Apakidze 1985a, 653-656, Abb. 1; 1991, 21, 33, Taf. CXI.

³¹ Apakidze 1985b, 60-68, Taf. I-II; 1991, 8, 31, 78-79, Taf. XXV-XXXII.

³² Apakidze 1987, 14-20, Taf. 14, 1-8; Taf. 16, 1-9.

³³ Apakidze 1991, 21, 33-34, Taf. CIV (B), 1-2; Taf. CIV (C), 1-4; Taf. CVII, 1-4; Taf. CVIII, 1-2; Taf. CIX, 4;

³⁴ Lantschava 2015, 34-37.

³⁵ Apakidze 1991, 8-11, 44-48, IV-LVII; 2009, 44-48, Abb. 40-43, Taf. 97-106.

Das Territorium der Nordosttürkei bzw. des Südostschwarzmeergebietes gehörte in der Spätbronze- und Früheisenzeit zum Verbreitungsgebiet der Kolchis-Kultur. Es ist bereits über drei bronzene Hortdepots aus dieser Region publiziert worden: über die Depots von Mechtschis Tsiche (heute Merekales), gelegen in Posof (Provinz (Violet) von Ardahan),³⁶ Artvin³⁷ und Ordu.³⁸

Wie bereits erwähnt, sind zur Zeit über 214 in Georgien gelegene Bronzehorte der bronze- und früheisenzeitlichen Kolchis-Kultur bekannt. Im Rahmen des DFG-Projektes (Projektleiter Prof. Dr. Svend Hansen) hat der Verf. im Sommer 2018 im Nationalmuseum Georgien in Tbilissi u.a. auch der Bronzehort von Kalvata vor Ort bearbeitet und untersucht. Der Hort ist in der Schatzkammer des Nationalmuseum Georgiens (NMG) unter der Inventarnummer 1-38:1-14 aufbewahrt.

Im Dorf Kalvata (Munizipalität von Satschkhere, Region Imeretien; Abb. 1) wurde im Jahre 1938 bei Erdarbeiten in einer Tiefe von 1 Meter zufällig ein Bronzehort entdeckt. Die näheren Angaben zu den Fundumständen fehlen bzw. die genaue Fundstelle des Hortes ist leider unbekannt. Daher haben Jan Krumnov (DAI/Berlin) und Lewan Tchabaschwili (Tbilissi, Georgische Universität) im Sommer 2019 als Startpunkt für den Messflug ungefähr das Zentrum des Dorfes von Kalvata genommen (Siehe roten Punkt auf dem Orthofoto: Abb. 2). Das Dorf Kalvata befindet sich ca. 500 m (genau 500.1 m) über dem Meeresspiegel (OMSL) und ist auf einer natürlichen Erhöhung gelegen. Die Niederlegungssituation zeigt deutlich, dass auch der Hort von Kalvata, wie viele andere bronzezeitliche Horte in Westgeorgien, sich in der Nähe eines Flusses befindet. Im konkreten Fall situiert sich der Fluß Kvirila ca. 1100 m nördlich des Startpunktes (roter Punkt). Östlich des Startpunktes (ca. 400 m) verläuft ein kleiner Bach der auch in den Fluß Kvirila mündet.

Das Hauptmaterial des Hortes hat der Volkskommissar des Innenministeriums an das Museum übergeben (Anordnung vom 8.02.1938, #30/762). Die Bronzeobjekte (Inventar 1-38:12-

³⁶ Koridze 1965, 37-38, Abb. 30.

³⁷ Bittel 1933, 150-156; 1938, 257-266; Koridze 1965, 19, Abb. 10; Ramischvili 1974, 34, Taf. XXXI; Kiliç 2000, 6-7.

³⁸ Przeworski 1935, 390-414; Koridze 1965, 20, Abb. 13; Ramischvili 34, Taf. XXXI. XXXII; Kiliç 2000, 24-25.

13) hat der Bürger Simon Zhalidze ins Museum gebracht. Das Inventar 1-38:14 hat der wissenschaftlicher Mitarbeiter der Abteilung für Archäologie des damaligen Staatlichen Museums zu Tbilissi (heutiges Nationalmuseum Georgiens) Andria Apakidze von Satschchere nach Tbilissi gebracht, der diese Objekte zuvor von der Miliz (Polizei) von Satschkhere überreicht bekam.

Über den Hort von Kalvata hat zwar D. Koridze erstmal 1961³⁹ und dann in seinem Katalog im Jahre 1965⁴⁰ veröffentlicht. Über den Bronzehort von Kalvata ist bis heute leider nicht entsprechend gut publiziert worden, da bei bisherigen Publikationen die Qualität und die Vollständigkeit der Abbildungen nicht besonders gut sind, worauf D. Koridze selbst hinweist,⁴¹ der, wie schon oben erwähnt, über diesen Hort schon in 60er Jahren des vergangenen Jahrhunderts veröffentlicht hat. Daher hat sich diese Publikation zur Aufgabe gesetzt, über diesen Hort vollständig und nach den erforderlichen heutigen Standards zu publizieren.

Der Hort von Kalvata besteht insgesamt aus 3 kolchischen Bronzeäxte, 6 Bronzehacken sowie aus 36 bronzenen Barren (Gußkuchen) und aus 2 kleinen Bronzefragmente irgendeines Objektes.

Unten folgt die Beschreibung der Bronzeobjekte des Hortes von Kalvata:

1.) Kolchische Brozeaxt. Typ II (NMG, Inventar Nr.: 1-38:1). An der Außenseite des Schaftloches verlaufen drei längslaufende Wülste. Die Schneide ist asymmetrisch. Länge 16,3 cm, maximale Schneidebreite 7,2 cm, Gewicht 486 g. (Abb. 3, 2).

2.) Kolchische Brozeaxt. Typ II (NMG, Inv. Nr. 1-38:2). An der Außenseite des Schaftloches verlaufen drei deutliche längslaufende Wülste. Die Schneide ist asymmetrisch. Länge 17,5 cm, maximale Schneidebreite 6,7 cm, Gewicht 673 g. (Abb. 3, 1).

3.) Kolchische Miniaturbronzeaxt (NMG, Inv. Nr.: 1-38:3). An der Außenseite des Schaftloches verlaufen drei längslaufende Wülste. Die Schneide ist asymmetrisch. Schaftloch auf einer Seite ist künstlich verbogen. Länge 8,6 cm, maximale Schneidebreite 3,8 cm, Gewicht 80 g. (Abb. 3, 3).

4.) Bronzehacke. (NMG, Inv. Nr.: 1-38:4). Erhaltene maximale Länge 8,5 cm, erhaltene maximale Schneidebreite 3,8 cm, Gewicht 64 g. (Abb. 4, 3).

5.) Bronzehacke (NMG, Inv. Nr.: 1-38:5). Erhaltene maximale Länge 6,8 cm, erhaltene maximale Schneidebreite 2,5 cm, Gewicht 48 g. (Abb. 4, 5).

6.) Bronzehacke (NMG, Inv. Nr.: 1-38:6). Im Schaftloch ist ein Bronzestück eingeklemmt. Erhaltene maximale Länge 7,4 cm, erhaltene maximale Schneidebreite 4,7 cm, Gewicht 111 g. (Abb. 4, 1).

7.) Bronzehacke. (NMG, Inv. Nr.: 1-38:7). Erhaltene maximale Länge 7,7 cm, erhaltene maximale Schneidebreite 5,4 cm, Gewicht 78 g. (Abb. 4, 4).

8.) Bronzehacke (NMG, Inv. Nr.: 1-38:8). Erhaltene maximale Länge 5,5 cm, erhaltene maximale Schneidebreite 4,7 cm, Gewicht 55 g. (Abb. 4, 6).

9.) Zwei kleine Bronzefragmente. (NMG, Inv. Nr.: 1-38:9). L 4,6 cm, maximale Breite 2,6 cm, Gewicht insgesamt 29 g + 15 g = 44 g. (Abb. 4, 7).

10.) Barren⁴² (NMG, Inv. Nr.: 1-38:10). Maximale Länge 7,5 cm, Querschnitt 2,9 cm, Gewicht 684 g. (Abb. 5, 1).

11.) Barren (NMG, Inv. Nr.: 1-38:11). Maximale Länge 6,2 cm, Querschnitt 4,0 cm, Gewicht 274 g. (Abb. 5, 2).

12.) Bronzehacke (NMG, Inv. Nr.: 1-38:12). Erhaltene maximale Länge 7,8 cm, erhaltene maximale Schneidebreite 4,8 cm, Gewicht 69 g. (Abb. 4, 2).

13.) Barren (NMG, Inv. Nr.: 1-38:13). Maximale Länge 5,0 cm, maximaler Querschnitt 3,2 cm, Gewicht 366 g. (Abb. 5, 3).

14.) Barren (NMG, Inv. Nr.: 1-38:14). Unter dieser Inventarnummer sind insgesamt 33 Bronzebarren von verschiedenen Größen und Formen dargestellt.

1. Barren. Maximale Länge an der unteren Seite 12,3 cm, maximale Breite 11 cm, maximale Länge oben 9,3 cm, maximale Breite 7,7 cm, maximaler Querschnitt 4,4 cm,

³⁹ Koridze 1961, 79-84, Taf. 10-11.

⁴⁰ Koridze 1965, 41, Taf. 8-16, 18-21.

⁴¹ Ebd., 9.

⁴² Bei den bis jetzt chemisch untersuchten Barren des 2. Jahrtausends v. Chr. aus Westgeorgien minimaler Anteil der Kupfers ist 93% (Nosiri) und maximale 99.50% (Lesitschne) (Abesadze / Bachtadze 1988, 74, Tabelle 2). Daher sollten diese Barren mehr als Kupferbarren gesehen werden, als Bronzebarren.

- minimaler Querschnitt 2,2 cm, Gewicht 2158 g. (Abb. 6, 1).
2. Maximale Länge an der unteren Seite 11,3 cm, maximale Breite 8,1 cm, maximaler Querschnitt 6,6 cm, Gewicht 2482 g. (Abb. 6, 2).
 3. Maximale Länge an der unteren Seite 10,2 cm, maximale Breite 8,1 cm, maximaler Querschnitt 4,4 cm, Gewicht 1227 g. (Abb. 6, 3).
 4. Maximale Länge an der unteren Seite 7,0 cm, maximale Breite 5,7 cm, maximaler Querschnitt 5,8 cm, Gewicht 1315 g. (Abb. 6, 4).
 5. Maximale Länge an der unteren Seite 10,2 cm, maximale Breite 8,2 cm, maximaler Querschnitt 4,6 cm, Gewicht 1090 g. (Abb. 6, 5).
 6. Maximale Länge an der unteren Seite 9,6 cm, maximale Breite 8,2 cm, maximaler Querschnitt 6,6 cm, Gewicht 923 g. (Abb. 6, 6).
 7. Maximale Länge an der unteren Seite 7,0 cm, maximale Breite 4,8 cm, maximaler Querschnitt 2,4 cm, Gewicht 1139 g. (Abb. 6, 7).
 8. Maximale Länge an der unteren Seite 9,0 cm, maximale Breite 6,9 cm, maximaler Querschnitt 4,9 cm, Gewicht 1261 g. (Abb. 6, 8).
 9. Maximale Länge an der unteren Seite 6,7 cm, maximale Breite 2,9 cm, maximaler Querschnitt 3,5 cm, Gewicht 365 g. (Abb. 6, 9).
 10. Maximale Länge an der unteren Seite 10,0 cm, maximale Breite 5,8 cm, maximaler Querschnitt 4,1 cm, Gewicht 931 g. (Abb. 6, 10).
 11. Maximale Länge an der unteren Seite 10,1 cm, maximale Breite 5,8 cm, maximaler Querschnitt 4,1 cm, Gewicht 613 g. (Abb. 6, 11).
 12. Maximale Länge an der unteren Seite 6,8 cm, maximale Breite 5,5 cm, maximaler Querschnitt 2,5 cm, Gewicht 800 g. (Abb. 7, 1).
 13. Maximale Länge an der unteren Seite 7,2 cm, maximale Breite 5,4 cm, maximaler Querschnitt 4,7 cm, Gewicht 810 g. (Abb. 7, 2).
 14. Maximale Länge an der unteren Seite 6,6 cm, maximale Breite 4,9 cm, maximaler Querschnitt 5,7 cm, Gewicht 1139 g. (Abb. 7, 3).
 15. Maximale Länge an der unteren Seite 6,5 cm, maximale Breite 4,3 cm, maximaler Querschnitt 4,1 cm, Gewicht 525 g. (Abb. 7, 4).
 16. Maximale Länge an der unteren Seite 7,2 cm, maximale Breite 4,6 cm, maximaler Querschnitt 4,9 cm, Gewicht 664 g. (Abb. 7, 5).
 17. Maximale Länge an der unteren Seite 9,1 cm, maximale Breite 7,2 cm, maximaler Querschnitt 2,6 cm, Gewicht 583 g. (Abb. 7, 6).
 18. Maximale Länge an der unteren Seite 8,1 cm, maximale Breite 6,7 cm, maximaler Querschnitt in der Mitte 3,4 cm. Am Rande nur 0,3 cm, Gewicht 482 g. (Abb. 7, 7).
 19. Maximale Länge an der unteren Seite 9,6 cm, maximale Breite 4,4 cm, maximaler Querschnitt 3,5 cm, Gewicht 643 g. (Abb. 7, 8).
 20. Maximale Länge an der unteren Seite 7,7 cm, maximale Breite 3,8 cm, maximaler Querschnitt 4,4 cm, Gewicht 640 g. (Abb. 7, 9).
 21. Maximale Länge an der unteren Seite 7,1 cm, maximale Breite unten 4,5 cm, maximaler Querschnitt 3,2 cm, Gewicht 587 g. (Abb. 7, 10).
 22. Maximale Länge an der unteren Seite 7,6 cm, maximale Breite unten 5,5 cm, maximaler Querschnitt 2,5 cm, Gewicht 445 g. (Abb. 8, 1).
 23. Maximale Länge an der unteren Seite 6,5 cm, maximale Breite 5,6 cm, maximaler Querschnitt 2,3 cm, Gewicht 427 g. (Abb. 8, 2).
 24. Maximale Länge an der unteren Seite 6,4 cm, maximale Breite 3,7 cm, maximaler Querschnitt 2,7 cm, Gewicht 289 g. (Abb. 8, 3).
 25. Maximale Länge an der unteren Seite 7,5 cm, maximale Breite 2,7 cm, maximaler Querschnitt 3,6 cm, Gewicht 344 g. (Abb. 8, 4).
 26. Maximale Länge an der unteren Seite 5,3 cm, maximale Breite 3,5 cm, maximaler

- Querschnitt 2,3 cm, Gewicht 253 g. (Abb. 8, 5).
27. Maximale Länge an der unteren Seite 3,3 cm, maximale Breite 2,7 cm, maximaler Querschnitt 2,6 cm, Gewicht 74 g. (Abb. 8, 6).
 28. Maximale Länge an der unteren Seite 5,7 cm, maximale Breite unten 5,7 cm, maximaler Querschnitt 2,7 cm, Gewicht 308 g. (Abb. 8, 7).
 29. Maximale Länge an der unteren Seite 4,9 cm, maximale Breite 4,4 cm, maximaler Querschnitt 1,9 cm, Gewicht 197 g. (Abb. 8, 8).
 30. Maximale Länge an der unteren Seite 4,6 cm, maximale Breite unten 4,7 cm, maximaler Querschnitt 1,8 cm, Gewicht 202 g. (Abb. 8, 9).
 31. Maximale Länge an der unteren Seite 4,0 cm, maximale Breite unten 4,1 cm, maximaler Querschnitt 0,7 cm, Gewicht 72 g. (Abb. 8, 10).
 32. Maximale Länge an der unteren Seite 5,8 cm, maximale Breite unten 5,4 cm, maximaler Querschnitt 2,1 cm, Gewicht 238 g. (Abb. 8, 11).
 33. Maximale Länge an der unteren Seite 6,3 cm, maximale Breite unten 5,1 cm, maximaler Querschnitt 1,6 cm, Gewicht 261 g. (Abb. 8, 12).

D. Koridze datiert den Hort von Kalvata auf das 10.–8. Jh. v. Chr.⁴³ Diese Datierung bedarf dringender Präzisierung, denn der Hort weist keine Parallelen zu Horten der Kolchis-Kultur aus dem 10.–8. Jahrhundert v. Chr. auf, sondern zu Depots, die bereits auf die 2. Hälfte des 2. Jahrtausends v. Chr. datiert worden sind. In der ersten Hälfte des 1. Jahrtausends v. Chr. sind in der Kolchis solche Untertypen der Äxten des Typs 2 praktisch unbekannt, wie sie für den Hort von Kalvata typisch sind (Abb. 3, 1. 2). Die Äxte des Typs 2 und seine Untertypen zu Anfang des 1. Jahrtausends v. Chr. sind normalerweise mit den damals fortgeschrittensten Technologien gegossen worden und haben meist sechseckige lange schöne Körper sowie eckige Nacken und asymmetrische, regelmäßig abgerundete Schneiden. Die Äxte des Depots Kalvata besitzen diese Merkmale nicht und sind einfacher gegossen,

haben einfache, schräge Nacken mit besonders asymmetrischen Schneiden und sehen allgemein "archaischer" aus als die Äxte der 1. Hälfte des 1. Jahrtausends v. Chr. Diese Äxte sowie die Bronzebarren des Depots von Kalvata finden in diesem Sinne Parallelen zum Beispiel im Hort von Sochumis Mta (Suchumskaja Gora), über den schon im Jahre 1954 Al. Kalandaze publiziert hat (Abb. 9, 1-6).⁴⁴ Nach D. Koridze gehört der Hort von Sochumi in das 16.–14. Jh. bzw. Anfang des 13. Jh. v. Chr.⁴⁵ Die Äxte und die kleine Hacken des Hortes Ekauri weisen auch Parallelen zum Hort von Kalvata auf, über die Al. Ramischvili publiziert hat⁴⁶ und dieser Hort gehört allgemein auch in die Mitte der 2. Hälfte des 2. Jahrtausends v. Chr. Einen ähnlichen Bronzehort mit kleinem Hacken und Äxten aus Tschaisubani datiert Al. Ramischvili auf das 13.–12. Jh. v. Chr.⁴⁷ Bestimmte Parallele haben die Äxte von Kalvata zu einer Axt des Hortes von Ordu, insbesondere der Form der Schneide nach sowie zum gesamten Körper und Nacken⁴⁸ (Abb. 10, 3-5). Diesen Hort datiert D. Koridze auf das 13.–12. Jh. v. Chr. Die Parallelen weisen eindeutig darauf hin, dass der Hort von Kalvata auf das 13.–12. Jh. v. Chr. zu datieren ist. Außer den Äxten widersprechen einer solchen Datierung auch nicht die kolchische bronzene Miniaturaxt, die kleinen bronzene Hacken und die Bronzebarren. Die kleinen trapezförmigen Hacken sind in der 2. Hälfte des 2. Jahrtausends v. Chr. in der Kolchis weit verbreitet (Batumi, Tschisdiri-Sameba, Kvischari, Gogoleisubani u.a.). Die Bronzebarren des Hortes von Kalvata haben Parallelen zu Barren der 2. Hälfte des 2. Jahrtausends v. Chr. verschiedener anderer Bronzehorte (wie Achuti, Otschchomuri, Sochumi u.a.). Während der Bearbeitung der Bronzehorte in den Museen von Kutaissi, in Ozurgeti, in Tschchorotsku, in Zugdidi u.a. hat der Verf. auch viele ähnliche oder unterschiedliche Bronzebarren des 2. Jahrtausends v. Chr. untersucht, über die noch nicht publiziert worden ist und über die erst nach Abschluss des oben erwähnten DFG-Projektes publiziert wird. Auch die Bronzebarren widersprechen der entsprechenden neuen Datierung des Hortes Kalvata

⁴⁴ Kalndadze 1954, Taf. 1.

⁴⁵ Koridze 1965, 11, 14, Abb 31.

⁴⁶ Ramischvili 1974, Taf. 4, 1-8.

⁴⁷ Ramischvili 1974, 99, Taf. 6, 1-6.

⁴⁸ Ebd., 99, Taf. 6, 1-6.

⁴³ Koridze 1965, 34, 41, Taf. 25, 8-16, 18-21.

nicht. Der Hort von Kalvata gehört zur Mitte der 2. Hälfte des 2. Jahrtausend v. Chr., genauer gesagt, in das 13.–12. Jh. v. Chr. und damit ist dieser Hort mindestens 300 Jahre älter als bis jetzt angenommen.

Nach den Metallanalysen der Kolchis-Kultur, die 1988 Ts. Abesadze und R. Bachtadze in Tbilissi publiziert haben, sind die Hauptelemente der Bronzeobjekte Kupfer (über 80%) und Zinn (bis maximal 16%). Daneben finden sich Anteile von Arsen (bei einigen Bronzeobjekten unterschiedlicher Hortfunde bis maximal 9%) und außerdem geringere Anteile anderer Elemente wie Blei, Eisen, Zink, Antimon, Silber, Nickel, Kobalt u.a. Diese Analysen beziehen sich meistens auf Bronzeobjekte der 2. Hälfte des 2. Jahrtausends v. Chr.⁴⁹ Die Metallanalysen des Hortes von Kalvata entsprechen inhaltlich auch die Ergebnisse der Analysen anderer Bronzehorten dieser Zeit. Auch die chemischen Analysen der Bronzeäxte des Hortes von Kalvata zeigen ein ähnliches Bild: Eine große Bronzeaxt dieses Hortes (Abb. 3, 1) enthält 91,45% Kupfer (Cu), 6,28% Zinn (Sn), 0,88% Arsen (As) und 0,31% Blei (Pb). Der Rest 1,08% ist aus anderen Elementen dargestellt.⁵⁰ Zweite große Axt (Abb. 3, 2) hat folgende Anteile: 93,4% Kupfer (Cu), 4,15% Zinn (Sn), 1,55% Arsen (As) 0,31% und noch verschiedene andere Elemente unter 1%.⁵¹ Obwohl die Zinnbronze in der Kolchis seit Ende des 3. Jahrtausends bzw. Anfang des 2. Jahrtausends v. Chr. bekannt ist,⁵² setzt eine breite Verwendung der Zinnbronze in der Kolchis erst ab der Mitte des 2. Jahrtausends v. Chr. ein.

Das Imeretiengebiet, insbesondere im Oberlauf des Flusses Kvirila, war seit der Frühbronzezeit ein wichtiges Metallproduktionszentrum und diese Tradition setzte sich auch in der Spätbronzezeit weiter fort.⁵³ Die Metallanalysen der Bronzeobjekte aus Imeretien und Oberkwirila, wo der Fundort des Hortes von Kalvata auch in der Nähe lokalisiert ist, zeigen, dass die Bronzeobjekte in der 2. Hälfte des 2. Jahrtausends v. Chr. meist aus Zinnbronze angefertigt waren, aber für die Barren, wie schon oben erwähnt, war Kupfer das Hauptelement. Daher wäre es richtig, wenn

wir die Barren des 2. Jahrtausends v. Chr. als Kupferbarren bezeichnen würden.

Eine der wichtigsten Aufgaben der prähistorischen Archäologie ist auch die richtige Definition der Funktion und der kultursoziologischen Interpretation der Hortfunde der Kolchis-Kultur in Kaukasien.

In der georgischen und russischen Fachliteratur sind die Horte der bronze- und früheisenzeitlichen Kolchis-Kultur hauptsächlich in chronologischer oder archäologisch-kultureller Hinsicht bestimmt worden.⁵⁴ Die Horte sind als "Gießerdepots" oder als "Händlerdepots" bezeichnet worden,⁵⁵ da sie für eine weitere wirtschaftliche Verwendung bestimmt waren.

Ju. Voronov hat diese Horte immer mit "Werkstätten" verbunden.⁵⁶ Nach L. Sacharova können die Hortfunde der Kolchis-Kultur als "Gießerdepots", "Händlerdepots" und als Horte zum Opferung bzw. als Gaben an die Götter verstanden werden.⁵⁷ Die Depots sind nach Teimuraz Mikeladze ein wichtiges Merkmal von Reichtum, Aufbewahrung und einer Versteckungstendenz in der Kolchis in der Spätbronzezeit.⁵⁸ Guram Lordkipanidze ist der Meinung, dass die Depots den Reichtum jener Zeit dokumentieren und ihre Gegenstände auch zum Austausch und Handel bestimmt waren, daher bezeichnet man diese Funde als "Händlerdepots".⁵⁹ Nach Otar Lordkipanidze sind die kolchischen Depots ein mehrfunktionales Phänomen, welches eine religiöse, sozial-ökonomische und ethno-kulturelle Bedeutung hatte.⁶⁰ Die meisten Depots der Kolchis hatten rituelle Bedeutung und waren Gaben an die Götter. Leri Jibladze neigt auch zu einer mehrfunktionalen Deutung der Depots. Vor allem waren diese bestimmt für religiöse Rituale und Handel.⁶¹

Wie bekannt waren in der Bronze- und Früheisenzeit in den meisten Gebieten Europas Bronzehorte weit verbreitet. In der europäischen

⁴⁹ Abesadze / Bachtadze 1988, 58-73, Tab. 1.

⁵⁰ Koridze 1961, 79, Taf. 10, 1.

⁵¹ Ebd., Taf. 10, 3.

⁵² Apakidze 2002, 776.

⁵³ Japaridze 1961, 190; Abesadze / Bachtadze 1988, 13.

⁵⁴ Koridze 1965, 99-120; Ramischvili 1974.

⁵⁵ Iessen 1935, 117; Kuftin 1949, 222, Abb. 4; 1950, 162; Trapsch 1970, 171; Godedzhischvili / Dshaparidze 1959, 146-147; Gambaschidze 1963, 85; Lordkipanidze, 1977, 5-14 u.a.

⁵⁶ Voronov 1969, 73.

⁵⁷ Sacharova 1976, 40.

⁵⁸ Mikeladze 1974, 156.

⁵⁹ Lordkipanidze 1977, 5-14.

⁶⁰ Lordkipanidze 2001, 189.

⁶¹ Jibladze 2016, 50-52.

Hortfundforschung werden hauptsächlich religiöse oder ideologische Aspekte betont.⁶² Auch die internationale Tagung in Berlin im April 2018 zum Thema “Connecting Worlds Bronze and Iron Age Depositions in Europe”, welche die Eurasien-Abteilung des Deutschen Archäologischen Instituts organisiert und veranstaltet hat, hat deutlich gezeigt, dass in diesem großen Raum die Bronzedepts Gaben an die Götter waren bzw. die Bronzehorte vor allem eine religiöse Bedeutung hatten.⁶³ Bei dieser wichtigen internationalen Tagung wurden verschiedene Aspekte der Depots der Bronze- und Früheisenzeit vom Ostatlantik bis zum Ural und von Norwegen bis zum Kaukasus diskutiert. In diesem großen Raum waren in der erwähnten Epoche Bronzehorte weit verbreitet. Die Fundumstände und der Zustand der Bronzeobjekte der Horte sowie die Kontexte der Depots beweisen zweifellos, daß dieses Phänomen in den meisten, wenn nicht in allen Fällen, vor allem religiöse Bedeutung hatte bzw. es sich um religiös motivierte Niederlegungen handelte, um Gaben an die Götter. Um welche Götter es sich handelte, wäre noch ein spezieller Gegenstand der Forschung. In der Kolchis könnten zum Beispiel diese Niederlegungen u. a. dem Gott oder den Göttern der Fruchtbarkeit gewidmet sein, welche für die Gesellschaften der Bronzezeit eine sehr wichtige Gottheit waren, wie es die georgischen ethnologischen und archäologischen Forschungen zu dieser Frage nahelegen.⁶⁴

Im Jahre 2005 publizierte Sabine Reinhold einen Artikel zu den Hortfunden in Kaukasien.⁶⁵ Nach Reinhold ist Kaukasien der östlichste Kulturraum in Europa, in dem Metaldeponierungen vorkommen.⁶⁶ Die Depots kommen nämlich im heutigen Westgeorgien einschließlich Abchasiens sowie im Kubangebiet der Russischen Föderation vor. Dazu kommt noch die Verbreitzungszone der sogenannten Koban-Kultur. Die Autorin untersucht in einem kurzen Überblick den zeitlichen Rahmen und die Verteilung der

Horte in Kaukasien. Dazu hat sie eine Verbreitungskarte der westkaukasischen Deponierungen und ostkaukasischen Heiligtümer veröffentlicht. In Europa und auch in Westkaukasien weisen trotz der Unterschiede in der Typologie der Objekte die landwirtschaftlichen und multifunktionalen Werkzeuge eine klare Dominanz auf und weit weniger Schmuck oder Waffen sind zu finden. In beiden Regionen kommen die Artefakte in bestimmten Kombinationen vor und sind außerhalb des eigentlichen “Kulturgebietes” weit verteilt. Bei der Interpretation dieser Komplexe werden hauptsächlich kulturelle oder auch religiöse Deutungen herangezogen.

Die Untersuchungen zu den 103 Bronzehorten der Kolchis-Kultur in den 19 Museen Georgiens in den Jahren 2018 und 2019 hat den Verf. davon überzeugt, dass die meisten (wenn nicht alle) Horte der Kolchis-Kultur religiöse Bedeutung haben und als Gaben für die verschiedenen Götter bestimmt waren. Dass diese wirklich Niederlegungen für die Götter waren, beweisen viele Fakten. Zum Beispiel besteht der Hortfund von Sachalvascho⁶⁷ aus 18 kolchischen bronzenen Äxte. Die meiste Äxte dieses Hortes tragen starke und einige leichtere Feuerspuren. Auch bei vielen anderen Bronzehorten Georgiens trifft man bei verschiedenen Bronzeobjekten Feuerspuren, die vermutlich von Ritualfeuer stammen. In der absoluten Mehrheit der Depots finden sich gebrochene Bronzeobjekte (Äxte, Hacken, Hellebardenklingen u.a.). Die bronzenen Gegenstände sind so (oft absichtlich) gebrochen, daß sie nicht mehr nutzbar sind. Dies läßt sich leicht erklären. Was einer Gottheit geopfert wurde, sollten die Menschen nicht wieder nutzen. Die Brozeäxte haben in unterschiedlichem Maße gebrochene, beschädigte oder abgebrochene Nacken und Schaftlochwände sowie gebrochene oder beschädigte Schneiden, die in der Regel auch stumpf sind. Die Hacken und Hellebardenklingen haben in der Regel gebrochene oder beschädigte Nacken und oft absichtlich gebrochene Schneiden. Diese Tatsache wiederholt sich überall bei Hortfunden in verschiedenen Regionen Georgiens sowohl in der Tiefebene als auch in der Vorgebirgs- und Gebirgszone. Weiterhin gibt es viele wichtige und aktuelle Aspekte, die eine weitere Untersuchung und detaillier-

⁶² Hansen 1994; 2013, 279-289; 2016, 211-236; Hansen / Neumann / Vachta 2012, 1-4; Hänsel 1997, 11-22.

⁶³ https://www.academia.edu/36278381/2018_Conference_CONNECTING_WORLDS_BRONZE_AND_IRON_AGE_DEPOSITIONS_IN_EUROPE_BERLIN_19_TH_21_ST_APRIL

⁶⁴ Koridze 1968, 36-40.

⁶⁵ Reinhold 2005, 345-373.

⁶⁶ Ebd., 345.

⁶⁷ Apakidze 1987, 14-20, Tab. 14, 1-9; Tab. 15, 1-9.

te Erforschung erfordern. Zum Beispiel, warum einige Horte nur aus Bronzeäxten bestehen und andere wiederum aus verschiedenen Bronzeobjekten und Bronzebarren. Es gibt auch Horte, die nur aus Bronzebarren verschiedener Größe bestehen. Kombinationen unterschiedlicher Bronzeobjekten in verschiedenen Depots bedürfen einer weiteren Untersuchung. Diese und noch viele andere Fragen benötigen spezielle und detaillierte Untersuchungen, die aber hier nicht im Rahmen des Artikels zu leisten sind.

Rezime

Ostava Kolhidske kulture kasnog bronzanog doba iz Kalvate u zapadnoj Gruziji

Istraživanje praistorijskih ostava u Gruziji otpočelo je već 30-ih godina prošlog vijeka. Međutim, prvo kartiranje te vrste nalaza na ovom području preduzeo je autor ovog članka 2000. godine. Tom prilikom su konstatovane 133 ostave Kolhidske kulture na prostoru Gruzije i tri takva deponiranja u sjeveroistočnoj Turskoj. U međuvremenu je količina ostava ove kulture znatno narasla, tako da je autor ovog članka tokom svog rada u zbirkama gruzijskih muzeja 2018. i 2019. godine došao do ukupnog broja od 214 ostava. Ti radovi su obavljani u okviru projekta "Nova obrada ostava Kolhidske kulture na zapadnom i centralnom Kavkazu", u organizaciji Njemačke istraživačke fondacije (DFG) i pod rukovodstvom prof. dr Svenda Hansena (DAI/Berlin).

U okviru ovog projekta je u ljeto 2018. u Narodnom muzeju Gruzije između ostalih istražena i ostava bronzanih predmeta iz Kalvate. Ostava je slučajno otkrivena 1938. godine tokom zemljanih radova u selu Kalvata (Opština Satschkhvare, Regija Imeretien) i smještena u u trezor Narodnog muzeja Gruzije pod inventarskim brojem 1-38:1-14. Sačuvan je podatak da je ostava ležala na dubini od jednog metra, ali tačno mjesto nalaza nije poznato, pa se samo aproksimativno može govoriti o području sela Kalvata. Ovo selo je smješteno na jednoj prirodnoj uzvisini na nadmorskoj visini od 500 m (500,1 m OMSL). Mikropozicija sela jasno upućuje da se ostava iz Kalvate, kao i ostale bronzanodobne ostave iz zapadne Gruzije, nalazi u blizini rijeke. U ovom slučaju radi se o rijeci Kvirila koja protiče oko 1100 m sjeverno od centra sela (cr-

vena tačka). Oko 400 m istočno od ove tačke je manji potok koji se uliva u tu rijeku.

Prvu vijest o ostavi iz Kalvate dao je D. Koridze 1961. godine koji je objavio i njenu katalogsku obradu 1965. godine. Ostava sadrži tri bronzane sjekire kolhidskog tipa, šest bronzanih motika, 36 bronzanih ingota i dva mala fragmenta bronzanih objekata neprepoznatljive forme.

Ostavu je D. Koridze datirao u 10–8. v. pr. Hr. Ali to opredjeljenje mora biti korigovano, jer ostava nema nikakve tipološke srodnosti sa adekvatnim nalazima Kolhidske kulture iz tog vremena, već više upućuje na deponiranja koja pripadaju drugoj polovini drugog milenija pr. Hr. Obje velike sjekire, kao i ingoti iz Kalvate, imaju analogije u ostavi iz Sochunis Mta (Suhumskaja Gora) koja je datirana u razdoblje od 16. do 14. v. pr. Hr., odnosno do početka 13. v. pr. Hr.⁶⁸ Sjekire i male motike iz ostave Ekalaure, koja takođe pripada polovini drugog milenija, isto tako pokazuju sličnosti sa nalazima iz Kalvate. Sličnu ostavu bronzanih predmeta iz Tschaisubani Al. Ramischvili datira u 13–12. v. pr. Hr. Određene paralele sjekirama iz Kalvate pokazuje sjekira iz ostave Ordu, naročito po formi sječiva, ali i po obliku tijela i remena. D. Koridze⁶⁹ je tu ostavu datirao u 13–12.v.pr.Hr.

Sve te analogije jasno upućuju na to da i ostavu iz Kalvate treba datirati u 13–12. v. pr. Hr. Tome se ne suprotstavljaju ni minijturna bronzana sjekira, male bronzane motike, kao ni bronzani ingoti. Male trapezoidne motike su veoma raširene u Kolhidi tokom druge polovine drugog milenija (Batumi, Tschisdirri-Sameba, Kvischari, Gogoleisubani i dr.). Bronzani ingoti iz Kalvate imaju paralele u većem broju ostava iz druge polovine drugog milenija (Achuti, Otschchomuri, Sochumi i dr.). Prema tome, ostava iz Kalvate bi morala ići u središnje razdoblje druge polovine drugog milenija, odnosno u vrijeme 13–12. v. pr. Hr., što znači u doba koje je najmanje 300 godina ranije od prvobitne datacije.

Proučavanjem 103 ostave bronzanih predmeta Kolhidske kulture iz zbirke 19 gruzijskih muzeja koje je obavio 2018. i 2019. godine, autor je došao do zaključka da većina ostava Kolhidske kulture (ako ne i sve) ima religiozni značaj, tj. da predstavlja poklone različitim božanstvima. To potvrđuje mnoštvo faktora. Napr., kod apsolutne većine ostava priloženi su polomljeni bronzani objekti (sjekire, motike, oštrice halebardi i dr.). Ti metalni predmeti su očigledno namjerno polomljeni, tako da više nisu mogli biti upotrijebljeni. To se lako može objasniti namjerom da ono što je žrtvovano bogu, čovjek više ne može upotrebljavati. Bronzane sjekire imaju u različitoj mjeri polomljena, ili oštećena ramena i otvore za držalo,

⁶⁸ Koridze 1965.

⁶⁹ Ibid.

kao i oštrice koje su po pravilu još i istupljene. Motike i oštrice halebardi takodje su na isti način polomljene, ili oštećene. Takva situacija susreće se u svim ostavama na prostoru Gruzije, kako u onima iz nizije, tako i kod onih u podnožju planina i u planinskoj zoni.

Literaturverzeichnis

- Abesadze, Ts. / Bachtadze, R.* 1988, Kolchuri metalurgis istoriisatvis / Zur Geschichte der kolchischen Metallurgie. In: Bachtadze, R. (Hrsg.), Samuzemo eksponatebis restavracia, konservacia, teknologia 4, Tbilisi 1988, 3-91.
- Apakidze, J.* 1984, Galis gandzi / Hort von Gali, Dzeglis megobari 66, 1984, 42-47.
- Apakidze, J.* 1985a, Lekumcharas Gandzi / Hort von Lekumchara, Sakartvelos sssr mecnieribata akademiis moambe 117/3, 1982, 653-656.
- Apakidze, J.* 1985b, Gvianbrindžao-adrerkinis chanis achali dzepli centraluri kolchetidan / Ein neues Denkmal der Spätbronze- und Früheisenzeit aus der zentralen Kolchis, Dzeglis megobari 70, 1985, 60-68.
- Apakidze, J.* 1986, Axutis gandzi / Hort von Achuti, Materialien der 5. Republikanischen Konferenz der Nachwuchswissenschaftler des Faches Geschichte (Tbilissi 1986), 98-100.
- Apakidze, J.* 1987, Sachalvaschos gadzi / Hort von Sachalvascho, Samxretidasavlet sakartvelos dzeplebi, Tbilisi 1987, 14-20.
- Apakidze, J. B.* 1991, Центральная Колхида в эпоху поздней бронзы – раннего железа / Die Zentral-kolchis in der Spätbronze-/Früheisenzeit, Tbilisi 1991.
- Apakidze, J.* 2000, Ein umfangreicher Bronzehort aus der Werkstattsiedlung der Kolchis-Kultur in Očhomuri in Westgeorgien, Prähist. Zeitschr. 75, 2000, 184-212.
- Apakidze, J.* 2002, Verbreitung der Zinnbronze im östlichen Schwarzmeergebiet im 2. und am Anfang des 1. Jahrtausends v. Chr. In: Aslan, R. / Blum, S. / Kastl, G. / Schweizer, F. / Thumm, D. (Hrsg.), Mauerschau: Festschrift für Manfred Korfmann. 2, Remshalden-Grunbach 2002, 759-781.
- Apakidze, J.* 2006, Kolchuri kulturis gandzebi apchazetidan / Die Horte der Kolchis-Kultur aus Abchazien. In: Baramidze, M. (Hrsg.), Apchazeti – arkeologiuri dzeplebi da Problemebi 1, Tbilisi 2006, 66-87.
- Apakidze, J.* 2009, Die Spätbronze- und Früheisenzeit in West- und Zentralkaukasien. Chronologische Studien zur Kolchis-Kultur, 1600–700 v. Chr. –

- Prähistorische Archäologie in Südosteuropa 24, Verlag Marie Leidorf GmbH, Rahden / Westf. 2009.
- Bittel, K.* 1933, Artvin'de bulunan Tunçtan Mamul Asarı Atika, Türk Tarih Arkeologia ve Ethnografya dergisi 1, 1933, 150-156.
- Bittel, K.* 1938, Artvinshi agmotschenili brindshao-sagan gaketebuli arkeologiuri naschtebi / In Artvin entdeckte Bronzeartefakte, Enimkis moambe (Tbilisi) 2, 1938, 257-266.
- Dshaparidze, O.* 1950a, Kolchhuri culi / Die Kolchische Axt, Sakartvelos sachelmcipo muzeumis moambe XVI-B, 1950, 35-89.
- Dshaparidze, O.* 1950b, Zchinvalis gandzi / Hort von Zchinvali, Sakartvelos sachelmcipo muzeumis moambe XVI-B, 1950, 99-107.
- Dshaparidze, O. M.* 1953a, Бронзовые топоры Западной Грузии / Bronzene Äxte Westgeorgiens, Советская археология 18, 1953, 281-300.
- Dshaparidze, O. M.* 1953b, Micatmokmedebis iara-gebi dasavlur kartul kulturaši / Ackerbaugeräte in der westgeorgischen Kultur, Tbilisis saxelmcipo universitetis šromebi 49, 1953, 173-213.
- Gambaschidze, O.* 1963, Tchmoris Gandzi / Der Hort aus Tchmori, Tbilisi 1963.
- Gobedjischvili, G. / Dshaparidze, O.* 1959: Gobedjischvili / Dshaparidze, Gvianbrindjaos chanis dzeplebi dasavlet sakartveloshi, Spätbronzezeitliche Denkmäler in Westgeorgien. Sakartvelos arkeologia / Archäologie Georgiens, Tbilisi 1959, 129-155.
- Hansen, S.* 1994, Studien zu den Metaldeponierungen während der älteren Urnenfelderzeit zwischen Rhönetal und Kartpatenbecken, Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 21, Bonn 1994.
- Hansen, S.* 2013, Deponierungen in der Bronzezeit Europas. In: Бронзовый Век Европа без Границ Bronzezeit. Europa ohne Grenzen. 4.–1. Jahrtausend v. Chr., St. Petersburg 2013, 279-289.
- Hansen, S.* 2016, Hansen, Gabe und Erinnerung – Heiligtum und Opfer. In: Hansen, S. / Neumann, D. / Vachta, T. (Hrsg.), Raum, Gabe und Erinnerung. Weihgaben und Heiligtümer. Topoi, Berlin Studies of the Ancient World 38, Berlin 2016, 211-236.
- Hansen, S. / Neumann, D. / Vachta, T.* 2012, Hort und Raum. Aktuelle Forschungen zu bronzezeitlichen Deponierungen in Mitteleuropa, Berlin / Boston 2012.
- Hänsel, B.* 1997, Gaben an die Götter – Schätze der Bronzezeit Europas – eine Einführung. In: Hänsel, A. / Hänsel, B. (Hrsg.), Gaben an die Götter. Schätze der Bronzezeit Europas, Ausstellung Berlin, Museum für Vor- und Frühgeschichte Bestandskataloge 4, Berlin 1997, 11-22.

- Iessen, A. A. 1935, Иессен, К вопросу о древнейшей металлургии меди на Кавказе / Zur ältesten Kupfermetallurgie in Kaukasien, Известия Государственной академии истории материальной культуры 120, Moskau / Leningrad 1935, 9-237.
- Japaridze, O. 1961, Qartveli tomebis istoriisatvis litoris tsarmoebis adeul saphechurze / On the History of Georgian Tribes in the Aeneolithic and Early Bronze Ages, Tbilisi 1961.
- Jibladze, L. 2016, Kolchuri kulturis gvianbrindjaoadrerkinis chanis gandzebtan dakavschirebuli zogierti sakitchisatvis / On some issues of Late Bronze – Early Iron Era Treasures of Colchis Culture, Amirani – Journal of the International Caucasological Research Institute 28, 2015, 48-71.
- Kalandadze, A. 1954, Suchumis mtis arkeologiuri dzeglebi / Archäologische Denkmäler des Suchumi-Berges, Suchumi 1953.
- Kiliç, S. 2000, Artvin'de bulunan tunç baltlar, Kiçi kültür ve sanat Dergisi 168, Mart 2000, 6-7.
- Kiliç, S. 2000, Oru'da bulunan tunç baltlar, Kiçi kültür ve sanat Dergisi 170, Mayıs 2000, 24-25.
- Koridze, D. 1961, Materialuri kulturis udzvelesi dzeglebi (Satschkheris raioni) / Älteste Fundorte der materiellen Kultur (Bezirk Satschkhere), Tbilisi 1961.
- Koridze, D. 1965, Kolchuri kulturis istoriisatvis / Zur Geschichte der Kolchis-Kultur, Tbilisi 1965.
- Koridze, D. 1968, Davitsvat da gadavartschinot schemtchvevit agmotschenili arqeologiuri jeglebi / Schützen und retten wir die zufällig entdeckten Archäologische Funde, Dzglis Megobari / Denkmalfreund 15, 1968, 32-40.
- Kozenkova, W. I. 1977, Кобанская культура. Восточный вариант / Die Koban-Kultur. Die östliche Variante, Археология СССР, Свод археологических источников В2-5, Moskau 1977.
- Kozenkova, W. I. 1989, Кобанская культура. Западный вариант / Die Koban-Kultur. Die westliche Variante, Археология СССР, Свод археологических источников В2-5, Moskau 1989.
- Kozenkova, W. I. 1992, W. I. Kozenkova, Seržen-Jurt. Ein Friedhof der späten Bronze- und frühen Eisenzeit im Nordkaukasus, Mat. Allg. u. Vgl. Arch. 48, Mainz 1992.
- Kozenkova, W. I. 1996, Культурно-исторические процессы на Северном Кавказе в эпоху поздней бронзы и в раннем железном веке (Узловые проблемы происхождения и развития кобанской культуры) / Kulturhistorische Prozesse in Nordkaukasien in der späten Bronze- und frühen Eisenzeit (Kernprobleme der Herkunft und Entwicklung der Koban-Kultur), Moskau 1996.
- Kozenkova, W. I. 1998, Материальная основа быта кобанских племен. Западный вариант / Materielle Grundlagen der Lebensweise der Stämme der westlichen Variante des Koban, Археология СССР, Свод археологических источников В2-5, Moskau 1998.
- Kozenkova, W. I. 2004, Биритуализм в погребальном обряде древних “кобанцев”, Могильник Терезе конца XII–VIII вв. до н. э. / Spiritualität bei den Bestattungssitten der alten “Kobaner”. Das Gräberfeld Tereze des 12.–8. Jh. v. Chr., Материалы по изучению историко-культурного наследия Северного Кавказа 5, Stavropol' 2004.
- Kuftin, B. A. 1949, Материалы к археологии Колхиды I / Materialien zur Archäologie der Kolchis I, Tbilisi 1949.
- Kuftin, B. A. 1950, Материалы к археологии Колхиды II / Materialien zur Archäologie der Kolchis II, Tbilisi 1950.
- Krupnov, E. I. 1960, Древняя история Северного Кавказа / Alte Geschichte Nordkaukasiens, Moskau 1960.
- Kvitsiani, Z. / Jibladze, L. 2015, Uachlesi arqeologiuri aghmochenbi svanetschi / The Latest Archaeological Discoveries in Svaneti. In georgischer Sprache mit engl. und russ. Zusammenfassung, Tbilisi 2015.
- Lantschava, O. 2015, Kutaisis arqeologia / The Archaeology of Kutaisi, Kutaisi 2015.
- Lordkipanidze, G. 1977, О домонетной форме денежного обращения в Колхиде / Über die Form des Geldwechsel im Vormünzenzeit in der Kolchis, Нумизматический сборник (посвященный памяти Д. М. Капанадзе) / Numismatische Sammlung (Gewidmet zur Erinnerung von D. M. Kapanadze), Tbilisi 1977, 5-14.
- Lordkipanidze, O. 1991, Archäologie in Georgien. Von der Altsteinzeit zum Mittelalter, Quellen u. Forsch. Prähist. u. Provinzialröm. Arch. 5, Weinheim 1991.
- Lordkipanidze, O. 2001, “Gandzebi” kolchur brindjaos kulturashi (punkciis depiniciisa da kulturul-sociologiuri interpretaciis cda) / “Horte” in der bronzezeitlichen Kolchis-Kultur (der Versuch einer funktionalen Definition und kultursoziologischen Interpretation). In: Lordkipanidze, O. (Hrsg.), Dzebani – sakartvelos mecnierebata akademiis arkeologiuri kvlevis centris zhurnali, damatebani VI. kavkasia neolit-brindjaos chanis arkeologiis sakitchebi. edzgvneba akad. o. dshaparidzis dabadebis 80 clistavis gamo, Tbilisi 2001, 178-194.
- Mikeladze, T. 1974, Dzebani kolchetisa da samchret-agmosavleti šavizgvispiretis udzvelesi mosachleobis istoridan (dzv. c. II–I atascleulebi) / Forschungen zur Geschichte der ältesten Bevölkerung in der Kolchis und im Südost-Schwarzmeergebiet (2.–1. Jt. v. Chr.), Tbilisi 1974.

- Nioradze, G.* 1932, Der Verwahrfund von Kwemo-Sasireti, *Eurasia Septentrionalis Antiqua* 7, 1932, 82-97.
- Przeworski, S.* 1935, Przeworski, Der Fund aus der Grotte von Ordu, *Archiv Orientalni* 7, 1935, 390-414.
- Ramischvili, Al.* 1974, Kolchetis materialuri kulturis istoriidan / Aus der Geschichte der materiellen Kultur der Kolchis, Batumi 1974.
- Reinhold, S.* 2005, Vom Ende Europas? Zu den Depotfunden in Kaukasien. In: Horejs, B. / Jung, R. / Kaiser, E. / Teržan, B. (Hrsg.), *Interpretationsraum Bronzezeit. Bernhard Hänsel von seinen Schülern gewidmet*, *Univforsch. Prähist. Arch.* 121, Bonn 2005, 345-373.
- Reinhold, S.* 2007, Die Spätbronze- und frühe Eisenzeit im Kaukasus. Materielle Kultur, Chronologie und überregionale Beziehungen, *Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie* 144, Aus dem Institut für Prähistorische Archäologie der Freien Universität Berlin, Bonn 2007.
- Sacharova, L.* 1976, Brindjaos gandzebi letschkumidan / Bronzehorte aus Letschkhumi, Tbilisi 1976.
- Tschartolani, Sch.* 1989, К истории нагорья Западной Грузии доклассовой эпохи / Zur Geschichte der Gebirgsregion Westgeorgiens in prähistorischer Zeit, Tbilisi 1989.
- Tschartolani, Sch.* 1996, Dzveli Svaneti / Das alte Svanetien, Tbilisi 1996.
- Trapsch, M. M.* 1970, Труды I: Памятники эпохи бронзы и раннего железа в Абхазии / Abhandlungen I: Die Denkmäler der späten Bronze- und frühen Eisenzeit in Abchasien, Suchumi 1970.
- Voronov, Ju.* 1969, Археогическая карта Абхазии / Archäologische Karte Abchasiens, Suchumi 1969.
- Voronov, Ju. N. / Gunba, M. M.* 1978, Новые памятники колхидской культуры в Абхазии / Neue Funde der Kolchis-Kultur in Abchasien, *Советская археология* 2, 1978, 257-264.



Abb. 1. Schematische Karte mit den wichtigsten im Text genannten Fundorten (Karte: Nugzar Kopaliani).
Vorlage: Google Mappe (300px-Georgia_Location_map2.svg.png.)



Abb. 2. Fundort des Hortes von Kalvata (Foto: Jan Krumnow)



Abb. 3. Hort von Kalvata. 1-3. Bronzeäxte (Foto: Igor Astachovi)



Abb. 4. Hort von Kalvata. 1-6. Bronzehacken; 7. Zwei Fragmente unbestimmbaren Bronzeobjektes
(Foto von Foto: Igor Astachovi)

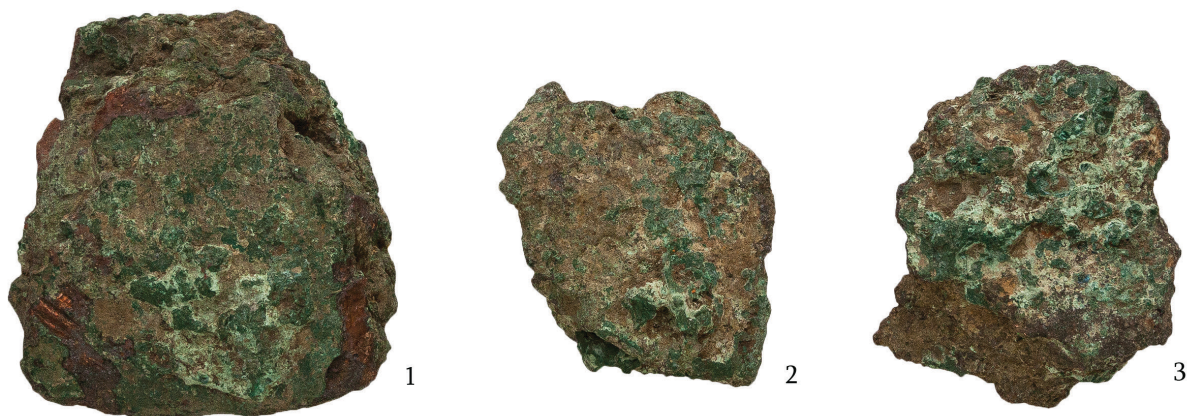


Abb. 5. *Hort von Kalvata*. 1-3. *Barren* (Foto: Igor Astachovi)

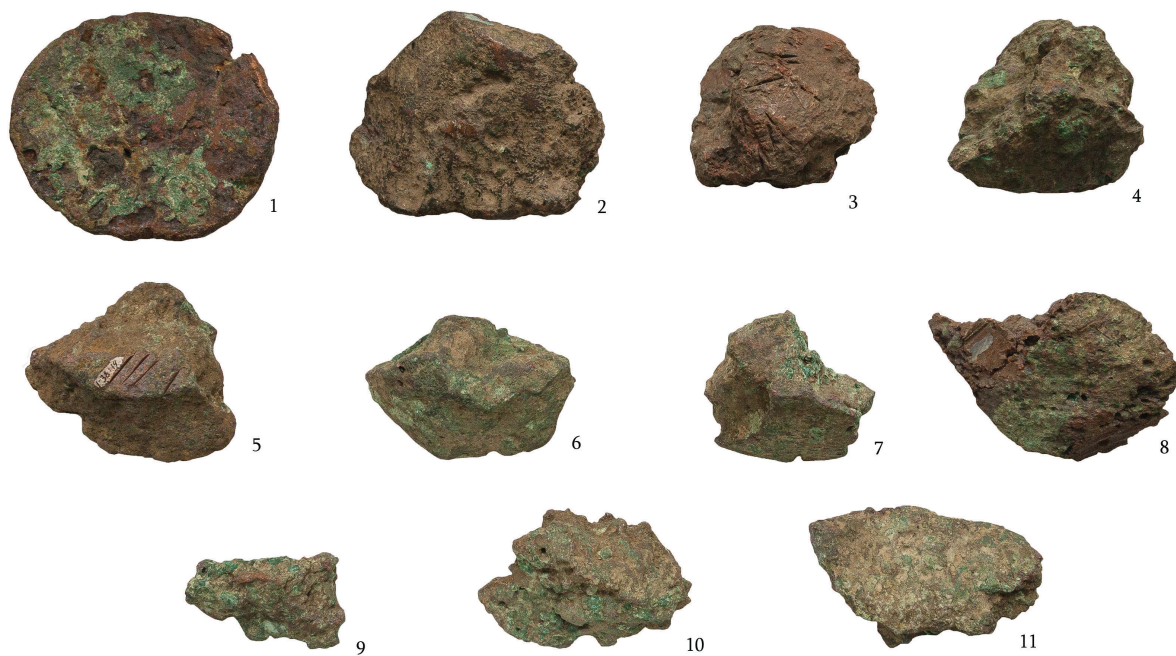


Abb. 6. *Hort von Kalvata*. 1-11. *Barren* (Foto: Igor Astachovi)



Abb. 7. *Hort von Kalvata*. 1-10. *Barren* (Foto: Igor Astachovi)



Abb. 8. *Hort von Klavata*. 1-11. *Barren* (Foto: Igor Astachovi)

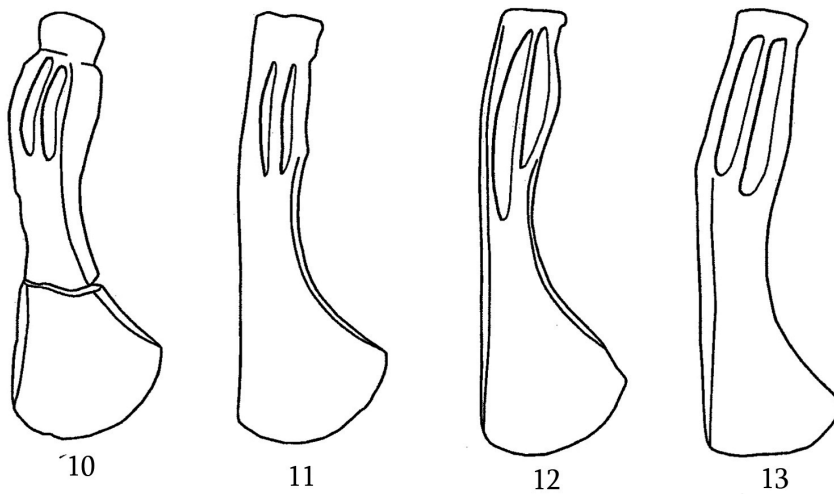
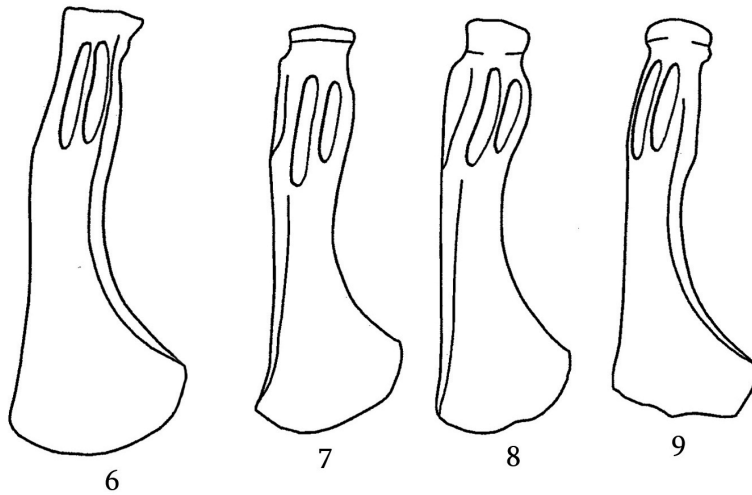
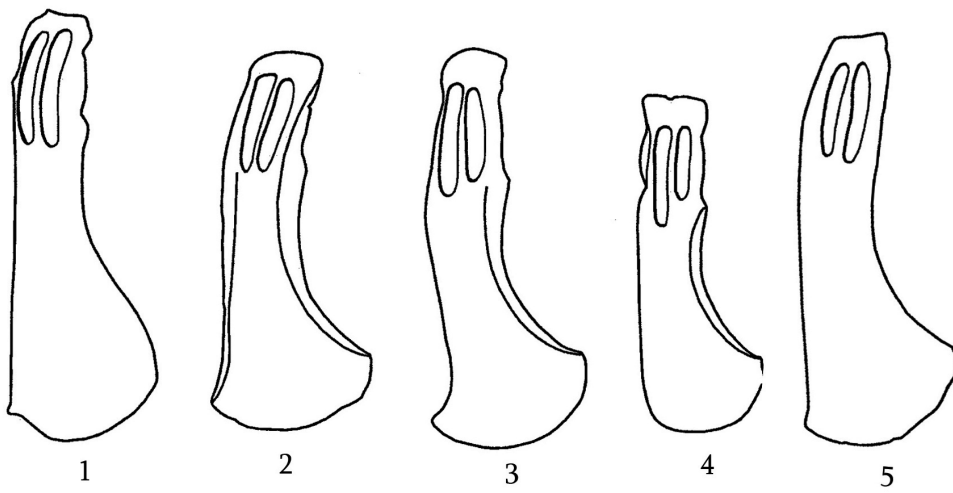


Abb. 9. *Hort von Sochumi*. 1-13. *Bronzeäxte*
(Zeichnung: Inga Esvanjia nach Kalandadze (1954, Tab. 1)).

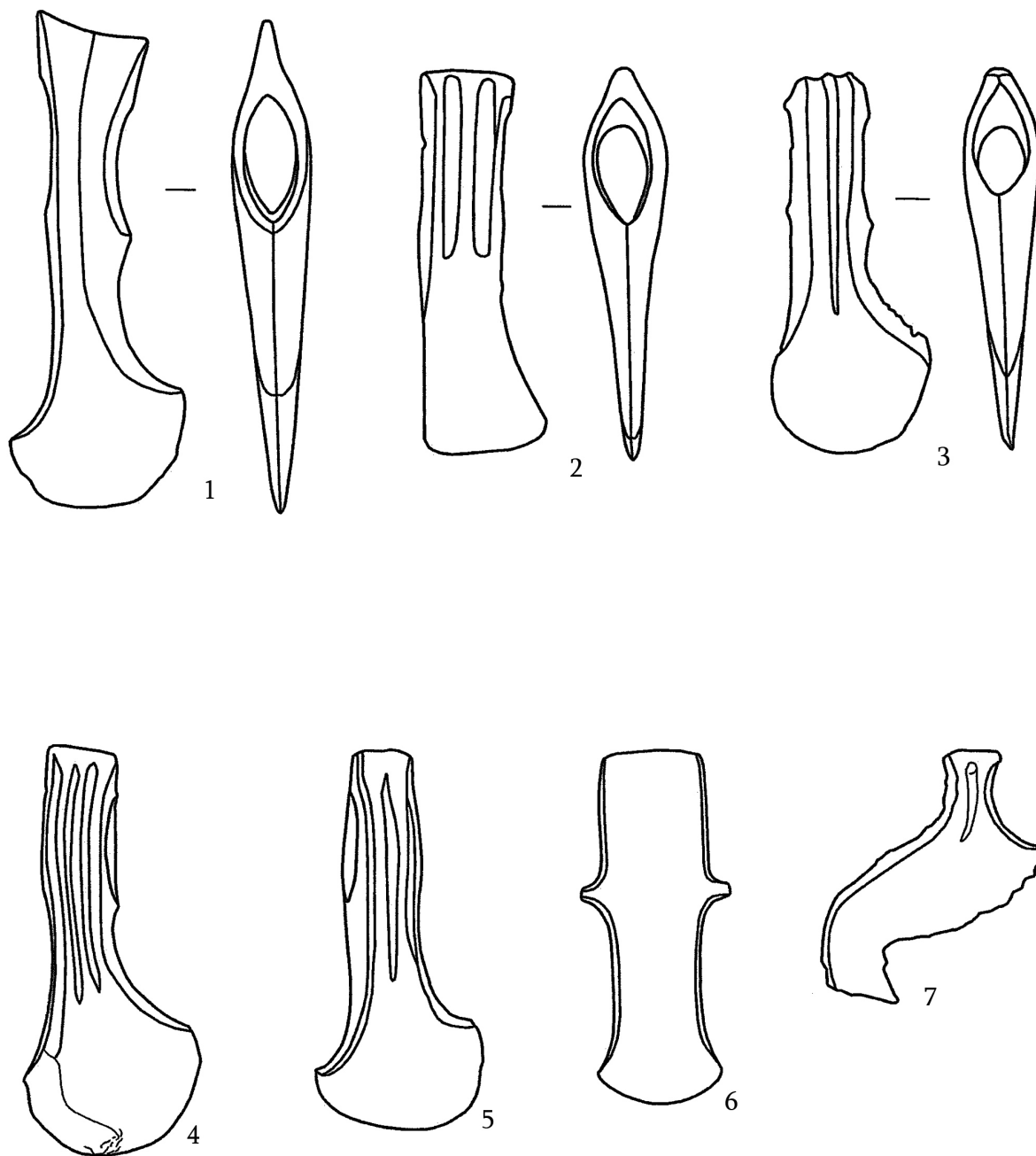


Abb. 10. Hort von Ordu. 1-5. Bronzeäxte; 6. Bronzene Flachaxt (Ärmchenbeil); 7. Bronzene Hellebardenaxt
(Zeichnung: Inga Esvanjia nach Ramischvili (1974, Tab. 32)).

Godišnjak izlazi od 1957. godine. Prva (I) i druga sveska (II-1961) štampane su u izdanju Balkanološkog instituta Naučnog društva BiH, a od 1965. (III/1) izdavač časopisa je Centar za balkanološka ispitivanja ANUBiH. Počev od sveske XXXIX/37 numeracija je svedena na prvu cifru koja se izražava arapskim brojem. Objavljeni radovi su vrednovani od strane međunarodne redakcije i recenzenata.

Das Jahrbuch erscheint seit dem Jahr 1957. Der erste (I) und zweite Band (II-1961) wurden im Balkanologischen Institut der wissenschaftlichen Gesellschaft B-H herausgegeben. Seit dem Band III/1, 1965 erscheint die Zeitschrift im Zentrum für Balkanforschungen der AWK B-H. Ab Band XXXIX/37 wird die Nummerierung auf die erste, folglich arabisch ausgedrückter Zahl, zurückgezogen. Die veröffentlichten Artikel wurden von der internationalen Redaktion und Rezensenten begutachtet.

* * *

Naslovna strana / Titelblatt
Dževad Hozo

Ilustracija na naslovnoj strani / Illustration am Titelblatt
Otmica Evrope, prema motivu sa jedne etrurske hidrije, vjerovatno iz Caere – Cerveteri (Rim, Museo Nazionale Etrusco di Villa Giulia) / Entführung Europas, nach der Darstellung auf einer etruskischer Hydria, wahrscheinlich aus Caere – Cerveteri (Rom, Museo Nazionale Etrusco di Villa Giulia)

Adresa redakcije / Redaktionsadresse
cbi-anubih@anubih.ba

Web izdanje / Web-Ausgabe
www.anubih.ba/godisnjak

Sekretarka Redakcije / Sekretärin der Redaktion
Sabina Vejzagić

Lektura / Lektorin
Zenaida Karavdić

Tehnički urednik / Technische Redakteur
Narcis Pozderac

DTP
Narcis Pozderac

Tiraž / Auflage
500

Štampa / Druck
Dobra knjiga, Sarajevo

Časopis je indeksiran u / Zeitschrift verzeichnet in
C.E.E.O.L. (Central Eastern European Online Library)
Ebsco Publishing
Ulrich Periodicals
ZENON DAI (Journals Database of German Archaeological Institute)
Cross Ref