Baština Akademije nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine

LIČNE ZABILJEŠKE GENERALA OSKARA POTIOREKA O UNUTRAŠNJOPOLITIČKOJ SITUACIJI U BOSNI I HERCEGOVINI

Juzbašić, Dževad; Šehić, Zijad

2015

Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine

https://bastina.anubih.ba/items/fd254239-be25-4883-9e69-396e511197bc

Preuzeto s Baštine Akademije nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine

https://bastina.anubih.ba/



LIČNE ZABILJEŠKE GENERALA OSKARA POTIOREKA O UNUTRAŠNJOPOLITIČKOJ SITUACIJI U BOSNI I HERCEGOVINI

AKADEMIJA NAUKA I UMJETNOSTI BOSNE I HERCEGOVINE
АКАДЕМИЈА НАУКА И УМЈЕТНОСТИ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ACADEMY OF SCIENCES AND ARTS OF BOSNIA AND HERZEGOVINA

MATERIALIEN
Band XXX

Zentrum für Balkanforschungen
Band 1

PERSÖNLICHE VORMERKUNGEN VON GENERAL OSKAR POTIOREK ÜBER DIE INNERPOLITISCHE LAGE IN BOSNIEN UND DER HERZEGOWINA

Herausgeber
Dževad Juzbašić
Zijad Šehić

SARAJEVO, 2015

DOI: 10.5644/G2015-30



AKADEMIJA NAUKA I UMJETNOSTI BOSNE I HERCEGOVINE
АКАДЕМИЈА НАУКА И УМЈЕТНОСТИ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ACADEMY OF SCIENCES AND ARTS OF BOSNIA AND HERZEGOVINA

GRAĐA
KNJIGA XXX

Centar za balkanološka ispitivanja
Knjiga 1

LIČNE ZABILJEŠKE GENERALA OSKARA POTIOREKA O UNUTRAŠNJOPOLITIČKOJ SITUACIJI U BOSNI I HERCEGOVINI

Urednici
Dževad Juzbašić
Zijad Šehić

SARAJEVO, 2015.

LIČNE ZABILJEŠKE GENERALA OSKARA POTIOREKA
O UNUTRAŠNJOPOLITIČKOJ SITUACIJI U BOSNI I HERCEGOVINI

Izdavač
Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine

Za izdavača
Miloš Trifković

Urednici
Dževad Juzbašić
Zijad Šehić

Recenzenti
Arnold Suppan
Imre Ress

Lektor/korektor
Zenaida Karavdić
Sanela Efendić

Prevod na njemački jezik
Sanela Efendić

DTP
Amra Mekić

Štampa
Dobra knjiga, Sarajevo

Tiraž
300

Sarajevo 2015.

CIP - Katalogizacija u publikaciji
Nacionalna i univerzitetska biblioteka
Bosne i Hercegovine, Sarajevo

323(497.6)"1911/1914"(092)

LIČNE zabilješke generala Oskara Potioreka o unutrašnjopolitičkoj situaciji u Bosni i Hercegovini / urednici Dževad Juzbašić, Zijad Šehić ; [prevod na njemački jezik Sanela Efendić]. - Sarajevo : Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine, 2015. - XII, 602 str. ; 25 cm. - (Građa / Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine ; knj. 30. Centar za balkanološka ispitivanja ; knj. 1)

Tekst na njem., bos., hrv. i srp. jeziku. – Na spor. nasl. str.: Persönliche Vormerkungen von General Oskar Potiorek über die innerpolitische Lage in Bosnien und der Herzegowina. - Bibliografija i bilješke uz tekst. - Registri.

ISBN 978-9926-410-04-9
1. Potiorek, Oskar 2. Juzbašić, Dževad
COBISS.BH-ID 22503942

Predgovor

Oktroisanje Zemaljskog ustava 17. februara 1910, a zatim otvaranje Bosansko-hercegovačkog sabora 15. juna 1910, koji je djelovao od sredine 1910. do sredine 1914, predstavljalo je novu etapu u političkom razvoju Bosne i Hercegovine.[1]

[1] O političkom razvitku u Bosni i Hercegovini u doba saborske djelatnosti vidi: Todor Kruševac, *Sarajevo pod austrougarskom upravom*, Sarajevo 1960, 363-377: Hamdija Kapidžić, *Previranje u austrougarskoj politici u Bosni i Hercegovini 1912. godine*, Glasnik ADA BiH, I, Sarajevo 1961, 223-249; Isti, *Ukidanje funkcije civilnog adlatusa (Diskusija i odluka zajedničke austrougarske vlade*), Glasnik ADA BdI, 1961, 333-338; Isti, *Diskusije o državnopravnom položaju Bosne i Hercegovine za vrijeme austrougarske uprave (Pokušaji aneksije)*, Glasnik ADA IV-V, Sarajevo, 1964-1965, 133-188; Isti, *Ispisi iz bečkih arhiva. Prilozi političkoj istoriji Bosne i Hercegovine*, Glasnik ADA BiH, Godina XII-XIII, Sarajevo 1972-1973, 275-310; Isti, *Skadarska kriza i izuzetne mjere u Bosni i Hercegovini*, GDI BIH , XIII, 1962, 5-51: Isti, *Bosna i Hercegowina pod austrougarskom upravom (članci i rasprave)*, Sarajevo, 1968, 100-138, 155-197; Mirjana Gross, *Hrvatska politika u Bosni i Hercegovini 1878–1914*, Historijski zbornik XIX-XX/1968, 40-66; Milorad Ekmečić, *Nacionalni pokreti u Bosni i Hercegovini*, u: Istorija srpskog naroda, šesta knjiga, prvi tom, Beograd 1983, 555-649; Dževad Juzbašić, *Jezičko pitanje u austrougarskoj politici u Bosni i Hercegovini pred prvi svjetski rat*, Sarajevo 1973, 36-84; Isti, *Bosanskohercegovački sabor i osnivanje poštanske štedionice*, Prilozi instituta za istoriju u Sarajevu (dalje Prilozi) 18/1981, 257-271; Isti, *Radničko pitanje u programima građanske politike i djelatnosti Bosanskohercegovačkog sabora*, Prilozi 22/1986, 25-61; Isti, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova prema upravljanju Bosnom i Hercegovinom*, u: Naučni skup posvećen 80. godišnjici aneksije Bosne i Hercegovine, ANUBiH, Posebna izdanja, XCIV/29, Sarajevo 1991, 55-82; Isti, *Nacionalno-politički odnosi u Bosanskohercegovačkom saboru i jezičko pitanje 1910–1914*, ANUBiH, Djela, Knjiga LXXIII, Odjeljenje društvenih nauka, Knjiga 42, Sarajevo 1999, 32 i dalje; Isti, *Politika i privreda BiH pod austrougarskom upravom*, ANUBiH, Posebna izdanja, CXVI/35, Sarajevo, 2002, 205-475; Mustafa Imamović, *Pravni položaj i unutrašnji politički razvitak Bosne i Hercegovine od 1878. do 1914*, Sarajevo 1976, 228-258; Marta Čupić-Amrein, *Der bosnisch-herzegovinische Landtag im Rahmen des dualistischen System der Donaumonarchie (1910–1914)*, Lizentiatarbeit, Phil. Fak. Universität Zürich 1977. Maschinenschrift; Ista, *Die Opposition gegen die österreichisch-ungarische Herrschaft in Bosnien-Herzegowina (1878–1914)*, Bern 1987, 245 i dalje; Karl Kaser, *Die serbischen politischen Gruppen, Organisationen und Parteien und ihre Programme in Bosnien und der Herzegowina 1903–1914*, Phil. Diss. (rukopis), Universität Graz 1980; Isti, *Die serbische bürgerliche Politik in Bosnien und der Herzegowina vom Ende der Annexionskrise bis zum Ende der ersten Saborsession (1909–1911)*, Prilozi instituta za istoriju u Sarajevu, 22/1986, 63-90; Ferdinand Hauptmann, *Die österreichisch-ungarische Herrschaft in Bosnien und der Herzegowina 1878–1918. Wirtschaftspolitik und Wirtschaftsentwicklung*, Graz 1983; Isti, *Privreda i društvo Bosne i Hercegovine u doba austrougarske vladavine 1878–1918*, u: Prilozi za istoriju Bosne i Hercegovine, II, ANUBiH, Posebna izdanja, LXIX/18, Sarajevo 1987, 139-161; Srećko M. Džaja, *Bosnien-Herzegowina in der österreichisch-ungarischen Epohe (1878–1918). Inteligenzia zwischen Tradition und Ideologie*, Südosteuropäische Arbeiten, 93, München 1994, 218-225; Zoran Grijak, *Politička djelatnost vrhbosanskog nadbiskupa Josipa Stadlera. Hrvatski identitet za povijest. Vrhbosanska nadbiskupija Sarajevo*. Dom i svijet Zagreb 2001, 519-526. O ustavu i državno-pravnim odnosima vidi: Ferdinand Schmid, *Bosnien und die Herzegowina unter der Verwaltung Österreich-Ungarns*, Leipzig 1914; Norbert Wurmbrand, *Die rechtliche Stellung Bosniens und der Herzegowina*, Leipzig-Wien, 1915. O nadležnosti Bosanskohercegovačkog sabora vidi: Karl Lamp, *Die Verfassung von Bosnien und der*

Uvođenje ustavnih institucija imalo je za cilj da se jedan dio ranijeg apsolutnog prava vladara, koje nije bilo nigdje kodificirano, prenese na izabrane predstavnike naroda u Bosanskohercegovačkom saboru. Premda su političke snage predstavljene u njemu u zavisnosti od nacionalne pripadnosti zastupale uglavnom divergentne nacionalno-političke programe, one su se znale privremeno ujediniti i, kada su bili u pitanju konkretni zajednički interesi prema Vladi, do izvjesnog stepena zajednički nastupiti, što se posebno odnosilo na pitanje proširenja kompetencije Sabora te finansijskog privrednog i političkog tretmana Bosne i Hercegovine u Monarhiji. S druge strane, međusobne suprotnosti te opći stav konzervativnih stranaka i grupa prema Vladi i Monarhiji usko su ograničavali takvu politiku i činili je u velikoj mjeri zavisnom od trenutnog taktiziranja. Sabor je bio politička pozornica koja se našla u centru pažnje javnosti, pa su se zbivanja i odnosi u njemu u znatnoj mjeri reflektirali na političku situaciju u zemlji. Posebnu važnost za sagledavanje tog perioda vrlo bogatog presudnim zbivanjima za Bosnu i Hercegovinu i balkanski prostor imaju lične zabilješke generala Oskara Potioreka, zemaljskog poglavara u Bosni i Hercegovini, koji je vodio detaljnu korespondenciju prvenstveno sa zajedničkim ministrom finansija Leonom von Bilinskim i drugim zajedničkim ministrima Monarhije, a održavao je i uske veze s domaćim političarima, kao i drugim javnim radnicima u Bosni i Hercegovini. Potiorek je šefu Careve vojne kancelarije Bolfrasu redovno slao svoje lične zabilješke o razvoju političkog stanja u Bosni i Hercegovini, koje je on stalno prosljeđivao monarhu Franji Josipu I, a osim toga i Vojnoj kancelariji prijestolonasljednika Franje Ferdinanda, kao i šefu Generalštaba i ministru rata. Pisao je često duža privatna pisma o svim značajnim stvarima.[2] Donosio je prepise svojih pisama, kao i pisama koje je primao od raznih ličnosti i institucija. Na osnovu sadržaja njegovih ličnih zabilješki moguće je detaljno analizirati mehanizam i metode kojima se služio u provođenju svojih političkih ciljeva. Dio te građe iz različitih registratura koristili su autori koji su razmatrali tematiku toga perioda. Međutim, dio građe koja se odnosi na unutrašnjopolitičke odnose u zemlji ostao je neiskorišten.[3] Građa sadržana u ovoj knjizi potiče iz Državnog arhiva Austrije, Odjeljenja Ratni arhiv u Beču, Vojne kancelarije vladara – MKSM SR FZM Potiorek 1911–1914, 71, osim ličnih zabilješki o razvoju unutrašnjopolitičke situacije označenih brojevima XIV i XV, izuzetih iz ostavštine generala Potioreka u Ratnom arhivu u Beču, označenih

Herzegowina von 17. Februar 1910, u: Jahrbuch des öffentlichen Recht der Gegenwart, Bd. V, Tübingen 1911, 142 i dalje; Isti, *Die Rechtnatur der Verfassung Bosnien und der Herzegowina, von 17. Februar 1910,* u: Archiv des öffentlichen Rechts, Tübingen 1911, Bd. 27, Heft 2, 288-337.

[2] Österreichisches Staatsarchiv, Abt. Kriegsarchiv, Nachlass Potiorek, B. 1503: 19, Potiorek Notizen. Verhältnis zu Bolfras.

[3] O generalu Potioreku i njegovoj djelatnosti u Bosni i Hercegovini vidi: Franz W e i n w u r m (*FZM Oskar Potiorek. Leben und Wirken als Chef der Landesregierung für Bosnien und der Herzegowina in Sarajevo*, Phil. Diss., (rukopis), Universität Wien, 1964. Autor donosi uglavnom nekritičke interpretacije; Rudolf J e ř á b e k , *Potiorek: General im Schaten von Sarajevo*, Graz 1991.

s Nl. Pot. B 1503: 5. Na osnovu uvida u arhivsku građu možemo konstatirati da su lične zabilješke generala Potioreka, koje se javljaju u drugoj polovini 1911. godine, posvećene sporadično raznim pitanjima, kao i da u toj godini nisu bile označene brojevima. Tek na početku 1912. godine lične zabilješke su označene rimskim brojevima, a od sredine iste godine uz ostalu, pretežno vojnu problematiku, sistematski prate politička zbivanja u zemlji, afirmirajući naslov Razvitak političke situacije u određenom vremenskom razdoblju. Godina 1912. završena je brojem ličnih zabilješki XXXVIII, godina 1913. brojem XXXI, a u 1914. godini zabilješke završavaju 28. jula 1914. brojem XVI, kada je Austro-Ugarska objavila rat Srbiji.

Publiciranjem ove arhivske građe budućim istraživačima se pruža mogućnost kompleksnijeg kritičkog sagledavanja niza finansijskih, privrednih, političkih, državnopravnih i drugih pitanja koja su bila predmet diskusija i rasprava u Bosanskohercegovačkom saboru i koja su u velikoj mjeri utjecala na složene unutrašnjopolitičke odnose u zemlji. U ličnim zabilješkama generala Potioreka sadržani su različiti aspekti koji se odnose na organizaciju uprave, pravni, politički, ekonomski, kulturološki, ali i spoljnopolitički aspekt i njegove refleksije na unutrašnjopolitičke odnose u Bosni i Hercegovini. Detaljno su razmatrani unutrašnjopolitički stranački odnosi, školstvo, jezičko pitanje, finansije, agrarni odnosi..., a značajna pažnja je posvećena i ocjenama osoba koje su imale značajnu ulogu u tadašnjem političkom životu u zemlji.

Centar za balkanološka ispitivanja i Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine publiciranjem ove knjige daju doprinos obilježavanju stogodišnjice početka Prvog svjetskog rata, a naučnicima i široj čitalačkoj publici omogućavaju kompleksnije kritičko sagledavanje metoda upravljanja Bosnom i Hercegovinom, imajući u vidu prije svega odnos vlasti i političkih stranaka u jednom važnom periodu prošlosti Bosne i Hercegovine.

Da bi ova knjiga došla do čitalaca zaslužne su institucije koje su finansijski pomogle da se ona objavi, pa ovom prilikom izražavamo zahvalnost Upravi Grada Sarajeva, Federalnom ministarstvu obrazovanja i nauke i Regionalnom austrijskom uredu za naučnu i kulturnu saradnju u Sarajevu i Ambasadi Republike Austrije u Bosni i Hercegovini. Posebnu zahvalnost upućujemo Državnom arhivu u Beču, Odjeljenje Ratnog arhiva, za odobrenje i ustupanje arhivske građe, kao i svima onima koji su učestvovali u pripremi za njeno publiciranje.

Vorwort

Die Aufoktroyierung der Landesverfassung am 17. Februar 1910 und die darauffolgende Eröffnung des bosnisch-herzegowinischen Landtages am 15. Juni 1910, der von Mitte 1910 bis Mitte 1914 wirkte, stellte eine neue Phase in der politischen Entwicklung Bosnien- Herzegowinas dar.[1]

[1] Über die politische Entwicklung in Bosnien- Herzegowina in der Zeit der Landtagstätigkeit siehe: Todor Kruševac, *Sarajevo pod austrougarskom upravom*, Sarajevo 1960, S. 363- 377; Hamdija Kapidžić, *Previranje u austrougarskoj politici u Bosni i Hercegovini 1912. godine*, Glasnik ADA BiH, I, Sarajevo 1961, 223-249; Ebd., *Ukidanje funkcije civilnog adlatusa (Diskusija i odluka zajedničke austrougarske vlade)*, Glasnik ADA Bd I, 1961, 333-338; Ebd., *Diskusije o državnopravnom položaju Bosne i Hercegovine za vrijeme austrougarske uprave (Pokušaji aneksije),* Glasnik ADA IV-V, Sarajevo, 1964-1965, 133-188; Ebd. *Ispisi iz bečkih arhiva. Prilozi političkoj istoriji Bosne i Hercegovine*, Glasnik ADA, XII-XIII, Sarajevo 1972-1973, 274-310; Ebd. *Skadarska kriza i izuzetne mjere u Bosni i Hercegovini*, GDI BiH, XII, Sarajevo 1962, 5-51; Ebd. *Bosna i Hercegovina pod austrougarskom upravom (članci i rasprave),* Sarajevo, 1968, 100-138, 155-197; Mirjana Gross, Hrvatska politika u Bosni i Hercegovini 1878-1914, HZ, XIX-XX/1968, 40-66; Milorad Ekmečić, *Nacionalni pokreti u Bosni i Hercegovini*, u: Istorija srpskog naroda, šesta knjiga, prvi tom, Beograd 1983, 555-649; Dževad Juzbašić, *Jezičko pitanje u austrougarskoj politici u Bosni i Hercegovini pred prvi svjetski rat*, Sarajevo 1973, 36-84; Ebd., *Bosanskohercegovački sabor i osnivanje poštanske štedionice*, Prilozi instituta za istoriju, (weiters Prilozi), 18/ 1981, 257-271; Ebd., *Radničko pitanje u programima građanske politike i djelatnosti Bosanskohercegovačkog sabora*, Prilozi, 22/ 1986, 25- 61; Ebd., *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova prema upravljanju Bosnom i Hercegovinom,* in: Naučni skup posvećen 80-godišnjici aneksije Bosne i Hercegovine, ANU BiH, Posebna izdanja, XCIV,/29, Sarajevo 1991, 55- 82: Ebd., *Nacionalno-politički odnosi u Bosanskohercegovačkom saboru i jezičko pitanje 1910-1914*, ANU BiH, Djela, Knjiga LXXIII, Odjeljenje društvenih nauka, Knjiga 42, Sarajevo 1999, 32 u.w.; Ebd., *Politika i privreda BiH pod austrougarskom upravom*, ANU BiH, Posebna izdanja, CXVI /35, Sarajevo, 2002, 205-475; Mustafa Imamović, *Pravni položaj i unutrašnjopolitički razvitak Bosne i Hercegovine od 1878. do 1914*., Sarajevo 1976, 228-258; Marta Čupić-Amrein, *Der bosnisch-hercegowinische Landtag im Rahmen des dualistischen Systems der Donaumonarchie (1910-1914),* Lizentiatarbeit, Phil. Fak. Universität Zürich 1977. Maschinenschrift, Ebd., *Die Opposition gegen die österreichischungarische Herrschaft in Bosnien-Hercegovina (1878-1914),* Bern 1987, 245 u. w.; Karl Kaser *Die serbischen politischen Gruppen, Organisationen und Parteien und ihre Programme in Bosnien und der Hercegovina 1903-1914*, Phil. Diss. (Manuskript), Universität Graz 1980; Ebd., *Die serbische bürgerliche Politik in Bosnien und der Hercegovina vom Ende der Annexionskrise bis zum Ende der ersten Saborsession (1909-1911),* Prilozi, Sarajevo, 22/1986, 63-90; Ferdinand Hauptmann, *Die österreichisch-ungarische Herrschaft in Bosnien und der Hercegovina 1878-1918, Wirtschaftspolitik und Wirtschaftsentwicklung,* Graz 1983., Ebd., *Privreda i društvo Bosne i Hercegovine u doba austrougarske vladavine 1878-1918*, in: Prilozi za istoriju Bosne i Hercegovine, II, ANU BiH, Posebna izdanja, LXIX/18, Sarajevo 1987, 139-161. Srećko M. Džaja, *Bosnien-Herzegowina in der österreichisch-ungarischen Epoche (1878-1918). Intelligenzia zwischen Tradition und Ideologie*, Südosteuropäische Arbeiten, 93, München 1994, 218-225; Zoran Grijak, *Politička djelatnost vrhbosanskog nadbiskupa Josipa Stadlera*. Hrvatski identitet za povijest. Vrhbosanska nadbiskupija Sarajevo. Dom i svijet Zagreb 2001, 519-526.

Die Einführung der Verfassungsinstitutionen hatte das Ziel, dass ein Teil des früheren absoluten Rechts des Herrschers, das nirgendwo kodifiziert war, auf die gewählten Volksvertreter im bosnisch-herzegowinischen Landtag übertragen wird.

Da die politischen Kräfte im bosnisch-herzegowinischen Landtag je nach der Nationszugehörigkeit repräsentiert waren, vertraten sie hauptsächlich divergente nationalpolitische Programme, und verinigten sich nur vorübergehend, um konkrete gemeinsame Interessen gegenüber der Regierung geltend zu machen was sich besonders auf die Ausbreitung der Landtagskompetenzen und die finanzielle wirtschaftliche und politische Behandlung Bosnien-Herzegowinas in Österreich-Ungarn bezog. Auf der anderen Seite schränkten sowohl gegenseitige Gegensätze als auch die allgemeine Einstellung konservativer Parteien und Gruppen gegenüber der Regierung und Österreich-Ungarn eine solche Politik eng ein machten sie im großen Maße von augenblicklichen taktischen Überlegungen abhängig. Der Landtag war eine politische Bühne, die im Mittelpunkt der Öffentlichkeit stand, so dass sich Ereignisse und Verhältnisse in ihm im großen Maße auf die politische Situation im Land reflektierten. Eine besondere Bedeutung für die Betrachtung dieser Zeit, in der sich viele entscheidende Ereignisse für Bosnien-Herzegowina und den Balkanraum konzentriert hatten, haben die persönlichen Vormerkungen General Potioreks, des Landesoberhauptes in Bosnien-Herzegowina, der eine detaillierte Korrespondenz führte, zuerst mit dem gemeinsamen Finanzminister Leon von Bilinski und anderen gemeinsamen Ministern Österreich-Ungarns, wie auch mit den Regierungen Österreichs und Ungarns, aber auch mit den Politikern im Lande und anderen Angestellten im öffentlichen Dienste in Bosnien-Herzegowina. Potiorek stellte seine persönlichen Vormerkungen über die Entwicklung der politischen Lage in Bosnien-Herzegowina regelmäßig dem Chef der Militärkanzlei Bolfras zu, die dieser immer an den Monarch Franz Joseph I weiterreichte, wie auch an die Militärkanzlei des Thronfolgers Franz Ferdinand, den Chef des Generalstabs und den Kriegsminister. Er schrieb oft längere Privatbriefe über alle bedeutenden Angelegenheiten.[2] Er fertigte Abschriften seiner Briefe, wie auch der Briefe, die er von verschiedenen Personen und Institutionen bekam, an. Aufgrund des Inhalts seiner persönlichen Vormerkungen war es möglich, den Mechanismus und die Methoden seiner politischen Arbeit detailliert zu analysieren. Einige Autoren haben einen Teil dieses Materials, das verschiedenen Registraturen entnommen

Über die Verfassung und die staatsrechtlichen Verhältnisse siehe: Ferdinand S c h m i d , *Bosnien und die Herzegowina unter der Verwaltung Österreich-Ungarns*, Leipzig 1914; Norbert W u r m b r a n d , *Die rechtliche Stellung Bosniens und der Herzegowina*, Leipzig-Wien, 1915. Über die Zuständigkeit des Bosnischen Landtags siehe: Karl L a m p , *Die Verfassung von Bosnien und der Herzegowina von 17. Februar 1910*, in: Jahrbuch des offentlichen Rechts der Gegenwart, Bd. V, Tubingen 1911, 142 und weiter; Ebd. *Die Rechtnatur der Verfassung Bosnien und der Herzegowina, von 17. Februar 1910,* in: Archiv des offentlichen Rechts, Tubingen 1911, Bd. 27, Heft 2, 288-337.

[2] Ö. St. A. , KA, Nl Pot, B. 1503: 19, Potiorek Notizen. Verhältnis zu Bolfras

worden ist, verwendet. Doch ein Teil des Materials, der sich auf die innenpolitischen Verhältnisse im Land bezog, blieb ungenutzt.[3]

Das Material, das in diesem Buch enthalten ist, stammt aus dem Österreichischen Staatsarchiv, dem Kriegsarchiv in Wien, der Militärkanzlei des Herrschers MKSM SR FZM Potiorek 1911-1914, 71, und außer den persönlichen Vormerkungen über die Entwicklung der innerpolitischen Situation, die mit Nummern XIV und XV versehen sind, die aus dem Nachlass General Potioreks im Kriegsarchiv in Wien stammen, gekennzeichnet mit Nl. Pot. B 1503: 5. Aufgrund der Einsicht in das Archivmaterial kann festgestellt werden, dass die persönlichen Vormerkungen General Potioreks zunächst sporadisch sind und sich veschiedenen Fragen widmen, in der zweiten Hälfte des Jahres 1911 auftauchen und in diesem Jahr nicht mit Nummern gekennzeichnet sind. Erst ab Anfang 1912 wurden die Persönlichen Vormerkungen mit römischen Zahlen gekennzeichnet und ab der Mitte desselben Jahres verfolgen sie systematisch, neben der militärischen Problematik, vor allem die politischen Ereignisse im Land . Sie tragen den Titel *Die Entwicklung der politischen Situation* in einem bestimmten Zeitraum. Das Jahr 1912 endete mit der Nummer XXXVIII der Persönlichen Vormerkungen, das Jahr 1913 mit XXXI und im Jahr 1914 enden die Vormerkungen am 28. Juli 1914 mit der Nummer XVI, wenn Österreich-Ungarn Serbien den Krieg erklärt.

Mit der Publikation dieses Archivmaterials wird den zukünftigen Forschern die Möglichkeit gegeben, eine Reihe von finanziellen, wirtschaftlichen, politischen, staatsrechtlichen und anderen Fragen, die das Thema der Diskussionen und Beratungen im Bosnisch-herzegowinischen Landtag waren und die im großen Maße die komplexen innenpolitischen Verhältnisse im Land beeinflusst haben, kritisch in ihrer Komplexität zu beleuchten In den persönlichen Vormerkungen General Potioreks sind verschiedene Aspekte enthalten, welche sich auf die Organisation der Verwaltung, rechtliche, politische, ökonomische, kulturelle, aber auch außenpolitische Fragen und deren Reflexion auf die innenpolitischen Verhältnisse in Bosnien-Herzegowina beziehen. Detailliert erörtert wurde die Innen- und Parteilpolitik, wie auch das Schulwesen, die Sprachenfrage, die Finanzen, die Agrarverhältnisse... und besondere Aufmerksamkeit galt der Bewertung der Personen, die eine entscheidende Rolle im politischen Leben des Landes gespielt hatten.

Das Zentrum für Balkanforschung und die Akademie der Wissenschaften und der Künste Bosnien-Herzegowinas leisten mit der Veröffentlichung dieses Buches ihren Beitrag zum Gedenken an den hundertsten Jahrestag des Beginns

[3] Über General Potiorek und seine Tätigkeit in Bosnien-Herzegowina siehe in: Franz W e i n w u r m *(FZM Oskar Potiorek. Leben und Wirken als Chef der Landesregierung für Bosnien und die Herzegowina in Sarajevo*, Phil. Diss., (Manuskript), Universität Wien, 1964. Der Autor bringt hauptsächlich unkritische Interpretationen; Rudolf J e ř á b e k , *Potiorek: General im Schatten von Sarajevo*, Graz, 1991.

des Ersten Weltkrieges; den Wissenschaftlern wie auch dem breiten Publikum wird eine komplexere kritische Erörterung der Verwaltungsmethoden in Bosnien-Herzegowina ermöglicht, wobei vorerst das Verhältnis der Behörden und der politischen Parteien in einer wichtigen Phase der Vergangenheit Bosnien-Herzegowinas in den Mittelpunkt der Aufmerksamkeit rückt..

Dass dieses Buch seine Leser erreichen kann, haben wir den Institutionen, welche die Veröffentlichung finanziell unterstützt haben, zu verdanken, und bei dieser Gelegenheit bedanken wir uns ganz herzlich bei der Verwaltung der Stadt Sarajevo, dem Föderalen Ministerium für Bildung und Wissenschaften und dem Regionalen österreichischen Büro für wissenschaftliche und kulturelle Zusammenarbeit in Sarajevo und bei der Botschaft der Republik Österreich in Bosnien-Herzegowina. Besonderer Dank geht an das Österreichische Staatsarchiv, das Kriegsarchiv in Wien, für die Genehmigung und das zur Verfügung gestellte Archivmaterial, genauso wie an all diejenigen, die bei den Vorbereitungen für diese Publikation mitgewirkt haben.

S a d r ž a j / I n h a l t

Predgovor V
Vorwort VIII
Zijad Šehić, O Ličnim zabilješkama generala Oskara Potioreka kao historijskom izvoru za proučavanje unutrašnjopolitičke situacije u Bosni i Hercegovini 7
Zijad Šehić, Über die persönlichen Vormerkungen General Oskar Potioreks als historische Quelle für die Erforschung der innerpolitischen Situation in Bosnien-Herzegowina 52

Građa / Materialien

1. Sarajevo, 4. juli 1911. – Putovanje generala Oskara Potioreka u Sarajevo i prvi utisci nakon stupanja u novu službu. Reise FZM Oskar Potioreks nach Sarajevo und erste Eindrücke nach dem Antritt des neuen Dienstpostens. 109
2. Sarajevo, 17. august 1911. – Nastojanje za uspostavom pete srpske egzarhije u Bihaću; pitanje obrazovanja saborske većine, jezika u školama, prisustva učenja latinice i ćirilice kod muslimanske djece i dr. Das Bestreben der Aufstellung der fünften serbischen Exarchie in Bihać; die Frage der Ausbildung der Landtagsmehrheit, der Sprache in den Schulen, des Vorhandenseins der lateinischen und cyrillischen Schrift bei den moslemischen Kindern. u. a. 115
3. Sarajevo, 18. august 1911. – Publicistička djelatnost u Sarajevu. "Sarajevoer Tagblatt" kao dragocjen zastupnik čisto dinastičkih interesa. Publizistische Arbeit in Sarajevo. "Sarajevoer Tagblatt", als wertvoller Vertreter rein dynastischer Interessen 118
4. Sarajevo, 4. septembar 1911. – Prisustvo odjelnog predstojnika Thallóczy-ja u Sarajevu. Novouspostava biskupske stolice u Mostaru. Anwesenheit des Sektionschefs Thallóczy in Sarajevo. Neubesetzung des Bischofstuhles in Mostar 120
5. Sarajevo, 6. oktobar 1911. – Prepreke djelovanju Sabora i sa time povezani događaji. Hindernisse der Arbeitsfähigkeit des Landtages und damit zusammenhängende Vorfälle 122
6. Sarajevo, 8. oktobar 1911.– Povjerljivi razgovor sa Predsjedništvom Sabora o izgradnji bosanskohercegovačkih željeznica 28. septembra 1911. i rezultati Vertrauliche Besprechung mit den Herren des Landtagspräsidiums über den Ausbau der bosn.-herz. Eisenbahnen am 28. September und Resultate. 124
7. Sarajevo, 30. oktobar 1911. – Zajednička ministarska konferencija o izgradnji željezničkih pruga u Bosni i Hercegovini 28. i 29. oktobra 1911. i njeni rezultati. Gemeinsame Ministerkonferenzen über den Ausbau der Eisenbahnen in Bosnien und der Herzegowina am 28. und 29. Oktober 1911. und ihre Resultate 131

8. Sarajevo, 20. januar 1912. – Funkcionisanje Sabora. Putovanje u Beč i posljedice toga. Funktionieren des Landtages. Reise des Landesrats nach Wien und Folgen derselben. 136
9. Sarajevo, 27. mart 1912. – Uvod u demisiju barona Benka sa položaja civilnog adlatusa. Einleitung des Rücktrittes des Baron Benko vom Posten des Ziviladlatus. 145
10. Sarajevo, 3. maj 1912. – Učešće nadbiskupa Stadlera u hrvatskom pokretu. Teilnahme des Erzbischofs Stadler an der kroatischen Bewegung 149
11. Sarajevo, 6. maj 1912. – Držanje hercegovačkih franjevaca u vezi sa popunjavanjem nadbiskupske stolice u Mostaru. Verhalten der Franziskaner der Ordensprovinz Herzegowina anläßlich der Neubesetzung des Bischofsstuhles in Mostar 151
12. Sarajevo, 19. juli 1912. – Pokušaj poslanika Sabora u vezi uspostave njegove radne sposobnosti. Versuche der Landtagsabgeordneten behufs Wiederanbahnung der Arbeitsfähigkeit des Landtages 152
13. Sarajevo, 4. avgust 1912. – Unutrašnjopolitička situacija krajem jula 1912. Innerpolitische Lage Ende Juli 1912. 154
14. Sarajevo, 7. avgust 1912. – Predstojeća promjena u ličnosti visokih crkvenih velikodostojnika bosanskohercegovačkih Muslimana. Bevorstehender Wechsel in der Person des höchsten kirchlichen Würdenträgers der bosnisch-herzegowinischen Muslime 166
15. Sarajevo, 16. avgust 1912. – Držanje ovdašnjeg nadbiskupskog organa. "Hrvatski dnevnik" u vezi sa presudom Jukiću. Verhalten des hiesigen erzbischöflichen Organes "Hrvatski dnevnik" gelegentlich der Verurteilung von Jukić 168
16. Sarajevo, 21. avgust 1912. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od kraja jula do 20. avgusta 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit von Ende Juli bis 20. August 1912. 171
17. Sarajevo, 30. septembar 1912. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 21. avgusta do 30. septembra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 21. August bis 30. September 1912. 187
18. Sarajevo, 10. oktobar 1912. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 30. septembra do 10. oktobra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 30. September bis 10. Oktober 1912. 207
19. Sarajevo, 15. oktobar 1912. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 11. do 15. oktobra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 11. bis 15. Oktober 1912. 218
20. Sarajevo, 22. oktobar 1912. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 16. do 22. oktobra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 16. bis 22. Oktober 1912. 227
21. Sarajevo, 1. novembar 1912. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 23. do 31. oktobra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 23. bis 31. Oktober 1912. 232

22. Sarajevo, 15. novembar 1912. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 15. novembra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 15. November 1912. 239
23. Sarajevo, 23. novembar 1912. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 16. do 22. novembra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 16. bis 22. November 1912. 245
24. Sarajevo, 27. novembar 1912. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 23. do 26. novembra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 23. bis 26. November 1912. 255
25. Sarajevo, 1. decembar 1912.– Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 27. do 30. novembra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 27. bis 30. November 1912. 261
26. Sarajevo, 4. decembar 1912. Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 3. decembra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 3. Dezember 1912. 266
27. Sarajevo, 8. decembar 1912. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 4. do 8. decembra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 4. bis 8. Dezember 1912. 270
28. Sarajevo, 13. decembar 1912. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 9. do 12. decembra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 9. bis 12. Dezember 1912. 275
29. Sarajevo, 18. decembar 1912. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 13. do 18. decembra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 13. bis 18. Dezember 1912. 281
30. Sarajevo, 24. decembar 1912. –Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 19. do 24. decembra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 19. bis 24. Dezember 1912. 291
31. Sarajevo, 1. januar 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 25. do 31. decembra 1912. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 25. bis 31. Dezember 1912. 296
32. Sarajevo, 5. januar 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 5. januara 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 5. Jänner 1913. 301
33. Sarajevo, 14. februar 1914. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 19. januara do 14. februara 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 19. Jänner bis 14. Februar 1913. 308
34. Sarajevo, 1. mart 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 15. do 28. februara 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 15. bis 28. Februar 1913. 315
35. Sarajevo, 15. mart 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 15. marta 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 15. März 1913. 319

36. Sarajevo, 2. april 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 16. do 31. marta 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 16. bis 31. März 1913. 327
37. Sarajevo, 1. maj 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 30. aprila 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 30. April 1913. 331
38. Sarajevo, 15. maj 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 15. maja 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 15. Mai 1913. 349
39. Sarajevo, 1. juni 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 16. do 31. maja 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 16. bis 31. Mai 1913. 360
40. Sarajevo, 30. juni 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 30. juna 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 30. Juni 1913. 378
41. Sarajevo, 31. juli 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 31. jula 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 31. Juli 1913. 386
42. Sarajevo, 1. septembar 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 31. augusta 1913. Entwicklung der innerpolitische Lage in der Zeit vom 1. bis 31. August 1913. 400
43. Sarajevo, 22. septembar 1914. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 22. septembra 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 22. September 1913. 420
44. Sarajevo, 31. oktobar 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 23. septembra do 31. oktobra 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 23. September bis 31. Oktober 1913. 440
45. Sarajevo, 30. novembar 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 30. novembra 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 30. November 1913. 461
46. Sarajevo, 15. decembar 1913. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 15. decembra 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 15. Dezember 1913. 477
47. Sarajevo, 1. januar 1914. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 16. do 31. decembra 1913. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 16. bis 31. Dezember 1913. 494
48. Sarajevo, 1. februar 1914. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 31. januara 1914. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1 bis 31. Jänner 1914. 501
49. Sarajevo, 28. februar 1914. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 28. februara 1914. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 28. Februar 1914. 512

50. Sarajevo, 2. april 1914. Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 31. marta 1914. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 31. März 1914. 524
51. Sarajevo, 30. april 1914. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 30. aprila 1914. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 30 April 1914. 529
52. Sarajevo, 31. maj 1914. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 31. maja 1914. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 31. Mai 1914. 534
53. Sarajevo, 1. jula 1914. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 30. juna 1914. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 30. Juni 1914. 551
54. Sarajevo, 11. juli 1914. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 10. jula 1914. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 10. Juli 1914. 563
55. Sarajevo, 21. juli 1914. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 11. do 20. jula 1914. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 11. bis 20. Juli 1914. 573
56. Sarajevo, 28. juli 1914. – Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 21. do 28. jula 1914. Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 21. bis 28. Juli 1914. 578

Registri / Register 580
Registar pojmova / Sachregister 580
Registar ličnih imena / Personenregister 586
Registar geografskih pojmova / Geographischer Begrifferegister 596
Popis skraćenica / Abkürzungenverzeichnis 600

Zijad Šehić

O ličnim zabilješkama generala Oskara Potioreka kao historijskom izvoru za proučavanje unutrašnjopolitičke situacije u Bosni i Hercegovini

Iako je aneksijom 1908. godine bio izmijenjen međunarodnopravni status Bosne i Hercegovine, njen državnopravni odnos prema Austro-Ugarskoj ostao je u osnovi nepromijenjen. Paralelni austrijski i ugarski zakoni iz 1879. (o carinskom priključenju BiH) i 1880. (o upravljanju), na kojima je počivao odnos obje države Austro-Ugarske prema Bosni i Hercegovini, trebali su ostati na snazi nakon donošenja Zemaljskog ustava 1910. sve dok se ne izmijene na osnovu sporazumnih zakonskih odluka u Austriji i Ugarskoj. Položaj Bosne i Hercegovine prema državnoj cjelini je time i dalje ostao provizorno riješen i neraščišćen. Međutim, aneksija i donošenje Zemaljskog ustava dovele su do izražaja tendencije pojedinih utjecajnih faktora da, u skladu sa svojim specifičnim interesima, važeće principe upravljanja Bosnom i Hercegovinom redefiniraju i u budućnosti izmijene. To se dešavalo u situaciji kada je politički, privredni i vojno-strateški značaj Bosne i Hercegovine izbio u prvi plan interesa austrougarskih vladajućih krugova. Opće okolnosti koje su u prvoj deceniji XX stoljeća određivale spoljne i unutrašnje ekonomske odnose Austro-Ugarske, bitno su utjecale na pojačano interesiranje za Bosnu i Hercegovinu u objema državama Monarhije, djelujući na dalje zaoštravanje njihovih ekonomskih suprotnosti na njenom području, kao i na jačanje rivaliteta izmedu njihovih vlada oko utjecaja na bosanskohercegovačku upravu.[1] U austrijskim naučnim i političkim krugovima, kao i u široj javnosti, Bosna i Hercegovina je tretirana kao carevinska zemlja (Reichsland). Međutim, takav njen status nakon aneksije nije prihvatala ugarska vlada, jer bi to, po njenom shvatanju, remetilo dualističke osnove Austro-Ugarske i vodilo trijalizmu.[2] Državnopravne kontraverze bile su ne samo uzrok da aneksija nije mogla biti ozakonjena ustavnim putem nego i da je Zemaljski ustav (statut) za Bosnu i Hercegovinu oktroisan vladarevom odlukom. Zbog toga, da se ne bi prejudiciralo pitanje pripadnosti Bosne i Hercegovine između austrijske i ugarske vlade, postignut je sporazum da se ustavne institucije ne odobravaju putem legislativa, nego da stupe na snagu vladarevom naredbom. Također, zahvaljujući u prvom redu nastojanjima Mađara, u Zemaljski ustav iz 1910. godine bile su unesene odredbe koje su proširile

[1] Dževad Juzbašić, *Izvještaj Hermanna von Sautera o odnosima Bosne i Hercegovine u svjetlu austrougarskih suprotnosti*, Godišnjak Društva istoričara BiH, XVIII, 1970, 88 i dalje.

[2] Kapidžić, *Diskusije o državnopravnom položaju Bosne i Hercegovine...*, 155-156, 160, 188; Usp: Juzbašić, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova...*, 57.

ingerencije obiju vlada u pogledu utjecaja na upravljanje Bosnom i Hercegovinom preko okvira ustanovljenih zakonom iz 1880.[3] To je posebno otežalo zakonodavnu djelatnost Sabora, kao i položaj zemaljske administracije.[4] Sudjelovanje Sabora u zakonodavnoj djelatnosti odnosilo se isključivo na bosanskohercegovačke poslove, i to samo na one koji su bili taksativno navedeni u Ustavu (§42). Zakonodavna vlast u svim ostalim pitanjima, koja ustavom nisu izričito stavljena u kompetenciju Sabora niti su spadala u nadležnost austrijskog i ugarskog parlamenta, i dalje je ostala, kao i u predustavnom periodu, u rukama monarha. Budući da je Bosanskohercegovački sabor bio samo pokrajinsko predstavništvo, a ne državni parlament, izvan njegovog djelokruga su bila i sva pitanja koja su se odnosila na oružane snage. Bilo mu je uskraćeno pravo da raspravlja i odlučuje o vojnoj obavezi, visini regrutnog kontingenta, kao i o budžetskim izdacima za "c. i kr. bosanskohercegovačke čete i vojne zavode."[5] Intenziviranju utjecaja obiju vlada u postaneksionom periodu pridružilo se i pojačano zanimanje zajedničkih ministara za poslove bosanskohercegovačke uprave. Pri tome je austrijska Vlada, suprotstavljajući se porastu utjecaja Ugarske na Zajedničko ministarstvo finansija, na čijem čelu se nalazio ugarski ministar, računala na podršku zajedničkog austrougarskog ministarstva, kome je po zakonu iz 1880. pripadalo vrhovno vođenje bosanskohercegovačke uprave. Utjecaj Ministarstva rata u znatnoj mjeri su karakterizirali ekstremni stavovi militarističkih krugova o metodama upravljanja u Bosni i Hercegovini, što je često nailazio na otpor vodećih ličnosti civilne uprave, koji je s produbljavanjem unutrašnje krize i pooštravanjem spoljnopolitičke situacije sve više slabio.[6]

Djelokrug Bosanskohercegovačkog sabora obuhvatao je, međutim, i pored navedenih ograničenja, široko područje upravnih, privrednih, socijalnih, finansijskih, kulturno-prosvjetnih, pravosudnih i drugih poslova koji su bili taksativno navedeni u 27 tačaka §42 Zemaljskog ustava. Zakonodavna vlast u svim ostalim pitanjima, koja Ustavom nisu bila izričito stavljena u kompetenciju Sabora niti su spadala u nadležnost austrijskog i ugarskog parlamenta, i dalje je ostala, kao i u predustavno doba, isključivo u rukama monarha. U njegovoj apsolutnoj vlasti ostala je, pored

[3] Ne samo da je za sve zakonske osnove usvojene u Saboru prije njihovog podnošenja na sankcionisanje monarhu trebalo pribaviti saglasnost austrijske i ugarske vlade, nego je bilo još propisano i da na sve vladine zakonske nacrte, i prije nego što budu podneseni na pretresanje Saboru, treba da pristanu vlade obiju država Monarhije (§§37 i 38 Ustava). Ibid., 57, nap. 91.

[4] J u z b a š i ć , *Izvještaj Hermanna von Sautera*..., 63-65; usp: Joseph M. B a e r n r e i t h e r , *Fragmente eines politischen Tagebuches. Die südslawische Frage und Österreich-Ungarn vor dem Weltkrieg*, Berlin 1928, 118-119.

[5] J u z b a š i ć , *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 58

[6] Isti, *Austrougarsko Zajedničko ministarstvo i upravljanje Bosnom i Hercegovinom nakon aneksije (Državnopravni aspekt)*, Godišnjak Društva istoričara BiH, 39, 1988, 144-154. Isti rad objavljen i na njemačkom jeziku: *Das österreichisch-ungarische gemeinsame Ministerium und die Verwaltung von B. H. nach der Annexion. Der staatsrechtliche Aspekt,* Österreichische Osthefte, 2, 1999, 266-285.

ostalog, i eventualna promjena Ustava, koga je vladar mogao, kao što ga je i donio, sam ukinuti ili izmijeniti bez pitanja Sabora. Tu je također spadalo određivanje načela u pogledu organizacije pravosuđa i uprave, kao i općih osnova oblika i okvira u kojima je djelovala izvršna vlast u Bosni i Hercegovini.[7] Usprkos tome što je Bosanskohercegovački sabor imao karakter provincijskog predstavništva, njegov djelokrug obuhvatao je i takvu značajnu materiju koja je u Monarhiji pripadala austrijskom i ugarskom parlamentu. Po Zemaljskom ustavu, njegovo sudjelovanje u zakonodavnoj djelatnosti daleko je prevazilazilo djelokrug kako austrijskih zemaljskih sabora tako i Sabora Kraljevine Hrvatske i Slavonije. Međutim, stanovništvo Bosne i Hercegovine nije uopće imalo svojih predstavnika u parlamentarnim organima Austrije i Ugarske. Savjetodavna funkcija Zemaljskog savjeta o pitanjima koja se tiču Bosne i Hercegovine, a bila su izvan kompetencije Sabora, nije praktično imala nikakav značaj, iako se radilo o fundamentalnim stvarima, od životnog interesa za zemlju.[8] U Bosanskohercegovački ustav unesena je ne samo odredba da za sve zakonske osnove usvojene u Saboru prije njihovog podnošenja na sankcionisanje monarhu treba pribaviti saglasnost austrijske i ugarske vlade nego je još i statuirano da na sve vladine zakonske nacrte, i prije nego što oni budu podneseni na pretresanje u Saboru, treba da pristanu vlade obiju država Monarhije.[9] Osim što je time bilo ozakonjeno pravo veta austrijske i ugarske vlade nad odlukama Sabora, tim odredbama je i djelatnost bosanskohercegovačke uprave bila znatno otežana. Tome je doprinosilo i nastojanje, ispoljeno poslije aneksije, da i zajednički ministri spoljnih poslova i rata također daju svoju saglasnost na sve bosanskohercegovačke zakonske nacrte, mada takav postupak nije bio zakonski normiran, kao ni pribavljanje prethodne sankcije monarha, koja je davana na sve vladine zakonske nacrte prije podnošenja Saboru. Posebno Ministarstvo rata nije u postaneksionom periodu propustilo priliku da o nizu bitnih pitanja bosanske politike zauzme svoje stavove i da aktivnije utječe na njen pravac i odluke. Pri tome su bosanskohercegovački zakoni *de facto* zavisili i od saglasnosti svih zajedničkih ministara. To je došlo do punog izražaja kod jezičkog zakona, o čijem je formuliranju uzelo aktivnog učešća i Ministarstvo rata. Takvim kompliciranim dugim zakonodavnim postupkom bilo je moguće držati pod kontrolom djelatnost Bosanskohercegovačkog sabora, koji je imao pravo ne samo da vrši izmjene vladinih zakonskih prijedloga nego su poslanici mogli po vlastitoj inicijativi da izra-

[7] J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi u Bosanskohercegovačkom saboru...*, 49.

[8] Ibid., 50. U svojim bilješkama pisanim nakon završetka Prvog svjetskog rata, 1920. godine, Potiorek je i dalje ukazivao na nedostatke stanja u zemlji stvorenog Zemaljskim statutom koji je ostavio nejasan državnopravni položaj Bosne i Hercegovine, čineći ga još opasnijim nego prije, jer je, po njegovoj ocjeni, "istovremeno jednom rukom još nezrelom narodu dao daljnje političke slobode a sa drugom mu oduzeo važna prava." Također, u Saboru se nije mogao donositi zakon koji nije imao saglasnost austrijske i ugarske vlade. Smatrao je da je pravo na zakonodavstvo Sabora gotovo predstavljalo karikaturu. Ö. St. A. , KA, Nl Pot, B. 1503: 19, Potiorek Notizen.

[9] J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi u Bosanskohercegovačkom saboru...*, 51.

đuju i podnose zakonske nacrte. Ti nacrti nisu podlijegali prethodnom odobrenju austrijske i ugarske vlade niti im je bila potrebna predsankcija vladara prije nego što će biti uzeti u pretres u Saboru. Međutim, nijedan zakonski nacrt koji su poslanici podnijeli i Sabor usvojio nije bio sankcioniran. Zato su velikim dijelom nastojanja poslanika bila usmjerena na to da se pojedini značajni vladini prijedlozi, koji su inače po Ustavu imali pravo prvenstva u Saboru, u sporazumu sa Zemaljskom vladom i Zajedničkim ministarstvom finansija izmijene i dopune, jer su se praktično samo na taj način mogli postići određeni ustupci.[10]

Marijan Varešanin od Vareša je 7. marta 1909. godine bio postavljen za zemaljskog poglavara i komandanta 15. korpusa, a carevom odlukom od 29. jula 1909. imenovan je na novu funkciju generalnog inspektora trupa sa sjedištem u Sarajevu. Nade koje su vojni krugovi polagali u generala Varešanina nisu se ostvarile zbog niza njegovih promašaja. Budući da se pokazao nedoraslim položaju koji je zauzimao i bio podložan utjecajima funkcionera civilne administracije, otvaralo se pitanje njegove smjene. Načelnik Generalštaba k. u. k. armije general Conrad von Hőzendorf je optužio Varešanina da ne postupa prema vojnim interesima u skladu s postojećim potrebama navodeći niz primjera – prijedlog Varešanina da se raspuste odredi graničnog mobilnog korpusa, odnos predstavnika Zemaljske vlade prema vojnim interesima u poštansko-telegrafskoj službi itd. Zajedničko ministarstvo finansija je pozivajući se na saglasnost zemaljskog poglavara uz bh. krivični zakon proturilo novelu kojom je bila ukinuta kompetencija vojnih sudova u odnosu na djela protiv oružane sile, kao i u odnosu na niz drugih krivičnih djela, što je učinjeno bez sporazuma s Ministarstvom rata i stavom Generalštaba. Zemaljska vlada je suprotno stavovima Ministarstva rata odobrila povratak iz Crne Gore bjeguncima i dezerterima koji su u vrijeme aneksione krize napustili zemlju i još se izjasnila za pomilovanje svega 37 osuđenih od ukupno 378 vojnih bjegunaca. Posebno su nedovoljno uzeti u obzir vojni zahtjevi za izgradnju novih normalnotračnih željeznica i cesta, optužujući Varešanina da se nije brinuo da se postojećim uskotračnim željeznicama popuni vozni park, kako bi se u slučaju mobilizacije mogao iskoristiti njihov kapacitet. Krajem 1910. i početkom 1911. godine visoki vojni krugovi su svoju pažnju usmjerili na to da uklone generala Varešanina i da na njegovo mjesto dovedu energičnog generala, koji neće dozvoliti da bude samo reprezentativna figura, nego će djelovati u smislu njihovih intencija.[11] Pozivajući se na prijedlog generala Conrada, prijestolonasljednik Franjo Ferdinand je 15. januara 1911. uputio izvještaj caru Franzu Josephu, u kojem je rezimirao da general Varešanin kod oficira i kod nadležnih civilnih krugova ne uživa potrebni ugled. Posebno je naglašavao da se ne preporučuje postavljanje generala srpske ili hrvatske

[10] Ibid., 52.

[11] Juzbašić, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova...*, 61; Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek...*, 48.

nacionalnosti na mjesto zemaljskog poglavara jer bi on dospio u istu maticu kao general Varešanin i izgubio svoju nezavisnost. Zalagao se za njegovo penzioniranje, kao i drugih visokih generala u interesu povećanja udarne snage armije.[12]

U toku 1910. godine političkim i vojnim vodećim strukturama u Monarhiji postalo je jasno da je potrebno izvršiti reorganizaciju uprave u Bosni i Hercegovini. General Auffenberg, od 1909. godine komandant 15. korpusa u Sarajevu, u svom izvještaju je ocjenjivao da je uprava bila preskupa, da je funkcionirala tromo, te da je najmanji utjecaj u zemlji imalo mjesto koje je pripadalo zemaljskom poglavaru. Za zemlju s oko 2 miliona stanovnika postojala je Zemaljska vlada s 4 odjeljenja, jedan civilni adlatus iznad kojeg je *de nomine* bio zemaljski poglavar; kao vrhovna instanca Zajedničko ministarstvo također s 4 odjeljenja, te još konačno od tri zajednička ministarstva zavisan Sabor. Insistiranje na promjenama u upravi zemlje postalo je nužno. Nakon potpisivanja sporazuma između austrougarskog i njemačkog generalštaba i na osnovu njega izrađenog ratnog plana, vojni faktori su smatrali da će u slučaju izbijanja evropskog sukoba Bosna i Hercegovina biti samostalno sporedno bojište na kojem će se moći s minimalnom efektivom uspješno djelovati. Da bi se to osiguralo, tražena je radikalna izmjena položaja zemaljskog poglavara, kao i novo reguliranje kompetencija vrhovne uprave u Bosni i Hercegovini. Tako se 1910. godine u Ministarstvu rata pojavio projekat kojim se predviđalo elimininiranje Zajedničkog ministarstva finansija kao vrhovnog organa bosanskohercegovačke uprave.[13] Prema njemu, opće direktive za politiku u Bosni i Hercegovini, kao i za upravu, utvrđivale bi se kolegijalnim zaključcima. Zemaljski poglavar, koji je ujedno bio i armijski inspektor u Sarajevu, odgovarao bi vladaru za cijelu bosanskohercegovačku upravu i predstavljao bi je u delegacijama. Mada direktno potčinjen vladaru, on bi također bio obavezan podnositi izvještaje i prijedloge ministarskom kolegiju. Kompetencije Zemaljske vlade potčinjene zemaljskom poglavaru protezale bi se i na one poslove koji su bili u nadležnosti Zajedničkog ministarstva finansija. Bosanska kancelarija u Beču, koju bi sačinjavali niži činovnici, bila bi samo novi manipulativni organ za posredovanje između zemaljskog poglavara i pet ministara. Projekat je polazio od ideje jačanja cjelovitosti Monarhije i trebalo je da još više formalno naglasi neposredni suverenitet monarha nad Bosnom i Hercegovinom, a da se istovremeno ne isključi zakonom garantirani utjecaj obiju vlada i da ne tangira postojeći dualistički sistem. Vojni krugovi su težili da se kod upravljanja Bosnom i Hercegovinom prekine s predominantnim utjecajem Zajedničkog ministarstva finansija i da u prvi plan dođe utjecaj zajedničkih ministarstava rata i spoljnih poslova. Računali su da će u bližoj budućnosti biti aktualno i pitanje učešća predstavnika Bosanskohercegovačkog sabora u delegacijama. Politički cilj je bio da se osujete "radikalne autonomne težnje",

[12] *Alleruntertänigsten Vortrag des Generals der Kavalerie Erzherzogs Franz Ferdinand betrefend die Pensionierung von höheres Generalen*, Konopisch, am 15. Jänner 1911, Ö. St. A., KA, MKSM 70-1047.

[13] J u z b a š i ć , *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 64.

pri čemu se smatralo poželjnim da se te promjene provedu prilikom izmjene ličnosti zemaljskog poglavara.[14]

Mjesto armijskog inspektora u Sarajevu je bilo jedna od najznačajnijih vojnih pozicija u Monarhiji. Ustavno-pravni položaj Bosne i Hercegovine, kao jedne vrste kondominija obje polovine Monarhije i nakon aneksije spolja proširenih iredentističkih tendencija, pojačao je nastojanja u Beču da se na to mjesto imenuje jedna energična osoba koja će dovesti do smirenja situacije. Načelnik generalštaba Conrad von Hötzendorf je smatrao da bi prilike bile sasvim drugačije kada bi armijski inspektor u Sarajevu, kao zemaljski poglavar, stvarno vodio civilnu upravu, budući da je do tada bio samo "slijepi izvršni organ Zajedničkog ministarstva finansija i vlastitog civilnog adlatusa". Zbog toga je krajem 1910. godine od Ministarstva rata tražio da se poduzmu koraci da se na taj položaj imenuje odgovarajuća osoba.[15] Za generala Conrada i prijestolonasljednika Franju Ferdinanda postojala su dva pravca u odnosu na Bosnu i Hercegovinu. Na jednoj strani je bilo jačanje položaja zemaljskog poglavara, a na drugoj postavljanje energičnog generala na tu poziciju. Ustavno-pravna smetnja u upravi zemlje oslikavala se u funkciji civilnog adlatusa koja je bila dodijeljena zemaljskom poglavaru od k. k. ministarstva finansija i bez njegove saglasnosti nije mogao djelovati. Time je zajednički ministar finansija imao najmanje iste ingerencije na upravu Bosne i Hercegovine kao i zemaljski poglavar.[16] General Auffbenberg, koji je pripadao grupi austrijskih generala okupljenih oko prijestolonasljednika Franje Ferdinanda, već je ranije ispoljio ambiciju da zauzme položaj poglavara zemlje i armijskog inspektora u Sarajevu.[17] Za imenovanje generala Potioreka posebno se založio načelnik Generalštaba k. k. armije general Conrad von Hötzendorf. Takoder, i vodeće ličnosti Careve vojne kancelarije su se odlučno izjasnile za Potioreka. Već u jesen 1910. zamjenik šefa Careve vojne kancelarije Bolfrasa generalmajor Marterer pokušao je da preko Potiorekovog ađutanta majora Merizija sazna da li je njegov šef raspoložen da zauzme položaj zemaljskog poglavara Bosne i Hercegovine. Nakon prikupljenih informacija načinio je izvještaj u kojem je konstatirao da je general Potiorek "najbolji kandidat za položaj u Sarajevu."[18] Sam monarh je izvjesno vrijeme oklijevao sumnjajući u to da li je postavljanje čovjeka Potiorekova kova ispravno rješenje i bio je isprva sklon da na to mjesto bude postavljena umjerenija ličnost. Potioreka je sa svoje strane predlagao i ministar rata Schönaich, koji se kod monarha zauzeo za njega. Protiv Potiorekovog imenovanja izjasnio se kod cara zajednički ministar finansija Burián, plašeći se, kako je to ocjenjivao major Brosch, da će s njim imati neugodnosti. U

[14] Ibid., 64-65.

[15] Ibid.

[16] Jeřâbek, *Potiorek: General im Schaten von Sarajevo...*, 42-43.

[17] Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek...*, 51.

[18] Kapidžić, *Ispisi iz bečkih arhiva...*, 301-302.

odnosu na imenovanje Potioreka Buriána je podržavao ministar inostranih poslova Aehrenthal koji je, došavši u sukob s krugom oko prijestolonasljednika, od protivnika Burianove politike u Bosni i Hercegovini u predaneksionom periodu postao njegov saveznik. Međutim, u datom slučaju Burián je bio sasvim bespomoćan, s obzirom na dvostruku ulogu zemaljskog poglavara u kojoj je težište bilo na njegovoj vojnoj funkciji. Izražavajući žaljenje zbog odlaska generala Varešanina, Burián, kao šef civilne uprave, nije ništa mogao drugo učiniti osim što se založio da do smjene na čelu Zemaljske vlade ne dođe prije okončanja saborske sjednice koja je bila u toku.[19]

General Potiorek se činio pogodnom osobom, u odnosu na energiju i lojalnost ispunjavao je sve zahtjeve potrebne za očuvanje i jedinstvo Carstva. Sredinom marta 1911. godine sve je bilo faktički riješeno, ali je monarh tek svojom odlukom od 10. maja 1911. Varešanina oslobodio dužnosti i imenovao generala Oskara Potioreka za armijskog inspektora u Sarajevu i šefa Zemaljske vlade.[20] Neposredno po imenovanju Potioreka ministar rata Schönaich je obnovio pritisak na Buriana aktualizirajući u duhu Conradove inicijative pitanje jačanja položaja zemaljskog

[19] W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek*..., 53.

[20] Oskar Potiorek, sin rudarskog činovnika, rođen je 20. novembra 1853. godine u Bad Bleibergu u Kranjskoj. U vojnoj službi je proveo period od 1871. do 1915. godine. Nakon završetka gimnazije pohađao je Tehničku vojnu akademiju i Carsku vojnu akademiju. Čin poručnika dobio je 1873. godine, a od 1875. pohađao je Ratnu školu, u kojoj se isticao svojom marljivošću i ambicijama. Nakon okončanja školovanja kao generalštabni oficir bio je premješten u Beč. Zbog njegovih sposobnosti vrlo rano je bio angažiran na važnim zadacima. Za vrijeme okupacije Bosne i Hercegovine 1878. godine nalazio se u sastavu 5. korpusa Armije, a kasnije u odjeljenju Generalštaba 36. pješadijske divizije. Od 1879. godine je bio unaprijeđen i dobio je čin kapetana, a od 1883. je služio u 17. pješadijskom puku u kojem je ostao na dužnosti do 1886. godine. Zbog svojih sposobnosti, samostalnog rada i procjena u vojnim nadležnostima i njegove preciznosti, bio je posebno cijenjen. U maju 1887. godine je bio unaprijeđen u majora, a od 1890. godine je služio u 7. pješadijskom puku do 1891, kada je prešao u službu u Generalštabu. Godine 1890. odlikovan je Željeznim križem 3. klase, a od 1896. godine Viteškim križem Leopoldovog reda. Potiorek je 1892. godine bio unaprijeđen u čin pukovnika, a čin general-pukovnika je dobio 1898. godine, kada je postao i zapovjednik 64. pješadijske brigade. Godine 1902. je imenovan za zamjenika načelnika Generalštaba, a u maju 1903. je bio unaprijeđen u čin podmaršala. Kada je 1906. godine bio biran novi načelnik Generalštaba k. u. k. Armije, Potiorek je bio jedan od kandidata. Međutim, tada je izabran njegov suparnik general Conrad von Hőzendorf, pa je njihovo rivalstvo obilježilo odnose u austrougarskoj armiji u narednim godinama. Godine 1907. Potiorek je bio imenovan za zapovjednika III korpusa u Grazu i iste godine je bio nosilac odlikovanja "Tajnog savjeta". U maju 1908. godine je bio unaprijeđen u čin generala artiljerije, a povodom 60-godišnjice vladavine monarha odlikovan je "Velikim križom Franje Josipa."
Desetog maja 1911. godine je imenovan za zemaljskog poglavara Bosne i Hercegovine. Na početku rata 1914. bio je imenovan za zapovjednika Balkanske vojske, a istovremeno je bio i zapovjednik 6. armije, koja se nalazila u njenom sastavu. I dalje je zadržao mjesto zemaljskog poglavara. Nakon tri neuspješna napada na Srbiju, general Potiorek je 27. decembra 1914. bio smijenjen s položaja zapovjednika Balkanske vojske i 6. armije te je 1. januara 1915. penzionisan. Umro je u Klagenfurtu 17. novembra 1933. (W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek*..., 48-55; J e ř á b e k , *Potiorek: General im Schaten von Sarajevo*..., 45).

poglavara i osiguranja njegovog utjecaja na poslove za koje je vojska bila posebno zainteresirana. Zahtjevi koje je tada ministar rata postavio u pogledu ograničenja djelokruga civilnog adlatusa u nacrtu jedne nove naredbe, bili su u suštini istovjetni sa stavovima generala Potioreka, izraženim u njegovoj studiji o položaju zemaljskog poglavara, koju je podnio caru još prije nego što je bila pala odluka o njegovom imenovanju. Burián je i dalje ostao na stanovištu da nije potrebna hitna izmjena položaja zemaljskog poglavara i odbio je one zahtjeve za koje je smatrao da tangiraju suštinu odnosa između Zajedničkog ministarstva finansija, zemaljskog poglavara i civilnog adlatusa. On je utoliko izišao u susret vojnim faktorima što je izradio "Objašnjenja i dopune naredbe o djelokrugu civilnog adlatusa šefa Zemaljske vlade u Bosni i Hercegovini", koje je monarh Franjo Josip I odobrio svojom odlukom od 1. juna 1911. Tu su prije svega unesena ona objašnjenja koja proizilaze iz tajne instrukcije zajedničkog ministra finansija od 29. aprila 1908. Najznačajniji novi ustupak bila je dopuna § 3 naredbe u smislu da civilni adlatus neposredno rukovodi čitavom civilnom upravom "ukoliko ih zemaljski poglavar sam za sebe ne zadrži."[21] U praksi Burian nije imao namjeru da bilo šta mijenja u pogledu načina upravljanja zemljom i, po ocjeni Potioreka i Conrada, gotovo je sasvim ignorirao vojne zahtjeve u investicionom programu koji je trebalo realizirati *podizanjem* zemaljskog zajma od 182 miliona kruna. To se u prvom redu odnosilo na zahtjeve za izgradnju određenih strateških puteva, vodoopskrbnih objekata u kraškim predjelima, a posebno na osiguranje finansijskih sredstava od strane civilne uprave za opremanje bosanskohercegovačkih trupa na osnovu programa vojne reforme koja je trebala da se provede u Bosni i Hercegovini. Tim povodom je šef vojne kancelarije prijestolonasljednika pukovnik Bardolff preporučio Franji Ferdinandu da odlučno podrži ministra rata u njegovom zahtjevu da stvarno, a ne samo formalno, učestvuje u upravljanju Bosnom i Hercegovinom.[22]

Po dolasku u Sarajevo Potiorek je u ljeto 1911. primijetio da na proces koncentracije vlasti u Zajedničkom ministarstvu finansija u Beču utječe i to što je ministar svake godine dugo vremena boravio na Ilidži i neposredno se lično uplitao u sve grane uprave. Potiorek je ocjenjivao da je vlast Zemaljske vlade bila znatno manja od one koje su imala namjesništva u austrijskim zemljama, smatrajući da bi to moralo biti obratno i da bi kompetencije bosanskohercegovačke Zemaljske vlade trebalo da budu približno iste kao i vlade u Zagrebu. Postojeće stanje označavao je neodrživim, čak i u situaciji kada ne bi postojao Sabor. Još u avgustu 1911. Potiorek je zauzimao stav da treba reformirati Zemaljsku vladu i civilnog adlatusa pretvoriti u običnog pomoćnika zemaljskog poglavara, s djelokrugom kakav je otprilike imao potpredsjednik austrijskog namjesništva. Imao je namjeru da to pitanje

[21] J u z b a š i ć , *Die österreichisch-ungarische Okkupatonsverwaltung in Bosnien-Herzegowina. Einige aspekte der Beziehungen zwischen den Militär und Zivilbehörden,* Prilozi 34, Sarajevo 2005, 106-107.

[22] J u z b a š i ć , *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 66- 67.

pokrene kada bude u izgledu izmjena ličnosti civilnog adlatusa, jer je ocjenjivao da je takva ličnost kao što je bio baron Benko nepodobna za realizaciju njegovih planova. Međutim, za Potioreka nije bilo tada ni najhitnije ni najvažnije razrješenje odnosa zemaljski poglavar – civilni adlatus, nego odnosa Zajedničko ministarstvo finansija – Zemaljska vlada. U prvi mah je želio da se komuniciranje izmedu Vlade i Ministarstva reducira na pismeni saobraćaj, ali se suzdržavao od bilo kakve akcije, plašeći se da na početku ne optereti odnose s ministrom Burianom i tako potkopa svoj položaj. Sa svojim planovima Potiorek je najprije upoznao generala Conrada, koji mu je obećao punu podršku. Potiorekovi potezi, vučeni daleko iza kulisa, bili su u suprotnosti s onim što se u bosanskohercegovačkoj štampi u prvi mah očekivalo od novoimenovanog zemaljskog poglavara. Na njega se gledalo kao na generala koji će se baviti jedino vojnim poslovima i zadovoljiti se time da samo na svečanostima predstavlja Zemaljsku vladu. Povodom imenovanja generala Potioreka štampa u zemlji je pokazala manje interesa za njegovu ličnost nego za njegovu funkciju, koju su listovi vladine većine označavali kao anakronizam i anomaliju koja se mora što prije odstraniti.[23] "Hrvatska zajednica"[24] i "Musavat"[25] pozivali su poslanike da prilikom sljedeće budžetske debate brišu sumu koja je u budžetu bila namijenjena za zemaljskog poglavara, smatrajući da on predstavlja samo "suvišnu zvučnu titulu bez stvarnog sadržaja".

I prije preuzimanja dužnosti general Potiorek se zalagao da armijski inspektor još u miru dobije prerogative armijskog komandanta za Bosnu i Hercegovinu i Dalmaciju, zahtijevajući da mu se prizna ingerencija u pogledu svih na tom području dislociranih trupa. Taj zahtjev su vojni faktori označili kao hitno potreban s obzirom na mogućnost većih nemira, izbijanje ustanka i sl.[26] U jesen 1911. Potiorek je ispoljio aspiracije da u okvir njegovog djelokruga dođe još i 13. korpus, čije je sjedište bilo u Zagrebu, što je motivirao potrebom da se može pouzdano orijentirati o svepravaškom trijalističkom pokretu i pratiti njegov utjecaj na prilike u Bosni i Hercegovini. Međutim, ti njegovi prijedlozi su u vojnoj kancelariji prijestolonasljednika Franje Ferdinanda dočekani s rezervom. U njegovom ostvarenju nazirala se opasnost od trijalizma jer bi vojničko sjedinjenje Bosne i Hercegovine, Dalmacije i Hrvatske

[23] Ibid., 68- 69.

[24] "Lucus a non lucendo", "Hrvatska zajednica", 7. 6. 1911, Godina III, Br. 44, str. 1. List je ukazivao na činjenicu da je stvarni šef Zemaljske vlade bio civilni adlatus, zahtijevajući da se "hitno ukine mjesto zemaljskog poglavara, koje zemlju i naciju opterećuje sa nekoliko desetina hiljada kruna."

[25] "Zemlja sa stotinu gospodara", "Musavat", 10. 6. 1911, Broj 35, str. 1. U članku se ukazivalo na pocijepanost državne vlasti i nejasna razgraničenja između pojedinih organa, kao i na činjenicu da su mnoga mjesta u upravi zemlje bila nepotrebna i samo su opterećivala njen budžet. To se posebno odnosilo na mjesto vojnog zemaljskog poglavara, pa je list zaključivao da je "bolje ukinuti to mjesto i umjesto toga graditi škole, bolnice i željezničke linije."

[26] PVM 1911, FZM Oskar Potiorek, Sarajevo, 6. 10.; Weinwurm, *FZM Potiorek*..., 53-58; Juzbašić, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 67.

djelovalo povratno u političkom pogledu. Izražena je sumnja u njihovu vojničku svrsishodnost s obzirom na postojeće ratne planove.[27]

Nakon stupanja na dužnost u Sarajevu Potiorek je nastojao da sve dobro prostudira i da dobije uvid u prilike u zemlji. Prvo je uspostavio kontakte sa zvaničnicima, vjerskim i političkim predstavnicima, s ciljem da se upozna s civilnim i vojnim ustanovama. Nastojao je da za svoje planove o organizacijskim personalnim promjenama pridobije najvažnije osobe (zajedničkog ministra finansija, k. k. ministra rata, načelnike Generalštaba i Careve vojne kancelarije...). Dok je vojne vrhove Monarhije ubrzo pridobio za svoje ideje, u zemlji je od početka nastupao oprezno, pa se do kraja 1911. godine uglavnom bavio upoznavanjem s postojećim odnosima. Smatrao je da je za sprovođenje njegovih namjera bilo važno da na raspolaganju ima i podršku štampe. Pri tome je stekao utisak da je samo "Sarajevoer Tagblatt" bio stvarni zastupnik dinastičkih i austrijskih interesa, zbog čega se zalagao da mu Austrija pomogne duhovno i materijalno. Osim toga, Potiorek je smatrao potrebnim da jedan značajniji list u Beču često i opširno piše o Bosni i Hercegovini, o pitanju izgradnje željeznica, organizaciji Zemaljske vlade i njenom djelokrugu...[28]

U toku 1911. godine na unutrašnjopolitičkoj sceni u Bosni i Hercegovini došlo je do određenih izmjena. Glasanje za agrarni zakon dijela srpskih poslanika, uglavnom predstavnika srpske čaršije, značilo je uvod u raspad Srpskog saborskog kluba, a time i Srpske narodne organizacije. Srbi su, i pored krupnih međusobnih razlika, ipak slijedili jednu opću političku liniju. Konfrontacija između predstavnika saborske hrvatsko-muslimanske većine i Srpskog saborskog kluba nastavila se početkom februara 1911. godine, trajući duže oko utvrđivanja radnog programa Sabora. Nastojanja srpskih poslanika da se razbije hrvatsko-muslimanska saradnja nisu uspjela. Na kraju su hrvatski i muslimanski poslanici 30. marta 1911. donijeli zaključak da će glasati za vladin prijedlog budžeta i fakultativni otkup kmetova, ne povezujući to s pretresanjem jezičkog zakona koji su predložili Hrvati. Tada su i srpski poslanici nagovijestili da ni oni neće pružiti ozbiljniji otpor vladinom prijedlogu o fakultativnom otkupu kmetova.[29] Stvaranje hrvatsko-muslimanske koalicije, a zatim 31. marta 1911. potpisivanjem formalnog hrvatsko-muslimanskog političkog pakta dovelo je do istupa Derviš-bega Miralema i šestorice poslanika iz Muslimanskog saborskog kluba. Oni će obrazovati posebnu utjecajnu političku grupu, nastavljajući saradnju sa Srbima. Nakon ujedinjenja Muslimanske narodne organizacije i Muslimanske samostalne stranke u augustu 1911. te stvaranjem Ujedinjene muslimanske organizacije, grupa Derviš-bega Miralema se krajem

[27] J u z b a š i ć , *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 65.

[28] PVM 1911, FZM Potiorek, Sarajevo, 17. 08.

[29] K a s e r , *Die serbischen politischen Gruppen*..., 140-154; J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 85; Vidi i: I s t i , *Nekoliko podataka o Safetbegu Bašagiću kao članu Predsjedništva Bh. sabora*, u: Spomenica Ibrahima Karabegovića, Institut za istoriju, Sarajevo 2013, 202.

1911. konstituirala kao odbor Muslimanske narodne organizacije.[30] I dok se u toku 1911. godine u redovima muslimanskih i srpskih poslanika odvijao proces političke diferencijacije, na hrvatskoj strani kretanja su se odvijala u pravcu političke integracije "Hrvatske narodne zajednice" i "Hrvatske katoličke udruge." Početkom 1911. godine dolazi do prestanka sukoba tih organizacija, na što je utjecala pomirbena akcija papskog izaslanika Pierra Bastiena. I prije nego su u dugotrajnim pregovorima odstranjene prepreke za njihovu fuziju u junu 1912. godine, još su se od jeseni 1911. godine poslanici "Zajednice" i "Udruge" ujedinili u jednom saborskom klubu – Klubu hrvatskih članova Sabora. Na to je utjecalo konstituiranje svepravaške organizacije za sve hrvatske zemlje i Bosnu i Hercegovinu.[31]

Monarhovom odlukom od 24. septembra 1911. Sabor je bio sazvan na svoju drugu sesiju 2. oktobra 1911. Dotadašnji potpredsjednik Sabora Šola je bio imenovan za predsjednika, a Bašagić i Mandić za potpredsjednike. Potiorek je 2. oktobra otvorio Sabor, kojem je Zemaljska vlada predočila budžet za 1912. godinu. Međutim, s početkom sistematskog rada se odugovlačilo zbog toga što se stranke nisu mogle složiti u vezi s raspodjelom mandata u raznim odborima. Tek 25. oktobra 1911. Vladi je pošlo za rukom da postigne saglasnost stranaka u Saboru o nekoliko pitanja. U toku drugog zasjedanja Sabor je krajem 1911. i početkom 1912. godine na direktan i indirektan način uvjetovao usvajanje vladinog investicionog programa, u kome se na prvom mjestu nalazila izgradnja novih normalnotračnih željeznica. One su za austrougarsku politiku imale veliki značaj, kako za konsolidiranje posjeda anektirane zemlje tako i u spoljno-političkom pogledu. Zemaljski savjet i Predsjedništvo sabora aktualizirali su niz finansijskih, privrednih, političkih i državno-pravnih pitanja.[32] Uskoro je ponovo nastala duža kriza u radu Sabora, u čijem središtu se nalazilo jezičko pitanje, i to u prvom redu kao problem ravnopravne upotrebe pisama i naziva jezika. Sukob je izbio oko natpisa na cestama prilikom pretresanja vladinog zakonskog prijedloga o njihovom građenju, održavanju i upravi. U vladinom nacrtu nije uopće bilo govora o jeziku i pismu natpisa na cestama, ali je početkom novembra 1911. u saborskom Odboru za komunikacije i javne građevine bilo pokrenuto to pitanje, kome se u saborskim diskusijama u narednom periodu posvetila značajna pažnja.[33]

Naredni koraci generala Potioreka su bili usmjereni na vojnu situaciju u Bosni i Hercegovini, pri čemu je ukazivao na nedovoljne vojne mjere i ograničen broj ljud-

[30] I s t i , *Nacionalno-politički odnosi...*, 87-88. i *Nekoliko podataka o Safetbegu Bašagiću...*, 202.

[31] G r o s s , *Hrvatska politika u Bosni i Hercegovini...*, 50-53.

[32] Ibid., 119.

[33] O jezičkom pitanju u saborskim diskusijama vidi šire u: Dževad J u z b a š i ć , *Jezičko pitanje u austrougarskoj politici u Bosni i Hercegovini pred prvi svjetski rat*, Sarajevo 1973, 36-84; Isti, *Nacionalno-politički odnosi...*, 99-118, 119-141, 187-216; W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek...*, 192-218.

skih potencijala koji mu je bilo na raspolaganju. Zbog toga se zalagao da se provedu mjere koje bi povećale udarnu snagu armije.[34] Posebno mu se činio vidljivim nedostatak odgovarajućih željezničkih veza s Austro-Ugarskom. Bio je svjestan činjenice da je izgradnja bosanskohercegovačke željezničke mreže godinama predstavljala veliki problem u pregovorima između Monarhije i bosanskohercegovačke zemaljske uprave, pa je zbog toga tom pitanju posvetio posebnu pažnju. Smatrao je da je dotadašnji model njihove uspostave bio neprikladan jer su linije u zemlji i u Monarhiji uspostavljane potpuno nezavisno jedne od drugih, zbog čega je težio ideji da Bosna i Hercegovina treba sama graditi sve puteve, a da se Monarhija priključi kada to bude potrebno.[35] Takav stav je bio ispoljen i na povjerljivim razgovorima koje je Potiorek vodio s Predsjedništvom Bosanskohercegovačkog sabora 28. septembra 1911. Iako je postojala potreba za izgradnjom novih željezničkih linija u Bosni i Hercegovini, kao i za daljnjim privrednim investicijama, Zajedničko ministarstvo finansija je smatralo da se zbog ograničenih finansijskih mogućnosti nameće zastupanje samo užih, bosanskohercegovačkih interesa po kojima bi se bosanskohercegovačka sredstva koristila za izgradnju željezničkih linija koje su potrebne zemlji i čija je izgradnja prouzrokovana njenim specijalnim potrebama.[36] Isti stav došao je do izražaja i na sjednici Zajedničkog ministarskog savjeta u Beču, 28. i 29. oktobra 1911. godine, povodom formuliranja programa za izgradnju željezničke mreže u Bosni i Hercegovini, gdje je trebalo uskladiti interese obje polovine Monarhije, vojne zahtjeve, kao i posebne potrebe same Bosne i Hercegovine. Na sjednici je postignut kompromis prema kojem je Bosna i Hercegovina trebala snositi troškove izgadnje samo onih linija koje su s njenog privrednog stajališta bile potrebne, a to su bile pruge Bihać – Bosanski Novi, Banja Luka – Jajce i Brčko – Bijeljina – Rača, a za ostale pruge (Jajce – Mostar, Prozor – Aržano, Šamac – Doboj i Tuzla – Sarajevo) Austrija i Ugarska su trebale da preuzmu finansiranje, kako je to tražio Zemaljski savjet.[37]

U Saboru je 22. novembra 1911. bio predložen okvirni zakon koji se odnosio na uzimanje investicionog kredita od 182 mil. kruna, koji se temeljio na programu

[34] W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek*..., 86-89; Novi Vojni zakon za Bosnu i Hercegovinu proglašen je 11. avgusta 1912. godine. Njime je godišnji kontingent regruta za Bosnu i Hercegovinu usklađen s principom koji je važio za Austriju i Ugarsku. Istovremeno je došlo do pomjeranja starosne granice za rezervni sastav. Prema novom Vojnom zakonu, treća rezerva se završavala s 42 godine života. Vojna obaveza je bila opća i morala se izvršiti lično, tako da je ukinuta institucija zastupanja (bedelija, bedeluk) ABH, ZMF, BH Präs. 1912., 1.225, Bosnien-Herzegowina. Wehrreform-Program, Übersicht der durchzuführenden Standessanierungen und Neuaufstelungen, k.u.k. Ministarstvo rata Zajedničkom ministarstvu finansija, Beč, 12. avgust 1912; *Das Wehrgesetz für Bosnien und Herzegowina*. Erläutert von Oberst Karl C z a p p , Wien 1912.

[35] W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek*..., 65.

[36] PVM, FZM Potiorek 1911, Sarajevo, 8. 10.

[37] PVM FZM Potiorek 1911, Sarajevo, 30. 10. Vidi šire u: Ferdinand H a u p t m a n n , *Finansiranje bosansko-hercegovačkog željezničkog programa iz godine 1913*, Radovi, Filozofski fakultet u Sarajevu, Knjiga I, Sarajevo 1963, 119-120.

koji je, osim izgradnje novih željeznica i puteva, uključivao i ustanove potrebne u kulturnoj i privrednoj oblasti. Međutim, forma i sadržaj okvirnog zakona su naišli na otpor i izazvali suprostavljanje stranaka, što je paraliziralo rad Sabora. Raspoloženje koje je vladalo u to vrijeme ušlo je i u sadržaj Memoranduma Zemaljskog savjeta, koji je bio dostavljen ministru Bilinskom i ministrima i predsjednicima vlada Austrije i Ugarske, a sadržavao je brojne zahtjeve: učešće Sabora na savjetovanjima u delegacijama o vojnim pitanjima, o bosanskohercegovačkom kontingentu regruta, preuzimanje kamatnih i amortizacionih kvota, iz čisto strateških razloga, za željeznice Sarajevo – Istočna granica i Gabela – Hum – Trebinje, koje je Austro-Ugarska izgradila na zemaljske troškove, povišenje carinskog averzuma, preuzimanje pošte i telegrafa od civilne uprave, kao i zahtjeve za reviziju Statuta, postavljene još na prvoj sesiji Sabora.[38]

Već na početku jesenjeg zasjedanja Sabora 1911. Potiorek je stavio do znanja da nema namjeru da ostane samo pasivni posmatrač političkih zbivanja u zemlji. Nakon što je stekao uvid o djelovanju Zemaljske vlade i uspostavio kontakte s vodećim političarima u Bosanskohercegovačkom saboru, došao je do uvjerenja o potrebi izmjene strukture Zemaljske vlade. Insistirajući na pravima do kojih njegovi prethodnici nisu mnogo držali, on je bitno ograničio djelatnost civilnog adlatusa, ostavivši mu slobodne ruke samo u sitnim tekućim poslovima uprave. Civilnom adlatusu baronu Benku uskratio je i pravo da kao do tada samostalno kontaktira s Predsjedništvom Sabora. Tek u decembru 1911. uputio je Carevoj vojnoj kancelariji prijestolonasljednika Franje Ferdinanda svoja lična zapažanja pod naslovom "Bilješke o najvišim činovnicima Zemaljske vlade", koja su trebala poslužiti kao osnova prilikom reorganizacije uprave.[39]

Uskoro su se u Beču odigrali događaji koji su imali veliki značaj za budući razvoj političke situacije u Bosni i Hercegovini. Nakon što je 17. februara umro ministar spoljnih poslova Austro-Ugarske Alois Lexa von Aehrenthal, na njegovo mjesto bio je imenovan grof Leopold Berhtold. Monarh Franjo Josip se u svom dopisu od 20. februara 1912. najtoplije zahvalio ministru Buriánu na dotadašnjoj djelatnosti i istovremeno za zajedničkog ministra finansija imenovao dr. Leona Rittera v. Bilinskog.[40] Nakon toga, Potiorek je podnio monarhu memorandum s prijedlozima za reorganizaciju uprave u Bosni i Hercegovini, u kojem je u prvom redu tražio da se ukine položaj civilnog adlatusa i uvede položaj "viceprezidenta Zemaljske vlade" neposredno potčinjenog šefu Zemaljske vlade. Smatrao je korisnim ako bi se na taj položaj doveo domaći čovjek, budući da je spomenuti funkcioner trebao da zastupa šefa Zemaljske vlade na sjednicama Sabora. To je bilo u vezi s idejom da se na pojedine položaje u Zemaljskoj vladi postave "upotrebljivi" pripadnici sve tri konfesije. Insistirao

[38] Bericht über die Verwaltung von Bosnien und der Herzegowina 1913. Herausgegeben vom k. u. k. Gemeinsamen Finanzministerium, Wien 1914, XII.

[39] J e ř â b e k , *Potiorek: General im Schaten von Sarajevo*..., 46.

[40] Bericht über die Verwaltung von Bosnien und der Herzegowina 1913..., XII.

je da se jedan dio ovlaštenja Zajedničkog ministarstva finansija prenese na Zemaljsku vladu, imajući naročito u vidu određene kompetencije u pogledu željeznica, šumarstva i rudarstva, na koje do tada Vlada nije imala gotovo nikakvog utjecaja. Pledirao je da se odnosi Vlade i Ministarstva preurede u skladu s prvim članom Zemaljskog ustava, koji je propisivao da Zajedičko ministarstvo vrši samo "odgovorno vođstvo i vrhovni nadzor", a Zemaljskoj vladi stavljao u dužnost "upravu zemlje i sprovođenje zakona." Ponovio je i ranije postavljani zahtjev da se šefa Zemaljske vlade više sluša, tako što će se njegovo mišljenje zajedno s mišljenjem ministra prezentirati monarhu. Osim toga, tražio je da lično prisustvuje konferencijama zajedničkih ministara kada se bude raspravljalo o važnim pitanjima u vezi s Bosnom i Hercegovinom.[41]

Na sastanku zajedničkih ministara 14. marta 1912, kojem je prisustvovao i Potiorek, razmatran je i usvojen "Nacrt naredbe o vlasti zemaljskog poglavara u Bosni i Hercegovini i njegovog zamjenika".[42] Tu naredbu, kojom je ukinuta funkcija civilnog adlatusa, monarh je sankcionirao l. aprila 1912. godine. U njoj je posebno bilo naglašeno da samo zemaljskom poglavaru pripada pravo da vodi politiku u Bosni i Hercegovini u okviru smjernica zajedničkog ministra zaduženog za vođenje bosanskohercegovačke uprave, kome je poglavar u tom pogledu bio potčinjen i odgovoran. Poglavar je postao taj koji predsjedava i sjednicama Zemaljske vlade. Kao armijski inspektor, bio je i najviši vojni zapovjednik u oblasti 15. i 16. korpusa, u Bosni i Hercegovini i Dalmaciji, i u tom svojstvu bio je direktno potčinjen monarhu. Istovremeno mu je kao "vrhovnom upravniku" Zemaljske vlade pripadalo i pravo da neposredno raspolaže žandarmerijskim korpusom. Sva imenovanja činovnika i namještenika civilne uprave trebalo je da idu preko zemaljskog poglavara, bilo da ih vrši on sam ili upućuje prijedloge Ministarstvu. Zamjenik zemaljskog poglavara, koji je bio predviđen umjesto civilnog adlatusa, bio je kao najviši građanski činovnik direktno potčinjen poglavaru i trebalo je da, po njegovim uputstvima, upravlja tekućim poslovima Zemaljske vlade i djeluje u Saboru kao najviši zastupnik Vlade. Prezidijalni ured Zemaljske vlade bio je, umjesto civilnom adlatusu, podvrgnut neposredno zemaljskom poglavaru, koji je mogao i svaki drugi posao zadržati za sebe i rješavati ga u direktnom kontaktu s pojedinim šefovima odjeljenja u Vladi. Potioreku je također pošlo za rukom da se usvoji i njegov prijedlog o razgraničenju kompetencije između Zemaljske vlade i Zajedničkog ministarstva finansija. Novi zajednički ministar finansija Bilinski je priznao da nakon uvođenja Sabora ne odgovara više raniji odnos izmedu Vlade i Ministarstva, koji se obrazovao po austrijskom uzoru, tako da je uloga bosanskohercegovačke Zemaljske vlade bila slična ulozi austrijskih namjesništava, dok je Zajedničko ministarstvo finansija zadržalo u svojim rukama prerogative koje su u Austriji pripadale resornim ministarstvima kao vrhovnoj upravnoj instanci. Mada je Zemaljska vlada trebala da proširi svoje ingeren-

[41] K a p i d ž i ć, *Previranje u austrougarskoj politici u Bosni i Hercegovini 1912. godine*..., 226-227; J u z b a š i ć, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 70.

[42] K a p i d ž i ć, *Ukidanje funkcije civilnog adlatusa*..., 333-338.

cije u odnosu na željeznice, šumarstvo i rudarstvo, sve načelne i značajne odluke u tim oblastima su i dalje ostale rezervirane za Ministarstvo. Vladi su, međutim, ostavljene slobodne ruke u trošenju sankcioniranog budžeta koji je, kao i do tada, trebalo da se na bazi prijedloga Zemaljske vlade konačno utvrđuje u Zajedničkom ministarstvu finansija prije nego što se podnese Saboru na usvajanje.[43]

Kada je stupio na dužnost, ministar Bilinski je naišao na stranačko nezadovoljstvo ne samo okvirnim zakonom nego i svim prijedlozima koji su dolazili od Vlade. Veliki dio saborskih predstavnika u svom političkom djelovanju nije krio nezadovoljstvo. Zbog nepovoljne situacije Vlada nije mogla sa sigurnošću računati na majoritet u Saboru. Uskoro nakon preuzimanja službe kod ministra Bilinskog u Beč su došli članovi Zemaljskog savjeta i Predsjedništva zemaljskog sabora, kako bi se usmjerili prema njegovim namjerama. Rezultat vijećanja, koje je više puta održano, zabilježen je u Promemoriji koja je predana ministru, gdje su bili sačuvani svi postulati koje je Zemaljski savjet postavio kao uvjet za uspješan rad Sabora. U političkom smislu je zahtijevao reviziju Ustava, kao i podjelu poslova Zemaljskog sabora, ali i izmjenu izbornih propisa u liberalnom smislu i uvođenje jedne odgovorne vlade; prema tome, na više rukovodećih pozicija Vlade trebalo je postaviti stručno obrazovane članove Bosanskohercegovčkog sabora, a jedan dalji zahtjev se odnosio na proširenje djelokruga Zemaljske vlade u političkom i ekonomskom smislu. U širem smislu Bosni i Hercegovini je trebalo biti u svakom obliku dodijeljeno pravo da samostalno odredi tarifnu politiku bez saglasnosti vlada obje države Monarhije. Najzad, Promemorija je označila neophodnim kreiranje računske komore za kontrolu dugova zemlje, reguliranje carinskih troškova, kao i uvođenje nacrta zakona o upotrebi jezika u službama i vlastima.[44]

Već sredinom marta 1912. počele su rasprave ministra Bilinskog s vladama obje države Monarhije o kreiranju novog programa. Nastojao je da uz isključenje državno-pravnih i najvažnijih političkih zahtjeva sporazumno sa strankama formulira program koji bi, uz određene ustupke, osigurao djelatnost Sabora, a prije svega usvajanje zakonskih nacrta o izgradnji željeznica i budžeta za 1912. i 1913. godinu. Pri tome, njegova vodeća misao je bila da se vladina većina treba sastojati od pripadnika sve tri konfesije, što je ostalo stalan princip njegove politike. Konačno, nakon šesnaestosatne sjednice na konferenciji 2/3. maja 1912. godine, ministar Bilinski je dobio principijelnu saglasnost za svoj program linija, koji je sadržavao izgradnju željeznice normalnog kolosijeka od Banja Luke do Jajca, koja je odatle trebala uslijediti normalizacijom dionice normalnog kolosijeka Jajce – Bugojno izgradnjom dionice Bugojno – Rama i nakon normalizacije zadnjeg dijela dionice od Rame do Mostara; uskotračna veza od Bugojna do Aržana kao pripojenje dalmatinskim željeznicama; dionice željeznice normalnog kolosijeka od Tuzle preko Brčkog – Bijeljine do Rače,

[43] J u z b a š i ć , *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 73.

[44] Bericht über die Verwaltung von Bosnien und der Herzegowina 1913..., XIII.

kao i od Šamca do Doboja. Željeznica od Doboja do Sarajeva trebala je biti normalizirana, tako da bi bio moguć saobraćaj brzih vozova i teretnjaka iz Austro-Ugarske u Bosnu na dionici Šamac – Doboj – Sarajevo. Dionica koja je bila isključivo u interesu zemlje, Bihać – Novi, trebala je biti izgrađena iz njenih sredstava. Finansijski zahtjevi svih tih željeznica, osim dionice Bihać – Novi, iznosili su 260 miliona kruna, od čega bi Bosna i Hercegovina izmirila jednu, a Austro-Ugarska dvije trećine troškova, određeno kvotnim ključem. Kao rok za izgradnju prihvaćen je period od šest godina. Izgradnja dionice Tuzla – Sarajevo koju je želio Sabor, kao i normalizacija dionice Donji Vakuf – Lašva, bila je predviđena u nekom kasnijem terminu. Za vrijeme boravka ministra Bilinskog u Sarajevu stranačkoj delegaciji Sabora bio je predstavljen program o kome su se vodile diskusije. Kada su se pregovori odužili, ministar je bio prinuđen da strankama zakaže termin za njegovo potpisivanje ili odbijanje. Umjesto kompromisnog prijedloga, stranke su došle s novim zahtjevima, nastojeći da odluku o programu izgradnje željeznica odlože dok ne budu predočeni proračuni rentabiliteta i detaljni projekti za dionicu Doboj-Sarajevo. Nakon što su ministar Bilinski i Potiorek 25. juna predstavnicima stranaka predložili da potpišu program, oni nisu odustajali od svojih prigovora, insistirajući na gradnji pruge Tuzla – Sarajevo pa je Bilinski narednog dana napustio Sarajevo. Da bi u spornim pitanja izgradnje željeznica izašao u susret strankama, predložio je da se odluka o njima rješava u Parlamentima Austrije i Ugarske krajem septembra 1912, a da se u međuvremenu obrazuje tehnička komisija koja će utvrditi koja je željeznička linija Doboj-Sarajevo ili Tuzla-Sarajevo prihvatljiva.[45]

Od sredine 1912. godine glavni zadatak Zajedničkog ministarstva finansija i ministra Bilinskog, kao i Potioreka, sastojao se u nastojanjima da se u Bosanskohercegovačkom saboru uspostavi vladina većina, za koju je pored muslimansko-hrvatskog bloka trebalo pridobiti i jedan dio Srba.[46] Kada je početkom jula 1912. godine boravio u Beču, Potiorek je s ministrom Bilinskim razmatrao političke prilike u Bosni i Hercegovini i akcioni plan za naredne mjesece. Dogovoreno je da se krajem septembra Sabor, ukoliko ne bude sposoban da nastavi rad, raspusti i da se podnese zahtjev za raspisivanje novih izbora, a nakon toga bi Vlada istupila s dogovorenim nacrtom programa. Potiorek je u svojim ličnim zabilješkama oslikao unutrašnjopolitičke prilike u Bosni i Hercegovini, konstatirajući da je borba bila u punom toku i da će on koristiti sva sredstva kako bi je uspješno priveo kraju, iako su šanse bile neizvjesne, ali ne i beznadežne.[47] Detaljno je izvještavao ministra Bilinskog o

[45] Ibid.

[46] O pregovorima ministra i Vlade s predstavnicima stranaka kao i o međustranačkim odnosima do sklapanja internog saborskog pakta vidi: Bericht über die Verwaltung von Bosnien und der Herzegowina 1913..., XIV-XXIII; Kruševac, *Sarajevo*..., 371-372; Kapidžić, *Bosna i Hercegovina pod austrougarskom upravom*..., 117-119; Kaser, *Die serbischen politischen Gruppen*..., 145-147; Čupić-Amrein, *Der bosnisch-herz. Landtag*..., 148-154; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi*..., 119-122.

[47] PVM, XIII, 1912.

stranačkim pregovorima o obrazovanju saborske većine, u što se i sam aktivno uključio. Konačno, 29. septembra, Potiorek je uputio u Beč potpisani dogovor hrvatske i muslimanske saborske većine.[48] Smatrao je da su potrebni srpski virilni članovi i još neki Srbi, prije svih Šola, vjerujući da će uspjeti da ih pridobije. Uskoro je konstantirao da su se u krugovima srpske čaršije ispoljile namjere za saradnju s Vladom, pod izvjesnim uvjetima, pa su 27. septembra 1912. održali konferenciju tražeći izmjene u vladinom programu. Prvog oktobra 1912. Potiorek je javio ministru Bilinskom da je na sastanku Srškića, Jeftanovića, Petrovića i Stokanovića s poslanicima Vancašem, Sunarićem i Halilbašićem postignut dogovor.[49] Interni saborski pakt sklopljen je 10. oktobra 1912. između Muslimanskog i Hrvatskog saborskog kluba, s jedne, i grupe srpskih poslanika oko lista "Srpska riječ" s druge strane. Sadržavao je sve bitne elemente vladinog programa, ali je imao i izvjesna prekoračenja i kao cjelina je imao formu zahtjeva, koji su mu donekle davali opozicioni izgled. Ipak, njega su Bilinski i Potiorek prihvatili kao trenutno pogodno sredstvo i taktički izgrađen most za ostvarenje glavnih ciljeva, ali pri tome je bezuvjetno odbijena svaka želja koja prelazi okvire programa. Ministru Bilinskom bilo je tada posebno stalo da osigura djelatnost Sabora za vrijeme Balkanskog rata, što je moglo, po njegovom mišljenju, izazvati povoljan utisak u cijeloj Evropi i poslužiti kao dokaz da u Bosni i Hercegovini ne postoji jugoslavensko pitanje.[50]Uskoro po izbijanju Balkanskog rata Potiorek je insistirao na sprovođenju mobilizacije, zavođenju iznimnih mjera i sistiranju Ustava u Bosni i Hercegovini, zauzimajući se, zajedno s ponovo postavljenim načelnikom Generalštaba Conradom von Hötzendorfom, za oružani obračun sa Srbijom.[51]

U svojim zabilješkama Poriorek je donosio sadržaj njegovih komunikacija s ministrom Bilinskim, konstatirajući da se početkom ratnih zbivanja na Balkanu unutrašnjopolitička situacija u Bosni i Hercegovini znatno usložila. Tvrdio je da su njegova strahovanja da se saborska većina neće pridržavati dogovora bila pojačana opasnošću agitacije iz Beograda koja je, po njegovom mišljenju, imala za cilj uključenje dobrovoljaca iz Bosne i Hercegovine u srpsku i crnogorsku vojsku. Prema njegovim saznanjima, do 16. oktobra su bili zabilježeni pojedinačni slučajevi zbog oštre kontrole, a uskoro su bili poznati slučajevi prelaska preko granice Muslimana koji su se priključili osmanskoj vojsci. Uvečer, 17. oktobra Potiorek je dobio informaciju od ministra Bilinskog da je monarh odlučio da se Sabor sazove za 22. oktobar. Smatrao je da je pod trenutnim okolnostima parlamentarna djelatnost bila bezuvjetno potrebna, vjerujući da se Ministarstvu spoljnih poslova Austro-Ugarske nije mogao dati bolji dokaz njenih mirovnih nastojanja nego što je to bio pokušaj da se sarađuje

[48] PVM, XXIII, 1912.

[49] PVM, XXIV, 1912.

[50] J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 121-122

[51] J e ř á b e k , *Potiorek: General im Schaten von Sarajevo*..., 45-46; J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 161.

s Bosanskohercegovačkim saborom, dok u blizini glavnu riječ vode puške i topovi, vjerujući, kao i vojni krugovi u Beču, u brzu pobjedu osmanske vojske.[52] U izvještajima koje je upućivao ministru Bilinskom, Potiorek je ukazivao na opasnost da nemiri u zemlju mogu biti unijeti spolja, zalažući se da se Sokol i druga srpska nacionalna udruženja oštro drže pod prismotrom. Smatrao je da su ona imala za cilj da služe "Narodnoj odbrani" i izvršavaju njene zadatke pod plaštom kulturnog rada. Da je veliki dio srpskog stanovništva u Bosni i Hercegovini bio zahvaćen agitacijom koja je već bila široko razgranata, svjedočio mu je telegram od 27. oktobra 1912, koji su potpisala i objavila tri srpska lista u zemlji.[53] U svojim zabilješkama Potiorek je konstatirao da je njihovim sadržajem bio vrlo ogorčen, kao i da se već dugo dvoumio o dinastičkim osjećanjima bosanskohercegovačkih Srba. Smatrao je da je huškanje već daleko napredovalo i da se od lojalnih grupa moglo očekivati sve manje simpatija za Austro-Ugarsku. Uskoro je konstatirao da su zbog poraza Osmanskog carstva Muslimani bili vrlo deprimirani, a Srbi znatno ohrabreni. Zalagao se za to da se što prije nastavi rad u Saboru, nadajući se da će time bosanskohercegovačko stanovništvo udaljiti od spoljnopolitičke situacije. Smatrao je da će biti povoljan trenutak da se, bez oklijevanja, izglasa zakon o željeznicama i budžet.[54]

Potiorek je 8. novembra 1912. godine zabilježio da je dobio telegrafsku vijest od ministra Bilinskog, da je nacrt zakona izgradnje željeznica, u smislu programa koji je bio dogovoren sa strankama, odobrila zajednička ministarska konferencija, obje vlade su dale potrebnu saglasnost i omogućile upućivanje na proceduru u Sabor.[55] Zbog toga je nastojao da se postignuto što prije sprovede i u djelo, iako je trenutno političko stanje u zemlji predstavljalo prepreku, ali se nadao da će ono biti prevladano početkom izgradnje željeznica. Uskoro je Potiorek u svojim zabilješkama konstatirao da se politička situacija još više zaoštrila, budući da je nakon vojnih uspjeha Srbija istakla svoje zahtjeve: slobodan put do Jadrana i vrhovnu vlast nad Albanijom. Po njegovom mišljenju, to je bio jasan udarac protiv politike Austro-Ugarske, čija su nastojanja imala za cilj da se niti jednoj zemlji ne prepusti put do Jadrana i da se pod svim uvjetima proglasi nezavisnost Albanije. Austro-Ugarska, koju su podržale Njemačka i Italija, odbila je zahtjeve Srbije. Zbog toga su srpski poslanici, srpska štampa i demonstranti počeli otvoreno istupati protiv Vlade Austro-Ugarske. Potiorek, koji se u to vrijeme nalazio na službenom putovanju, nije mogao intervenirati, tako da su demonstranti mogli slobodno djelovati. U jednoj deklaraciji srpska strana se usmjerila protiv potiskivanja srpskih interesa od strane Austro-Ugarske, pokazujući jasne simpatije prema interesima Srbije i pružajući im podršku. Potpisali su je svi srpski poslanici, kao i crkveni velikodostojnici, izuzev

[52] PVM XXVI, 1912; K a p i d ž i ć , *Previranje u austrougarskoj politici*..., 234.

[53] PVM XXVII, 1912.

[54] W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek*..., 153-156.

[55] PVM XXVIII, 1912.

mitropolita Letice. Potiorek je tim činom bio ogorčen, ali ga je Mandić tješio objašnjenjem da je ta deklaracija bila usmjerena na djelovanje prema zbivanjima izvan Bosne i Hercegovine i da ona neće utjecati na unutrašnjopolitičko stanje u zemlji, a najmanje na rad Bosanskohercegovačkom sabora.[56]

Ministar Bilinski je bio nezadovoljan prilikama u Bosni i Hercegovini, pa je od Potioreka zahtijevao da pozove srpske vođe i da osudi njihovo djelovanje. Također, Potiorek je i crkvenim velikodostojnicima saopćio da je njihovo držanje bilo u suprotnosti s funkcijom na koju ih je monarh imenovao. Posebno je naglašavao da je na posljednjim demonstracijama učestvovalo mnogo srednjoškolaca koji su, kako je tvrdio, "predstavljali oruđe radikalnih elemenata i sredstvo korišteno za veleizdajničku djelatnost", dovodeći ih u usku vezu sa srpskom agitacijom. Često je o tome izvještavao ministra Bilinskog, zahtijevajući poduzimanje mjera protiv nastavnika, koji su u autonomnim konviktima huškali protiv Austro-Ugarske. Tvrdio je također da omladina nije podržavala trenutnu politiku u Bosni i Hercegovini te da je radije "gledala preko granice prema Beogradu, tražeći tamo svoje ideale." Srpske demonstracije i daljnji napadi na Austro-Ugarsku i dinastiju razljutili su hrvatske i muslimanske članove Sabora, koji se nisu samo plašili da će njegov rad biti prekinut nego su željeli i da učine nešto više pa su se odlučili da demonstriraju. Srpski poslanici i svećenici su uskoro jednoglasno saopćili da je i kod njih bilo govora o manifestacijama simpatija za Monarhiju i bio im je obećan jedan tekst, ali su radikalni elementi Srpskog poslaničkog kluba dobili prevagu i donijeli deklaraciju koju jedini nije potpisao mitropolit Letica. Potiorek je u svojim zabilješkama konstatirao da iza srpske deklaracije i dalje stoji namjera da se Vlada dovede u neprilike.[57] Kada se ratna psihoza na Balkanu proširila, hitno je djelovao. Nastojao je da otkloni glasine koje su pristizale iz inostranstva, pa je prvo objavio zabranu širenja vojnih vijesti. Spoljnopolitička situacija je bila vrlo zategnuta i Potiorek je vjerovao da će uskoro doći do vojnih sukoba. U svojim izvještajima upućenim ministru Bilinskom konstatirao je da u slučaju izbijanja rata treba obustaviti rad Sabora, da se tako radikalnim Srbima ne bi pružila zaštita. Ipak, znao je da je zaključenje sjednice Sabora bilo moguće tek kada budu usvojeni budžet za 1913, Zakon o željeznicama, kao i drugi zakonski prijedlozi.[58] Nastojao je, ukoliko spoljnopolitička situacija bude opasna, da se prvo pojedina prava sadržana u Statutu ukinu i bude proglašena naredba o mobilizaciji.[59]

[56] PVM XXIX, 1912. U deklaraciji je između ostalog pisalo: "Izjavljujući bratske osjećaje i svoje divljenje braći u Kraljevinama Srbiji i Crnoj Gori, članovi bosansko-hercegovačkog sabora čine ovim svoju svetu dužnost uvjereni da tijem daju najvjerniji izražaj današnjih osjećaja cijelog srpskog naroda u Bosni i Hercegovini..." Vidi šire: K a p i d ž i ć , *Previranje u austrougarskoj politici u Bosni i Hercegovini 1912. godine*..., 237, nap. 34.

[57] PVM XXX, 1912.

[58] Ibid.

[59] PVM, XXXII, 1912.

Podnošenjem Saboru zakonskog prijedloga kojim se "srpsko-hrvatski jezik ozakonjuje kao jedini službeni jezik sudstva", kao i nekih drugih zakonskih prijedloga iz oblasti prosvjete, Vlada je nastojala stvoriti podobniju klimu za druge svoje prijedloge. Tome je posebno trebalo da doprinese Vladino podnošenje zakonskog prijedloga o izgradnji školskih zgrada te zakonskog prijedloga o zajmu za te svrhe u iznosu od 24,5 miliona kruna. Prema zakonu usvojenom i modificiranom u Saboru, trebalo je da se kroz 16 godina u Bosni i Hercegovini izgradi 640 novih osnovnih škola, tj. po 40 godišnje.[60]

Vladina većina votirala je 29. novembra 1912. bez većih teškoća indemnitet za budžet za 1912. godinu. Međutim, kada je Sabor 30. novembra trebao da izglasa zakon o građenju novih normalnotračnih željezničkih pruga, nakon što je na zajedničkoj ministarskoj konferenciji u Budimpešti 8. novembra 1912. konačno, poslije dugotrajnih pregovora i niza modifikacija, usvojen bosanskohercegovački željeznički program, Predsjedništvo Sabora je iznenada odlučilo da na dnevni red postavi jezičko pitanje. Odluka je donesena na osnovu prethodnog zaključka stranačkih prvaka.[61] Poticaj za tu akciju, u kojoj se vladina koalicija našla zajedno s opozicijom, dolazila je u vladinoj većini iz Hrvatskog poslaničkog kluba, a njen inicijator je bio dr. Jozo Sunarić. U razgovoru s Potiorekom on je otvoreno izjavio da je još prilikom potpisivanja vladinog programa ispoljio namjeru da iskoristi prvi pogodan momenat za forsiranje ozakonjenja srpsko-hrvatskog službenog jezika u svim granama zemaljske uprave "da bi domaćem elementu pribavio hljeb otvaranjem puta u sve zemaljske službe".[62] Predsjedništvo Sabora i prvaci stranaka, koji su već bili odlučili da do daljnjeg skinu zakon o gradnji željeznica, popustili su pod pritiskom generala Potioreka, pa je on 3. decembra 1912. en bloc primljen, s 48:24 glasa, uz zaglušnu opstrukciju dijela srpske opozicije.[63]

Potiorek je uskoro konstatirao da se opće stanje na Balkanu umirilo, ali se agitacija u Bosni i Hercegovini ponovo rasplamsala. Izvještavao je ministra Bilinskog da su se u raznim dijelovima zemlje pokazivali znakovi još nevidljive, ali postojeće, planirane agitacije, ukazujući na njenu opasnost i prijetnju za zemlju, smatrajući da je

[60] Čupić-Amrein, *Die Opsition gegen österreichisch-ungarische Herschaft*..., 324-325.

[61] Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi*..., 128.

[62] Ibid., 128-129; PVM XXXIII, 1912.

[63] Zamašnim željezničkim programom koji je usvojen u Bosanskohercegovačkom saboru, a kasnije ozakonjen i u Austriji i Ugarskoj, bilo je predviđeno da se uspostave dvije normalnotračne linije, i to linija u dolini Bosne od Šamca do Sarajeva i linija od Banja Luke preko Jajca, Bugojna i Rame do Mostara. Program je također obuhvatao normalizaciju pruge Doboj-Tuzla, izgradnju nomalne pruge Tuzla-Brčko, s ogrankom prema Bijeljini i Rači, i uskotračne pruge Bugojno-Aržano, da bi se zapadna Bosna povezala sa Splitom. Od ukupnih troškova realizacije programa u iznosu 270 miliona kruna, dvije trećine je trebalo da snose Austrija i Ugarska, a jednu trećinu Bosna i Hercegovina, na čiji teret je trebala da se izgradi normalna pruga od Bosanskog Novog do Bihaća. Izbijanjem Prvog svjetskog rata onemogućena je realizacija tog projekta. Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi*..., 130, nap. 29 i str. 131, nap. 32.

treba suzbiti u korijenu.[64] Po njegovom mišljenju "stanovništvo je trebalo da otvori oči i jasno vidi beznadežnost svih veleizdajničkih koraka." Zbog toga je 4. decembra 1912. kod Ministarstva rata podnio zahtjev za proglašenje ratnog stanja, smatrajući da će se time Hrvatima i Muslimanima jasno pokazati da će Austro-Ugarska u svako vrijeme nastojati da zaštiti Bosnu i Hercegovinu. Potiorek je uskoro zabilježio da je stekao utisak da su se u posljednje vrijeme Hrvati osjećali progonjenim, vjerujući da su ih dinastija i Austrija napustile i izručile ih njihovom smrtnom neprijatelju, Mađarima. Smatrao je da bi u tom trenutku velike ratne opasnosti to moglo imati krupne posljedice, jer je ideja o priključku jugoslavenskoj zajednici već bila rođena, ali još nije bila značajnije raširena. Zbog toga je ukazivao na nepoželjna djelovanja stanja u Hrvatskoj na prilike u Bosni i Hercegovini, tvrdeći da "bosanskohercegovački Hrvati dobivaju upute iz Zagreba" i da "zagrebačka klima djeluje u Sarajevu". Osmog decembra 1912. Potiorek je primio telegrafsku vijest da se Ministarstvo rata složilo s proglašenjem ratnog stanja. U svojim zabilješkama je konstatirao da je povišena agitacija u znatnoj mjeri djelovala i na poslanike. Oslikavajući unutrašnjopolitičko stanje u zemlji, navodio je da je na sjednici održanoj 9. decembra 1912. vladala velika zategnutost tako da se s uspješnim radom nije moglo računati. Vođe saborske većine, Mandić i Arnautović su mu zbog toga predlagali da se rad Sabora obustavi. Ipak, on je nastojao da se prvo donesu odredbe o zauzimanju punog ratnog stanja kod svih trupa koje su se nalazile u zemlji, kao i da se tada ukine pravo imuniteta saborskih poslanika.[65] Sabor je nastavio rad, ali rezultata nije bilo. Da bi se izašlo iz takvog stanja, jedna hrvatska grupa pod vođstvom dr. Sunarića je zaključila između jezičkog pitanja i budžeta 1913. uspostaviti junktim i na taj način postići neki rezultat. Budući da se politička situacija 13. decembra znatno pogoršala, prilike za povoljan ishod su se znatno umanjile. Odgovor Potioreka je stigao uskoro, a u njemu se tvrdilo da su poduzete mjere bile potrebne prije svega iz unutrašnjopolitičkih razloga. U narednom izvještaju je ocrtavao političko stanje u zemlji i zbog toga poduzete mjere: većina slučajeva, pronalaženje rukopisa kod srednjoškolaca i mnoge druge indicije opasne po državu, ukazivale su na sistematsko zavođenje školske omladine i predstavljale svjedočanstvo da je prožetost omladine neprijateljskom propagandom prema državi već bila uhvatila duboke korijene.[66] Budući da se unutrašnjopolitičko stanje nije poboljšalo, vladar Franjo Josip je 18. decembra 1912. zaključio rad Sabora na neodređeno vrijeme. Potiorek je smatrao da je time postigao cilj da radikalni srpski poslanici nisu više mogli da uživaju pravo imuniteta. Ukazivao je na činjenicu da se agitacija i dalje nastavila, pa su konfiskacije radikalnih listova bile svakodnevne, jer se "Narod" i drugi slavenski listovi u Monarhiji nisu uopće ustručavali da pokažu otvorene simpatije za balkanske narode, kao i da ukažu na slabosti Monarhije.

[64] PVM XXXIV, 1912.

[65] Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek*..., 176-177.

[66] Ibid., 184-185.

U svojim zabilješkama Potiorek je konstantirao da "ne postoji drugi izlaz nego što je to imponirajuće ispoljavanje moći Monarhije prema spolja..."[67]

Nakon zaključenja rada Sabora Potiorek je nastojao da s vođama obje stranke saborske većine otkloni sporna pitanja koja su opterećivala rad i riješi ih, prije svih jezičko pitanje. Isti stav zastupao je i ministar Bilinski, koji je smatrao da treba naći izlaz i nakon završetka krize nastaviti rad Sabora. Potiorek je tvrdio da je "rješenje jezičkog pitanja prvi korak za daljnji razvoj političkih odnosa u Bosni i Hercegovini, za koje je Monarhija do tada privredno i kulturološki djelovala."[68]

Potiorek je namjeravao ponovo sazvati Sabor tek kada poslanički krugovi pokažu namjeru da odustanu od stvaranja junktima između jezičkog zakona i budžeta 1913. Nakon razgovora o tom prijedlogu, trebalo je obrazovati komisiju koja bi se sastojala od po dva poslanika sve tri konfesije pod predsjedavanjem Rohonyija i koja je trebala pronaći konačno rješenje. Pregovori između stranačkih delegacija i Rohonyija mogli su biti nastavljeni tek 10. januara 1913. Potiorek je smatrao da je u interesu Austro-Ugarske bilo ponovo pridobiti povjerenje naroda, a jezičko pitanje je bilo prvi korak na tome putu, od čijeg je uspjeha mnogo pitanja zavisilo. Nepovjerenje južnih Slavena prema Beču i Budimpešti je smatrao razumljivim, budući da su germanizacija i mađarizacija od tamo dolazile. Imao je i druge planove reformi. Ustanovio je da je Bosna i Hercegovina bila isključena iz svih zajedničkih nadležnosti: Sabor je bio isključen iz vojnih nadležnosti i pitanja spoljne politike. Plan Potioreka je bio da se u austrijsku i ugarsku delegaciju šalju po tri predstavnika, a time bi u teorijskom i praktičnom smislu Bosna i Hercegovina bila uključena u zajedničke poslove, čime bi joj Austro-Ugarska pokazala da je ravnopravna i politički zrela i da se njeno mišljenje poštuje. Dalje je trebalo da bude regulirano pitanje bosanskohercegovačke zemaljske pripadnosti, koje je do tada uvijek bilo postavljano iza austrijskog i ugarskog državljanstva.[69]

Početkom januara 1913. godine Potiorek je, kako je to navodio u svojim zabilješkama, Ministarstvu spoljnih poslova dostavio prijedlog zahtjeva koje je trebalo uputiti Srbiji, o kojima se on često ranije izjašnjavao: uspostava, obilježavanje i poštivanje granica; da željezničke linije koje tamo vode budu proširene, da se reguliraju tarife i zaključe novčane i carinske konvencije između obje države. Novost je predstavljao samo zahtjev da se Srbija, u međunarodno priznatoj formi, konačno odrekne svih aspiracija na Bosnu i Hercegovinu. Devetog januara Potiorek se ponovo zalagao za proglašenje i uvođenje vanrednog stanja u Bosni i Hercegovini. Ministar rata i oba ministra predsjednika su dali saglasnost, kao i ministar spoljnih poslova Berchtold, a ministar Bilinski se, nakon audijencije kod monarha, založio da se Potioreku "pro foro interno" odobri objava,

[67] PVM, XXXVII, 1912.

[68] PVM, XXXVIII, 1912.

[69] PVM, 1, 1913; J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 162, 166-167.

a odobrenje za publiciranje vanrednih mjera je trebalo biti kasnije telegrafski dostavljeno.[70]

Paralelno s privremenim ublažavanjem oštrine balkanske krize i prenošenjem njenog rješavanja na teren evropske diplomacije, nastavljeni su napori predstavnika bosanskohercegovačke uprave da sa saborskim strankama postignu sporazum o jezičkom pitanju i da se ponovo pokrene rad Sabora. Rješenje tog pitanja postalo je početkom 1913. godine glavni problem u odnosima između Vlade i političkih stranaka u Bosni i Hercegovini. Nacrt zakona je predviđao ozakonjenje srpsko--hrvatskog jezika kao unutrašnjeg i vanjskog službenog jezika civilne uprave u Bosni i Hercegovini te kao službenog i nastavnog jezika svih javnih građanskih nastavnih ustanova koje se izdržavaju iz zemaljskih sredstava. To isto predviđeno je i za vanjski usmeni i pismeni saobraćaj bosanskohercegovačkih zemaljskih željeznica s civilnim vlastima, ustanovama i strankama. Oba pisma, ćirilica i latinica, označena su ravnopravnim, a poznavanje srpsko-hrvatskog jezika postavljeno je kao uvjet za namještenje u zemaljskoj službi. Jedino u izuzetnim slučajevima, kad to zahtijevaju naročiti interesi uprave, predviđena je mogućnost provizornog namještenja lica koja ne vladaju srpsko-hrvatskim jezikom, s tim da ga u roku od tri godine nauče. Propisi o korespondenciji s vojnim, zajedničkim austrijskim i ugarskim vlastima i primjeni njemačkog, odnosno mađarskog jezika, kao i o upotrebi njemačkog jezika u unutrašnjem službenom saobraćaju na bosanskohercegovačkim željeznicama, formulirani su u skladu sa stanovištem Bilinskog i bili su, zajedno s bližim odredbama o primjeni zakona, sadržani u nacrtu jedne posebne vladine naredbe.[71]

Stavovi austrougarskih funkcionera u pogledu kompetencije Bosansko--hercegovačkog sabora u tretmanu jezičkog pitanja povremeno su oscilirali i evoluirali, što je bilo uvjetovano traženjem pogodne pravne konstrukcije da bi se našla forma koja bi dovoljno štitila interese Austro-Ugarske, a ujedno omogućila političko rješenje problema. Potiorokove optimističke prognoze nisu se ostvarile, jer je početkom februara 1913. u svim saborskim klubovima donesen zaključak da se poduzmu koraci kako bi se postigle dalje koncesije, pa je došlo do obrta situacije. Da bi svoje želje i zahtjeve mogli iznijeti neposredno ne samo Bilinskom, nego i drugim zajedničkim ministrima i predsjednicima austrijske i ugarske vlade, Muslimani, Hrvati i Srbi izabrali su po četiri predstavnika koji su trebali sačinjavati saborsku deputaciju.[72] Prije odlaska s Predsjedništvom Sabora u Beč, deputacija je u razgovorima vođenim sa zemaljskim poglavarom u Sarajevu 13. februara 1913. iznijela svoje prigovore na nacrt jezičkog zakona i formulirala svoja traženja. Deputacija je tražila da se srpsko-hrvatski u zakonu normira ujedno kao i vanjski i unutarnji službeni jezik na bosanskohercegovačkim zemaljskim željeznicama, ali je

[70] W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek...*, 197-198.

[71] PVM I/1913; J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi...*, 135-136.

[72] PVM III/1913; J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi...*, 137.

priznavala da će, s obzirom na nedostatak osoblja koje potpuno njime vlada, unutrašnji jezik na željeznici morati još duže vremena ostati njemački, pa je dopuštala da se istovremeno u zakon unese odredba o desetogodišnjem prelaznom stadiju, poslije koga bi njemački jezik bio ograničen na korespondenciju s vojnim ustanovama. Namještenici na željeznici morali bi poznavati njemački jezik u obimu potrebnom za njihov položaj. U obrazloženju tog zahtjeva istaknuto je da on dovoljno vodi računa o općedržavnim interesima i odgovara konstitucionalnim pravima Bosne i Hercegovine sankcioniranim u Zemaljskom statutu. Posebno je podvučeno da bi u protivnom slučaju domaći elemenat bio sasvim isključen iz službe na željeznici i da bi na budućim normalnim željeznicama, čija se gradnja pripremala, moglo naći zaposlenje samo tuđe osoblje, te da se stoga upravo radi o pitanju hljeba.[73]

Nakon neuspjelog puta saborske delegacije u Beč i Peštu,[74] Potiorek je pozvao Mandića i skrenuo mu pažnju da on i ministar Bilinski neće odstupiti od svojih stavova. Mandić se nakon toga odlučio da sazove devetoročlani Izvršni odbor, ali se uskoro pokazalo da je zajednički rad bio moguć s hrvatskim, muslimanskim, jevrejskim poslanicima i virilistima, koji su činili većinu s 43 glasa. Mandić je uskoro izvještavao Potioreka o pravaškoj konferenciji u Opatiji, tvrdeći da je veliki broj učesnika bio za to da Sabor usvoji zakonski prijedlog o jeziku, a da u jednoj rezoluciji bude objašnjeno da dostignuto rješenje ne zadovoljava i da treba i dalje nastaviti borbu i da srpsko-hrvatski jezik i kod željeznica treba uzeti u obzir. Nakon toga Sabor je trebao raditi na usvajanju budžeta i drugih zakonskih prijedloga.[75]

Potiorek je, kako je zapisao u svojim zabilješkama, smatrao da je nakon putovanja deputacije u Beč povodom jezičkog pitanja i pravaške konferencije u Opatiji, to pitanje stupilo u fazu kada je postalo neizbježno njegovo aktivno angažiranje, pa je laganim i opreznim zahvatom poduzeo inicijativu da pripremi teren za odlučujuću borbu. Uskoro je ustanovio da je došlo do promjene snaga u korist nacrta zakona, što je trebalo iskoristiti da se prvo usvoji nacrt jezičkog zakona i uspostavom junktima između jezičkog pitanja i budžeta privuku potrebni hrvatski i muslimanski poslanici. Pri tome se nadao da će pridobiti Sunarića, Gjebića-Marušića i Jelavića, kao i Ademagu Mešića. Nastojao je da im lično skrene pažnju na značaj jezičkog pitanja, objašnjavajući šta bi zbog njihove tvrdoglavosti zemlja mogla izgubiti. On i Mandić su željeli uključiti i javno mnijenje pa je štampa trebala oslikati postojeće unutrašnjopolitičko stanje i povećati pritisak na pojedine poslanike. Nakon razgovora s partijskim vođama bio je uvjeren da treba sačekati, umiriti stanovništvo i podsjećati ga na njegove materijalne potrebe koje bi, bez rada Sabora, bile minimalno ostvarene.[76]

[73] PVM III /1913; Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek...*, 198-206; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi...*, 137.

[74] O boravku deputacije u Beču i putu predsjednika Sabora dr. Nikole Mandića u Peštu vidi: Juzbašić, *Jezičko pitanje u austrougarskoj politici...*, 62-64.

[75] PVM IX, 1913.

[76] Ibid.

U svojim zabilješkama Potiorek je značajnu pažnju posvetio zbivanjima u toku Balkanskih ratova. Zbog zaoštravanja Skadarske krize, krajem aprila 1913. godine zalagao se za poduzimanje hitnih mjera. Šifriranim telegramom obratio se 28. aprila 1913. ministru Bilinskom i obavijestio da su ga važni vojnički razlozi kao armijskog inspektora prinudili na to da ukaže načelniku Generalštaba da je hitno potrebno da se pod zastavu pozove sva bosanskohercegovačka rezerva. Potiorek je 30. aprila tražio od ministra Bilinskog podršku za prijedlog o pozivanju rezervista, naglašavajući da bi pomjeranje njihovog poziva značilo ozbiljnu opasnost, pošto bi moglo doći do neuspjeha u pozivanju rezervista u južnoj Hercegovini i nekim dijelovima Bosne, što bi imalo vrlo štetne vojničke i političke posljedice. Ministar Bilinski je uskoro obavijestio Potioreka o zaključcima Zajedničke vlade. U cilju poduzimanja ratnih priprema odlučeno je, uprkos odbijanju austrijske i ugarske vlade, da se pristupi kupovini konja i vučne stoke na području Bosne i Hercegovine i Dalmacije.[77] Svim trupama i uredima na području XV i XVI korpusa naređeno je da zauzmu puno ratno stanje. Istovremeno je predviđeno da će u to vrijeme uslijediti mobilizacija.[78]

Na sjednici Zajedničke vlade održanoj 2. maja 1913. diskutiralo se o novonastaloj situaciji i usvojen je zaključak da je rat s Crnom Gorom neizbježan. Odobrena su sredstva za njegovo pripremanje i odluka o sazivu bosanskohercegovačkih rezervista. Ministarski savjet se saglasio sa sazivom prve, druge i treće bosanskohercegovačke rezerve i odobrio 12,9 miliona kruna za kupovinu konja, 5 miliona za opremanje Boke Kotorske i izdržavanje dodatnih konja za april i maj 1913. godine. Nakon što je Ministarski savjet odobrio sredstva za provođenje mobilizacije, monarh je uskoro sazvao bosanskohercegovačke rezerviste, pa je time dostignuto stanje najviše ratne pripravnosti i praktično je provedena mobilizacija.[79] General Potiorek je već 3. maja dao nalog da se objave odredbe o vanrednim mjerama. Obustavljen je rad Sabora, ograničena je sloboda kretanja građana, a nadležnost vojnih sudova proširena je i na građanska lica. Sva vlast je koncentrirana u njegovim rukama.[80]

Po okončanju Skadarske krize, ministar Bilinski je ocjenjivao da je neposredna konfrontacija sa Srbijom odložena, ali da se Monarhija mora sistematski pripremati za budući veliki rat. U meduvremenu je trebalo, prema Bilinskom, riješiti jugoslavensko pitanje u Monarhiji i uspostaviti sa Srbijom dobrosusjedski odnos. Pri tome je poseban značaj davao privrednom, nacionalnom i političkom uzdizanju Bosne, s ciljem da se parališe privlačna snaga Srbije. U tom smislu je formulirao i skicu jednog programa,

[77] K a p i d ž i ć, *Skadarska kriza*..., 21.

[78] Ferdinand K ä s, *Versuchs einer zusamengefassten Darstellung der Tätigkeit des österreichisch-ungarisches Generalstabes in der Zeit von 1906. bis 1914. Unter besonderer Berüksichtigung der Aufmarschplanungen und Mobilmachung*, neobjavljena doktorska disertacija odbranjena na Bečkom univerzitetu 1962, 119.

[79] Ibid., 202.

[80] K a p i d ž i ć, *Skadarska kriza*..., 24.

koji je većim dijelom sadržavao ideje koje je on i ranije, po izbijanju Balkanskog rata, zastupao. To je bio i glavni razlog za njegovu žurbu da se ukinu vanredne mjere, čemu se posebno protivio Potiorek. Bilinski je ocjenjivao da bi njihovo produženje sasvim onemogućilo sprovođenje željene politike i pozvao je Potioreka da zajedno s njim radi na ublažavanju posljedica, pored ostalog i normalnim zakonskim tretmanom srpskih udruženja, što je trebalo da umiri srpske političare.[81] U svom programskom konceptu, formuliranom u pismu Potioreku od 22. maja 1913, ministar Bilinski je u prvom redu imao u vidu rješenje vrlo aktuelnog jezičkog pitanja, postepeno zaposjedanje najviših mjesta u zemaljskoj upravi od strane domaćih osoba, reformu državnopravnog položaja Bosne i Hercegovine u Austro-Ugarskoj tako što bi ona bila s po tri predstavnika predstavljena u austrijskoj i ugarskoj delegaciji, osnivanje Filozofskog fakulteta (s osloncem na Zemaljski muzej i Institut za balkanološka istraživanja) i pravnog fakulteta u Sarajevu, dok je na privrednom planu predviđao investicije i obligatni otkup kmetova. Procijenivši tako situaciju poslije ukidanja izuzetnih mjera, Potiorek je predložio ministru Bilinskom smjernice Vlade za držanje prema Srbima koje bi se sastojale u sljedećem: benevolentan tretman seoskog stanovnistva vodeći maksimalno računa o njegovim ekonomskim interesima, najveći oprez i, gdje je nužno, najveća strogost prema inteligenciji i najmanje preko one mjere koja je mogla izazvati nezadovoljstvo Hrvata i Muslimana zbog bržeg napredovanja u službi većeg procenta Srba. Tadašnji Potiorekov stav je bio da vrhovni princip uprave u zemlji, a naročito u Saboru, treba da bude oslonac na Hrvate i Muslimane, dok je srpsku opoziciju trebalo primiti kao nešto neizbježno.[82] To je bilo suprotno politici ministra Bilinskog da u vladinoj većini u Saboru, pored hrvatskih i muslimanskih poslanika, treba da učestvuje i bar jedan dio srpskih, pa stoga nije moglo ni biti prihvaćeno. Potiorek se krajem maja 1913. izjašnjavao protiv toga da se u skorije vrijeme pokrene pitanje obligatnog otkupa kmetova, naglašavajući da je i sam bio za to ali tek kada se spoljnopolitička kriza definitivno riješi. Sve dok se to rješenje, tj. obračun sa Srbijom, odgađa, bio je protiv takvog koraka. Osim političkih obzira, posebno prema muslimanskim posjednicima, Potiorek je imao u vidu i pomanjkanje novčanih sredstava, jer su izdaci za naoružanje i sprovođenje novog vojnog zakona, izgradnja novih željeznica i druge investicije opteretili finansijske mogućnosti zemlje do krajnjih granica. Također je potvrdio svoj negativan stav prema otvaranju filozofskog i pravnog fakulteta u Sarajevu, što je bilo motivirano ne samo finansijskim nego i čisto političkim razlozima. Plašio se da bi otvaranjem fakulteta vlast, uz "nedisciplinirane" srednjoškolce, natovarila sebi na vrat još i slične studente.[83]

[81] PVM, XV, 1913; Usp: J u z b a š i ć, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 76-77; Milorad E k m e č i ć, *Uticaj balkanskih ratova na društvo u Bosni i Hercegovini*, Marksistička misao, 4/1985, 137-158; Vidi i: I s t i, *Nacionalni pokreti u Bosni i Hercegovini*, u: Istorija srpskog naroda, šesta knjiga, prvi tom, Beograd 1983, 4.

[82] PVM, XV, 1913; J u z b a š i ć, *Nacionalno-politički odnosi*..., 167.

[83] PVM, XV, 1913; J u z b a š i ć, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 77.

Potiorek je uskoro konstantirao da su ratna zbivanja u toku Balkanskih ratova ostavila krupne posljedice na političke odnose u Bosni i Hercegovini, produbljujući jaz između srpske i muslimanske politike, u kojima su glavnu sastavnicu činili agrarni odnosi.[84] Smatrao je da je privlačna snaga Srbije kod bosanskohercegovačkih Srba porasla u velikoj mjeri. Tvrdio je da su ekonomski momenti u seoskom stanovništvu stvorili neprijateljska osjećanja prema Austro-Ugarskoj, a da je kod gradskog stanovništva tu ulogu imalo nacionalno osjećanje, što je vodilo istom rezultatu – nastala je idealizirana predstavka velike, moćne i samostalne srpske nacionalne države. Po njegovoj procjeni uspjesi Srbije u ratu putem medija i agitacije su kod njih stvorili utisak da je to početak potvrđivanja srpske nacionalne snage koja će se završiti "uspostavom velike srpske države na Balkanu i njenim ujedinjenjem sa svim jugoslavenskim plemenima, pod njenim vođstvom." Kao potvrdu njegovom mišljenju navodio je činjenicu da se u prostoru društva "Prosvjeta" nalazila karta na kojoj su te težnje bile grafički predstavljene: granice buduće Srbije su obuhvatale i veliki dio južne Ugarske, cijelu Hrvatsku, Slavoniju, Dalmaciju, Bosnu i Hercegovinu... Rezimirajući mišljenja o spoljnopolitičkoj situaciji Potiorek je tvrdio da je u srpskim krugovima u Bosni i Hercegovini nastupilo velikosrpsko, odnosno neprijateljsko raspoloženje prema Austro-Ugarskoj i da je njihovo pomirenje s pripadnošću njoj u dogledno vrijeme bilo vrlo upitno i da, kao oprezni političar, mora računati s postojećim okolnostima nepremostivog antagonizma. Procjenjujući političke odnose u Bosni i Hercegovini, smatrao je da su ratna zbivanja na Balkanu dovela do preokreta kod bosanskohercegovačkih Muslimana. Poraz Osmanskog carstva su doživljavali kao katastrofu, osjećali su se usamljenim i napuštenim, plašeći se da će se utopiti u srpstvo i zbog toga su prvi put počeli otvoreno pokazivati simpatije za Monarhiju. Smatrao je da su kod Hrvata postojale velike razlike između držanja onih u zemlji i u Dalmaciji i Hrvatskoj. Procjenjivao je da su Hrvati trenutno bili nezadovoljni, pokazali su izvjesne simpatije za slavensku braću na Balkanu, ali u Bosni i Hercegovini nisu pokazali namjeru da stupe u srpstvo jer bi teritorijalna pripadnost Srbiji za njih značila poraz, pa su zbog toga predstavljali "siguran oslonac politici Monarhije."[85]

Na početku Balkanskog rata "Hrvatski dnevnik" nije istupao s antisrpskih pozicija nego je uglavnom pisao u neutralnom tonu. Ipak, opće raspoloženje Južnih Slavena je imalo utjecaja i na "Hrvatski dnevnik", koji je u novembru 1912. donosio članke o junaštvu balkanskih saveznika i duhu slavenske solidarnosti. Povodom izlaska srpske vojske na Jadran, "Hrvatski dnevnik" je izmijenio svoje držanje zastupajući gledišta

[84] Vidi šire: Dževad J u z b a š i ć , *Uticaj balkanskih ratova 1912/1913. na Bosnu i Hercegovinu i na tretman agrarnog pitanja*, Radovi, Filozofski fakultet u Sarajevu, Knjiga XII, Sarajevo 2000, 200-207; Isti, *Der Einfluss der Balkankriege 1912-1913 auf Bosnien-Herzegowina und auf die Behandlung der Agrarfrage*, u: Zeiten Wende Zeiten, Festgabe für Richard Plaschka zu 75. Geburgstag, Frankfurt am Main, 2000, 57-71.

[85] PVM, XV, 1913; W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek*..., 383-386.

austrougarske diplomacije, sukobljavajući se oštro sa srpskim listovima u Bosni i Hercegovini.[86] Potiorek je u svom izvještaju o političkoj situaciji iz 1913. godine rezimirao da je u srpskim krugovima u Bosni i Hercegovni neprijateljsko raspoloženje prema Austro-Ugarskoj zauzelo posebno mjesto, tako da je mogućnost njihovog pomirenja s pripadnošću Monarhiji u narednom periodu bila vrlo upitna. Smatrao je da postojeća situacija nije ni na koji način bila ugodna i da se pojavljivao važan problem za moć i očuvanje Austro-Ugarske – rješenje južnoslavenskog pitanja. Tvrdio je da su energične policijske mjere bile potrebne, ali da ipak na duže vrijeme one nisu mogle pomoći pa je bilo nužno ponovo pridobiti simpatije Jugoslavena za Monarhiju. Ukoliko se želi izbjeći opasnost i da se sve velike žrtve za rješenje južnoslavenskog pitanja u unutrašnjosti Carstva ne pokažu uzaludnim, smatrao je da se ne smije ustezati od radikalnih sredstava da bi se otklonila ta opasnost i da treba, "hrabro i neustrašivo, u pogodnom momentu, kada međunarodni položaj i vojna situacija to omoguće provesti energično i konsekventno brisanje Srbije sa geografske karte".[87]

Uskoro je Potiorek konstatirao da na aktualna zbivanja nije izostao odgovor bosanskohercegovačke štampe. Iz članaka objavljenih u "Hrvatskom dnevniku" vidio je strah Hrvata i Muslimana koji su se plašili da će se Vlada pomiriti sa Srbima i zauzeti prosrpski kurs, a da će oni biti oštećeni kao i u vrijeme Aneksione krize. Istovremeno, srpski listovi se nisu ustručavali od napada na Vladu, a posebno na njega.[88] Tražili su krivce za uvrede, vjerujući da je to bio baron Rüdt, rukovodilac prezidijalnog biroa, smatrajući da on diriguje svim stvarima i da, uprkos tome što se 20 godina nalazio u zemlji, nije ušao u psihu naroda, a Potiorek je zajedno s njim smatran glavnim krivcem jer ga je snabdijevao pogrešnim informacijama. Pisalo se da Potiorek nije dorastao svom teškom i odgovornom zadatku, a da će srpski narod svim legalnim sredstvima tražiti satisfakciju za "krvave povrede njegove časti." Zbog postojećeg stanja Potiorek na lične napade nije reagirao, dok je za napade na dinastiju i Monarhiju oštro kažnjavao redakcije i konfiscirao listove. Da bi se mogao suprostaviti pisanju srpskih listova, planirao je pokrenuti novi list, a to je trebao organizirati rukovodilac štampe Zemaljske vlade i urednik lista "Bosnische Post"

[86] Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi...*, 125-127; Gross, *Hrvatska politika u Bosni i Hercegovini...*, 58-60.

[87] Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek...*, 386.

[88] PVM, XV, 1913. Između ostalog, u srpskoj štampi je ukazivano na činjenicu da je "trinaestodnevno trajanje vanrednog stanja pružalo najbolji dokaz koliko su te mjere bile nepotrebne... Narod je u Bosni i Hercegovini bio miran zbog Skadra...", "...i 1908. se ukazala opasnost ali baron Benko i Pitner se nisu odlučili za takve mjere...", "u slučaju rata takve mjere su potpuno opravdane...", "ako su vanredne mjere bile potrebne onda su se sva udruženja u zemlji trebala raspustiti, a ne samo srpska...", "Samo su Srbi oštećeni zbog ukidanja ili suspendiranja njihovih društava...", ""Srbi neće te greške i te dane nikada zaboraviti...", "Bilinski i Potiorek su najbolji srpski agitatori, jer su oni Srbima otvorili oči..." Vidi šire: "Srpska riječ", br. 95, 16. maj 1913; br. 97, 19. maj 1913; br. 99, 21. maj 1913; "Narod", br. 293, 17. maj 1913; br. 294. 21. maj 1913; Vidi i: Kapidžić, *Previranje u austrougarskoj politici u Bosni i Hercegovini 1912. godine...*, 242-243.

Steinhardt. To je dovelo do malog rata između srpske i hrvatske štampe. U prvi plan je došao Dimović koji je snažno agitirao i kojem je pošlo za rukom da, uz pomoć urednika Čokorila, iz tih sukoba izađe kao pobjednik.[89]

U ljeto 1913. godine Potiorek je pokrenuo pitanje obrazovanja saborske većine. Imajući u vidu da je u jesen trebalo rješavati nekoliko važnih pitanja, nastojao je da u saborsku većinu uključi bosanskohercegovačke Srbe, pa je 25. juna 1913. razgovarao sa Srškićem, ukazujući mu na činjenicu da je nastupilo pravo vrijeme da se razboriti srpski elementi udalje od radikalnih i da se pod zastavom Monarhije odluče za zajednički rad s Hrvatima i Muslimanima. Srškić je poduzeo inicijativu i 27. juna 1913. je bila održana tajna konferencija na kojoj su pored njega, Šole i Stokanovića učestvovali i vođe saborske većine Mandić, Bašagić i Šerif Arnautović.[90] Prisutnima na Konferenciji Srškić je saopćio da se uvjerio u ispravne stavove Potioreka i ispoljio spremnost da se s novoobrazovanom srpskom grupom priključi hrvatskoj i muslimanskoj, čime bi uspjela akcija za otvaranje Sabora, koji je u jesen trebao imati veliku i moćnu saborsku većinu.[91]

Naredni rad Sabora se odnosio na pravljenje nacrta o jezičkom zakonu i naredbu o njegovom provođenju. Krajem jula 1913. Mandić i Šola su posjetili Potioreka i obavijestili ga o pregovorima koji su bili pri kraju. U toku daljih pregovora u avgustu 1913. diskutiralo se o promjeni statuta grada Sarajeva, pri čemu se radilo o tome da izborno pravo bude priznato samo pripadnicima općine koji su bili bosanskohercegovački zemaljski pripadnici. Stranke su nastojale ostvariti cilj da konačno bosanskohercegovačka zemaljska pripadnost bude ravnopravna austrougarskoj državnosti, s obzirom na to da su do tada bosanskohercegovački zemaljski pripadnici bili tretirani kao građani druge kategorije.[92] U drugoj polovini avgusta 1913. vođeni su razgovori stranačkih vođa koji su 22. avgusta 1913. bili okončani usvajanjem programa budućeg rada stranaka u kojem se radilo o mjerodavnim ustavnim nacrtima koji su se sastojali iz uvoda, državno-pravnih i unutrašnjopolitičkih pitanja, kojima je trebalo unaprijediti rješenja problema u zdravstvu, finansijama i pravu, narodnoj privredi, socijalnoj politici, kulturi i obrazovanju.[93]

---

[89] PVM, XV, 1913.

[90] PVM, XVIII, 1913.

[91] Ibid. Tom prilikom je izdato saopćenje u kojem je, pored ostalog, stajalo: "Iako se naš dosadašnji javni rad u Bosni i Hercegovini kretao uglavnom u znaku konfesionalne podjele, svi sinovi naše domovine su ubijeđeni da su nastojanja našeg cjelokupnog naroda u odnosu na kulturne i ekonomske korake i daljnju izgradnju našeg Ustava kao i uvođenje građanskih sloboda isti i jednaki."

[92] PVM, XX, 1913. Odlukom ZMF od 16. maja 1912. austrijski ili ugarski državljani koji su primili zemaljsku pripadnost Bosne i Hercegovine gubili su svoju raniju državnost (Zbornik zakona i naredbi, 1912).

[93] PVM, XXII, 1913. Karakterističan za tadašnju atmosferu u taboru umjerenih Srba bio je uvod u taj program, u kojem je između ostalog stajalo: "Naša dosadašnja iskustva su nas dovela do zrelog

Stavove o "narodnom jedinstvu" koji su došli do izražaja u Saboru i bosansko-hercegovačkoj javnosti treba posmatrati u kontekstu političkih i kulturnih kretanja na širem jugoslavenskom području. To je bilo vrijeme jačanja integralnog jugoslavenskog nacionalizma, čiji je nosilac bio uzak krug intelektualaca-idealista. Opredjeljenje grupe oko "Srpske riječi" za saradnju s Hrvatima i Muslimanima u Bosanskohercegovačkom saboru manifestiralo se u tzv. Srškićevom programu koji se pojavio početkom septembra 1913. godine. Program je bio ideološki zasnovan na principima vjerske tolerancije i na stavu o Srbima i Hrvatima kao jednom narodu s dva ravnopravna imena, a izostali su prethodnih godina postavljani zahtjevi, koji bi težili osiguranju srpske premoći i negiranje Hrvata. Cilj je bio da se za program pridobiju Hrvati, a ispuštanjem agrarnog pitanja iz programa učinjen je ustupak Muslimanima. Srbohrvatstvo, koje se u početku javilo kao tendencija u srpskoj politici u Bosni i Hercegovini, postalo je program grupe oko "Srpske riječi", koja je pod određenim uvjetima bila spremna da sarađuje s Vladom, kao i grupe oko "Otadžbine", koja je svoj opozicioni radikalizam vremenom zamijenila umjerenijim držanjem, ostajući i dalje u opoziciji.[94]

Srž programa svih srpskih političkih grupa i stranaka bili su nacionalnopolitički stavovi. Uz odstupanja grupe oko "Naroda", druge srpske političke grupe zastupljene u Saboru opredijelile su se za "srbohrvatstvo". Međutim, to nije značilo i stvarno odricanje od posebnih srpskih nacionalnih aspiracija. Nejedinstvo srpske politike proizlazilo je iz nemogućnosti da se dugoročno utvrdi zajednička strategija koja bi vodila istom cilju, a ne sam cilj. U toj diskrepanci, koja je prije svega postojala između srpske čaršije i srpske inteligencije, nije bila riječ o razlikama u pogledu krajnjih nacionalnopolitičkih ciljeva. Predstavnici čaršije, grupa oko "Srpske riječi", vodili su politiku laviranja i uvjetovane saradnje s austrougarskom upravom, da bi izvukli što više ustupaka, dok su se poslanici grupe oko "Naroda" opredijelili za politiku opstrukcije i diskreditovanja vladine koalicije.[95] "Srbohrvatstvo" i "narodno jedinstvo" imalo je u srpskoj politici u Bosni i Hercegovini funkcionalan i taktički karakter da se pridobiju Hrvati. Saradnja s Hrvatima, koji su sve više postajali

ubjeđenja da ćemo mi postepeno zajedničkim i jedinstvenim radom i uzajamnom podrškom svih konfesija otkloniti neprirodno nastale suprotnosti među pojedinim vjeroispovjestima i da ćemo na taj način moći stvoriti zdrav temelj za razvoj naše narodne politike. Vođeni principom savršenog poštivanja svih konfesija ujedno zauzimamo stav da su Hrvati i Srbi narod sa ravnopravnim imenima, na osnovu čega smo došli do istog zaključka da u Bosni i Hercegovini Srbi, Hrvati i Muslimani, nastali od iste krvi, imaju zvanični jezik srpsko-hrvatski. Na temelju toga želimo se složiti oko zajedničkog programa." Zatim su nabrojane pojedinačne tačke; na kraju su stajale naknadne napomene: "Ovaj program sadrži također jedan veliki dio onih političkih i državnopravnih aktuelnih pitanja, koja mi isključivo zajedničkim i jedinstvenim radom možemo riješiti, pri čemu se moramo držati principa: korak po korak u kratkom vremenu u korist i dobrobit zemlje." (Bericht über die Verwaltung von Bosnien und der Herzegowina 1913..., XVII-XVIII).

[94] J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 156.

[95] Ibid., 158.

odlučujući jezičac na vagi saborske politike, izgledala je na dužu stazu perspektivnijom nego srpsko-muslimanski savez. Zato je sa srpske strane u "srbohrvatstvu" tražena prihvatljiva podloga za saradnju s Hrvatima, tim prije što se jugoslavenska ideja sve više širila u Hrvatskoj.[96] Kraljevina Srbija je nastojala uskladiti politiku Srba u Bosni i Hercegovini sa svojom spoljnom politikom. Vlada Nikole Pašića održavala je tajne veze sa srpskim političarima i materijalno je pomagala srpsku štampu, kulturne, prosvjetne i vjerske organizacije. Još 1910. godine, pred otvaranje Sabora, ministar spoljnih poslova Srbije Milovan Milovanović savjetovao je vodeće srpske političare da obrazuju dva politička krila, i to jedno oportunističko za saradnju s Vladom, drugo opoziciono. To je postalo odlika bosanske saborske politike i odgovaralo je postojećim realnim odnosima.[97]

Program koji je dr. Milan Srškić izradio i početkom septembra 1913. god. saopćio javnosti kao osnovu rada saborske koalicije bio je u stvari duga i opsežna lista nerealnih želja.[98] U njemu su bili u prvom redu sumirani stavovi o državnopravnim pitanjima izneseni u ranijim rezolucijama Sabora i memorandumima Zemaljskog savjeta, koji su tangirali osnovne principe Ustava i bili usmjereni na njegov temeljit preobražaj u duhu individualnosti i autonomnosti Bosne i Hercegovine. U dijelu programa koji se odnosi na ekonomsku i socijalnu politiku predviđale su se, pored ostalog, izdašne investicije u poljoprivredu i pomaganje domaće industrije, zanatstva, trgovine i saobraćaja oslobađenjem od poreza novih preduzeća na određeno vrijeme, kao i beskamatnim zajmovima iz zemaljskih sredstava. Među socijalnim zahtjevima bilo je obligatno osiguranje radnika i zaštite seljaka od pauperizacije, zaštite radnika, a naročito radnica i djece, od prekomjernog i po zdravlje štetnog rada, briga da se u cijeloj zemlji grade kuće za seljake i radnike koje bi odgovarale kulturnim i zdravstvenim zahtjevima. Ostvarenje tog programa trebalo je da se obavi bez povećanja direktnih poreza u toku deset godina. Program je sadržavao i stav da srpsko-hrvatski treba da bude nastavni jezik u svim školama koje se izdržavaju ili subvencioniraju iz zemaljskih sredstava.[99] To je bilo posebno stalo poslanicima iz grupe oko "Srpske riječi" koji su, zastupajući interese srpske čaršije, nastojali da se približavanjem Vladi ne kompromituju u očima srpske opozicije. Kako je najveći dio tačaka programa bio za austrougarsku upravu neprihvatljiv, ti poslanici, koji su zastupali interese srpske čaršije, odrekli su se svojih mandata jer ona nije bila

[96] Kaser, *Die Politik der Serben*..., 215-216, 241-242. U svojoj ocjeni stavova o narodnom jedinstvu i jugoslavenstvu kao zamaskiranom velikosrpstvu Kaser se oslonio i na analize W. D. Behschnitta, *Nationalismus bei Serben und Kroaten 1830–1914. Analyse und Typologie der nationalen Ideologie*, Südosteuropäische Arbeiten 74, München 1980, vidi str. 108 i dalje. Usp: Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi*..., 158-159.

[97] Juzbašić, *Nacionalnopolitički odnosi*..., 159.

[98] Čupić-Amrein, *Der bosnisch-herzegowinische Landtag*, 177-182;Ista, *Die Oppositon gegen die osterreichisch-ungarische Herschaftt*, 335-339.; Juzbašić, *Nacionalnopolitički odnosi*..., 170.

[99] PVM XXII/1913; Juzbašić, *Nacionalnopolitički odnosi*..., 171.

spremna da pređe na stranu opozicije. Nakon toga ministar Bilinski i Potiorek su se saglasili da se za upražnjena srpska poslanička mjesta raspišu naknadni izbori.[100] U to vrijeme su poslanici iz grupe oko "Srpske riječi" već bili položili svoje mandate, a oportunistička grupa Dimović-Jojkić pripremala se da istupi na političku scenu. Poslanički klub grupe "Narod" istakao je među svojim prioritetnim zadacima postizanje sporazuma s ostalim opozicionim Srbima u cilju nastupa na predstojećim naknadnim izborima, borbu za reviziju izbornog reda, za obligatan otkup kmetova i za rješenje jezičkog pitanja.[101] Jedno od obilježja naknadnih izbora je bilo da su se grupe oko "Otadžbine" i "Istine" međusobno podržavale, a drugo da je Vlada zvanično podržala Dimovićevu grupu.[102]

Promjene na unutrašnjopolitičkoj sceni, izvršene pod snažnim utjecajem spoljnopolitičkih zbivanja, primorale su bosanskohercegovačku upravu i saborske stranke da u jesen 1913. ponovo razmatraju problematiku otkupa kmetovskih selišta, pa se agrarno pitanje našlo u središtu političkog interesovanja. Formiranje vladine radne većine u Saboru bilo je odgođeno do izbora novih srpskih poslanika. Stvaranju radne većine morao je također prethoditi sporazum nove srpske stranke, na čelu s dr. Danilom Dimovićem, s Vladom i prihvatanje glavnih tačaka tog sporazuma od strane Muslimanskog i Hrvatskog saborskog kluba. Osnova programa bilo je agrarno pitanje, koje je Dimović označio kao *conditio sine qua non* za saradnju s Vladom. Pored toga, od Vlade je traženo da se riješi jezičko pitanje tako da se srpsko-hrvatski jezik uvede kao zvanični u cjelokupnu državnu upravu, i to kako u spoljnom tako i u unutrašnjem saobraćaju. Također je zahtijevana garancija za obnavljanje u proljeće 1913. raspuštenih srpskih društava, kao i da će Vlada dati umirujuću izjavu u Saboru zbog uvođenja vanrednih mjera. Od Vlade je zatražena i subvencija za pokretanje lista stranke. Ostale tačke njihovog programa, koje su se odnosile na proširenje građanskih i ustavnih prava, imale su sporedan i više dekorativan značaj.[103]

U sporazumu sklopljenom 8. novembra 1913. u Beču između ministra Bilinskog s jedne, i dr. Danila Dimovića i dr. Milana Jojkića s druge strane, u prisustvu generala Potioreka, prihvaćeni su izvjesni zahtjevi lidera dinastiji lojalne srpske stranke, koji su pokazali spremnost da u nacionalni program nove stranke bosanskohercegovačkih Srba unesu odredbu o pragmatičnoj sankciji kao državnopravnoj osnovi. Vlada je nastojala osigurati rad Sabora, usvajanje budžeta za skoro već proteklu i narednu budžetsku godinu, kao i niza zakona o investicijama, na što su se Dimović i Jojkić u sporazumu obavezali. Oni su se istovremeno odrekli primjene konfesionalnog ključa (tzv. konfesionalne tangente) pri budućem povećanju budžetskih sredstava za vjerske i

[100] K a s e r, *Die serbischen politischen Gruppen...*, 179-180; J u z b a š i ć, *Nacionalnopolitički odnosi...*, 174.

[101] K a s e r, *Die serbischen politischen Gruppen...*, 179-180.

[102] Ibid., 183-185.

[103] K a s e r, *Die serbischen politischen Gruppen...*, 180-182; J u z b a š i ć, *Nacionalnopolitički odnosi...*,175-176.

kulturne potrebe pojedinih konfesija. Međutim, sklapanje sličnog sporazuma ministra Bilinskog s predstavnicima Hrvatskog i Muslimanskog saborskog kluba moralo je biti odloženo zbog otpora koji se pojavio među muslimanskim poslanicima.[104]

Na početku novembra 1913. Potiorek je otputovao u Beč i obavijestio ministra Bilinskog o svom uspjehu. Prisustvo u Beču je iskoristio da od Ministarstva rata dobije potrebnu saglasnost o jezičkom pitanju. Uskoro se situacija zaoštrila kada su veleposjednici djelovali na poslanike da spriječe svaku izmjenu zakona o kmetovima. Ministar Bilinski je 18. novembra 1913. saopćio Potioreku da je Ministarstvo rata stiliziralo jezički zakon, smatrajući da je to urađeno uz određene nedostatke stručne prirode, pa je predlagao da se zatraži prijem kod monarha i riješe sva sporna pitanja. Krajem novembra 1913. Ministarstvo rata je konačno dalo saglasnost na nacrt zakona o jezičkom pitanju, pa je na taj način bila otklonjena prepreka i stvoreni su uvjeti za početak rada Sabora.[105]

Naknadni izbori su, zahvaljujući posebnom angažmanu vlasti, bili završeni 10. decembra 1913. godine i donijeli su Vladi povoljne rezultate, što joj je omogućilo da odmah pristupi finaliziranju sporazuma s Hrvatskim i Muslimanskim saborskim klubom o obrazovanju saborske većine. Ministar Bilinski je odlučio da se zbog kratkog roka i božićnih praznika Sabor sazove za 29. decembar, što je Potiorek ocijenio povoljnim jer mu je ostalo dovoljno vremena da postigne dogovor. Hrvatski saborski klub je 13. decembra jednoglasno prihvatio nacrt sporazuma i izabrao opunomoćenike koji će ga potpisati, pri čemu su izričito naglasili da nacrt jezičkog zakona treba biti podnesen Saboru prije njegovog otvaranja. Istovremeno, situacija među muslimanskim poslanicima je bila drugačija. Tu je kod znatnog dijela bilo još prisutno kolebanje i pasivna rezistencija u pogledu novih mjera agrarne politike, što je posebno došlo do izražaja u Muslimanskom saborskom klubu 13. i 14. decembra na sastanku na kome je prisustvovalo tek 14 članova od 21 člana Kluba, od kojih se 11 izjasnilo za sporazum, dok su tri bila protiv.[106] Time je bila otklonjena i posljednja prepreka pa se na narednoj sjednici Potiorek mogao osloniti na moćnu saborsku većinu, koja je obuhvatala sve konfesije.[107]

Posljednji čin obrazovanja saborske većine odigrao se 17. decembra u Beču, kada je ministar Bilinski s opunomoćenicima Hrvatskog i Muslimanskog saborskog kluba

[104] Vereinbarungen welche zwischen Sr. Exsz. des Herrn gemeinsamen Finanzminister und den Herren Dr. Dimović und Dr. Jojkić in Gegenwart des Herrn Landeschefs am 8. November 1913. in Wien getrofen werden Pr. BH 10/1914; J u z b a š i ć , *Nacionalnopolitički odnosi...*,177-178.

[105] PVM, XXVIII i PVM, XXIX, 1913; J u z b a š i ć , *Nacionalnopolitički odnosi...*,178.

[106] PVM, XXX, 1913. Usp: J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 186.

[107] Na IV sesiji Sabora, od 84 poslanika i virilista, novu većinu činili su kod Hrvata 13 poslanika i 5 virilista, kod Muslimana 9 poslanika i 5 virilista i kod Srba 9 poslanika i 4 virilista, čemu je trebalo pribrojati i 4 predstavnika drugih konfesija. Saborska većina je imala 49 poslanika, od kojih se 36 izjasnilo za program vlade, dok je opozicija imala 25 poslanika (21 Srbin, članovi klubova "Narod" i "Otadžbina", 3 Hrvata i jedan Srbin-virilist), K a s e r , *Die serbischen politischen Gruppen...*, 185.

u prisustvu Potioreka potpisao sporazum. U vrijeme priprema za sjednicu Sabora poslanici su posebno insistirali na tome da se u dnevni red uvrsti zakon o jeziku. U tom smislu, povoljnu činjenicu je predstavljalo to da je ugarski ministar-predsjednik sankcionirao nacrt zakona, a uskoro je to učinio i austrijski. U decembru 1913. godine donijeta je još jedna odluka, značajna za narednu, 1914. godinu. Potiorek, koji je stalno nastojao da Bosnu i Hercegovinu uže veže s Austro-Ugarskom, podnio je zahtjev Vojnoj kancelariji prijestolonasljednika Franje Ferdinanda da se u toku 1914. godine održe veliki vojni manevri u Bosni i Hercegovini, kojima bi prisustvovao i prijestolonasljednik. Da bi toj posjeti dao poseban značaj, Potiorek je predložio da na manevrima, osim jedinica 15. i 16. korpusa, učestvuju i jedinice iz unutrašnjosti Austro-Ugarske. Time je želio da se stanovništvo uvjeri u veličinu i snagu Austro-Ugarske a na drugoj strani da i prijestolonasljedniku pokaže koliko je veliki napredak u Bosni i Hercegovini ostvaren i da ona predstavlja sastavni dio Austro-Ugarske. Ne sluteći da će to biti povod koji će i dovesti do njenog raspada.[108]

Nakon što su otklonjene najvažnije političke prepreke, monarh Franjo Josip je svojeručnim pismom od 20. decembra 1913. sazvao četvrto zasjedanje Sabora za 29. decembar. Istovremeno je prema važećim turnusu za predsjednika Sabora po drugi put imenovan dr. Safvet-beg Bašagić, kao predstavnik Muslimana, a za potpredsjednike su imenovani dr. Danilo Dimović i dr. Nikola Mandić. Vlada je raspolagala stabilnom većinom.[109] Nakon jednogodišnje pauze Sabor je konačno počeo s radom 29. decembra 1913. Kada je počelo čitanje monarhovog reskripta, opozicioni Srbi su odmah napustili salu, a dalji tok sjednice je protekao prema planiranom dnevnom redu. Poslijepodne je održana druga sjednica, na kojoj je izabran Odbor i usvojena rezolucija o daljem radu. Narednog dana, na trećoj sjednici održano je savjetovanje o zakonu o jeziku, koji je uskoro, uz veliki aplauz saborske većine, bio prihvaćen. U međuvremenu je bio nastavljen rad Sabora o budžetu 1913. koji je saborska većina, usprkos beskonačnim opstrukcijama srpske opozicije, usvojila u noći 1. januara 1914. u 2 sata i 30 minuta.[110]

Ni posljednji čin borbe oko donošenja jezičkog zakona nije bio lišen iznenađenja i dramatike kojima je ona bila popraćena. Neposredno prije glasanja o rezolucijama

[108] W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek*..., 284-285.

[109] K a s e r , *Die serbischen politischen Gruppen*..., 185.

[110] PVM, XXXI, 1913. Potaknut neskladom između zakonskog teksta i njegovog vladinog obrazloženja datog u duhu nacrta naredbe da je u unutrašnjem saobraćaju bosanskohercegovačkih željeznica njemački zvanični jezik uz uvjetnu mogućnost upotrebe i srpsko-hrvatskog jezika, Sabor je u svojim rezolucijama zauzeo suprotno stanovište po kojem se druga alineja §1. zakona trebala tumačiti tako da se srpsko-hrvatski jezik ozakonjuje načelno kao zvanični jezik unutrašnje službe na željeznicama, a da je njegova upotreba ograničena samo koliko to zahtijevaju vojnički interesi. Međutim, to stanovište nije imalo nikakvog pravnog efekta jer kao saborska rezolucija nije bilo obavezno za upravu, pošto je imalo značaj jedino kao mišljenje Sabora. Vidi šire: J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 193-196.

i vladinom prijedlogu, čiji je ishod inače bio sasvim izvjestan, poslanik dr. Ljubo Simić je postavio pitanje Vladi kako dovodi u sklad tekst zakona s obrazloženjem i da decidirano odgovori koji će jezik biti stvarno zvanični jezik u unutrašnjoj službi na željeznicama – njemački ili srpsko-hrvatski. Na to je zamjenik zemaljskog poglavara Julius Rohonyi, na zaprepašćenje prisutnih vladinih predstavnika, dao odgovor protivan utvrđenom oficijelnom stanovištu, što je Vladu dovelo u neprilike i izazvalo nemire stranačkih vođa. To je Potioreku jasno ukazalo na činjenicu da je daljnja saradnja s Rohonyijem nemoguća pa je aktualizirano pitanje izbora njegovog novog zamjenika. Nakon razgovora ministra Bilinskog i načelnika odjeljenja Thallóczyja, podržan je Potiorekov prijedlog da to bude Mandić, koji je dokazao svoju lojalnost i predanost dinastiji, a uživao je ugled kod političara.[111] Nakon povratka iz Beča, Potiorek je 13. januara 1914. saopćio Rohonyiju da je promjena položaja zamjenika zemaljskog poglavara uzeta u obzir i da postoji namjera da se on imenuje za predsjednika računske komore. S prijedlogom imenovanja Mandića za zamjenika zemaljskog poglavara nisu svi bili zadovoljni pa se odmah javio pokret usmjeren protiv njega. Izvjesni krugovi su se plašili da će on razvijati i širiti trijalističke ideje, ali se ministar Bilinski odmah suprostavio tim glasinama pa je u svom dopisu od Potioreka zahtijevao da od Mandića zatraži izjavu da će se, u slučaju imenovanja na tu visoku dužnost, držati postojećeg državno-pravnog stanja i da svojom vjernošću i lojalnosti prema Austro-Ugarskoj neće trpjeti trijalističke ideje ili neprijateljstvo prema jednoj ili drugoj državi Monarhije.[112]

Sabor je rad nastavio 15. januara 1914. U plenumu 15, 17, 21. i 26. januara bilo je pripremljeno nekoliko zakonskih nacrta, a 28. januara je počela debata o polubudžetu za 1914/1915. godinu. Usvajanje prijedloga jezičkog zakona u Saboru od strane radne većine, premda nije moglo dovesti do njegovog rješenja u formi koju je Vlada inaugurirala, značilo je za austrougarsku politiku privremeno uklanjanje jednog aktuelnog problema s političke scene. Time je jezičko pitanje prestalo da igra raniju ulogu katalizatora u razvoju općih političkih odnosa u zemlji. Njegovim skidanjem s dnevnog reda saborske politike Vladi je pošlo za rukom da ukloni jednu od važnih dodirnih tačaka između opozicije i provladinih stranaka i da za izvjesno vrijeme ostvari saradnju s grupama koje su se deklarirale kao lojalne Austro-Ugarskoj. Nastavljajući rad Sabor je usvojio niz značajnih zakonskih prijedloga o investicijama. Usvojeni su zakonski prijedlozi o gradnji vodovoda i cisterni u kraškim područjima (6 miliona kruna), o poboljšanjima na postojećim uskotračnim željeznicama (35,5 miliona kruna) i o opremanju zdravstvenih ustanova (4,050.000 kruna) te zakonski prijedlozi o melioracijama zemljišta u Imotskom polju, Bijelom polju i u dolini

[111] PVM, I, 1914. Vidi šire u: Hauptmann, *Kombinacije oko državnopravnog položaja Bosne i Hercegovine*, Glasnik društva istoričara BiH, XI, 1961, 90; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi*..., 196-197.

[112] PVM, I, 1914. O imenovanju Mandića vidi šire u: Weinwurm, *FZM Potiorek*..., 286-296, 299-303, kao i tekst Mandićeve izjave, str. 374.

Trebižata (1,5 miliona kruna), o dopunskim melioracionim radovima u kotaru Bosanska Gradiška (1,3 miliona kruna), o isušivanju Mostarskog blata (1,5 miliona kruna) i blata na lijevoj obali Neretve kod Čapljine (2 miliona kruna), o izvođenju radova za zaštitu od poplava i reguliranju vodotokova u Posavini (12 miliona).[113]

Iako se u posljednje vrijeme mnogo bavio pitanjem rada Sabora, Potiorek je ponovo morao posvetiti posebnu pažnju srednjim školama, u kojima je, po njegovom mišljenju, disciplina bila znatno popustila. Smatrao je da su srednje škole, koje su nakon dobivanja autonomije od države bile nezavisne i bez kontrole, u međuvremenu postale polje nemira prvog reda. On je ocjenjivao da su neopaženo od državnih organa srpski nastavnici u pravoslavnim konviktima razvili živu agitaciju i nisu se ustručavali da otvoreno istupaju protiv Austro-Ugarske i da svim sredstvima uvlače omladinu u svoje redove. Potiorek je i dalje u Beč slao izvještaje o huškanjima, ali je to ostalo bez odjeka. Budući da je, po njegovom mišljenju, stanje postajalo sve nepodnošljivije i nije se moglo otkloniti ni najoštrijim mjerama, Potiorek je zahtijevao zatvaranje tih konvikata i otvaranje interkonfesionalnih ureda. Budući da su za to bila potrebna velika sredstva, taj plan se mogao samo lagano ostvariti. Ukoliko internati nisu mogli biti raspušteni, trebalo je bar identificirati i obilježiti pitomce. Zbog toga je Potiorek zahtijevao da svi srednjoškolci nose kape ili povez oko ruke, kako bi se njihovo djelovanje moglo kontrolirati, a također je tražio od vlasti da se strogo nadgledaju srpska društva i da se svaki izgred strogo kažnjava.[114]

Iako su se ministar Bilinski i Potiorek složili da Mandić bude imenovan za predsjednika računske komore, novoimenovanje Potiorekovog zamjenika je bilo odgođeno dok se ne pronađe pogodna osoba za to mjesto. Ugarski ministar Tisza je ministru Bilinskom, za vrijeme njegovog boravka u Budimpešti, stavio do znanja da je prilikom imenovanja zamjenika zemaljskog poglavara neodložno da na to mjesto bude imenovan kandidat iz Ugarske.[115] Kada je Potiorek dobio obavještenje o tome, odmah je zauzeo negativan stav, naglašavajući da se politika ne može voditi na taj način i da se zbog toga Bosna i Hercegovina neće nikada približiti Monarhiji. Otvoreno se suprostavio Tiszi, smatrajući da su njegovi stavovi neprihvatljivi. Već 24. marta 1914. je uslijedilo imenovanje Mandića za Potiorekovog zamjenika, a Rohonyija za predsjednika računske komore, kao i dr. Sunarića za potpredsjednika Sabora. Time su unutrašnjopolitičke nadležnosti bile riješene i Potiorek je svu svoju pažnju namjeravao posvetiti Saboru, koji je 4. maja počeo s radom, a prvi put je u funkciji zamjenika zemaljskog poglavara istupio Mandić, koji je poslanicima predočio svoj program, u kojem je predstavnike stranaka pozvao na saradnju, tvrdeći da će on poduzeti sve da Bosnu i Hercegovinu uže veže uz Monarhiju, vjerujući da bi jedino u njoj mogla pronaći potrebnu zaštitu. Sabor je u najkraćem roku prihvatio

[113] PVM, II, 1914; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi*..., 199-200.

[114] PVM, II, 1914; Weinwurm, *FZM Potiorek*..., 297-298.

[115] Hauptmann, *Kombinacije oko državnopravnog položaja Bosne i Hercegovine*..., 89-90.

zakonske prijedloge o izgradnji mreže puteva, melioracijama... Plenarna sjednica je 11. maja 1914. bila prekinuta jer je Zemaljski savjet prethodne godine objema vladama uputio memorandum, tražeći da se zahtjevi istaknuti u njemu ponovo razmatraju.[116]

Potiorek je uskoro u svojim zabilješkama konstatirao da su ugarski političari vidjeli povoljan trenutak da državno-pravni položaj Bosne i Hercegovine riješe u svom smislu. Smatrao je da se Bosna i Hercegovina nikada ne bi razvila pod ugarskom vlašću, a da ni ona sama to nije željela. U svojim stavovima je išao tako daleko da se protivio postavljanju ugarskih činovnika na vodeća mjesta. Usmjeravao je bosanskohercegovačke političare prema Beču, što mu se u Budimpešti stalno pripisivalo u grijeh. Posljednji njegov korak je bio nastojanje, zajedno s ministrom Bilinskim, da Bosnu i Hercegovinu učini privredno nezavisnom od Ugarske i isključi je iz njenog sidra, zbog čega su zahtijevali da bosansko željezo ubuduće bude prerađivano u zemlji, a ne u Ugarskoj. Da bi dijelom ublažili svoj poraz u Bosni i Hercegovini u privrednoj oblasti i pokazali da se i Ugarska pita kada je riječ o njoj, u Budimpešti su odbijali da joj pruže podršku u najvažnijim političkim pitanjima, kao što je bio zakonski prijedlog o izgradnji sanitarnih ustanova, zakon o otkupu kmetova..., s obrazloženjem da oni prevazilaze finansijske mogućnosti zemlje. Neprihvatanje tih zakonskih prijedloga je imalo za posljedicu da je rad Sabora bio doveden u pitanje, očekivalo se da će Srbi brzo istupiti iz saborske većine.[117]

Nije samo politika Ugarske ugrožavala postojeće s mukom uspostavljene političke odnose u Saboru i njegov dalji rad. U isto vrijeme došlo je do previranja unutar vladine većine. Kriza je izbila u Srpskoj narodnoj stranci zbog nezadovoljstva njenih pripadnika s čelnikom te stranke dr. Danilom Dimovićem. Povod tome bila je njegova izjava da je motiv osnivanja nove Srpske privredne banke (predsjednik Vojislav Šola, potpredsjednik Danilo Dimović) stanovište ministra Bilinskog da nijedan od postojećih srpskih novčanih zavoda ne može biti angažiran u vladinim poslovima. Ta izjava izazvala je veliko uzbuđenje i reakciju u redovima Srba. Ona je ujedno pojačala i postojeće neraspoloženje u provladinoj srpskoj grupi protiv Dimovića, koji je svojom izjavom otežao njen ionako nepovoljan položaj. Preplitanje političkih i ekonomskih interesa, koje se tom prilikom javno manifestiralo, bacilo je loše svjetlo na članove stranke i izazvalo osudu korišćenja banaka u političke svrhe. To je učinjeno u rezoluciji usvojenoj na protestnoj skupštini predstavnika 18 srpskih novčanih instituta održanoj 17. maja 1914. godine u Sarajevu. Tom prilikom je odlučeno da srpski novčani zavodi ne stupaju ni u kakve kontakte sa "Srpskom privrednom bankom" i donesen zaključak da se pristupi fuziji srpskih banaka u Bosni

[116] PVM, V, 1914.

[117] PVM, VIII, 1914. Usp: Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek*..., 304-308; Hauptmann, *Borba za bosansko željezo pred prvi svjetski rat*, GDI BiH 10/1959, 167-195; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi*..., 202-203.

i Hercegovini. Dimović je bio prinuđen da već 11. maja 1914. podnese ostavku na položaj predsjednika stranke, s tim da bi se ubuduće posvetio poslovima saborskog Predsjedništva. Njegovo mjesto na čelu stranke zauzeo je dr. Milan Ristić, advokat iz Brčkog, a za potpredsjednika stranke izabran je dr. Milan Jojkić, koji je u stvari postao njena glavna ličnost. Ta unutarstranačka "revolucija", po ocjeni Potioreka, nije značila neku bitnu političku promjenu.[118]

U međuvremenu su pregovori vođeni u Budimpešti pokazivali da Ugarska nije bila spremna na kompromis. Njena vlada je također uskraćivala svoju saglasnost zakonskoj osnovi o djelomičnoj izmjeni zakona o otkupu kmetovskih selišta koju je Zemaljska vlada trebala podnijeti Saboru, koji je trebao uzeti u pretres i usvojiti spomenutu zakonsku osnovu približno u isto vrijeme kada i budžet za 1914/15. godinu. Svoje stanovište ugarska vlada je obrazlagala time da bi preuzimanje od strane zemaljskog budžeta otplate polovine kamata na zajmove koje su uzeli kmetovi bio prevelik teret koji bi ugrozio finansijsku ravnotežu zemlje. U stavu ugarske vlade odražavala se i težnja za jačanjem sopstvenog utjecaja u Bosni i Hercegovini. Ugarska vlada bila je izričito protiv toga da zemaljska uprava bez njene prethodne saglasnosti prema pojedinim saborskim strankama preuzima obaveze koje "čine iluzornim zakoniti utjecaj obiju vlada Monarhije na upravljanje anektiranim zemljama". To je bilo suprotno zahtjevima Zemaljskog savjeta, kao i sporazumima stranaka saborske većine s ministrom Bilinskim, u kojima se ministar obavezao da će nastojati da se Zakon o upravljanju Bosnom i Hercegovinom iz 1880. i odgovarajuće odredbe Zemaljskog ustava liberalno interpretiraju. Težnje Ugarske na području privrede došle su drastično do izražaja u sukobu s bosanskom upravom oko korištenja bosanske željezne rude i protivljenju Mađara razvoju industrije željeza u Bosni. Tek je intervencijom monarha došlo do kompromisnog rješenja tog pitanja u proljeće 1914. U maju 1914. Potiorek je iz razgovora s odjelnim predstojnikom u Zajedničkom ministarstvu finansija, Thallóczyjem, zaključio kako Ugarska smatra da je došao trenutak za reguliranje državno-pravnog položaja Bosne i Hercegovine u smislu ugarskih aspiracija i da Ugarska namjerava to pitanje povezati s obnavljanjem nagodbe s Austrijom. Negativan stav ugarske vlade prema agrarnoj noveli predstavljao je posebnu opasnost za opstanak vladine većine. Ministar Bilinski je upozoravao ugarsku vladu da će, u slučaju da se spomenuti zakonski prijedlog ne podnese Saboru, Srbi bez oklijevanja napustiti vladinu većinu, koja bi onda mogla postati čak i manjina. Posebno je skrenuo pažnju na to da bi to imalo i neugodan vanjskopolitički odjek i moglo dati povoda propagandi u Kraljevini Srbiji kako su u njenim novoosvojenim područjima svi kmetovi oslobođeni svojih ranijih obaveza, dok Monarhija u Bosni, kao i prije, ostaje pri sporom procesu oslobađanja i uz to teret otkupa svaljuje na leđa kmetova.[119]

[118] PVM, VIII, 1914; Usp: J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 203.

[119] J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 202-203.

Rad Sabora ipak se nije mogao odvijati onim tempom kojim su nosioci vlasti željeli. Saborska djelatnost bila je privremeno usporena i zbog personalnih promjena u Zemaljskoj vladi i Predsjedništvu Sabora. Duži prekid plenarnih zasjedanja Sabora, koji je trajao od 11. maja do 4. juna 1914, bio je dijelom uzrokovan nedostatkom radnog materijala za plenum, a dijelom odlukom Zemaljskog savjeta da pošalje jednu deputaciju da bi posredstvom Zajedničkog ministarstva finansija zamolio za odgovor predsjednika austrijske i predsjednika ugarske vlade na svoje memorandume upućene objema vladama. Jedan od zahtjeva na koji se odnosila urgencija Zemaljskog savjeta bio je da vlade obiju država Monarhije, dok se ne proširi kompetencija Sabora, na liberalan način vrše svoj utjecaj na zakonodavni rad Sabora. Taj utjecaj, koji im je pripadao po Zemaljskom ustavu i Zakonu iz 1880, obje vlade su trebale da ograniče samo na to da paze da se zakonodavna djelatnost odvija "u duhu postojećih zakona za zajedničke poslove Monarhije".[120]

Početak rada Sabora 4. juna 1914. Potiorek je očekivao sa zebnjom, smatrajući da predstoji težak period sličan prethodnom, ali je uskoro konstatirao da se prevario. Sabor je započeo rad u potpunom miru. Na plenarnoj sjednici Sabora bio je usvojen neizmijenjen vladin prijedlog o unapređenju poljoprivrede, koji je u tu svrhu predviđao investicije od 4,3 miliona kruna. Zakon je primljen sa simpatijama glasovima svih prisutnih članova Sabora, kako pripadnika vladine većine tako i opozicije. Međutim, povoljna atmosfera u Saboru ponovo je ozbiljno narušena kada je na dnevni red došla zakonska osnova o izlučivanju baltalika i mera (općinskih šuma i pašnjaka) iz erarnog posjeda. U plenumu je 17. juna počeo pretres spomenute zakonske osnove, ali je sljedećih dana u Muslimanskom klubu došlo u pitanje njeno prihvatanje. Muslimanski predstavnici, inače nezadovoljni što im nije uspjelo osloboditi beglučke šume svih servituta, bili su teško pogođeni izjavom ministra Bilinskog u delegacijama kako će i u slučaju da se Muslimani budu protivili, i bez njih biti ozakonjena agrarna novela uz isključivu pomoć Srba i Hrvata. U tome su vidjeli namjeru ministra da kmetsko pitanje rješava bez ili čak protiv Muslimana. Uz to su Muslimani, kako je zabilježio Potiorek, bili vrlo uznemireni i potišteni zbog krvavih napada Srba na Muslimane u općini Zijemlje (okrug Mostar) i u okolini Bosanske Krupe (okrug Bihać). Uzrok su bili sporovi oko zemlje, što se reflektiralo i na situaciju u Saboru, pa su se muslimanski poslanici žalili na "neodmjerene invektive srpskih opozicionih poslanika".[121]

Sve to deputacija Kluba muslimanskih poslanika, koju je zemaljski poglavar primio 18. juna, ocjenjivala je kao unaprijed planirani nastup uperen ne samo protiv Muslimana nego i protiv Monarhije. I sam Potiorek je bio intimno uvjeren da je riječ o početku akcije vođene izvana, koja će uskoro poprimiti nesrazmjerno ozbiljne oblike, iako za to nije imao dokaza. Da bi se odstranila opasnost od nove

[120] Ibid., 201.

[121] PVM, XIII, 1914; Usp: J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 204-206 i 207, nap. 59 i 60.

ozbiljne krize, u vladinoj većini angažirali su se čelnici Hrvatskog saborskog kluba, koji su uvjeravali pripadnike Muslimanskog kluba da ostanu solidarni i vjerni paktu zaključenom s njima. I sam Potiorek se lično zauzeo da ublaži nezadovoljstvo muslimanskih predstavnika. Rezultat je bio da je Muslimanski saborski klub kompaktno glasao za vladinu osnovu o izlučivanju baltalika i mera, pa je ona 20. juna znatnom većinom glasova bila i usvojena. Rasprava koja je tome prethodila vođena je u znaku uzburkanih političkih strasti. Srpska opozicija je oštro napadala vladin prijedlog, koji je samo iznimno dopuštao mogućnost da se servitutno pravo koristi u erarnim šumama, i u izvjesnoj mjeri poštovao nastojanja privatnih posjednika za skidanje tereta servituta s njihovih šuma. Grupa "Narod" podnijela je zakonski nacrt po kome je trebalo da se ne samo za postojeće nego i za buduće potrebe seljana, kao i za unutrašnju kolonizaciju, izdvoji znatno više erarnog zemljišnog posjeda. Prilikom glasanja o tome protuprijedlogu opozicije došlo je do nereda u sabornici i pri tome je demolirana vladina klupa.[122] Uskoro je iz Beča stigla vijest da su vlade Austrije i Ugarske bile spremne da prihvate izmjene zakonskog prijedloga. Dvadesetog juna se glasalo o odvajanju općinskih šuma i pašnjaka od privatnih posjeda (Baltalik – mera zakonski nacrt), pri čemu su članovi muslimanskog i hrvatskog kluba zajednički istupili, pa je, usprkos otporu opozicionih Srba, zakon bio usvojen. Na taj način je okončana kriza koja je predstavljala predigru za pregovore o zakonskom prijedlogu o otkupu kmetova i o prijedlogu budžeta 1914/15.[123]

U svojim zabilješkama Potiorek je detaljno bilježio trvenja između hrvatskih političkih struja. Ponovo je bio pokrenut list "Hrvatska zajednica", što je iritiralo pripadnike grupe Stadler-Vancaš. Tako su obje hrvatske političke frakcije dobile svoja posebna javna glasila. Novi sukob, koji je ozbiljno ugrozio jedinstvo Hrvatskog saborskog kluba, planuo je povodom naknadnih izbora zakazanih za 8. juni 1914. za jedan katolički mandat u stolačkom i ljubuškom izbornom kotaru, koji je ostao upražnjen postavljanjem Mandića za zamjenika zemaljskog poglavara. I tada se ponovila situacija iz 1913, jer su protiv kandidata Hrvatskog saborskog kluba, advokata dr. Ivana Jelića, urednici "Hrvatskog dnevnika" Karlo Cankar i Kalikst

[122] Ibid., 207.

[123] PVM, XIII, 1914. Glasanje Muslimanskog saborskog kluba za vladin prijedlog omogućeno je prije svega ranije postignutim kompromisom koji je otvarao mogućnost da se u slučaju spora stranke sporazume da pravo servituta u beglučkoj šumi bude prebačeno na baltalik ili erarnu zemlju. Zbog izbijanja rata, u Saboru usvojena zakonska osnova nije sankcionirana, pa zakon nije ni stupio na snagu. O saborskoj debati o toj problematici vidi detaljnije: Nusret Šehić, *Autonomni pokret Muslimana za vrijeme austrougarske uprave u Bosni i Hercegovini*, Sarajevo, 1980, 296-301; Branislav Begović, *Razvojni put šumske privrede u periodu austrougarske uprave (1878–1918) sa posebnim osvrtom na eksploataciju šuma i industrijsku preradu drveta,* ANUBiH, Djela LIV/31, Sarajevo 1978, 151-155; Hauptmann, *Privreda i društvo Bosne i Hercegovine u doba austrougarske vladavine 1878–1918*, u: Prilozi za istoriju Bosne i Hercegovine, II, ANUBiH, Posebna izdanja, LXXIX/18, Sarajevo 1987, 187. Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi...*, 206-207.

Tadin nominirali Rudolfa Bojića, takoder redaktora istog lista. Izborna kampanja, koju je "Hrvatski dnevnik" vrlo radikalno intonirao i u cilju pridobijanja birača davao nerealna obećanja te napadao i Vladu, izazvala je reakciju nosilaca vlasti, kao i delegata rimske kurije Bastiena. Svjetovno svećenstvo, a posebno Cankar i Tadin, angažirali su se u izbornoj kampanji suprotno uputstvima Svete stolice, dok su se, po ocjeni Bastiena, franjevci korektno držali. Politički raskol i podjela među Hrvatima bila je po mišljenju Potioreka protivna intencijama austrougarske uprave. Tvrdio je da Zemaljska vlada smatra da bi podjelom Hrvata na dva neprijateljska tabora Hrvati kao državnotvoran elemenat izgubili, možda i nepovratno, utjecaj na sudbinu zemlje koji je za njih i za Austro-Ugarsku bio od jednake važnosti. Pozivajući se na objektivne interese Hrvata u Bosni i Hercegovini i izjednačavajući ih s interesima Austro-Ugarske, Zemaljska vlada je bezuspješno tražila da se što prije izvrši čišćenje redakcije "Hrvatskog dnevnika" od ekstremista. Postavljen je prije svega zahtjev da se Cankar odstrani iz Stadlerove okoline i povuče u ljubljansku dijecezu, odakle je i došao. Iz redakcije je trebalo otpustiti i Tadina i po mogućnosti premjestiti ga u neku dijecezu izvan zemlje. Nakon što invervencija Bastiena u Rimu nije u tom pogledu dala rezultate, poduzeti su izvjesni koraci kod papske nuncijature u Beču.[124]

Potiorek, koji se već sedmicama bavio pripremom manevara, prepustio je svom zamjeniku Mandiću vođenje Vlade i Sabora. Nastojao je da sve u vezi s posjetom prijestolonasljednika Franje Ferdinanda bude pripremljeno do najsitnijih detalja, da on ne samo dobije najbolji utisak o bosanskohercegovačkim trupama nego i da se uvjeri da je predanim radom Monarhije Bosna i Hercegovina postala stvarno njena zemlja.[125]

Prilikama u Bosni i Hercegovini prije Sarajevskog atentata general Potiorek je u svojim zabilješkama posvetio malo prostora, zbog brojnih obaveza u vezi s organizacijom manevara i posjetom prijestolonasljednika Franje Ferdinanda i njegove supruge Sofije Sarajevu. U izvještajima koje je nakon atentata svakodnevno upućivao ministru Bilinskom znatno više pažnje je posvećeno događajima koji su nakon njega obilježili prilike u Bosni i Hercegovini. U dopisu od 3. jula Potiorek je navodio da su se njegovi zahtjevi u uvodu note upućene Ministarstvu rata odnosili na nužnost ispoljavanja moći Monarhije prema Srbiji, insistirajući bezuvjetno na zaključenju saborske sesije, kako bi radikalni srpski poslanici, koje je izjednačavao s vođama srpske iredente, lišeni poslaničkog imuniteta, bili uhapšeni. Smatrao je da je za održavanje mira u zemlji bilo neophodno da Austro-Ugarska odlučno i cijelom svijetu na očigledan način pokaže da je spremna "konačno odstraniti podrivačku djelatnost koja potječe iz Beograda." Potiorek je glavno težište stavljao na demonstraciju sile, ocjenjujući da bi, u protivnom, Monarhija izgubila povjerenje lojalnog dijela

[124] PVM VIII, 1914; Usp: G r o s s , *Hrvatska politika u Bosni i Hercegovini od 1878. do 1914*..., 66; J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 204-206.

[125] PVM VIII, 1914.

stanovništva.[126] Zalagao se za strogo kažnjavanje bosanskohercegovačkih Srba, kao i za oštar nastup prema Beogradu, što je zvučalo kao objava rata. Podršku je našao prije svega u generalu Conradu, koji je imao slične stavove – da se to pitanje može riješiti samo ratom. Ministar Bilinski je imao suprotan stav od kojeg nije odstupao pa je Potiorek 3. jula 1914. hitno i bezuvjetno tražio da se raspusti Sabor, ali njegovi zahtjevi nisu prihvaćeni.[127] Neposredno nakon atentata ministar Bilinski nije računao s ratom, pa je između njega i vojnih faktora došlo do ozbiljnih razmimoilaženja u odnosu na dalji unutrašnjopolitički kurs u Bosni i Hercegovini. Zalagao se za nastavak saborske djelatnosti, za diferenciran odnos prema Srbima i odvajanje "lojalne većine" od "veleizdajničkih elemenata", smatrajući da, i pod pretpostavkom da je rat neizbježan, u Bosni i Hercegovini ne bi trebalo postupati drugačije nego u drugim zemljama Monarhije. Međutim, pod pritiskom vojnih krugova prihvatio je gledište da treba zaključiti rad Sabora i na sjednici Zajedničkog ministarskog vijeća 7. jula 1914. podržao je stav Potioreka da se Austro-Ugarska mora obračunati sa Srbijom ukoliko želi da zadrži Bosnu i Hercegovinu.[128] Potiorek je ponovo 8. jula u pismu ministru Bilinskom, nakon oslikavanja unutrašnjopolitičkog stanja u zemlji, konstatirao da se prijetećoj opasnosti može suprostaviti samo uvođenjem vanrednih mjera. Uvečer 9. jula Potioreku je telegrafski bilo potvrđeno da je monarh Franjo Josip odobrio zaključenje Sabora.[129] Ministar Bilinski je, međutim, izrazio rezervu prema Potiorekovim zahtjevima da se vladarevom odlukom ozakoni agrarna novela o sniženju kamata kmetovima i radikalno riješi agrarno pitanje. Smatrao je da bi se u datom trenutku vladarev akt s izrazito prosrpskom tendencijom mogao pogrešno razumjeti. Pri tome je imao u vidu i napade na njega povodom atentata jednog dijela austrijske štampe, koja mu je prebacivala da atentat ne bi bio moguć da nije, za razliku od Potioreka, navodno povlađivao srpstvu. Bilinski je podsjećao Potioreka da nikada u krupnim političkim pitanjima nije postupio protiv njegovog savjeta, i to kako kod osnivanja Dimovićeve stranke tako i kod imenovanja viših činovnika iz redova Srba. Bilinski je smatrao da bi nastala povika ako bi on usred rata vladaru podnio prijedlog po kome bi bile zaobiđene ustavne odredbe o kompetenciji Sabora i na apsolutistički način donesen jedan zakon, za čije usvajanje ni prije atentata nije postojala posve sigurna većina u Saboru, a poslije se jedva mogla očekivati. Potiorekov prijedlog bio je za Bilinskog neprihvatljiv kako iz političkih tako i državno-pravnih razloga. Načelno obligatno rješenje otkupa kmetova bilo je i za Bilinskog politički i socijalno poželjno. Međutim, on je izrazio bojazan da će bosanskohercegovačke finansije i nekoliko godina nakon okončanja rata jedva moći da osiguraju sredstva

[126] Ibid. Usp: J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 210.

[127] J u z b a š i ć , *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 79.

[128] K a p i d ž i ć , *Bosna i Hercegovina*..., 202-205; W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek*..., 322-328; J u z b a š i ć , *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 80.

[129] PVM XIV, 1914.

od 10 miliona kruna godišnje za otkup kmetova, tj. onu sumu koja je na osnovu zakona o fakultativnom otkupu bila predviđena kao maksimalna.[130]

Za vrijeme tih teških dana Potiorek je bio u uskim vezama sa šefom Careve vojne kancelarije, baronom Bolfrasom, što je utjecalo na činjenicu da je nakon atentata i dalje uživao povjerenje monarha Franje Josipa koji mu je i dalje vjerovao i imao samo riječi pohvale.[131] Petnaestog jula Potiorek je pisao šefu Careve vojne kancelarije i Generalštaba armije i ministru rata da nema drugog načina da se problem riješi osim da se uništi srpska armija. Potiorek je 14. jula uputio ministru Bilinskom posebno pismo u kojem je tvrdio da niko više ne treba sumnjati o nužnosti skorog stupanja na snagu vanrednih mjera.[132] Vijest da je Vlada Austro-Ugarske 23. jula uvečer uputila Vladi Srbije ultimatum proširila se u Sarajevo tek ujutro 24. jula, što je kod Hrvata i Muslimana izazvalo veliko uzbuđenje. Sarajevski Srbi u početku nisu ultimatum shvatali ozbiljnim gledajući u njemu samo prijetnju kojoj Srbija neće popustiti, ali su tek 25. jula vidjeli da je situacija bila sasvim drugačija.[133] U toku noći 25. na 26. juli u Sarajevo je stigla naredba o mobilizaciji, što je kod vlastima naklonjenih Hrvata i Muslimana bilo pozdravljeno s velikom radošću i praćeno patriotskim manifestacijama u gradu i pred Konakom. Potiorek je 27. jula 1914, nakon što su prethodnog dana bile proglašene vanredne mjere u Bosni i Hercegovini, inicirao da se agrarna novela ozakoni putem vladarevog ručnog pisma i založio se za radikalno rješenje cjelokupnog kmetovskog pitanja. Svoj prijedlog je motivirao potrebom da se suzbije agitacija medu srpskim seoskim stanovništvom. Poslijepodne 28. jula Potiorek je od ministra Bilinskog, a zatim i od načelnika Generalštaba generala Conrada primio vijest o objavi rata Srbiji, koja je uvečer bila objelodanjena u zemlji, a narednog jutra je trebalo objaviti i Manifest monarha Franje Josipa, upućen stanovnicima Bosne i Hercegovine. Tom informacijom Potiorek je zaključio svoje lične zabilješke o unutrašnjopolitičkoj situaciji u Bosni i Hercegovini.[134]

Nakon tri neuspješna napada na Srbiju, general Potiorek je 27. decembra 1914. bio smijenjen s položaja zapovjednika Balkanske vojske i 6. armije, te je 1. januara 1915. penzioniran. Dvije sedmice prije nego što je bio smijenjen, Potiorek je u izvještaju upućenom Zajedničkom ministarstvu finansija opravdavao oštre mjere koje su poduzete u Bosni i Hercegovini nakon Sarajevskog atentata. U njemu je konstatirao da se, prema saznanjima stečenim posljednjih mjeseci, na svim područjima uprave pokazao prevratnički duh i nelojalnost koji nisu bili zastupljeni samo kod nekih egzaltiranih političara nego je on uhvatio korijen u svim slojevima srpskog stanovništva u do tada neslućenim razmjerama. Veći dio svećenstva, učitelja

[130] J u z b a š i ć , *Der Einfluss der Balkankriege...*, 71.

[131] PVM, XIV, 1914.

[132] PVM, XV, 1914.

[133] PVM, XVI, 1914.

[134] Ibid.

u konfesionalnim školama i ostale inteligencije slobodnih zanimanja, kao i gradskih gazda, bio je inficiran tim duhom pa se on čak mnogostruko proširio i među zemaljskim činovnicima i namještenicima svih kategorija, usprkos njihovoj zakletvi na službu. Potiorek je smatrao da je iredentistički pokret zaveo konzervativno i lojalno srpsko stanovništvo prilazeći srpskoj vojsci s oružjem u cijelom graničnom području. Po njegovom mišljenju proces atentatorima je pokazao da je Srbija raspirivala nacionalne strasti Srba u Bosni i Hercegovini i podsticala njihove megalomanske aspiracije. Optuživao je "Slavenski jug" i iz njega izraslu "Narodnu odbranu" da je sve kulturne institucije Srba pretvorila u oruđe svojih političkih ciljeva. Kao glavni razlog jačanja srpskog nacionalizma Potiorek je navodio popustljivost uprave prema zahtjevima Srba u ranijem periodu, naročito nakon završenog autonomnog pokreta za crkveno-školsku samoupravu. Čak je u svome antisrpskom radikalizmu smatrao da je davanje Statuta o crkveno-školskoj autonomiji predstavljalo fatalnu grešku uprave, tvrdeći da je to dovelo do uspostave nacionalne crkve i škole i do izgradnje takve svijesti kod bosanskohercegovačkih Srba da se oni više nisu osjećali kao Bosanci pravoslavne vjere i pripadnici Austro-Ugarske, nego kao posebni privilegirani elemenat koji smatra da ima pravo na separatističke aspiracije, čime je stvorena vrlo prikladna platforma za subverzivnu djelatnost.[135]

Ukoliko se promatra cjelokupna djelatnost Sabora od 1910. do 1914. godine, kristaliziraju se jasno tri različita perioda: pokušaj konstruktivnog rada (1910–1911), otpor i opstrukcija (1912–1913) i rezignirajuća, ali uspješna djelatnost 1914. godine.[136] Bilans zakonodavne aktivnosti Sabora bio je dosta skroman. Situacija poslije atentata i dalji tok ratnih događaja onemogućili su sankcioniranje nekih u Saboru usvojenih zakona, a izostala je realizacija zakonima već odobrenih investicija za koje su bila pribavljena novčana sredstva. Kratkotrajni ustavni period od 1910. do 1914. predstavljao je ipak značajnu etapu u razvitku političkih odnosa u Bosni i Hercegovini. Saborske frakcije konstituirale su se kao vođstva postojećih nacionalnih političkih organizacija. Profilirajući se postepeno kroz rad Sabora, te raspadanjem ili fuzijom pojedinih saborskih klubova, nacionalne političke organizacije, odnosno njihovi pojedini dijelovi, nastavili su da evoluiraju u pravcu modernih političkih stranaka. Politički lideri znali su u praktičnoj djelatnosti praviti razliku između maksimalnih programskih ciljeva i real-politike. Uz to je bila primjetna i određena evolucija u njihovim pogledima, koja je značila povremeno ublažavanje, pa i napuštanje izvjesnih intrasigentnih stavova. To je omogućavalo privremeni zajednički nastup prema Vladi, posebno u pitanjima kao što su bili proširenje kompetencija Sabora te finansijskog, privrednog i političkog tretmana Bosne i Hercegovine u Austro-Ugarskoj, kao i u pogledu rješenja jezičkog pitanja. Ipak, zbog međusobnih suprotnosti i različitog

[135] ABH, ZMF, Präs. BH 1994, 1914, Izvještaj šefa Zemaljske vlade Zajedničkom ministarstvu finansija, Sarajevo 15. decembar 1914.

[136] Čupić-Amrein, *Der bosnisch-herzegovinische Landtag*..., 227.

odnosa prema Vladi i Monarhiji, ta politika je bila znatno ograničena i zavisna od trenutnog taktiziranja. Zemaljska vlada je nakon Sarajevskog atentata došla do zaključka da je sistem izbora poslanika po odvojenim konfesionalnim izbornim tijelima pogodovao tome da najradikalniji elementi dospiju u Sabor, što je imalo za posljedicu rascjep i radikalizaciju nacionalno-konfesionalnih odnosa, pa je to podsticalo i rascjep među stanovništvom. Međutim, planovi o izmjeni izbornog sistema i novim izborima za Sabor bili su, zbog izbijanja rata, osuđeni na neuspjeh.[137] Kod ukupnog razmatranja saborske djelatnosti ne treba ispustiti iz vida da je ona trajala vrlo kratko i da bi vjerovatno, u dužem periodu, postigla značajnije rezultate.[138]

[137] Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi*..., 215.

[138] Čupić-Amrein, *Der bosnisch-herzegovinische Landtag*..., 233.

Zijad Šehić

Über die persönlichen Vormerkungen General Oskar Potioreks als historische Quelle für die Erforschung der innerpolitischen Situation in Bosnien-Herzegowina

Obwohl mit der Annexion 1908 der international-rechtliche Status Bosnien-Herzegowinas geändert wurde, blieb das staatsrechtliche Verhältnis zu der Monarchie in seiner Basis unverändert. Das parallele österreichische und ungarische Gesetz aus 1879 (über den Reichsanschluss B-Hs) und 1880 (über die Verwaltung), worauf das Verhältnis beider Staaten der zu Monarchie Bosnien-Herzegowina beruht, sollten nach der Verabschiedung der Landesverfassung 1910 gelten, bis diese aufgrund einvernehmlicher gesetzlicher Entschlüsse in Österreich und Ungarn geändert werden. Die Stellung Bosnien-Herzegowinas innerhalb der Monarchie, blieb damit auch weiterhin provisorisch und ungeklärt. Doch anlässlich der Annexion und der Verabschiedung der Landesverfassung kamen Intentionen einiger einflussreichen Faktoren zum Vorschein, im Einklang mit den je spezifischen Interessen die geltenden Prinzipien der Verwaltung Bosnien-Herzegowinas zu redefinieren und in Zukunft zu ändern. Dies geschah in einer Situation, als die politische, wirtschaftliche und militärstrategische Bedeutung Bosnien-Herzegowinas in den Vordergrund der Interessen herrschender österreichisch-ungarischer Kreise rückte. Allgemeine Umstände, die im ersten Jahrzehnt des XX Jahrhunderts die ökonomischen Außen - und Innenverhältnisse bestimmten, trugen in den beiden Staaten der Monarchie erheblich zur Steigerung des Interesses für Bosnien-Herzegowina bei, indem sie sich auf die weitere Verschärfung ökonomischer Gegensätze auf ihrem Gebiet auswirkten, wie auch auf die wachsende Rivalität zwischen deren Regierungen bezüglich des Einflusses auf die bosnisch-herzegowinische Verwaltung.[1] In österreichischen wissenschaftlichen und politischen Kreisen, wie auch in der breiteren Öffentlichkeit, wurde Bosnien-Herzegowina als ein Reichsland behandelt. Doch einen solchen Status des Landes hatte die ungarische Regierung nach der Annexion nicht annehmen wollen, weil dieser ihres Erachtens die dualistischen Grundlagen der Monarchie gefährden und zum Trialismus führen würde.[2] Die staatsrechtlichen Kontroversen waren nicht nur die Ursache dafür, dass die Annexion nicht auf dem

[1] J u z b a š i ć, *Izvještaj Hermanna von Sautera o odnosima Bosne i Hercegovine u svjetlu austrougarskih suprotnosti,* GDI BiH B-H, XVIII, 1970, 88 u.w.

[2] K a p i d ž i ć, *Diskusije o državnopravnom položaju Bosne i Hercegovine....* 155-156, 160, 188; Vgl: J u z b a š i ć, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova...* 57.

Verfassungswege rechtlich werden konnte, sondern auch dass die Landesverfassung (das Statut) für Bosnien-Herzegowina mit dem Beschluss des Herrschers oktroyiert wird. Um die Frage der Zugehörigkeit Bosnien-Herzegowinas nicht zu präjudizieren, wurde zwischen der österreichischen und ungarischen Regierung eine Einigung erzielt, dass die Verfassungsinstitutionen nicht von Legislativen genehmigt werden, sondern dass sie mit der Anordnung des Herrschers in Kraft treten. Dank den Bestrebungen der Magyaren wurden zunächst in die Landesverfassung von 1910 auch die Bestimmungen eingebracht, die die Ingerenz beider Regierungen bezüglich des Einflusses auf die Verwaltung Bosnien-Herzegowinas über den gesetzlich geschaffenen Rahmen von 1880 hinaus erweitern.[3] Dies hat besonders die legislative Tätigkeit des Landtags erschwert, genauso wie die Lage der Landesverwaltung.[4] Die Beteiligung des Landtags an der legislativen Tätigkeit bezog sich ausschießlich auf die bosnisch-herzegowinischen Angelegenheiten, und zwar nur auf diejenigen, die taxativ in der Verfassung (§42) aufgezählt wurden. Die legislative Macht in allen anderen Fragen, die mit der Verfassung weder ausdrücklich dem Zuständigkeitsbreich des Landtags zugeschlagen wurden noch zur Zuständigkeit des österreichischen und ungarischen Parlaments gehörten, blieb auch weiterhin, wie es der Fall in der Vorverfassungszeit war, in den Händen des Monarchen. Da der bosnisch-herzegowinische Landtag nur eine bundesländliche Vertretung und kein Staatsparlament war, waren auch alle Fragen, die sich etwa auf die Streitkräfte bezogen, außerhalb seines Wirkungskreises. Man entzog ihm das Recht, über die Militärpflicht, die Höhe des Regrutenkontingents und die Budgetausgaben für die k. und k. bosnisch-herzegowinischen Truppen und Militärämter zu diskutieren und zu entscheiden.[5] Zur Intensivierung des Einflusses der beiden Regierungen in der Postannexionszeit kam auch das gestärkte Interesse der gemeinsamen Minister für die Tätigkeit der bosnisch-herzegowinischen Verwaltung hinzu. Dabei hat die österreichische Regierung, indem sie sich der Steigerung des ungarischen Einflusses auf das Gemeinsame Finanzministerium widersetze, an dessen Spitze sich ein Minister aus Ungarn befand, rechnete mit der Unterstützung des gemeinsamen österreichisch-ungarischen Ministeriums, welchem nach dem Gesetz von 1880 die oberste Führung der bosnisch-herzegowinischen Verwaltung oblag. Den Einfluss des Kriegsministeriums kennzeichneten im bedeutenden Maße die extremen Einstellungen

[3] Nicht nur, dass alle gesetzlichen Vorlagen im Landtag angenommen werden mussten; bevor die Vorlage dem Monarchen zur Sanktionierung vorgelegt wurde sollte man die Zustimmung der österreichischen und ungarischen Regierung beschaffen. Es war noch verordnet, dass alle Regierungsentwürfe, auch bevor sie dem Landtag zur Erörterung eingereicht werden, Regierungen beider Staaten der Monarchie akzeptieren müssen. (§ 37 und 38 der Verfassung). Ebd. , 57, Anm. 91.

[4] Juzbašić, *Izvještaj Hermanna von Sautera...*, 63-65; vgl: Joseph M. Baernreither, *Fragmente eines politischen Tagebuches. Die südslawische Frage und Österreich-Ungarn vor dem Weltkrieg*, Berlin 1928, 118-119.

[5] Juzbašić, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova* ..., 58.

der Militärkreise zu Verwaltungsmethoden in Bosnien-Herzegowina, was oft auf Widerstand führender Personen in der Zivilverwaltung stieß; aber er schwächte mit der Vertiefung der Innenkrise und der Verschärfung der außenpolitischen Situtiion immer mehr ab.[6] Der Wirkungskreis des Bosnisch-herzegowinischen Landtags umfasste auch trotz angegebener Begrenzungen einen breiten Bereich administrativer, wirtschaftlicher, sozialer, finanzieller, kultureller, wie auch gerichtlicher und Bildungsangelegenheiten, die in 27 Punkten des §42 der Landesverfassung taxativ angeführt wurden. Die exekutive Macht bezüglich aller anderen Fragen, die durch die Verfassung weder ausdrücklich den Landtagskompetenzen zugeordnet wurden noch zur Zuständigkeit des österreichischen und ungarischen Parlaments gehörten, blieb auch weiterhin, wie auch in der Vorverfassungszeit, ausschließlich in den Händen des Monarchen. In seiner absoluten Macht blieb unter anderem auch eine eventuelle Änderung der Verfassung, die der Herrscher, so wie er sie verabschiedet hatte, auch allein abschaffen oder ändern konnte, ohne den Landtag zu fragen. Dies bezog sich auch auf die Bestimmung des Prinzips, das die Organisation der Justiz und der Verwaltung, aber auch allgemeine Grundlagen der Formen und Rahmenbedingungen betraf, unter denen die exekutiven Behörden in Bosnien-Herzegowina wirkten.[7]

Obwohl der Bosnisch-herzegowinische Landtag den Charakter einer provinziellen Vertretung hatte, umfasste sein Wirkungskreis auch bedeutende Fragen, die in der Monarchie dem österreichischen und ungarischen Parlament zugeordnet waren. Nach der Landesverfassung überschritt die Mitwirkung des Landtags in der legislativen Tätigkeit den Wirkungskreis der Landtage sowohl österreichischer Länder als auch des Königreichs Kroatien und Slawonien deutlich überschritten. Doch die Bevölkerung Bosnien-Herzegowinas hatte überhaupt keine Vertreter in den Parlamentorganen Österreichs und Ungarns. Die ratgebende Funktion des Landrats in den Fragen bezüglich Bosnien-Herzegowinas, die außerhalb der Landtagskompetenzen standen, hatte fast gar keine Bedeutung, obwohl es um fundamentale Angelegenheiten von großem Interesse für das Land ging.[8] In die Bosnische Verfassung wird die Bestimmung eingebracht, dass man für

[6] Ebd., *Austrougarsko Zajedničko ministarstvo i upravljanje Bosnom i Hercegovinom nakon aneksije (Državnopravni aspekt)*, GDI BiH, 39, 1988, 144-154. Dieselbe Arbeit wurde auch auf Deutsch veröffentlicht: *Das österreichisch-ungarische gemeinsame Ministerium und die Verwaltung von B. H. nach der Annexion. Der staatsrechtliche Aspekt*, Österreichische Osthefte, 2, 1999, 266-285.

[7] J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi...*, 49.

[8] Ebd., 50. In seinen Notizen, die Potiorek nach dem Ende des Ersten Weltkrieges 1920 schrieb, hat er auch weiterhin auf die Mängel der Lage im Lande hingewiesen, wozu es durch das Landesstatut kam, welches eine unklare staatsrechtliche Lage Bosnien-Herzegowinas hinterlassen, wo es noch gefährlicher gemacht wurde, als es schon vorher war, denn nach seiner Einschätzung "hat es gleichzeitig einerseits dem noch unreifen Volk weitere politische Freiheiten gegeben und andererseits ihm wichtige Rechte entnommen". Im Landtag konnte man auch das Gesetz nicht verabschieden, welches nicht die Zustimmung der österreichischen und ungarischen Regierung bekam. Er fand, dass das Recht auf Gesetzgebung des Landtags fast nur eine Karikatur darstellte. Ö. St. A. , KA, Nl Pot, B. 1503: 19, Potiorek Notizen.

alle Gesetzesvorlagen, die im Landtag verabschiedet werden, eine Zustimmung der österreichischen und ungarischen Regierung braucht, bevor sie dem Monarchen zur Sanktionierung vorgelegt werden. Es wird statuiert, dass alle Gesetzentwürfe der Regierung, bevor sie dem Landtag zur Diskussion übergeben werden, von den Regierungen beider Länder der Monarchie akzeptiert werden müssen.[9] Nicht nur, dass damit das gesetzlich gewordene Vetorecht der österreichischen und ungarischen Regierung über die Entschlüsse des Landtags festgelegt wurde, sondern es wurde mit diesen Bestimmungen auch die Tätigkeit der bosnisch-herzegowinischen Verwaltung bedeutend erschwert. Dazu trug auch die Bestrebung nach der Annexion zum Vorschein kommende Bestrebung bei, dass auch Gemeinsame Außen- und Kriegsminister ihr Einverständnis zu allen bosnisch-herzegowinischen Gesetzentwürfen geben mussten, obwohl solch ein Vefahren nicht durch Gesetz normiert war. Das gilt auch für die vorherige Beschaffung der Sanktion des Monarchen, die für alle Gesetzentwürfe der Regierung gegeben werden musste, bevor sie den Landtag erreichen. Insbesondere wollte das Kriegsministerium in der Postannexionszeit nicht die Gelegenheit verpassen, zu einer Reihe von wichtigen Fragen der bosnischen Politik Stellung zu nehmen und deren Stoßrichtung und Lösung aktiv zu beeinflussen. Dabei hingen die bosnischen Gesetze *de facto* auch von der Zustimmung aller gemeinsamen Minister ab. Dies konnte man in vollem Zuge bei dem Sprachengesetz sehen, bei dessen Formulierung auch das Kriegsministerium mitwirkte. Mit solch einem langwierigen komplizierten Verfahren war es möglich, die Tätigkeit des Bosnisch-herzegowinischen Landtags zu kontrollieren. Nicht nur der Landtag war berechtigt, die Gesetzesvorlagen der Regierung zu ändern, sondern auch die Gesandten konnten mit eigener Initiative Gesetzentwürfe anfertigen und vorlegen. Diese Entwürfe mussten vorher weder von der österreichischen und ungarischen Regierung genehmigt werden noch benötigte man eine Vorsanktion des Herrschers, bevor sie im Landtag erörtert werden. Daher waren die Bestrebungen der Gesandten größtenteils darauf ausgerichtet, einzelne bedeutende Vorlagen der Regierung, die eigentlich der Verfassung zufolge im Landtag den Vorrang hatten, im Abkommen mit der Landesregierung und dem Gemeinsamen Finanzministerium zu ändern und zu ergänzen, da man praktisch nur auf diese Art und Weise zur gewissen Konzession kommen konnte.[10]

Marijan Varešanin von Vareš wurde am 7. März 1909 zum Landesoberhaupt und Kommandanten des 15. Korps ernannt. Mit dem kaiserlichen Beshcluss vom Juli 1909 wurde ihm das neue Amt des Generalinspektors der Truppen mit dem Sitz in Sarajevo anvertraut. Die Hoffnung, die die Militärkreise in General Varešanin sahen, erfüllte sich wegen einer Reihe von Fehlgriffen nicht. Da er sich der Stellung, die er einnahm, nicht gewachsen zeigte und den Einflüssen der

[9] Ebd., 51.

[10] Ebd., 52.

Funktionäre der Zivilverwaltung nachgab, stellte sich die Frage seiner Ablösung. Der Chef des Generalstabs der k. u. k. Armee General Conrad von Hötzendorf beschuldigte Varešanin, nicht nach militärischen Interessen im Einklang mit den bestehenden Bedürfnissen zu handeln, wobei er eine Reihe an Beispielen angeführt hatte, den Vorschlag Varešanins, alle Truppenabteilungen des mobilen Grenzkorps aufzulösen, das Verhältnis der Vertreter der Landesregierung zu den militärischen Interessen im Post-Telegraphen-Dienst usw. Das Gemeinsame Finanzministerium setzte mit der Zustimmung des Landesoberhaupts zusammen mit dem b.-h. Strafgesetz die Novelle durch, wonach die Kompetenz der Militärgerichte aufgehoben wurde, in Bezug auf die Taten gegen die Streitkräfte, wie auch auf eine Reihe anderer Straftaten, was ohne Vereinbarung mit dem Kriegsministerium und der Stellungnahme des Generalstabs erreicht wurde. Die Landesregierung hat, im Gegensatz zu Stellungnahme des Kriegsministeriums, die Rückreise aus Montenegro jenen Flüchtlingen und Deserteuren erlaubt, die zur Zeit der Annexionskrise das Land verlassen haben, und hat sich noch für die Begnadigung aller 37 Verurteilten von insgesamt 378 militärischen Flüchtlingen entschieden. Man hatte besonders die militärischen Ziele vernachlässigt, neue normalspurige Eisenbahnen und Wege zu erbauen, wobei Varešanin beschuldigt wurde, sich nicht darum gekümmert zu haben, so dass die bestehenden schmalspurigen Eisenbahnen die Remisen füllten, um im Falle der Mobilisierung die ganze Kapazität ausnutzen zu können. Ende 1910 und Anfang 1911 haben hohe Militärkreise haben darauf hingearbeitet, dass General Varešanin abgelöst wird und seine Stelle ein energischer General einnimmt, der nicht nur eine repräsentative Figur sein würde, sondern im Sinne ihrer Intentionen handeln werde. [11] Im Laufe des Jahres 1910 wurden sich die politischen und militärischen führenden Strukturen der Monarchie bewusst, dass es notwendig sei, eine Reorganisation der Verwaltung Bosnien-Herzegowinas durchzuführen. General Auffenberg, seit 1909 Kommandant des 15. Korps in Sarajevo, urteilte in seinem Bericht, dass die Verwaltung zu teuer sei, dass sie nur schwer funktioniere und dass das Landesoberhaupt im Land keinerlei Einfluss habe. In dem Land mit rund 2 Millionen Einwohnern wirkte die Landesregierung mit 4 Abteilungen, einem Ziviladlatus, der "de nomine" das Landesoberhaupt war, als die oberste Instanz des Gemeinsamen Ministeriums, aber auch mit 4 Abteilungen und noch einem endgültig von drei Gemeinsamen Ministerien abhängigen Landtag. Das Bestehen auf den Veränderungen in der Landesverwaltung war notwendig. Indem er sich auf den Vorschlag General Conrads berief, schickte Thronfolger Franz Ferdinand am 15. Jänner 1911 den Bericht an Kaiser Franz Joseph, in dem er zur Schlussfolgerung kam, dass General Varešanin kein besonderes Ansehen bei den Offizieren und den

[11] Weinwurm, FZM Oskar Potiorek..., 48; Juzbašić, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 61.

zuständigen Zivilkreisen genieße. Er betonte insbesondere, dass es nicht empfehlenswert sei, einen General serbischer oder kroatischen Nationalität ins Amt des Landesoberhauptes einzusetzen, weil er dann wie General Varešanin enden und seine Unabhängigkeit verlieren würde. Er setzte sich für seine Pensionierung, wie auch die der anderen hohen Generale, mit dem Interesse, dass Interventionsarmeeeinheiten vergrößert werden.[12] Nach dem Unterschreiben des Abkommens zwischen der österreichisch-ungarischen Verwaltung und dem deutschen Generalstab, fanden die Militärfaktoren aufgrund eines ausgearbeiteten Plans, dass im Falle des Kriegsausbruchs in Europa Bosnien-Herzegowina ein selbstständiges nebensächliches Schlachtfeld sein würde, an dem man mit minimaler Effektivität erfolgreich handeln könnte. Um dies zu sichern, verlangte man eine radikale Änderung der Position des Landesoberhauptes, aber auch eine neue Regelung der Kompetenzen der obersten Verwaltung in Bosnien-Herzegowina. So tauchte 1910 im Kriegsministeruim ein Projekt auf, mit welchem man die Eliminierung des Gemeinsamen Finanzministeriums als obersten Organs der bosnisch-herzegowinischen Verwaltung vorsah.[13] Demzufolge sollten allgemeine Direktiven für die Politik in Bosnien-Herzegowina und die Verwaltung durch Kollegiumschlüsse festgelegt werden. Das Landesoberhaupt, das zugleich auch der Armeeinspektor in Sarajevo war, war dem Herrscher für die ganze bosnisch-herzegowinische Verwaltung Rechenschaft schuldig und vertrat sie gegenüber den Delegationen. Obwohl er direkt dem Herrscher untertan war, war er auch verpflichtet, Berichte und Vorlagen dem Ministerkollegium vorzulegen. Die Kompetenzen der Landesregierung, die dem Landesoberhaupt oblagen, erstreckten sich auch bis zu den Bereichen, die in der Zuständigkeit des Gemeinsamen Finanzministeriums waren. Die Bosnische Kanzlei in Wien, die untere Beamten bildeten, war nur ein neues Manipulationsorgan für die Vermittlung zwischen dem Landesoberhaupt und fünf Ministern. Das Projekt ging von der Idee einer Stäkung der Ganzheit der Monarchie aus und dabei sollte noch formal die unmittelbare Souverenität des Kaisers über Bosnien-Herzegowina betont werden, ohne dass gleichzeitig der durch das Gesetz garantierte Einfluss beider Regierungen ausgeschlossen und das bestehende dualistische System angerührt würde. Die Militärkreise strebten danach, den in der Verwaltung Bosnien-Herzegowinas zu dominanten Einfluss des Gemeinsamen Finanzministeriums zu beschneiden und dagegen den Einfluss der Gemeinsamen Kriegsministerien und der Außenministerien in den Vordergrund zu rücken. Man rechnete damit, dass in der nahen Zukunft die Teilnahmsfrage der Vertreter des Bosnischen Landtags in den Delegationen aktuell sein würde. Das politische Ziel war, "radikale autonome Bestrebungen" zu vereiteln, wobei

[12] *Alleruntertänigster Vortrag des Generals der Kavallerie Erzherzog Franz Ferdinands betreffend die Pensionierung von höheren Generalen*, Konopisch, am 15. Jänner 1911, Ö. St. A., KA, MKSM 70-1047.

[13] J u z b a š i ć , Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova..., 64.

man es für erwünscht hielt, dass diese Veränderungen mit der Absetzung der Person des Landesoberhaupts durchgeführt werden.[14] Die Stelle des Armeeinspektors in Sarajevo war eine der wichtigsten Militärpositionen in der Monarchie. Die verfassungsrechtliche Lage Bosnien-Herzegowinas als eine Art Kondominium beider Hälften der Monarchie und die nach der Annexion von außen verbreiteten irredentistischen Tendenzen haben die Bestrebungen in Wien gestärkt, diese Stelle mit einer energischen Person, die zur Beruhigung der Situation führen könnte, zu besetzen. Conrad von Hötzendorf, Chef des Generalstabs, war der Meinung, dass die Zustände völlig anders wären, wenn der Armeeinspektor in Sarajevo als Landesoberhaupt die Zivilverwaltung wirklich leiten würde, da er bis dahin nur "ein blindes Exekutivorgan des Gemeinsamen Finanzministeriums und des eigenen Ziviadlatus" war. Deshalb hatte er Ende 1910 vom Kriegsministerium verlangt, dass alle Schritte unternommen werden, damit für dieses Amt eine angemessene Person ernannt wird.[15] Für General Conrad und Thronfolger Franz Ferdinand gab es zwei Entwicklungslinien bezüglich Bosnien-Herzegowinas. Einerseits ging es um die Stärkung der Position des Landesoberhaupts, andererseits um die Besetzung dieser Position mit einem energischen General. Das verfassungsrechtliche Hindernis in der Verwaltung des Landes spiegelte sich in der Funktion des Ziviladlatus, der dem Landesoberhaupt des k. u. k. Finanzministeriums zugeteilt war und ohne seine Zustimmung nicht handeln konnte. Damit hatte der Gemeinsame Finanzminister mitnichten dieselben Ingerenzen in Bezug auf die Verwaltung Bosnien- Herzegowinas wie das Landesoberhaupt.[16] General Auffenberg, der der Gruppe der österreichischen Generale um Thronfolger Franz Ferdinand gehörte, legte schon früher die Ambition an den Tag, die Position des Landesoberhaupts und des Armeeinspektors in Sarajevo einzunehmen.[17] Für die Ernennung General Potioreks setzte sich insbesondere Hötzendorf als Chef des Generalstabs der k. u. k. Armee ein. Auch führende Personen der Kaiserlichen Militärkanzlei entschlossen sich für Potiorek. Schon im Herbst 1910 versuchte Generalmajor Marterer, der Stellvertreter des Chefs der Kaiserlichen Militärkanzlei Bolfras, über Potioreks Adjutanten Major Merizi in Erfahrung zu bringen, ob sein Chef dazu in Stimmung wäre, die Position des Landesoberhaupts Bosnien- Herzegowinas einzunehmen. Nach gesammelten Informationen fertigte er einen Bericht an, in dem er konstatierte, dass General Potiorek "der beste Kandidat für die Stellung in Sarajevo" wäre.[18] Selbst der Monarch zögerte eine gewisse Zeit, und zweifelte, ob die Ernennung einer Person wie Potiorek die richtige Lö-

[14] Ebd., 64-65.

[15] Ebd.

[16] Jeřábek, *Potiorek: General im Schatten von Sarajevo*... 42-43.

[17] Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek*..., 51.

[18] Kapidžić, *Ispisi iz bečkih arhiva...,* 301-302.

sung wäre und war zuerst dazu geneigt, dass diese Position mit einer mäßigen Person besetzt wird. Potiorek wurde von Kriegsminister Schönaich vorgeschlagen, der sich beim Kaiser für ihn eingesetzt hatte. Gegen Potioreks Ernennung äußerte sich offen gegenüber dem Monarchen der gemeinsame Finanzminister Burián, da er befürchtet hatte, dass man, wie Major Brosch schätzte, mit ihm Unannehmlichkeiten haben werde. Burián wurde, was das Verhältnis zu Potioreks Ernennung betrifft, von Außenminister Aehrenthal unterstützt, der nun sein Verbündeter wurde, nachdem er mit Kreisen um den Thronfolger in Konflikte geraten war, einer der Gegner seiner Politik in Bosnien-Herzegowina in der Postannexionszeit gewesen war. Doch in diesem Falle war Burián völlig machtlos, wenn man die zweifache Rolle des Landesoberhauptes, in der der Schwerpunkt auf seiner Militärfunktion war, in Betracht zieht. Burián, indem er sein Bedauern wegen General Varešanins Abreise ausdrückte, konnte als Chef der Zivilverwaltung nichts anderes tun, außer sich dafür einzusetzen, dass es an der Spitze der Landesregierung nicht zum Wechsel kommt, bevor die andauernde Landtagssitzung nicht beendet würde.[19] General Potiorek schien die geeignete Person zu sein, er erfüllte alle Bedingungen bezüglich Durchsetzungsvermögen und Loyalität, die für die Erhaltung und Einigkeit des Reichs erforderlich waren. Mitte März 1911 war eigentlich alles gelöst, aber der Monarch entband erst mit seinem Beschluss vom 10. Mai 1911 Varešanin von seiner Pflicht ernannte General Oskar Potiorek zum Armeeinspektor in Sarajevo und Chef der Landesregierung.[20] Unmittelbar nach der

[19] W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek*..., 53.

[20] Oskar Potiorek, Sohn eines Bergwerksbeamten, wurde am 20. November 1853 in Bad Bleiberg in Kärnten geboren. Im Militäramt war er in der Zeit von 1871 bis 1915. Nach dem Gymnasiumabschluss besuchte er die Technische Militärakademie und die Reichsmilitärakademie. Leutnant wurde er 1873 und seit 1875 ging er in die Kriegsschule, in der er sich durch seinen Fleiß und Ehrgeiz hervorgetan hatte. Nach dem Ende seiner Ausbildung wurde er als Generalstaboffizier nach Wien versetzt. Wegen seiner Fähigkeiten engagierte man sehr früh für wichtige Aufgaben. Während der Okkupation Bosnien-Herzegowinas 1878 war er im 5. Korps und später in der Abteilung des Generalstabs der 36. Infanteriedivision. Im Jahre 1879 wurde er zum Hauptmann befördert und seit 1883 diente er im 17. Infanterieregiment, in dem er bis 1886 seine Pflicht versah. Er wurde besonders wegen seiner Fähigkeiten zu selbstständiger Arbeit, Urteilsvermögen in militärischen Belangen und seiner Genauigkeit wurde er besonders geschätzt. Im Mai 1887 wurde er zum Major befördert und von 1890 bis 1891 diente er im 7. Infanterieregiment, als er zum Generalstabdienst wechselte. Im Jahr 1890 wurde er mit dem Eisernen Kreuz der 3. Klasse ausgezeichnet und von 1896 mit dem Ritterkreuz des Leopold-Ordens. Im Jahr 1892 wurde er zum Oberst befördert und 1898 zum Generaloberst, als er auch Befehlshaber der 64. Infanteriebrigade wurde. Im Jahr 1902 wurde er zum Vertreter des Generalstabchefs ernannt und im Mai 1902 zum Vizemarschall befördert. Als er zum neuen Chef des Generalstabs der k. u. k. Armee gewählt wurde, war Potiorek einer der Kandidaten. Doch damals wurde sein Gegner General Conrad von Hötzendorf ausgewählt, so dass ihre Rivalität die Verhältnisse in der österreichisch- ungarischen Armee in den darauf folgenden Jahren prägen sollten. Im Jahr 1907 wurde Potiorek zum Befehlshaber des III Korps in Graz ernannt und im selben Jahr wurde er zum Träger der Auszeichnung "Geheimrat". Im Mai 1908 wurde er zum Artilleriegeneral befördert und anlässlich des 60- jährigen Jahrestages der Herrschaft Franz Josephs mit dem "Großen Kreuz

Ernennung Potioreks machte Kriegsminister Schönaich nochmal Druck auf Burián, indem er im Sinne Conrads die Initiative zur Stärkung der Position des Landesoberhauptes und die Frage der Sicherheit seines Einflusses auf die Angelegenheiten aktualisiert hatte, an welchen die Armee besonders interessiert war. Die Forderungen, die der Kriegsminister bezüglich der Begrenzung des Tätigkeitskreises des Ziviladlatus im Entwurf einer seiner Anordnungen gestellt hatte, entsprachen im Wesentlichen den Einstellungen General Potioreks, die in seiner Studie über die Position des Landesoberhauptes, die er noch vor seiner Ernennung verfasst hatte, zum Ausdruck kamen. Burián bleibt auch weiterhin auf dem Standpunkt, dass eine wesentliche Änderung der Stellung des Landeschefs nicht notwendig sei und lehnte alle Vorschläge ab, von denen er meinte, dass sie den Kern des Verhältnisses zwischen dem gemeinsamen Finanzministerium, dem Landeschef und dem Ziviladlatus tangieren. Er kam auch den Militärfaktoren insoweit entgegen, als er die "Erläuterung und Ergänzungen zur Verordnung über den Wirkungkreis des Chefs der Landesregierung in Bosnien und der Herzegowina", die der Herrscher mit seiner Entschließung vom 01. 06. 1911 genehmigt hatte, ausarbeitete. Hier sind vor allem jene Erklärungen eingegangen, die aus der geheimen Instruktion des gemeinsamen Finanzministers vom 29. 04. 1908 hervorgehen. Das bedeutendste neue Zugeständnis war die Ergänzung zum § 3 der Verordnung, so dass die unmittelbare Leitung der gesamten Zivilverwaltung der Ziviladlatus innehat, „insoweit sie sich der Landeschef nicht selbst vorbehält".[21] In der Praxis hatte Burián nicht vor, irgendetwas in der Verwaltungsstruktur des Landes zu ändern, und ignorierte, auch auf die Gefahr hin Potiorek und Conrad zu verlieren, die militärischen Anforderungen im Investitionsprogramm, das mit der Aufnahme der Landesanleihe von 182 Millionen Kronen realisiert werden sollte. Das bezog sich in erster Linie auf die Anforderungen für das Erbauen strategischer Strecken und Wasserversorgungsanlagen in den Karstgebieten, insbesondere auf die Sicherstellung der Finanzmittel seitens der Zivilverwaltung für die Ausstattung der bosnisch-herzegowinischen Truppen aufgrund eines Militärreformprogramms, das in Bosnien-Herzegowina durchgeführt werden sollte. Aus diesem Anlass empfahl Oberst Bardolff, der Chef der Militärkanzlei des Thronfolgers,

Franz Josephs" ausgezeichnet. Im Jahr 1910 wurde er zum Militärinspektor mit dem Sitz in Sarajevo und am 10. Mai 1910 zum Landesoberhaupt Bosnien- Herzegowinas ernannt. Zu Kriegsbeginn 1914 ernannte man ihn zum Befehlshaber der Balkanarmee und gleichzeitig war er der Befehlshaber der 6. Armee, die sich in ihrer Zusammensetzung befand. Auch weiterhin nahm er den Platz des Landesoberhauptes ein. Nach drei Misserfolgen in Angriffen auf Serbien wurde General Potiorek am 27. Dezember von der Befehlshaberposition der Balkanarmee und der 6. Armee abgesetzt und am 1. Jänner 1915 pensioniert. Er starb am 17. November 1933 in Klagenfurt. (Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek*..., 48-55; Ječábek, *Potiorek: General im Schatten von Sarajevo*..., 45).

[21] Juzbašić, *Die österreichisch-ungarische Okkupationsverwaltung in Bosnien-Herzegowina. Einige Aspekte der Beziehung zwischen den Militär und Zivilbehörden*, Prilozi 34, Sarajevo 2005, 106-107.

Franz Ferdinand, das Kriegsministerium in seinen Forderungen entschlossen zu unterstützen, wobei sich die Forderung darauf bezog, wirklich und nicht nur formal bei der Verwaltung Bosnien- Herzegowinas mitzuwirken.[22]

Als Potiorek im Sommer 1911 nach Sarajevo kam, bemerkte er, dass sich der Prozess der Machtkonzentration im Gemeinsamen Finanzministerium in Wien bemerkbar macht, wie auch, dass der Minister sich jedes Jahr lange in Ilidža aufhält und sich unmittelbar persönlich in alle Verwaltungsbereiche einmischt. Potiorek beurteilte, dass die Macht der Landesregierung wesentlich geringer war als in den zuständigen Organen in den österreichischen Ländern, wobei man der Meinung war, dass man dem entgegenwirken müsse und die Kompetenzen der bosnisch-herzegowinischen Landesregierung annähernd gleich der Regierung in Zagreb sein sollten. Die vorhandene Lage bezeichnete Potiorek als unzumutbar, sogar auch in einer Situation, in der es keinen Landtag geben würde. Noch im August 1911 nahm Potiorek die Position ein, dass man die Landesregierung reformieren und den Ziviladlatus in ein gewöhnliches Landesoberhaupt verwandeln müsste, das einen ähnlichen Wirkungskreis wie der Vizepräsident des österreichischen Gouverneursamtes hatte. Er hatte die Absicht, diese Frage aufwerfen zu lassen, wenn es zum Wechsel der Person des Ziviladlatus kommt, denn er schätzte ein, dass solch eine Person, wie es Baron Benko war, für die Realisierung seiner Pläne ungeeignet wäre. Doch für Potiorek war damals die Lösung der Beziehung Landesoberhaupt-Ziviladlatus weder das Notwendigste noch das Wichtigste, sondern es ging um die Beziehung Gemeinsames Finanzministerium- Landesregierung. Als Erstes wollte er die Kommunikation zwischen der Regierung und dem Ministerium auf den schriftlichen Verkehr reduzieren, aber er zögerte irgendeine Aktion zu unternehmen, da er befürchtete, die Beziehung mit Minister Burián zu belasten und auf diese Art und Weise seine Postition zu untergraben. Von seinen Plänen hatte Potiorek zuerst General Conrad in Kenntnis gesetzt, der ihm seine absolute Unterstützung zusicherte. Potioreks Aktionen, aus dem Hintergrund vorbereite, waren das Gegenteil dessen, was man in erster Linie in der bosnisch-herzegowinischen Presse von dem neu ernannten Landesoberhaupt erwartet hatte. Man sah ihn als einen General an, der sich nur mit militärischen Angelegenheiten befassen und sich damit zufrieden geben sollte, dass er nur bei Feierlichkeiten die Regierung vertritt. Anlässlich der Ernennung General Potioreks hat die Presse im Land weniger Interesse für seine Person als für seine Funktion gezeigt, die von den meisten Blättern als Anachronismus und Anomalie gewertet wurde, welche man so früh wie möglich beseitigen sollte.[23] "Hrvatska zajednica"[24]

[22] J u z b a š i ć , *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova* ..., 66- 67.

[23] Ebd., 68- 69.

[24] "Lucus a non lucendo", Hrvatska zajednica (Kroatische Gemeinschaft), 7. 6. 1911, III, Nr. 44, S. 1. Das Blatt deutete auf die Tatsache hin, dass der wahre Chef der Landesregierung der Ziviladlatus war,

(Die Kroatische Gemeinschaft) und "Musavat"[25] haben die Abgeordneten dazu berufen, bei der nächsten Budgetdebatte die Summe, die im Budget für das Landesoberhaupt bestimmt war, zu streichen, wobei man der Meinung war, dass er nur "einen überflüssigen klangvollen Titel ohne wahrhaftigen Inhalt" darstelle. Und bevor General Potiorek die Pflicht antrat, hatte er sich dafür eingesetzt, dass der Armeeinspektor die Prärogative des Armeekommandanten für Bosnien-Herzegowina und Dalmatien bekommt, indem er verlangt hatte, dass man ihm die Ingerenz bezüglich aller in dieser Gegend dislozierten Truppen zuteilt. Diese Anforderung wurde von den militärischen Faktoren als ganz notwendig bezeichnet, wenn man die Möglichkeit größerer Unruhen und den Ausbruch der Aufstände in Erwägung zieht.[26] Im Herbst 1911 hat er Aspirationen geäußert, dass in den Rahmen seines Wirkungskreises auch noch der 13. Korps, dessen Sitz in Zagreb war, hinzugefügt wird, was durch das Bedürfnis motiviert wurde, sich über die trialistische Bewegung zu orientieren und jede Einflussnahme auf die Umstände in Bosnien-Herzegowina im Blick zu behalten Doch diese Vorschläge sind auf Vorbehalte in der Militärkanzlei Thronfolger Franz Ferdinands gestoßen. In ihrer Verwirklichung konnte man die Gefahr des Trialismus erahnen, denn die militärische Vereinigung von Bosnien-Herzegowina, Dalmatien und Kroatien würde im politischen Sinne reflexiv wirken. Man hatte an ihrer Zwecksmäßigkeit gezweifelt, wenn man die vorhandenen Kriegspläne in Betracht zieht.[27]

Nach dem Amtsantritt in Sarajevo strebte Potiorek danach, alles gut zu studieren, um so einen Einblick in die Umstände im Land zu gewinnen. Zuerst knüpfte er Kontakte mit Beamten, Religions- und Politikvertretern, mit dem Ziel, mit Zivil- und Militäreinrichtungen bekannt zu werden. Er strebte danach, für seine Pläne zu Organisationsveränderungen die wichtigsten Personen (gemeinsamer Finanzminister, k. u. k. Kriegsminister, Chef des Generalstabs und der kaiserlichen Militärkanzlei...) zu gewinnen. Nachdem er binnen kurzer Zeit die Militärspitze der Monarchie für seine Ideen gewonnen hatte, ging er im Land von Anfang an sehr behutsam vor, und bis Ende 1911 war er hauptsächlich damit beschäftigt, sich mit mit den Verhältnissen vor Ort bekannt zu machen. Er fand, dass es für

---

und es forderte, dass "dringend die Position des Landesoberhauptes abgeschafft wird, die das Land und die Nation mit einigen Zehntausend Kronen belastet".

[25] "Zemlja sa stotinu gospodara„, Musavat, 10. 6. 1911, Nr. 35, S. 1. Im Artikel deutete man auf die Spaltung der Staatsgewalt und unklare Abgrenzungen zwischen einigen Organen, wie auch auf die Tatsache, dass viele Positionen in der Verwaltung des Landes unnötig waren und das Budget nur belasteten. Das bezig sich insbesondere auf die Position des Militäroberhauptes, so dass das Blatt schlussfolgerte, dass es "besser sei, diese Position abzuschaffen und stattdessen Schulen, Krankenhäuser und Eisenbahnstrecken zu bauen".

[26] PVM 1911, FZM Oskar Potiorek, Sarajevo, 6. 10.; Weinwurm, FZM Potiorek..., 53-58; Juzbašić, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 67.

[27] Juzbašić, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 65.

die Durchführung seiner Maßnahmen wichtig war, dass ihm die Unterstützung der Presse zur Verfügung stand. Dabei hatte er den Eindruck, dass nur das "Sarajevoer Tagblatt" ein wahrer Vertreter dynastischer und österreichischer Interessen sei, weshalb er sich dafür eingesetzt hatte, dass seitens Österreichs sowohl geistig als auch materiell geholfen werde. Außerdem fand Potiorek, dass es notwendig sei, dass ein bedeutendes Blatt in Wien oft und ausführlich über Bosnien-Herzegowina schreibt, über die Fragen des Eisenbahnbaus, der Organisation der Landesregierung und ihres Wirkungskreises...[28] Im Laufe 1911 kam es in Bosnien-Herzegowina zu bestimmten Änderungen in der innerpolitischen Szene. Die Abstimmung für das Agrargesetz eines Teils der serbischen Gesandten, hauptsächlich der Vertreter der serbischen Čaršija, bedeutete die den Anfang vom Ende des Serbischen Landtagsklubs und damit auch der Serbischen Volksorganisation. Die Serben verfolgte trotz großer gegenseitiger Gegensätze eine allgemeine politische Linie. Die Konfrontation zwischen den Vertretern der kroatisch-moslemischen Landtagsmehrheit und des Serbischen Landtagsklubs setzte sich Anfang Februar 1911 fort, als sie wegen der Bestimmung des Arbeitsprogrammes des Landtags länger dauern sollte. Die Bestrebungen serbischer Abgeordneten, die kroatisch-moslemische Mehrheit zu aufzubrechen, fruchteten nicht. Am Ende kamen kroatische und moslemische Abegeordneten am 30. März 1911 zu dem Schluss, dass sie für die Budgetvorlage der Regierung und die fakultative Kmetenablösung stimmen werden, ohne dass dies mit der Erwägung des von den Kroaten vorgeschlagenen Sprachengesetz verbunden werden würde. Dann ließen auch die serbischen Abgeordneten vorausahnen, dass sie keinen ernsteren Widerstand gegen die Regierungsvorlage über die fakultative Kmetenablösung leisten werden.[29] Die Bildung der kroatisch-moslemischen Koalition und danach die Unterzeichung des formalen kroatisch-moslemischen politischen Paktes am 31. März 1911 führte dazu, dass Derviš-Beg Miralem und sechs Abgeordneten aus dem moslemischen Landtagsklub austraten. Sie sollten eine besondere einflussreiche politische Gruppe bilden, indem sie auch weiter mit den Serben zusammenarbeiteten. Nach der Vereinigung der Serbischen Moslemischen Volksorganisation und der Moslemischen Selbständigen Partei im August 1911 und der Bildung der Vereinigten Moslemischen Organisation konstituierte sich eine Gruppe Derviš-Beg Miralems Ende 1911 als Ausschuss der Moslemsichen Volksorganisation.[30] Und während sich 1911 in den Reihen der moslemischen und serbischen Abgeordneten ein Prozess der politischen Differenzierung vollzog, hatte man sich auf der kroatischen Seite in Richtung politischer Integration der

[28] PVM 1911, FZM Potiorek, Sarajevo, 17. 08.

[29] K a s e r , *Die serbischen politischen Gruppen*... 140-154; J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 85; Siehe auch: Ebd., *Nekoliko podataka o Safetbegu Bašagiću kao članu Predsjedništva bos.- herc. Sabora, in: Spomenica Ibrahima Karabegovića*, Institut za istoriju, Sarajevo 2013, 202.

[30] Ebd., *Nacionalno-politički odnosi*..., 87-88 und *Nekoliko podataka o Safetbegu Bašagiću*... 202.

"Hrvatska narodna zajednica" (Kroatische Volksgemeinschaft) und der "Hrvatska katolička udruga" (Kroatischer katholischer Verband) bewegt. Anfang 1911 kommt es zum Ende der Auseinandersetzungen zwischen diesen Organisationen, wozu die friedliche Aktion des Papstgesandten Pierre Bastien beigetragen hat. Und bevor in langwierigen Verhandlungen Hindernisse für ihre Fusion im Juni 1912 beiseite geschaffen wurden, hatten sich schon ab Herbst 1911 die Gesandten der "Zajednica" (die Gemeinschaft) und der "Udruga" (der Verband) in einen Landtagsklub vereint- in den Klub der kroatischen Mitglieder des Landtags. Dies beeinflusste die Konstitution der Organisation für alle kroatischen Länder und Bosnien-Herzegowina.[31]

Mit dem kaiserlichen Entschluss vom 24. September 1911 wurde der Landtag am 2. Oktober 1911 zur zweiten Sitzung einberufen. Der bisherige Vizepräsident des Landtags Šola wurde zum Präsidenten und Bašagić und Mandić zu Vizepräsidenten ernannt. Potiorek eröffnete den Landtag am 2. Oktober, als die Landesregierung das Budget für das Jahr 1912 vorlegte. Doch zu Beginn der systematischen Arbeit zögerte man noch, weil die Parteien mit der Mandatszuteilung in den verschiedenen Ausschüssen nicht einverstanden waren. Erst am 25. Oktober 1911 gelang es der Regierung, die Zustimmung der Parteien im Landtag zu einigen Fragen zu gewinnen. Im Laufe der zweiten Sitzung bedingte der Landtag Ende 1911 und Anfang 1912 auf direktem und indirektem Wege die Annahme des Investitionsprogrammes der Regierung mit dem Bau neuer normalspurigen Eisenbahnen. Sie waren für die österreichisch-ungarische Politik von großer Bedeutung, sowohl für die Besitzkonsolidierung des annektierten Landes als auch im außenpolitischen Sinne. Es wurde auch vom Landesrat und Präsidium des Landtags eine Reihe von finanziellen, wirtschaftlichen, politischen und staatsrechtlichen Fragen aktualisiert.[32] Bald erfolgte eine länger anhaltende Krise in der Tätigkeit des Landtags, in dessen Mittelpunkt sich die Sprachenfrage befand, und zwar in erster Linie als Problem einer gleichberechtigten Verwendung der Schrift und der Benennung der Sprache. In einer Diskusson über eine Gesetzesvorlage der Regierung kam es zur Auseinandersetzung wegen der Aufschriften auf den Straßen. Im Regierungsentwurf war gar nicht die Rede von der Sprache und der Schrift auf den Straßen, aber Anfang November 1911 wurde diese Frage im Landtagsausschuss für Kommunikation und öffentliche Einrichtungen aufgeworfen, wobei dieser Angelegenheit in den Landtagsdiskussionen in der nächsten Zeit eine große Aufmerksamkeit gewidmet werden sollte.[33]

---

[31] G r o s s , *Hrvatska politika u Bosni i Hercegovini*..., 50-53.

[32] J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 119

[33] Über die Sprachenfrage in den Landtagsdiskussionen siehe weiter in: Ebd., 99-118, 119-141, 187-216; W e i n w u r m , FZM Oskar Potiorek..., 192-218.

Weitere Schritte General Potioreks betrafen die militärische Situation in Bosnien-Herzegowina, wobei er auf das Fehlen militärischer Maßnahmen und eine begrenzte Anzahl an Personen, die ihm zur Verfügung standen, aufmerksam machte. Deswegen setzte er sich für Maßnahmen ein, die die Schlagfestigkeit der Armee stärken würden.[34] Er dachte insbesondere an den Mangel bestimmter Eisenbahnverbindungen mit der Monarchie. Er war sich der Tatsache bewusst, dass der Bau des bosnisch-herzegowinischen Eisenbahnnetzes jahrelang ein großes Problem in den Verhandlungen zwischen der Monarchie und der bosnisch-herzegowinischen Landesverwaltung darstellte, so dass er dieser Frage eine besondere Aufmerksamkeit widmete. Er fand, dass das bisherige Modell deren Aufstellung ungeeignet war, denn die Linien im Lande und in der Österreich-Ungarn waren völlig von einander unabhängig aufgestellt, weswegen er danach strebte, dass Bosnien-Herzegowina alle Strecken alleine baue und die Monarchie sich anschließen solle, wenn dies notwendig sei.[35] Solch ein Standpunkt war auch in vertraulichen Gesprächen sichtbar, die Potiorek mit dem Präsidium des Bosnischen Landtags am 28. September 1911 führte. Obwohl eine Notwendigkeit für den Bau neuer Eisenbahnlinien in Bosnien-Herzegowina bestand, genauso wie für weitere wirtschaftliche Investitionen, fand das Gemeinsame Finanzministerium, dass wegen begrenzter finanzieller Möglichkeiten nur das Vertreten enger bosnisch-herzegowinischer Interessen aufgezwungen werde, wo bosnisch-herzegowinische Mittel nur für den Bau der Eisenbahnlinien, die für das Land notwendig seien und deren Bau durch spezielle Bedürfnisse verursacht wurde, gebraucht würden.[36] Die gleiche Einstellung kam in der Sitzung des Gemeinsamen Ministerrates am 28. und 29. Oktober in Wien 1911 zum Ausdruck, in Bezug auf die Formulierung des Bauprogrammes einer Eisenbahnlinie in Bosnien-Herzegowina betreffend, wo man die Interessen beider Monarchiehälften, die Militäranforderungen und besondere Bedürfnisse des alleinigen Bosnien- Herzegowinas in Einklang bringen sollte. In der Sitzung kam man zum Kompromiss, wonach Bosnien-Herzegowina für alle Baukosten der Linien aufkommen sollte, die vom wirtschaftlichen Standpunkt nur notwendig waren, wie die Strecken Bihać – Bosanski Novi, Banja Luka – Jajce i

[34] Weinwurm, FZM Oskar Potiorek..., 86-89; Das neue Militärgesetz für Bosnien-Herzegowina wurde am 11. August 1912 verkündet. Damit wurde das jährliche Rekrutenkontingent für Bosnien-Herzegowina mit dem Prinzip, das für Österreich und Ungarn galt, in Einklang gebracht. Gleichzeitig kam es zur Verschiebung der Altersgrenze für die Reservenbesetzung. Nach dem neuen Militärgesetz endete die dritte Reserve mit dem 42. Lebensjahr. Die Militärpflicht war generell für alle und musste persönlich ausgeführt werden, so dass die Institution des Vertretung (bedelija, bedeluk genannt) abgeschaft wurde. ABH, GFM, B-H Präs. 1912, 1.225, Bosnien-Herzegowina. Wehrreform-Program, Übersicht der durchzuführenden Standessanierungen und Neuaufstellungen, k.u.k. Kriegsministerium an das Gemeinsame Finanzministerium, Wien, 12. August 1912.; *Das Wehrgesetz für Bosnien und Herzegovina*. Erläutert von Oberst Karl Czapp , Wien 1912.

[35] Weinwurm, FZM Oskar Potiorek..., 65.

[36] PVM, FZM Potiorek 1911., Sarajevo, 8. 10.

Brčko – Bijeljina – Rača und für die anderen Strecken Jajce – Mostar, Prozor – Aržano, Šamac – Doboj und Tuzla - Sarajevo sollten Österreich und Ungarn die Finanzierung übernehmen, wie es der Landesrat verlangte.[37]

Im Landtag wurde am 22. November 1911 das Rahmengesetz vorgelegt, das sich auf die Anleihen eines Investitionskredites vom 182 Millionen Kronen bezogen hatte, der auf der Grundlage eines Programmes basierte, das nicht nur den Bau neuer Eisenbahnen und Strecken sondern auch notwendige Einrichtungen im Kultur- und Wirtschaftsbereich miteinbezog. Doch die Form und der Inhalt des Rahmengesetzes stießen auf Widerstand und riefen den Widerstand der Parteien auf den Plan, was die Arbeit des Landtags paralisierte.

Die Stimmung, die zu dieser Zeit herrschte, wurde zum Inhalt eines Memorandums des Landrats, das Minister Bilinski und den Ministerpräsidenten der Regierungen Österreich und Ungarn zugestellt wurde und zahlreiche Forderungen beinhaltete: Die Teilnahme des Landtags an den Beratungen in Delegationen über militärische Fragen und über das bosnische-herzegowinische Regrutenkontingent, die Übernahme der Zinsen- und Amortisationsquoten aus rein strategischen Gründen, die auf Landeskosten gebauten Eisenbahnstrecken Sarajevo-Ostgrenze und Gabela-Hum-Trebinje, die Erhöhung des Reichsaversums, die Übernahme der Post und des Telegrafen von Seite der Zivilverwaltung, genauso wie die Forderungen nach der Revision des Statuts, die schon in der ersten Session des Landtags gestellt wurden.[38]

Schon zu Beginn der Landtagssitzung in der Herbstsession 1911 gab Potiorek zu verstehen, dass er nicht die Absicht hatte, nur ein passiver Beobachter der politischen Ereignisse im Land zu sein. Nachdem er Einblick in die Tätigkeit der Landesregierung gewonnen und Kontakte mit führenden Politikern im Bosnischen Landtag geknüpft hatte, kam er zu der Einsicht, dass die Struktur der Landesregierung geändert werden muss. Er bestand auf den Vorrechten, von welchen seine Vorgänger nicht viel hielten, und begrenzte die Tätigkeit des Ziviladlatus, indem er ihm nur bei kleinen Verwaltungsarbeiten freie Hand ließ. Ziviladlatus Baron Benko nahm er auch das Recht, selbstständig mit dem Präsidium des Landtags Kontakt aufzunehmen. Erst im Dezember 1911 stellte er der Kaiserlichen Militärkanzlei von Thronfolger Franz Ferdinand seine persönlichen Beobachtungen mit dem Titel "Notizen über die obersten Beamten der Landesregierung" zu, welche als Grundlage der Reorganisation der Verwaltung dienen sollten.[39]

---

[37] PVM FZM Potiorek 1911, Sarajevo, 30. 10. Siehe weiter in: H a u p t m a n n , *Finansiranje bosansko-hercegovačkog željezničkog programa iz godine 1913.*, Radovi, Filozofski fakultet u Sarajevu, knjiga I, Sarajevo 1963, 119-120.

[38] Bericht über die Verwaltung von Bosnien und der Herzegovina 1913. Herausgegeben vom k. u. k. Gemeinsamen Finanzministerium, Wien 1914, XII.

[39] J e ř á b e k , *Potiorek: General im Schatten von Sarajevo*..., 46.

Bald ereignete sich in Wien etwas, das eine große Bedeutung für die zukünftige Entwicklung der politischen Situation in Bosnien-Herzegowina haben sollten. Nach dem Tod des Außenministers der Monarchie Alois Lexa von Aehrenthal am 17. Februar, folgte ihm Graf Leopold Berchtold im Amt nach. Monarch Franz Josef bedankte sich herzlichs am 20. Febraur 1912 in seinem Schreiben an Minister Burián für seine bisherigen Leistungen und ernannte gleichzeitig Dr. Leon Ritter v. Bilinski zum Gemeinsamen Finanzminister.[40] Danach stellte Potiorek dem Monarchen ein Memorandum mit Vorschlägen für die Reorganisation der Verwaltung in Bosnien-Herzegowina vor, worin er in erster Linie verlangte, dass die Position des Ziviladlatus abgeschafft und die Position des Vizepräsidenten der Landesregierung eingeführt werde, in der der Genannte dem Chef der Landesregierung unmittelbar untergeordnet wäre. Er fände es nützlich, wenn diese Position von einer einheimischen Person besetzt werde, da der genannte Funktionär den Chef der Landesregierung in den Landtagssitzungen vertreten sollte. Das bezog sich auf die Idee, dass die einzelnen Positionen in der Landesregierung mit "nützlichen" Angehörigen aller drei Konfessionen besetzt werden sollten. Er bestand darauf, dass ein Teil der Ermächtigungen an die Landesregierung übertragen wird, wobei man insbesondere gewisse Kompetenzen bezüglich der Eisenbahnen, der Forstwirtschaft und Bergwerke in Betracht zog, auf welche die Regierung bis dahin fast gar keinen Einfluss hatte. Er plädierte dafür, dass das Verhältnis zwischen der Regierung und dem Ministerium im Einklang mit dem ersten Artikel der Landesverfassung geändert wird, in dem feststand, dass das Gemeinsame Ministerium nur mit "verantwortlicher Führung und oberster Aufsicht" arbeiten kann. Der Landesregierung legte wiederum er die Pflicht der "Verwaltung des Landes und die Gesetzdurchführung" auf. Er wiederholte die schon früher gestellte Forderung, dass die Meinung des Chefs der Landesregierung gemeinsam mit der Meinung des Ministers dem Monarchen präsentiert werden sollte. Außerdem verlangte er, persönlich an den Konferenzen der gemeinsamen Minister teilzunehmen, wenn über wichtige Fragen in Bezug auf betreffend Bosnien-Herzegowina verhandelt wurde.[41]

In der Sitzung der gemeinsamen Minister am 14. März 1912, an der auch Potiorek teilnahm, wurde über den Anordnungsentwurf über die Macht des Landesoberhauptes in Bosnien-Herzegowina und seines Stellvertreters verhandelt, und er wurde anschließend akzeptiert.[42] Diese Anordnung, mit der die Funktion des Ziviladlatus abgeschafft wurde, sanktionierte der Monarch am 1. April 1912. Darin wurde insbesondere betont, dass nur das Landesoberhaupt das Recht hat, die Politik im Rahmen der Richtlinien des gemeinsamen Ministers zu führen, der

[40] Bericht über die Verwaltung von Bosnien und der Herzegovina 1913..., XII.

[41] K a p i d ž i ć, *Previranje u austrougarskoj politici...*, 226-227; J u z b a š i ć, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova...*, 70.

[42] K a p i d ž i ć, *Ukidanje funkcije civilnog adlatusa...*, 333-338.

für die Leitung der bosnisch-herzegowinischen Leitung verantwortlich war, dem das Landesoberhaupt in dieser Hinsicht untergeben war und ihm Rechenschaft schuldete. Das Landesoberhaupt wurde zum Vorsitzenden in den Sitzungen der Landesregierung. Als Armeeinspektor war er auch der oberste Militärbefehlshaber im Bereich des 15. und 16. Korps, in Bosnien-Herzegowina und in Dalmatien auch in diesem Sinne, dass er direkt Monarch Franz Joseph I untergeben war. Gleichzeitig kam dem "obersten Leiter" der Landesregierung auch das Recht zu, unmittelbar über das Gendarmeriekorps zu verfügen. Alle Ernennungen der Beamten und Mitarbeiter der Zivilverwaltung sollten über das Landesoberhaupt durchgeführt werden, unabhängig davon, ob er selbst diese ausführt oder ob er die Vorlagen an das Ministerium weiterleitet. Der Stellvertreter des Landesoberhauptes, der statt des Ziviladlatus vorgesehen war, war als der oberste bürgerliche Beamte dem Oberhaupt unterstellt und sollte nach seinen Anweisungen die vorhandenen Arbeiten der Landesregierung leiten können und somit im Landtag als der oberste Vertreter der Landesregierung handeln. Das Präsidialbureau der Landesregierung war statt dem Ziviladlatus dem Landesoberhaupt unmittelbar unterstellt. Potiorek gelang es ebenfalls, dass die Begrenzung der Kompetenzen zwischen der Landesregierung und dem Gemeinsamen Finanzministerium akzeptiert wurde. Der neue gemeinsame Finanzminister Bilinski gab zu, dass nach der Einführung des Landtags das frühere Verhältnis zwischen der Regierung und dem Ministerium nicht mehr passend sei. Das Ministerium wurde nach dem österreichischen Beispiel gebildet, während das Gemeinsame Finanzministerium das Prärogativ hatte, das in Österreich dem Resorministerium als der obersten Verwaltungsinstanz zukam. Obwohl die Landesregierung ihre Ingerenzen in Bezug auf die Eisenbahnen, die Forstwirtschaft und das Bergwerk erweitern sollte, waren alle grundsätzlichen und bedeutenden Entscheidungen in diesen Bereichen waren auch weiterhin dem Ministerium vorbehalten. Die Landesregierung hatte die freie Hand bei der Gestaltung des Sanktionsbudgets, das auch weiterhin aufgrund des Vorschlags der Landesregierung im Gemeinsamen Finanzministerium endgültig festgelegt werden sollte, bevor es dem Landtag zur Verabschiebung vorgelegt wird.[43]

Als Minister Bilinski seine Pflicht antrat, stieß er auf die Unzufriedenheit der Parteien, und zwar nicht nur wegen des Rahmengesetzes sondern auch wegen aller Vorlagen, die von der Regierung formuliert wurden. Ein großer Teil der Landtagsabgeordneten hat in ihrer politischen Tätigkeit die Unzufriedenheit nicht verstecken können. Wegen ungünstiger Situation konnte die Regierung nicht mit Sicherheit mit der Majorität im Landtag rechnen. Kurz nach der Dienstübernahme kamen der Landesrat und das Präsidium des Landtags zu Minister Bilinski nach Wien, um sich nach den Absichten des neuen Ministers zu erkundigen. Das Resultat der Verhandlung, die man in mehreren Anläufen führte, wurde in

[43] J u z b a š i ć , *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova* ..., 73.

einem Promemoria festgehalten, das dem Minister übergeben wurde und in dem alle Postulate angegeben wurden, die der Landesrat als notwendig bezeichnete, um so eine erfolgreiche Tätigkeit des Landtags zu sichern. Im politischen Sinne verlangte er die Revision der Verfassung und die Aufteilung der Arbeiten des Landtags, aber auch eine Liberalisierung der Wahlregeln und die Einführung einer verantwortunsgsvollen Regierung; demzufolge sollten mehrere führende Positionen der Regierung durch fähige Mitglieder des Bosnischen Landtags besetzt werden. Eine weitere Forderung bezog sich auf die Ausbreitung des Wirkungskreises der Landesregierung im politischen und ökonomischen Sinne. Des Weiteren sollte Bosnien-Herzegowina in jeder Form das Recht zugeteilt werden, die Tarifpolitik selbstständig und ohne die Zustimmung der Regierung der beiden Staaten der Monarchie zu bestimmen. Zuletzt hat das Promemoria die Gründung einer Rechenkammer als notwendig bezeichnet, zum Zwecke der Schuldenkontrolle des Landes, der Reichskostenregelung und genauso wie die Einführung eines Gesetzes über die Sprachenverwendung in den Ämtern und Behörden.[44]

Schon Mitte März 1912 begannen die Verhandlungen Minister Bilinskis mit den Regierungen beider Staaten der Monarchie über die Schaffung eines neuen Programmes. Er strebte nach dem Ausschluss der staatsrechtlichen und der wichtigsten politischen Forderungen, aber auch danach, mit einem Abkommen mit den Parteien ein Programm zu formulieren, das gewisse Konzessionen sichern würde, aber vor allem ging es um die Verabschiedung des Gesetzentwurfes über den Eisenbahnbau und das Budget für 1912 und 1913. Dabei war sein leitender Gedanke, dass die Regierungsmehrheit aus den Angehörigen aller drei Konfessionen bestehen sollte, was ein dauerndes Prinzip seiner Eisenbahnpolitik blieb. Das Programm über den Bau sollte bedeutend vergrößert werden und Österreich-Ungarn sollte als finanzielle Unterstützung für den Eisenbahnbau einbezogen werden. Minister Bilinski hat endlich nach einer Konferenz am 2./3. Mai 1911 eine prinzipielle Zustimmung für sein Linienprogramm bekommen, in dem der Bau einer normalspurigen Strecke von Banja Luka bis Jajce vorgesehen war, der aber von dort mit einer zu normalisierenden Strecke des normalspurigen Weges Jajce – Bugojno fortgesetzt wurde und der Bau der Strecke Bugojno – Rama und nach der Normalisierung des letzten Teiles der Strecke von Rama bis Mostar erfolgen sollte. Vorgesehen waren eine schmalspurige Verbindung von Bugojno bis Aržano als Anschluss an die dalmatinischen Eisenbahnen; die Strecken der normalspurigen Eisenbahn von Tuzla über Brčko und Bijeljina bis Rača, aber auch von Šamac bis Doboj. Die Eisenbahnstrecke von Doboj bis Sarajevo sollte normalisiert werden, so dass der Verkehr schneller Züge und Güterzüge aus Österreich-Ungarn nach Bosnien auf der Strecke Šamac – Doboj – Sarajevo funktionieren könnte. Die Strecke, die ausschließlich im Interesse des Landes war, die Strecke Bihać – Novi kostete 260

[44] Bericht über die Verwaltung von Bosnien und der Herzegowina 1913..., XIII.

Millionen Kronen, wovon Bosnien-Herzegowina ein Drittel der Kosten beglich und die Monarchie zwei Drittel übernahm, was durch einen Quotenschlüssel bestimmt wurde. Als Stichtag für den Bau wurde die Zeit von sechs Jahren akzeptiert. Der Bau der vom Landtag gewünschten Strecke Tuzla – Sarajevo, genauso wie die Normalisierung der Strecke Donji Vakuf – Lašva waren für einen späteren Zeitpunkt vorgesehen. Während des Aufenthalts von Minister Bilinski in Sarajevo wurde der Delegation des Landtags ein Programm zur Eröerterung vorgestellt. Als sich die Verhandlungen in die Länge zogen, sah sich der Minister dazu gezwungen, den Parteien einen Unterzeichnungstermin oder einen Termin für die Ablehnung des Programms zu nennen. Statt eines Kompromissvorschlags kamen die Parteien mit neuen Forderungen, indem sie danach strebten, den Entschluss über das Programm des Eisenbahnbaus zu verzögern, bis die Rentabilitätsrechnung und detaillierte Projekte für die Strecke Doboj – Sarajevo vorgelegt wurden. Nachdem Minister Bilinski und Potiorek am 25. Juni den Parteien vorgeschlagen hatten, das Programm zu unterzeichnen, sahen sie trotzdem von ihren Einwendungen nicht ab und Bilinski reiste am darauf folgenden Tage aus Sarajevo ab. Um den strittigen Fragen bezüglich des Eisenbahnbaus den Parteien entgegen zu kommen, schlug Minister Bilinski vor, dass die Entscheidung darüber in den Parlamenten Österreichs und Ungarns Ende September 1912 getroffen werden soll und dass in der Zwischenzeit eine technische Kommission gebildet wird, die feststellen sollte, welche Eisenbahnlinie, die Linie Doboj - Sarajevo oder die Linie Tuzla - Sarajevo akzeptabel sei.[45]

Die Hauptaufgabe des Gemeinsamen Finanzministeriums und Minister Bilinskis wie auch Potioreks bestand ab Mitte 1912 in den Bestrebungen, im Bosnischen Landtag eine Regierungsmehrheit, für die neben dem muslimisch-kroatischen Block auch ein Teil der serbischen Stimmen notwendig war, zu bekommen.[46] Als Anfang Juli 1912 Potiorek in Wien weilte, erörterte er mit Minister Bilinski politische Umstände in Bosnien-Herzegowina und den Aktionsplan für die nächsten Monate. Es wurde abgesprochen, dass Ende September der Landtag, sollte er nicht im Stande sein, seine Arbeit fortzusetzen, aufgelöst wird und eine Grundlage für neue Wahlen geschaffen würde, wobei die Regierung danach mit dem abgesprochenen Programmentwurf zurücktreten sollte. Potiorek konstatierte bald darauf, dass der Kampf in vollem Zuge sei und alle Mittel verwendet werden müssen, um es erfolgreich zu Ende zu führen, obwohl der Ausgang ungewiss, die Lage jedoch nicht

[45] Ebd.

[46] Über die Verhandlungen zwischen Minister und Regierung mit den Parteivertretern, genauso wie über die Verhältnisse innerhalb den Parteien bis zur Paktschließung im Landtag siehe: Bericht über die Verwaltung von Bosnien und der Herzegowina 1913..., XIV- XXIII, Krušev ac, *Sarajevo*..., 371-372; Kapidžić, *Bosna i Hercegovina pod austrougarskom upravom*..., 117-119; Kaser, *Die serbischen politischen Gruppen*..., 145-147; Čupić-Amrein, *Der bosnisch-herz. Landtag*..., 148-154; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi ...,* 119-122.

hoffnungslos war.[47] Er unterrichtete Minister Bilinski detailliert über die Partei-Verhandlungen über die Bildung der Landtagsmehrheit, woran er auch selbst aktiv teilnahm. Endlich am 29. September stellte Potiorek eine von der kroatischen und moslemischen Landtagsmehrheit unterschriebene Erklärung nach Wien zu.[48] Er fand, dass die Stimmen der serbischen Virilistenmitglieder und noch manch anderer Serben, vor allem Šola, notwendig seien, und glaubte, sie gewinnen zu können. Bald konstatierte er, dass in den Kreisen der serbischen Čaršija die Absichten für die Zusammenarbeit mit der Regierung unter gewissen Bedingungen vorhanden waren, so dass die Serben am 27. September 1912 eine Konferenz einberiefen, an der sie Änderungen im Regierungsprogramm forderten. Am ersten Oktober 1912 meldete Potiorek Minister Bilinski, dass in der Sitzung im Beisein von Srškić, Jeftanović, Petrović i Stokanović und mit Abgeordneten Vancaš, Sunarić und Halilbašić eine Vereinbarung erzielt wurde.[49] Interner Landtagspakt wurde am 10. Oktober 1912 zwischen dem Muslimischen und Kroatischen Landtagsklub einerseits und einer Gruppe der serbischen Gesandten geschlossen. Er beinhaltete alle wichtigen Elemente des Regierungsprogrammes, aber er hatte auch gewisse Überschreitungen und auch als Ganzes hatte er die Form einer Forderung, die ihm bis zu einem gewissen Grad einen opositionellen Charakter verliehen. Trotzdem wurde er von Potiorek und Bilinski als ein geeignetes Mittel und taktisch erbaute Brücke für die Verwirklichung der Hauptziele angenommen, aber dabei wurde bedingungslos jeder Wunsch abgelehnt, der den Rahmen des Programmes überschritt. Minister Bilinski ging es insbesondere darum, die Tätigkeit des Landtags während des Balkankrieges zu sichern, was seiner Meinung nach einen günstigen Eindruck in ganz Europa bieten würde und dabei als ein Beweis dafür dienen könnte, dass in Bosnien-Herzegowina die jugoslawische Frage nicht relevant sei.[50]

Bald nach dem Kriegsausbruch bestand Potiorek auf der Durchführung der Mobilisierung, auf besonderen Maßnahmen und der Sistierung der Verfassung in Bosnien-Herzegowina und setzte sich zusammen mit dem wieder ernannten Chef des Generalstabs Conrad Hötzendorf für die Abrechnung mit Serbien ein.[51] Potiorek bezog in seinen Vormerkungen den Inhalt seiner Besprechungen mit Minister Bilinski ein, in denen er konstatierte, dass sich zu Beginn der Kriegsereignisse auf dem Balkan die innerpolitische Situation in Bosnien-Herzegowina bedeutend zuspitzte. Seine Befürchtungen, dass sich die Landtagsmehrheit an die Vereinbarung nicht halten würde, waren mit der Agitationsgefahr aus Belgrad, die das Ziel hatte

[47] PVM, XIII, 1912.

[48] PVM, XXIII, 1912.

[49] PVM, XXIV, 1912.

[50] Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi...*, 121-122

[51] Ječâbek, *Potiorek: General im Schaten von Sarajevo..*, 45-46; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi...*, 161.

Freiwillige aus Bosnien-Herzegowina für die serbische und montenegrinische Armee zu gewinnen, wurden größer. Nach seinen Erkenntnissen wurden bis zum 16. Oktober einzelne Fälle wegen strenger Kontrolle verzeichnet, und bald waren auch die Fälle bekannt, dass Moslems über die Grenzegingen, um sich der osmanischen Armee anzuschließen. Am Abend des 17. Oktober bekam Potiorek von Minister Bilinski die Information, dass sich der Monarch dazu entschlossen hatte, am 22. Oktober den Landtag einzuberufen. Potiorek fand, dass unter den momentanen Zuständen die Tätigkeit des Parlaments begingungslos notwendig sei, indem er glaubte, dass im Außenministerium Österreich-Ungarns kein besserer Beweis für Bestrebungen nach Frieden geliefert werden könnte, als es der Versuch war, mit dem Bosnischen Landtag zusammenzuarbeiten, während in der Nähe Gewehre und Schüsse das Wort ergreifen, wobei er, wie auch die Kreise in Wien, an den schnellen Sieg der osmanischen Armee glaubte.[52] In den Berichten, die Potiorek an Minister Bilinski sandte, wies er auf die Gefahr hin, dass von außen Unruhen ins Land gebracht werden könnten, und setzte sich dafür ein, dass der Sokol und andere serbische Nationalvereine streng beobachtet werden. Er fand, dass sie das Ziel hatten, den Aufgaben der "Narodna odbrana" (Volkssabwehr) unter dem Schleier der Kulturarbeit zu dienen und sie auszuführen. Dass ein großer Teil der serbischen Bevölkerung in Bosnien-Herzegowina durch die Agitation, welche sich im Land verbreitet hatte, betroffen war, zeugte das Telegramm vom 27. Oktober 1912, das von drei serbischen Blättern in Land unterschrieben und veröffentlicht wurde.[53] In seinen Vormerkungen konstatierte Potiorek, dass er von deren Inhalt bitter enttäuscht war, obwohl er lange über dynastische Gefühle der bosnisch-herzegowinischen Serben hin und her überlegt hatte. Er fand, dass die Agitation größere Maße angenommen hatte und dass man von loyalen Gruppen erwarten könnte, dass sie immer weniger Sympathien für Monarchie hegen. Bald konstatierte er, dass wegen der Niederlage des Osmanischen Reiches die Moslems sehr deprimiert waren und die Serben bedeutend ermutigt wurden. Er setzte sich dafür ein, dass man so früh wie möglich mit der Arbeit im Landtag beginnt, in der Hoffnung, dass damit die bosnisch-herzegowinische Bevölkerung von der außenpolitischen Situation fern bleiben werde. Er fand, dass es ein günstiger Augenblick wäre, dass ohne Zögern über das Eisenbahnen-Gesetz und das Budget abgestimmt wird.[54] Am achten November 1912 bekam Potiorek die Telegrafennachricht von Minister Bilinski, dass der Gesetzentwurf über die Eisenbahnen im Sinne des Programms, das mit den Parteien abgesprochen war, seitens der gemeinsamen Ministerkonferenz genehmigt wurde. Beide Regierungen gaben die nötige Zustimmung und ermöglichten die

[52] PVM XXVI, 1912.; K a p i d ž i ć , *Previranje u austrougarskoj politici*..., 234.

[53] PVM XXVII, 1912.

[54] W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek*..., 153-156

Prozeduraufnahme im Landtag.[55] Potiorek strebte danach, dass das Besprochene so früh wie möglich in die Tat umgesetzt wird, obwohl die momentane politische Lage ein Hindernis darstellte, aber er hoffte, dass dies den Anfang des Eisenbahnbaus überwinden wird. In der Zwischenzeit spitzte sich die politische Situation noch mehr zu, nach den militärischen Erfolgen unterstrich Serbien seine Forderungen: Ein freier Weg zur Adria und die oberste Herrschaft über Albanien. Das war ein klarer Schlag gegen die Politik der Monarchie, deren Bestrebungen das Ziel hatten, keinem einzigen Land den Weg zur Adria freizugeben und unter allen Bedingungen die Unabhängigkeit Albaniens ausrufen zu lassen. Österreich-Ungarn, von Deutschland und Italien unterstützt, lehtnen die Forderungen Serbiens ab. Deshalb begannen serbische Angeordneten, die serbische Presse und Demostranten, offen gegen die Regierung von Österreich-Ungarn aufzutreten. Potiorek, der zu dieser Zeit auf Dienstreise war, konnte sich nicht einmischen, so dass die Demonstranten frei Bahn hatten. In einer Deklaration stellte sich die serbische Partei gegen die Unterdrückung der serbischen Interessen seitens der Monarchie auf, und demonstrirte deutlich Sympathien für Serbien und bot Serbien Unterstützung bat.

Alle serbischen Abgeordneten, aber auch kirchliche Würdenträger, außer Letica, hatten die Deklaration unterschrieben. Potiorek war davon bitter enttäuscht, aber Mandić vertröstete ihn mit der Erklärung, dass diese Deklaration an die Wirkung der Ereignisse außerhalb Bosnien-Herzegowinas gegenüber gerichtet sei und dass sie keinen Einfluss auf die innerpolitische Lage im Land haben werde, nicht im Geringsten auf die Tätigkeit des Bosnischen Landtags.[56]

Minister Bilinski war mit den Zuständen in Bosnien-Herzegowina unzufrieden und verlangte von Potiorek, alle serbischen Führer einzuberufen um sich auf diese Art und Weise eine Meinung über ihr Vorgehen zu bilden. Potiorek erklärte hat auch den kirchlichen Würdenträgern, dass ihre Haltung das Gegenteil der Funktion war, für welche sie der Monarch ernannt hatte. Insbesondere betonte er, dass an den letzten Demonstrationen viele Mittelschüler teilgenommen haben, welche wie er behauptete, "das Handwerk radikaler Elemente darstellten und als Mittel für Hochverrat verwendet wurden", indem er dies als mit der serbischen Agitation eng verbunden einschätzte. Oft unterrichtete er Minister Bilinski davon, wobei er gefordert hatte, dass Maßnahmen gegen Lehrer, die in anonymen Klosterschulen gegen die Monarchie agitierten, unternommen werden. Er behauptete auch, dass die Jugend die momentane Politik in Bosnien-Herzegowina nicht unterstützt und dass sie lieber "über die Grenze

[55] PVM XXVIII, 1912.

[56] PVM XXIX, 1912. In der Deklaration steht unter anderem Folgendes: "Brüderliche Gefühle und die Bewunderung gegenüber den Brüdern in den Königreichen Serbien und Montenegro ausdrückend, tun hiermit die Mitglieder des bosnisch-herzegowinischen Landtags ihre heilige Pflicht, in der Überzeugung, dass sie damit das treusete Gefühl aller heutigen Gefühle der ganzen serbischen Bevölkerung in Bosnien-Herzegowina ausdrücken. Siehe weiter: K a p i d ž i ć , *Previranje u austrougarskoj politici*..., 237, Bemerkung 34.

zu Belgrad aufsah, dort ihre Ideale suchend". Die serbischen Demonstrationen und die weiteren Angriffe auf die Monarchie und die Dynastie haben die Kroaten und die Moslems verärgert, denn diese befürchteten nicht nur, dass die Arbeit des Landtags beendet wird, sondern wollten etwas mehr tun und entschieden sich so für die Demonstration. Serbische Abgeordnete und Geistliche gaben bald einstimmig bekannt, dass sich auch bei ihnen Sympathieäußerungen der Monarchie gegenüber meldete war und dass ihnen ein anderer Text versprochen wurde, aber dass die radikalen Elemente des serbischen Abgeordnetenclubs die Oberhand gewannen und die Deklaration, die nur Letica nicht unterschreiben wollte, verabschiedet wurde Potiorek fand, dass auch weiterhin hinter der serbischen Deklaration die Absicht bestehe, die Regierung in Schwierigkeiten zu bringen.[57]

Als sich die Kriegspsychose auf dem Balkan ausbreitete, handelte Potiorek dringend. Er strebte danach, die Gerüchte zu beseitigen, welche aus dem Ausland kamen, so dass er zuerst ein Verbot der Verbreitung von militärischen Nachrichten verkündete. Die außenpolitische Situation war sehr angespannt und Potiorek glaubte, dass es bald zu militärischen Kämpfen kommen werde. Er fand, dass im Falle des Kriegsausbruchs die Tätigkeit des Landtags unterbrochen werden sollte, so dass radikalen Serben kein Schutz geboten werde. Doch er wusste trotzdem, dass das Ende der Tagung nur möglich war, wenn das Budget für das Jahr 1913 verabschiedet wird, das Gesetz über die Eisenbahnen, genauso wie andere Gesetzesvorlagen.[58] Er wollte, sollte die außenpolitische Situation gefährlich werden, dass zuerst einzelne im Statut beinhalteten Rechte abgeschafft werden und eine Mobilisierungsanordnung verkündet wird.[59] Mit dem Einreichen der Gesetzesvorlage im Landtag, mit welchem die serbisch-kroatische Sprache als einzige Dienstsprache im Gericht gesetzlich wurde, wie auch andere Gesetzesvorlagen aus dem Bereich der Bildung, strebte die Regierung danach, ein günstiges Klima für diese Vorschläge zu schaffen. Dazu trug insbesondere das Einreichen der Gesetzesvorlage seitens der Regierung über den Bau der Schuleinrichtungen bei, aber auch der Gesetzesvorlage über die Anleihe für diese Zwecke im Betrag von 24, 5 Millionen Kronen. Dem im Landtag angenommenen und modifizierten Gesetz nach sollte Bosnien-Herzegowina in 16 Jahren 640 Hauptschulen, dh. je 40 Schulen pro Jahr, bauen.[60]

Die Regierungsmehrheit votierte am 29. November 1912 ohne größere Schwierigkeiten für die Indemnität für das Budget für das Jahr 1912. Doch als der Landtag am November 1912 für das Gesetz über den Bau der neuen normalspurigen Eisenbahnstrecken abstimmen sollte, nachdem bei einer gemeinsamen Ministerkonferenz in Budapest am 8. November 1912 endgültig, nach langwierigen Verhandlungen

[57] PVM XXX, 1912.

[58] Ebd.

[59] PVM, XXXII, 1912.

[60] Čupić-Amrein, *Die Opposition gegen österreichisch-ungarische Herrschaft*..., 324- 325.

und einer Reihe von Modifikationen, das bosnisch-herzegowinische Eisenbahnprogramm akzeptiert worden war, entschied das Präsidium des Landtags plötzlich, dass die Sprachenfrage zur Tagesordnung gebracht wird. Der Entschluss wurde auf Basis der vergangenen Schlüsse der Parteiführer gefasst.[61] Der Anstoß für diese Aktion, in der sich die Regierungskoalition mit der Opposition zusammenfand, kam von der Regierungsmehrheit aus dem Kroatischen Gesandtenklub und der Initiator war Dr. Jozo Sunarić. Im Gespräch mit Potiorek sagte er offen, dass er noch beim Unterschreiben der Regierungsprogrammes die Absicht zeigte, den ersten günstigen Moment für das Forcieren der Gesetzgebung über die serbisch-kroatische Dienstsprache in allen Bereichen der Landesverwaltung zu nutzen, um auf diese Art und Weise "den einheimischen Elementen das Brot in die Hand zu geben, indem er die Wege in alle Landesämter frei machte".[62] Das Präsidium des Landtags und die Führer der Parteien, die schon entschieden hatten, bis zum Weiteren das Gesetz über den Eisenbahnbau abzuschaffen, geben unter dem Druck General Potioreks nach, so dass es am 3. Dezember 1913 en bloc verabschiedet wurde, mit Stimmen 48:24, gegen die gedämpfte serbische Opposition.[63]

Potiorek konstatierte bald darauf, dass sich der allgemeine Zustand auf dem Balkan beruhigt hatte, aber die Agitation in Bosnien-Herzegowina wurde wieder entflammt. Er setzte Minister Bilinski davon in Kenntnis, dass sich in verschiedenen Teilen des Landes Zeichen der noch nicht sichtbaren, aber vorhandenen Agitationen zeigten, indem er auf deren Gefahren und die Bedrohung für das Land aufmerksam machte und die Meinung äußerte, man solle sie in der Wurzel bekämpfen.[64]

Seiner Meinung nach sollte "die Bevölkerung die Augen offen halten und die Hoffnungslosigkeit aller hochverräterischer Schritte klar sehen." Deshalb legte er am 4. Dezember 1912 dem Kriegsministerium die Forderung nach der Verkündung des Kriegszustandes vor, von der er dachte, dass damit den Kroaten und Moslems klar gezeigt wird, dass die Monarchie jederzeit danach streben wird, Bosnien-Herzegowina

[61] J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 128.

[62] Ebd., 128-129; PVM XXXIII, 1912.

[63] Bem. 29 und S. 131, Bem. 32. In dem bedeutsamen Eisenbahnprogramm, das im Bosnisch-herzegowinischen Landtag verabschiedet wurde und später auch in Österreich und Ungarn gesetzlich wurde, war vorgesehen, dass zwei normalspurige Linien gebaut werden, und zwar eine Linie im Bosnatal von Šamac bis Sarajevo und eine Linie von Banja Luka über Jajce, Bugojno und Rama bis Mostar. Das Programm umfasste auch die Normalisierung der Strecke Doboj – Tuzla, den Bau der normalen Eisenbahn Tuzla – Brčko, mit der Abzweigung nach Bijeljina und Rača, und schmalspurige Eisenbahnen Bugojno – Aržano, damit West-Bosnien mit Split verbunden wird. Von den gesamten Kosten der Programmrealisation im Betrag von 270 Millionen Kronen sollten Österreich und Ungarn zwei Drittel begleichen und Bosnien-Herzegowina sollte für einen Drittel aufkommen, wo auf Kosten des Landes die normalspurige Strecke von Bosanski Novi bis Bihać erbaut werden sollte. Mit dem Ausbruch des Ersten Weltkrieges wurde die Realisierung dieses Projekts unmöglich gemacht. J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 130.

[64] PVM XXXIV, 1912.

zu schützen. Potiorek hatte den Eindruck, dass in der letzten Zeit die Kroaten das Gefühl hatten, verfolgt zu werden, wobei er glaubte, dass sie von der Dynastie und von Österreich verlassen und an ihren Todfeinden, den Ungarn, übergeben wurden. Er fand, dass in diesem Moment große Kriegsgefahren bedeutende Folgen zeitigen könnten, denn die Idee vom jugoslawischen Zusammenschluss war schon geboren, aber noch nicht weit verbreitet.

Deshalb wies er auf die unerwünschten Wirkungen der Situation in Kroatien und die Umstände in Bosnien-Herzegowina hin, indem er behauptete, dass "bosnisch-herzegowinische Kroaten aus Zagreb Anweisungen bekommen" und dass "das sich Klima in Zagreb auf Sarajevo auswirkt". Am achten Dezember 1912 bekam er die Telegrafennachricht, dass das Kriegsministerium mit der Verkündung des Kriegszustandes einverstanden war. Die vergrößerte Agitation beeinflusste im großen Maße die Abgeordneten. In der Sitzung vom 9. Dezember 1912 war die Atmosphäre angespannt, so dass man nicht mit einer erfolgreichen Arbeit des Landtagss rechnen konnte. Die Führer der Landtagsmehrheit Mandić und Arnautović schlugen daher Potiorek vor, die Landtagssitzung zu unterbrechen. Doch er strebte danach, dass zuerst Bestimmungen über die Erklärung des vollen Kriegszustandes für alle Truppen, die sich im Land aufhielten, verabschiedet werden und dass bis dahin das Immunitätsrecht der Landtagsgesandten abgeschafft wird.[65] Der Landtag setzte seine Arbeit fort, aber zunchst ohne Ergebnisse. Um aus dieser Lage einen Ausweg zu finden, fasste eine kroatische Gruppe unter der Führung von dr. Sunaric den Entschluss, ein Junktim zwischen der Sprachenfrage und des Budgets für 1913 zu verabschieden und auf diese Art und Weise ein Resulat zu erzielen. Da sich die politische Sitution am 13. Dezember bedeutend verschlechtert hatte, waren die Chancen für einen günstigen Ausgang sehr gering. Potioreks Antwort erfolgte bald darauf: in ihr wurde behauptet, dass alle nötigen Maßnahmen unternommen wurden, vor allem aus innenpolitischen Gründen: Die Tatsache, dass bei Mittelschülern Abschriften und viele andere für das Land gefährliche Indizien gefunden wurden, deuteten auf die systematische Verführung der Schuljugend hin und zeugten davon, dass die Jugend mit feindlicher Propaganda dem Land gegenüber angesteckt war.[66] Da sich die innenpolitische Lage nicht gebessert hatte, fühlte sich Potiorek gezwungen, am 18. Dezember 1912 die Landtagsarbeit auf eine unbestimmte Zeit zu unterbrechen. Er fand, dass er damit das Ziel erfüllte, den radikalen serbsichen Abgeordneten nicht das Immunitätsrecht zu gewähren. Er wies auf die Tatsache hin, dass die Agitation auch weiterhin fortgesetzt wurde, so dasss die Konfiskationen radikaler Blätter alltäglich waren, denn "Narod" (das Volk) und andere Blätter hatten überhaupt nicht gezögert, offene Sympathien für das Balkanvolk zu bekunden, aber auch nicht davor, auf die Schwäche der Monarchie hinzuweisen. In den Vormerkungen Potioreks

[65] Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek*..., 176-177.

[66] Ebd., 184-185.

findet sich die Feststellung, dass "kein anderer Ausweg besteht, als imponierender Machtausdruck der Monarchie nach außen...".[67]

Nach der Schließung der Arbeit des Landtags wollte Potiorek mit den Führern beider Parteien der Landtagsmehrheit strittige Fragen, die die Arbeit belasteteten, beseitigen, vor allen die Sprachenfrage. Dieselbe Einstellung hatte Minister Bilinski, der der Meinung war, dass man einen Ausweg auch nach dem Ende finden und nach dem Ende der Krise die Arbeit des Landtags fortgesetzt werden solle. Potiorek behauptete, dass "die Lösung der Sprachenfrage der erste Schritt für die weitere Entwicklung der politischen Verhältnisse in Bosnien-Herzegowina sei, welche die Monarchie bis dahin im wirtschaftlichen und kulturellen Sinne mitgestaltet hatte."[68]

Potiorek hatte vor, den Landtag wieder einzuberufen, wenn auch die Abgeordnetenkreise die Absicht zeigen, auf die Junktimverabschiedung zwischen dem Sprachengesetz und dem Budget für das Jahr 1913 zu verzichten. Nach dem Gespäch über diese Vorlage sollte eine Kommission formiert werden, welche aus je zwei Gesandten aller drei Konfessionen unter dem Vorsitz Rohonyis bestehen sollte und welche eine endgültige Lösung finden sollte. Die Verhandlungen zwischen den Parteidelegationen und Rohonyi konnten erst am 10. Jänner 1913 fortgesetzt werden. Potiorek war der Meinung, dass es im Interesse Österreich-Ungarns war, wieder das Vertrauen des Volkes für sich zu gewinnen, und die Sprachenfrage war der erste Schritt auf diesem Weg, von dessen Erfolg vieles anhängen würde. Das Misstrauen der Südslawen Wien und Budapest gegenüber konnte man nachvollziehen, da die Germanisierung und die Magyiarisierung von dort kamen. Potiorek hatte auch andere Reformpläne. Er hatte festgestellt, dass Bosnien-Herzegowina aus allen gemeinsamen Zuständigkeiten ausgeschlossen wurde: Der Landtag wurde aus militärischen Zuständigkeiten und von den außenpolitischen Fragen ausgeschlossen. Potioreks Plan war, in die österreichische und ungarische Delegation je drei Vertreter zu senden, um damit im theoretischen und praktischen Sinne Bosnien-Herzegowina in die gemeinsamen Tätigkeiten miteinzubeziehen, wodurch die Monarchie gleichberechtigt und politisch reif wäre und damit zeigen würde, dass ihre Meinung akzeptiert wird. Des Weiteren sollte die Frage der bosnisch-herzegowinischen Landesangehörigkeit, die bis dahin immer wieder mit der österreichischen und ungarischen Staasangehörigkeit aufgeworfen wurde, geklärt werden.[69] Anfang Jänner 1913 stellte Potiorek dem Außenministerium Forderungsentwurf zu, der an Serbien weiter geleitet werden sollte und zu welchem er sich auch schon früher geäußert hatte: Die Errichtung, Kennzeichnung und Akzeptanz der Grenzübergänge, so dass die Eisenbahnlinien, erweitert werden, der Tarif reguliert wird und die Geld- und Zollkonventionen

[67] PVM, XXXVII, 1912.

[68] PVM, XXXVIII, 1912.

[69] PVM, 1, 1913.; J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 162, 166-167.

zwischen den beiden Ländern vereinbart werden. Eine Neuheit war die Forderung, dass Serbien in der international akzeptierten Form endgültig auf alle Aspirationen Bosnien-Herzegowina gegenüber verzichtet. Am neunten Jänner 1913 setzte sich Potiorek erneut für die Verkündung und Einführung des Ausnahmezustands in Bosnien-Herzegowina ein. Der Kriegsminister und beide Ministerpräsidenten gaben ihre Zustimmung, aber auch Außenminister Berchtold und Minister Bilinski hatten sich, nach der Audienz beim Monarchen dafür eingesetzt, dass Potiorek die Verkündung "pro foro interno" erlaubt wird und dass die Erlaubnis für die Publikation der Ausnahmemaßnahmen später telegrafisch zugestellt wird.[70]

Parallel zu der vorübergehenden Milderung der Stärke der Balkankrise und der Übertragung der Lösung auf das Gebiet der europäischen Diplomatie bemühten sich die Vertreter der bosnisch-herzegowinischen Verwaltung weiterhin, damit diese mit den Landtagsparteien ein Abkommen über die Sprachenfrage erzielen und damit die Serben ihre Arbeit wieder aufnehmen. Die Lösung dieser Frage wurde Anfang 1913 zum Hauptproblem im Verhältnis zwischen der Regierung und den politischen Parteien in Bosnien-Herzegowina. Der Gesetzentwurf hatte die Gesetzlichkeit der serbo-kroatischen Sprache und der Amtssprache der Verwaltung Bosnien-Herzegowina im In- und Ausland vorgesehen, aber auch die der Amtssprache und Unterrichtssprache aller öffentlichen bürgerlichen Lehreinrichtungen, die aus den Geldmitteln des Landes finanziert werden. Das Gleiche galt auch für den mündlichen und schriftlichen Außenverkehr der bosnisch-herzegowinischen Eisenbahnen mit den Zivilbehörden, Einrichtungen und Parteien. Beide Schriftarten, die kyrillische und lateinische, wurden gleichgesetzt und die Kenntnis der serbo-kroatischen Sprache wurde als eine Bedingung für die Einstellung im Landesamt aufgestellt. Nur in besonderen Fällen, wenn es besondere Interessen der Verwaltung verlangen, ließ man eine provisorische Einstellung der Personen frei, welche die serbo-kroatische Sprache nicht beherrschen, mit der Voraussetzung, diese in der Zeit von drei Jahren zu lernen. Vorschriften über die Korrespondenz mit den militärischen, gemeinsamen österreichischen und ungarischen Behörden und die Verwendung der deutschen oder magyiarischen Sprache, wie auch über die Nutzung der deutschen Sprache im inneren Amtsverkehr bei den bosnisch-herzegowinischen Eisenbahnen, wurden mit der Einstellung Bilinskis formuliert und waren, zusammen mit näheren Bestimmungen über die Gesetzanwendung, im Entwurf einer besonderen Regierungsanordnung beinhaltet.[71]

Die Einstellungen der österreichisch-ungarischen Funktionäre bezüglich der Kompetenz des Bosnisch-herzegowinischen Landtags bei der Behandlung der Sprachenfrage haben manchmal oszilliert und evaluiert, was durch die Suche nach einer geeigneten rechtlichen Konstruktion bedingt war, um so eine Form zu

[70] W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek...*, 197-198.

[71] PVM I/1913; J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi* 135-136.

finden, welche die Interessen der Monarchie genügend schützen und gleichzeitig eine politische Lösung des Problems ermöglichen würde. Potioreks optimistische Vorhersagen haben sich nicht verwirklicht, denn Anfang Februar 1913 wurde in allen Landtagsklubs schlussgefolgert, dass Schritte unternommen werden müssen, damit man weitere Konzessionen erzielen kann, so dass es zu einer Wendung der Situation kam. Um ihre Wünsche und Anforderungen nicht nur Bilinski sondern auch anderen gemeinsamen Ministern und Präsidenten der österreichischen und ungarischen Regierung vorzulegen, haben die Moslems, Kroaten und Serben je vier Vertreter gewählt, welche die Landtagsdeputation ausmachen sollten.[72] Bevor die Deputation mit dem Präsidium des Landtags nach Wien abreiste, hat sie in den Gesprächen mit dem Landesoberhaupt am 13. Februar in Sarajevo ihre Einwendungen zu dem Entwurf des Sprachengesetzes vorgelegt und ihre Forderungen formuliert. Die Deputation forderte, dass Serbo-Kroatisch im Gesetz sowohl als die innere als auch die äußere Amtssprache bei den bosnisch-herzegowinischen Landesbahnen normiert wird, aber gab zu, dass, wenn man den Mangel an Personen, die Sprache vollkommen beherrschen, in Betracht zieht, die innere Sprache bei der Eisenbahn noch lange Deutsch bleiben muss, so dass sie zugestimmt hatte, dass man gleichzeitig in das Gesetz die Bestimmung über das zehnjährige Übergangsstadium einbringt, wonach die deutsche Sprache auf die Korrespondenz mit den militärischen Einrichtungen begrenzt wäre. Angestellte bei der Eisenbahn müssten Deutsch in solch einem Umfang kennen, wie es für ihre Stelle nötig war. In der Erklärung dieser Forderung wurde ausgedrückt, dass sie die allgemeinen staatlichen Interessen berücksichtigt und den konstitutionellen Rechten Bosnien-Herzegowinas, welche im Landesstatut sanktioniert wurden, angepasst wurde. Man hat besonders unterstrichen, dass im entgegengesetzten Falle das heimische Element aus dem Amt bei der Eisenbahn völlig ausgeschlossen wurde und dass bei den zukünftigen normalen Eisenbahnen, deren Bau schon in Vorbereitung war, nur fremdes Personal eine Einstellung bekommen könnte und dass es deswegen gerade um die Frage des Brotes ging.[73]

Nach der nicht gelungenen Reise der Landtagsdelegation nach Wien und Pest[74], rief Potiorek Mandić an und wies ihn darauf hin, dass Minister Bilinski und er auf ihre Einstellungen nicht verzichten werden. Danach entschloss sich Mandić dazu, den aus sechs Mitglieder zusammengesetzten Exekutivvorstand einzuberufen und da hatte sich gezeigt, dass die gemeinsame Zusammenarbeit mit kroatischen, moslemi-

[72] PVM III /1913; Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek*, 198-206; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi*..., 137.

[73] PVM III /1913; Weinwurm, FZM Oskar Potiorek, 198-206; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi*.., 137.

[74] Über den Aufenthalt der Deputation in Wien und die Reise des Landtagspräsidenten dr. Nikola Mandić nach Budapest siehe: Juzbašić, *Jezičko pitanje u austrougarskoj politici*..., 62-64.

schen, jüdischen Abgeordneten und Virilisten möglich war, die die Mehrheit, mit 43 Stimmen, stellten. Bald darauf unterrichtete Mandić Potiorek von der Konferenz der Rechtpartei in der Abtei unterrichtet, wobei er behauptete, dass ein großer Teil der Teilnehmer dafür gewesen war, dass der Landtag die Gesetzesvorlage über die Sprache verabschiedet und dass in einer Resolution erklärt wird, dass die erzielte Lösung nicht zufriedenstellend sei und dass man auch weiterhin kämpfen muss und dass sie serbokroatische Sprache auch bei den Eisenbahnen berücksichtigt wird. Daraufhin sollte der Landtag an der Budgetverabschiedung und anderer Gesetzesvorlagen arbeiten.[75]

Potiorek fand, wie er in seinen Vormerkungen verzeichnete, dass nach der Reise der Deputation nach Wien anlässlich der Sprachenfrage und der Konferenz in der Abbazia diese Frage in die Phase kam, in der sein aktives Engagement unumgänglich war. Mit einem leichten und vorsichtigen Eingriff unternahm er die Initiative, den Weg für den entscheidenden Kampf vorzubereiten. Bald stellte er fest, dass es zu Machtverschiebungen zu Gunsten des Gesetzentwurfes gekommen war, was man nutzen sollte, damit zuerst der Gesetzentwurf zur Sprachenfrage verabschiedet wird und mit der Aufstellung des Junktims zwischen der Sprachenfrage und dem Budget notwendige Kroaten und Moslims angezogen werden. Dabei hatte er gehofft, dass er kroatische Abgeordnete Sunarić, Gjebic-Marušić und Jelavić, genauso wie den Moslim Ademaga Mešić gewinnen konnte. Er beabsichtigte, persönlich auf die Bedeutung der Sprachenfrage hinzuweisen, indem er eklärte, was das Land wegen seiner Sturheit verlieren könnte. Potiorek und Mandić haben ebenfalls gewünscht, die öffentliche Meinung einzubeziehen, so dass die Presse die bestehende innenpolitische Lage abbilden und damit auf einige Abgeordnete Druck machen sollte. Aus dem Gespräche mit den Parteiführern gewann Potiorek die Gewissheit, dass er abwarten, die Bevölkerung beruhigen und sie an ihre materiellen Bedürfnisse erinnern solle, welche ohne die Landtagstätigkeit nur minimal verwirklicht wären.[76]

In seinen Vormerkungen hat Potiorek besondere Aufmerksamkeit den Ereignissen während der Balkankriege gewidmet. Wegen der Zuspitzung der Skadarkrise forderte General Potiorek Ende April 1913, dass dringende Maßnahmen unternommen werden. Mit einem Chiffretelegramm wandte er sich am 28. April an Minister Bilinski und setzte ihn in Kenntnis, dass ihn wichtige militärische Gründe als Armeeinspektor dazu bewogen haben, den Chef des Generalstabs darauf hinzuweisen, dass es dringend erforderlich sei, die ganze bosnisch-herzegowinsiche Reserve unter die Flagge zu rufen. Potiorek forderte am 30. April von Minister Bilinski Unterstützung beim Einberufen der Reservisten, indem er betonte, dass der Aufschub der Einberufung eine ernste Gefahr bedeuten würde, weil es bei der Einberufung der Reservisten in der Süd-Herzegowina und einigen Teilen Bosniens zum Misslingen kommen könnte, was schädliche militärische und politische Folgen hätte. Minister Bilinski hatte bald

[75] PVM IX, 1913.

[76] Ebd.

darauf Potiorek von den Schlüssen der Gemeinsamen Regierung unterrichtet. Mit dem Ziel, Kriegsvorbereitungen zu unternehmen, wurde entschieden, dass man, trotz der Ablehnung der österreichischen und ungarischen Regierung, sich zum Kauf der Pferde und des Zugviehs auf dem Gebiet Bosnien- Herzegowinas und Dalmatiens begibt.[77] Allen Truppen und Stationen auf dem Gebiet des XV und XVI Korps wurde angeordnet, eine Stellung des Kriegszustandes einzunehmen. Gleichzeitig war auch vorgesehen, dass zu dieser Zeit die Mobilisierung stattfinden werde.[78]

In der Sitzung der Gemeinsamen Regierung, die am 2. Mai 1913 stattfand, wurde über die neuentstandene Situation diskutiert und man hatte die Schlussfolgerung angenommen, dass der Krieg mit Montenegro unumgänglich war. Es wurden Mittel für die Kriegsvorbereitungen genehmigt und der Entschluss über die Einberufung der bosnisch-herzegowinischen Reservisten wurde auch akzeptiert. Der Ministerrat war mit der Einberufung der ersten, zweiten und der dritten bosnisch-herzegowinsichen Reserve einverstanden und genehmigte 12, 9 Millionen Kronen für den Kauf der Pferde, 5 Millionen für die Ausstattung von Boka Kotorska und die Versorgung zusätzlicher Pferde für April und Mai 1913. Nachdem der Ministerrat die Mittel für die Durchführung der Mobilisierung genehmigt hatte, berief der Monarch kurz darauf die bosnisch-herzegowinischen Reservisten ein, womit die neuentstandene Situation der höchsten Kriegsbereitschaft erreicht praktisch die Mobilisierung durchgeführt wurde.[79] General Potiorek gab schon am 3. Mai in Auftrag, dass die Bestimmungen über Ausnahmemaßnahmen veröffentlicht werden, mit welchen die politische Freiheit der Bürger begrenzt wurde. Der Landtag wurde aufgelöst, die Bewegungsfreiheit der Bürger begrenzt und die Zuständigkeit der Militärgerichte wurde bis zu den Bürgern verbreitet. Die ganze Macht war in seinen Händen.[80]

Nach dem Ende der Skadarkrise schätzte Minister Bilinski ein, dass eine unmittelbare Konfrontation mit Serbien verschoben wurde, dass aber Österreich-Ungarn bei der zukünftigen Vorbereitung für den großen Krieg systematisch vorgehen muss. In der Zwischenzeit sollte man Bilinski zufolge die südslawische Frage in Österreich-Ungarn lösen und gute Nachbarbeziehungen schaffen. Dabei schrieb er besondere Bedeutung dem wirtschaftlichen, nationalen und politischen Wachstum Bosniens, mit dem Ziel, die Anziehungskraft Serbiens zu paralysieren. In diesem Sinne formulierte Bilinski eine Skizze eines Programmes, wo es hauptsächlich

[77] K a p i d ž i ć, *Skadarska kriza*..., 21.

[78] Ferdinand K ä s, *Versuch einer zusammengefassten Darstellung der Tätigkeit des österreichischungarisches Generalstabes in der Zeit von 1906. bis 1914. Unter besonderer Berücksichtigung der Aufmarschplanungen und Mobilmachung*. Nicht veröffentlichte Doktorarbeit, verteidigt an der Wiener Universität 1962., 119.

[79] Ebd., 202.

[80] K a p i d ž i ć, *Skadarska kriza* ..., 24.

um Ideen ging, die er auch früher bei dem Balkankriegausbruch verteidigte. Das war auch der Hauptgrund für die Eile Bilinskis, um Ausnahmemaßnahmen zu beenden, womit Potiorek nicht einverstanden war. Bilinski schätze ein, dass die Verlängerung des Ausnahmezustands die Durchführung der gewünschten Politik völlig unmöglich machen würde und forderte Potiorek auf, gemeinsam mit ihm an der Abschwächung der Folgen der besonderen Maßnahmen zu arbeiten, was unter anderem auch normale gesetzliche Behandlung serbischer Vereine voraussetze, was serbische Politiker beruhigen sollte.[81]

In seinem Programmkonzept vom 22. Mai 1913, das er im Brief an Potiorek formulierte, zog Minister Bilinski in erster Linie die Lösung der bis dahin sehr aktuellen Sprachenfrage in Betracht, aber insbesondere die allmähliche Besetzung der obersten Positionen in der Landesverwaltung seitens einheimischer Personen, die Reform der staatsrechtlichen Lage Bosnien-Herzegowinas in der Monarchie, so dass sie mit je drei Vertreter in der österreichischen und ungarischen Delegation vertreten sei, die Gründung der Philosophischen Fakultät in Sarajevo (mit der Anlehnung an das Landesmuseum und das Institut für Balkanforschungen) und der Fakultät für Rechtswissenschaften in Sarajevo, während er auf dem wirtschaftlichen Plan Investitonen und die obligatorische Kmetenablösung plante. Indem Potiorek die Situation nach der Aufhebung besonderer Maßnahmen erörterte, schlug er Minister Bilinski Richtlinien der Regierung zur Behandlung der Serben vor, was sich auf folgendes bezog: Die benevolente Behandlung der Bauernbevölkerung, wobei man auf die ökonomischen Interessen derer achten müsste, die höchste Aufmerksamkeit und wo nötig die größte Strenge gegenüber den Intellektuellen, Maßnahmen gegen eine mögliche Unzufriedeheit der Kroaten und Moslems wegen der beruflichen Förderung einer größeren Anzahl der Serben. Die damalige Einstellung Potioreks war, dass das oberste Prinzip der Verwaltung im Lande, insbesondere im Landtag sein sollte, sich auf die Kroaten und Moslems zu stützen, während die serbische Opposition als etwas Unumgängliches aufgenommen werden sollte.[82] Das war der Politik Minister Bilinskis entgegengesetzt, dass sich an der Regierungsmehrheit im Landtag, neben Kroaten und Moslems noch wenigstens ein Teil der serbischen Abgeordneten beteiligen sollten, so dass dies auch nicht akzeptiert werden konnte.

Potiorek hat sich Ende Mai 1913 dagegen erklärt, dass in baldiger Zeit die Frage der obligatorischen Kmetenablösung aufgeworfen wird, wobei er betonte, dass er selbst dafür gewesen war, aber erst dann wenn die außenpolitische Krise definitiv gelöst wird. Solange man diese Lösung, dh. Auseinandersetzung mit

[81] PVM, XV, 1913; Vgl: J u z b a š i ć , *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 76-77; Milorad E k m e č i ć , *Uticaj balkanskih ratova na društvo u Bosni i Hercegovini*, Marksistička misao, 4/1985., 137-158; Siehe auch: Ebd., *Nacionalni pokreti u Bosni i Hercegovini*, in: Historija srpskog naroda, Buch 6, Band I, Belgrad 1983, 647.

[82] PVM, XV, 1913, J u z b a š i ć , *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 167

Serbien verschiebt, war er gegen solche Schritte gewesen. Außer den politischen Erwägungen, insbesondere einzelnen Moslems gegenüber, hatte Potiorek auch das Fehlen der finanziellen Mittel in Betracht gezogen, denn die Ausgaben für die Bewaffnung und die Durchführung des neuen Militärgesetzes, der Bau neuer Eisenbahnen und andere Investitonen haben die finanziellen Möglichkeiten des Landes bis zu äußerster Grenze belastet. Er hatte auch seine negative Einstellung zur Eröffnung der Philosophischen Fakultät und der Fakultät für Rechtswissenschaften in Sarajevo bestätigt, was nicht nur durch finanzielle sondern auch rein politische Gründe motiviert wurde. Er hatte befürchtet, dass den Behörden mit der Eröffnung der Fakultäten noch mehr Belastung in Form "undisziplinierter" Mittelschüler und ähnlicher Studenten aufgebrummt habe.[83]

Die Kriegsereignisse im Laufe der Balkankriege hinterließen riesige Folgen auf die politischen Verhältnisse in Bosnien-Herzegowina, indem die Spaltung zwischen der serbischen und muslimischen Politik noch mehr vertiefte, wobei die Agrarverhältnisse im Mittelpunkt standen.[84] Potiorek fand, dass die Anziehungskraft Serbiens bei den bosnisch-herzegowinischen Serben in großem Maße gewachsen war. Er behauptete, dass ökonomische Momente bei der Bauernbevölkerung feindliche Gefühle Österreich-Ungarn gegenüber ausgelöst jazze und dass bei der bürgerlichen Bevölkerung diese Rolle die nationalen Gefühle spielten, was zum gleichen Resultat führte - es entstand eine idealisierte Vorstellung von einem großen, mächtigen und selbstständigen serbischen Nationalstaat. Nach seiner Einschätzung hinterließen die Erfolge Serbiens im Krieg mithilfe von Medien und Agitationen bei ihnen den Eindruck, dass dies nur der Anfang der Bestätigung der serbischen Nationalkraft sei, die mit der Gründung eines großen serbischen Staates auf dem Balkan und der Vereinigung mit allen südslawischen Stämme unter der Führung Serbiens enden wird. Als Bestätigung für seine Meinung führte er die Tatsache an, dass sich in den Räumen des Vereins "Prosvjeta" (Bildung) eine Karte befand, wo solche Bestrebungen grafisch dargestellt wurden: Die Grenzen des zukünftigen Serbiens umfassten auch einen großen Teil Südungarns, ganz Kroatien, Slawonien, Dalmatien, Bosnien-Herzegowina... Die Meinungen über die außenpolitische Situation resümierend beaauptete Potiorek, dass in den serbischen Kreisen in Bosnien-Herzegowina großserbische bzw. feindliche Stimmung Österreich-Ungarn gegenüber aufkam und dass ihre Versöhnung mit der Zugehörigkeit zu Österreich-Ungarn in absehbarer Zeit sehr fraglich war und dass ein vorsichtiger Politiker

[83] PVM, XV, 1913, J u z b a š i ć , *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 77.

[84] Siehe weiter: J u z b a š i ć , *Uticaj balkanskih ratova 1912/1913. na Bosnu i Hercegovinu i na tretman agrarnog pitanja*, Radovi, Filozofski fakultet u Sarajevu, Knjiga XII, Sarajevo 2000., 200-207; Ebd., *Der Einfluss der Balkankriege auf Bosnien-Herzegowina und auf die Behandlung der Agrarfrage*, in: Zeiten Wende Zeiten, Festgabe für Richard Plaschka zum 75. Geburtstag, Frankfurt am Main, 2000, 57-71.

mit bestehenden Umständen eines unüberbrückbaren Antogonismus rechnen müsste. Indem er politische Verhältnisse in Bosnien-Herzegowina analysierte, fand Potiorek, dass die Kriegsereignisse auf dem Balkan bei den bosnisch-herzegowinsichen Moslems zu einer Wende geführt haben. Die Niederlage des Osmanischen Reiches empfanden sie als eine Katastrofe, sie fühlten sich einsam und verlassen und befürchteten, dass sie im Serbentum zusammenschmelzen würden und deshalb begannen sie zum ersten Mal, Sympathien für die Monarchie zu zeigen. Er fand, dass bei den Kroaten große Unterschiede zwischen denjenigen im Lande und denen in Dalmatien und Kroatien bestünden. Er behauptete, dass der "Hrvatski dnevnik", der als ein Südslawisches Blatt angesehen wird, zur Zeit der Balkankriege eine freundschaftliche Haltung gegenüber dem Osmanischen Reich und eine feindliche gegenüber Serbien einnahm. Er schätzte ein, dass Kroaten mit dem gegenwärtigen Zustand unzufrieden waren, zeigten gewisse Sympathien für die slawischen Brüder, aber in Bosnien-Herzegowina zeigten sie keine Absicht , dem Serbentum beizutreten, denn die territoriale Angehörigkeit zu Serbien würde eine Niederlage für sie bedeuten, so dass sie deswegen "einen sicheren Stützpunkt für die Politik der Monarchie" darstellten.[85]

Zu Beginn des Balkankrieges zog sich das Blatt "Hrvatski dnevnik" von den antiserbischen Positionen zurück, und schrieb hauptsächlich in einem neutralem Ton. Die allgemeine Stimmung hatte auf die Südslawen trotzdem Einfluss, aber auch auf das Blatt "Hrvatski dnevnik", der im November 1912 Artikel über das Heldentum des Balkanverbündeten und den Geist der slawischen Solidarität brachte. Anlässlich des Vorstoßes der serbischen Armee an die Adria änderte "Hrvatski dnevnik" seine Einstellung, indem er den Standpunkt der österreichischen Diplomatie einnahm, wobei er mit den serbischen Blättern in Bosnien-Herzegowina aneinander geraten war.[86] Potiorek hat in seinem Bericht über die politische Situation aus 1913 zusammengefasst, dass in den serbischen Kreisen in Bosnien-Herzegowina feindliche Stimmung gegenüber der Monarchie einen besonderen Stellenwert hatte, so dass die Möglichkeit von deren Versöhnung mit der Angehörigkeit zur Monarchie in der nächsten Zeit sehr fraglich war. Er fand, dass die gegenwärtige Situation auf keine Art und Weise angenehm war und dass ein wichtiges Problem bezüglich der Macht und der Aufrechterhaltung der Monarchie aufkam, und zwar die Lösung der südslawischen Frage. Er behauptete, dass energische Polizeimaßnahmen notwendig waren, aber dass diese troztdem auf lange Zeit nicht helfen können, so dass es unerlässlich war, die Sympathien der Südslawen für die Monarchie zu gewinnen. Falls man der Gefahr entgehen will, dass sich auch alle großen Opfer für die Lösung der südslawischen Frage im Inneren des Reichs als vergeblich erweisen, fand er, dass man von radikalen Mitteln nicht

[85] PVM, XV, 1913; Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek*..., 383-386.

[86] Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi*... 125-127; Gross, *Hrvatska politika u Bosni i Hercegovini*... , 58-60.

absehen sollte, um diese Gefahr zu beseitigen und dass mutig und furchtlos im geeigneten Moment, wenn die internationale und militärische Lage dies ermöglichen, energisch und kosequent Serbien von der Landkarte gelöscht wird.[87] Bald darauf stellte Potiorek fest, dass die bosnisch-herzegowinische Presse auf die aktuellen Ereignisse reagierte. Aus dem Artikel, der in dem "Hrvatski dnevnik" veröffentlicht wurde, war die Angst der Kroaten und Moslems zu ersehen, welche befürchteten, dass sich die Regierung mit den Serben versöhnen und den proserbischen Kurs einnehmen wird, wobei sie Schaden nehmen werden, wie es zur Zeit der Annexionskrise der Fall war. Gleichzeitig hielten sich die serbischen Blätter mit dem Angriff auf die Regierung nicht zurück, insbesondere aber auf General Potiorek.[88]

Sie suchten Schuldige für diese Beleidigungen und glaubten, ihn in der Person des Barons Rüdt, des Leiters des Präsidialbureaus, gefunden zu haben, wobei man annahm, dass er alle Sachen lenkte. Obwohl er 20 Jahre im Land verbracht hatte, konnte er sich nicht in die Psyche des Volkes hineinleben und er wurde als der Hauptschuldige angesehen, denn er hatte Potiorek mit falschen Informationen versorgt. Es wurde geschrieben, dass Potiorek seiner schwierigen und verantwortungsvollen Aufgabe nicht gewachsen sei und dass das serbische Volk mit legalen Mitteln die Satisfaktion für "blutige Verletzungen seiner Ehre" fordern wird.

In einer solchen Lage reagierte Potiorek nicht auf die persönlichen Angriffe, aber er bestrafte streng Redaktionen und Blätter für Angriffe gegen die Dynastie und Monarchie. Um sich dem Schreiben der serbischen Blätter widersetzen zu können, plante Potiorek, ein neues Blatt zu gründen, aber dies sollte vom Presseleiter der Landesregierung und Steinhardt, dem Redakteur der Bosnischen Post organisiert werden. Dies führte zu einem Kleinkrieg in der serbo-kroatischen Presse. In den Vordergrund trat Dimović, der stark agitierte und dem es schließlich gelang, mithilfe von Redakteur Čokorilo aus diesen Kämpfen als Gewinner hervorzugehn.[89]

---

[87] W e i n w u r m , *FZM Oskar Potiorek*..., 386.

[88] PVM, XV, 1913. Unter anderem wurde in der serbischen Presse auf die Tatsache hingewiesen, dass "das dreizehntägige Dauern des Ausnahmezustands den besten Beweis dafür lieferte, dass diese Maßnahmen unnötig waren... Das Volk in Bosnien-Herzegowina war wegen Skadar beruhigt..." und "...1918 kam die Gefahr auf, aber Baron Benko und Pitner hatten sich für diese Maßnahmen nicht entschieden..."; "Im Falle des Krieges waren diese Maßnahmen völlig gerechtfertigt...", "...wenn die außergewöhnlichen Maßnahmen erfordert waren, dann sollten alle Vereine im Land aufgelöst werden und nicht nur serbische Vereine...". "Nur die Serben haben wegen der Auflösung und Supsnesion ihrer Vereine Schaden genommen...". ...die Serben werden diese Fehler und diese Tage nicht vergessen können..." "Bilinski und Potiorek sind die besten serbischen Agitatoren, denn sie haben den Serben die Augen geöffnet..." Siehe weiter: "Srpska riječ" (Serbisches Wort), Nr. 95, 16. Mai 1913; Nr. 97, 19. Mai 1913; Nr. 99, 21. Mai 1913; "Narod" (Volk), Nr. 293, 17. Mai 1913, Nr. 294. 21. Mai 1913; Siehe auch: K a p i d ž i ć , *Previranje u austrougarskoj politici u Bosni i Hercegovini 1912. godine*..., 242-243.

[89] PVM, XV, 1913.

Im Sommer 1913 ließ Potiorek die Frage der Bildung der Landtagsmehrheit aufwerfen, wobei er im Sinn hatte, dass im Herbst einige wichtige Fragen gelöst werden müssen. Er strebte danach, die bosnisch-herzegowinischen Serben in die Landtagsmehrheit einzubeziehen. In der Sitzung mit Potorek bestätigte Šola, dass sich Stokanovic und er schon eine längere Zeit für die Annäeherung an die Landtagsmehrheit eingesetzt hätten, wobei sie behaupteten, dass der bisherige Weg der serbischen Abgeordneten nicht nur dem Land sondern auch dem eigenen Volke großen Schaden zufügte und dass sie deshalb entschieden hätten, einen Annäherungsversuch zu unternehmen. Šola fand, dass Srškić geeignet war, der Führer dieser Gruppe zu sein und setzte sich auch dafür ein, dass die serbische Presse, insbesondere "Srpska riječ" mäßiger wird. Seiner Meinung nach waren für die Verhandlungen 6 bis 8 Wochen notwendig, um die neue serbische Partei zu formieren und der Landtagsmehrheit beizutreten. Potiorek sprach am 25. Juni 1913 mit Srškić, und dabei wies er auf die Tatsache hin, dass die richtige Zeit gekommen sei, um die dickköpfigen serbischen Elemente von radikalen zu enfernen, damit sie sich unter der Flagge Österreich-Ungarns für die gemeinsame Arbeit mit Kroaten und Moslems entscheiden. Srškić ergriff die Initiative und am 27. Juni 1913 wurde eine geheime Konferenz abgehalten, an welcher neben ihm, Šola und Stokanovic noch die Führer der Landtagsmehrheit Mandić, Bašagić und Šerif Arnautović teilnahmen .[90] Den Anwesenden in der Konferenz teilte Srškić mit, dass er von den richtigen Einstellungen Potioreks überzeugt war und dass er die Bereitschaft habe, sich der neugebildeten serbischen Gruppe der Kroaten und Moslems anzuschließen, womit sich die Aktion für die Eröffnung des Landtags, welcher im Herbst die große und mächtige Landtagsmehrheit haben sollte, als erfolgreich erwies.[91]

Die zukünftige Arbeit des Landtags bezog sich auf die Entwurfserstellung über die Sprachenfrage und die Anordnung über dessen Durchführung. Ende Juli 1913 besuchten Mandić und Šola Potiorek und unterrichteten ihn von den abgeschlossenen Verhandlungen. Im Laufe der weiteren Verhandlungen im August wurde über die Änderung des Statuts der Stadt Sarajevo diskutiert, wobei es darum ging, dass das Wahlrecht derjenigen Gemeindeangehörigen anerkannt wird, die bosnisch-herzegowinische Landesangehörige waren. Die Parteien strebten nach der Verwirklichung des Ziels, dass die bosnisch-herzegowinische Angehörigkeit endlich der österreichisch-ungarischen Staatsangehörigkeit gleichgesetzt wird, vor

[90] PVM, XVIII, 1913.

[91] Ebd. Zu diesem Anlass gab man eine Bekanntmachung heraus, worin unter anderem stand: "Obwohl unsere bisherige öffentliche Arbeit in Bosnien-Herzegowina im Zeichen der konfessionellen Aufteilung war, sind alle Söhne unseres Vaterlandes davon überzeugt, dass die Bestrebungen unseren ganzen Volkes bezüglich der kulturellen und ökonomischen Schritte und den weiteren Ausbau unserer Verfassung, wie auch die Einführung bürgerlicher Freiheiten gleich sind."

allem wenn man in Betracht zieht, dass bis dahin die bosnisch-herzegowinischen Landesangehörigen als Bürger zweiten Rangs behandelt wurden.[92]

In der zweiten Hälfte im August 1913 wurden Verhandlungen der Parteiführer geführt und am 22. August 1913 mit der Annahme des Programms der zukünftigen Arbeit der Parteien abgeschlossen. In diesem Programm ging es um die maßgebenden Verfassungsentwürfe, die aus der Einleitung, den staatsrechtlichen und innenpolitischen Fragen bestanden, womit man die Lösungen der Probleme im Bereich der Medizin, Finanzen und Recht, genauso wie in der Nationalwirtschaft, Sozialpolitik, Kultur und Bildung fördern sollte.[93]

Die Einstellungen zur "volkstümlichen Einigkeit", die im Landtag und in der bosnisch-herzegowinischen Öffentlichkeit zum Vorschein kamen, soll man im Zusammenhang politischer und kultureller Bewegungen auf dem weiten jugoslawischen Gebiet betrachten. Dies war die Zeit der Stärkung des integralen jugoslawischen Nationalismus, dessen Träger ein enger Kreis von Kroaten und Moslems im Bosnisch-herzegowinischen Landtag waren. Das hat sich im Srškić-Programm gezeigt, welches Anfang September 1913 auftauchte. Das Programm basierte ideologisch auf Prinzipien der religiösen Toleranz und dem Prinzip, dass Serben und Kroaten ein Volk sind mit zwei gleichberechtigten Namen, aber es blieben die Forderungen aus, die die serbische Übermacht oder die Leugnung der Kroaten beinhaltet hätten. Das Ziel war, mit diesem Programm die Kroaten zu gewinnen und im Hinblick auf die Agrarfrage wurde im Programm eine Konzession an die Moslems gemacht. Das Serbo-Kroatentum, das anfangs als Tendenz in der serbischen Politik in Bosnien-Herzegowina auftauchte, wurde zum Programm der Gruppe um "Srpska riječ", die unter bestimmten Bedingungen bereit war, mit der

[92] PVM, XX, 1913. Mit dem Entschluss des GFM vom 16. Mai 1912. verloren österreichische oder ungarische Staatsangehörige, die die Landesangehörigkeit Bosnien-Herzegowinas angenommen hatten, ihre frühere Staatsangehörigkeit. (Sammlung von Gesetzen und Verordnungen, 1912).

[93] PVM, XXII, 1913. Charakteristisch für die damalige Atmosphäre im Lager der gemäßigten Serben war die Einleitung des Programmes, worin unter anderem Folgendes steht:"Unsere bisherigen Erfahrungen haben uns zu der reifen Überzeugung gebracht, dass wir allmählich durch gemeinsame und vereinte Arbeit und gegenseitige Unterstützung aller Konfessionen die unnatürlich gebildeten Gegensätze zwischen gewissen Religionen beseitigen und auf diese Art und Weise eine gesunde Grundlage für die Entwicklung unserer Volkspolitik schaffen können. Mit dem Prinzip der vollkommenen Toleranz aller Konfessionen nehmen wir zugleich die Einstellung ein, dass Kroaten und Serben ein Volk mit gleichtberechtigten Namen sind, aufgrund dessen wir zur selben Schlussfolgerung kommen, dass in Bosnien-Herzegowina Serben, Kroaten und Moslems das gleiche Blut haben und die offizielle Sprache Serbokroatisch sprechen. Aufgrund dessen stimmen wir dem gemeinsamen Programm zu. Dann wurden einzelne Punkte angeführt; zum Schluss findet sich die Bemerkung: "Dieses Programm beinhaltet auch einen großen Teil jener politischen und staatsrechtlichen aktuellen Fragen, die ausschließlich durch gemeinsame und vereinte Arbeit gelöst werden können, wobei wir uns an das folgende Prinzip halten müssen: Schritt für Schritt in kurzer Zeit zum Nutzen und Wohlbefinden des Landes." (Bericht über die Verwaltung von Bosnien und der Herzegovina 1913..., XVII-XVIII).

Regierung zusammenzuarbeiten, genauso wie die Gruppe um "Otadžbina", die ihren Oppositionsradikalismus mit der Zeit gegen eine gemäßigte Haltung ausgetauscht hat, mit der sie auch weiterhin in der Opposition blieb.[94]

Der Kern des Programmes aller serbischen politischen Gruppen und Parteien waren national-politische Einstellungen. Mit Abweichungen um "Narod" haben sich andere serbische politische Gruppen, die im Landtag waren, für das "Serbo-kroatentum" entschieden. Doch dies bedeutete nicht einen wahren Verzicht auf besondere serbische nationale Aspirationen. Die Uneinigkeit der serbischen Politik ging aus der Unmöglichkeit hervor, dass langwierig eine gemeinsame Strategie festgelegt wird, die zum selben Ziel führen würde. In dieser Diskrepanz, die vor allem zwischen der serbischen Stadt und der serbischen Intelligenz bestand, war nicht die Rede von den Unterschieden bezüglich des national-politischen Endziels. Die Vertreter der Stadt, die Gruppe um "Srpska riječ", haben die Politik des Lavierens und der bedingten Zusammenarbeit mit der österreichisch-ungarischen Verwaltung geführt, um so so viele Konzessionen wie möglich zu bekommen, während sich die Abgeordneten um die Gruppe "Narod" für die Politik der Obstruktion und Diskredititierung der Regierungskoalition entschieden.[95] Das "Serbo-Kroatentum" und die "Narodno jedinstvo" hatten in der serbischen Politik in Bosnien-Herzegowina einen funktionalen und taktischen Charakter, um die Kroaten für sich zu gewinnen. Die Zusammenarbeit mit den Kroaten, die immer mehr der entscheidende faktor auf der Waage der Landtagspolitik wurde, schien auf längere Zeit aussichtsreicher zu sein als das serbisch-moslemische Bündnis.. Deswegen verlangte man von der serbischen Seite in dem "Serbo-Kroatentum" eine akzeptable Grundlage für die Zusammenarbeit mit den Kroaten, sosehr sich die jugoslawische Idee in Kroatien ausgebreitet hatte.[96]

Das Königreich Serbien strebte danach, die Politik der Serben in Bosnien-Herzegowina mit ihrer Außenpolitik in Einklang zu bringen. Die Regierung von Nikola Pašić hegte geheime Beziehungen mit den serbischen Politikern und untesrstützte die serbische Presse, kulturelle, edukative und religiöse Organisationen. Noch 1910, vor der Eröffnung des Landtags, riet der Außenminister Serbiens Milovan Milovanović den führenden serbischen Politikern, zwei politische Flügel zu bilden, und zwar einen oppurtunistischen für die Zusammenarbeit mit der Regierung und einen Oppositionsflügel. Dies wurde zum Merkmal der bosnischen Landtagspolitik und entsprach den realen Umständen.[97]

[94] J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 156.

[95] Ebd., 158.

[96] K a s e r , *Die Politik der Serben*..., 215-216, 241-242; In seiner Bewertung der Stellungnahmen über die volkstümliche Einigkeit und das Jugoslawentum als ein maskiertes Serbentum hat sich Kaser auf die Analysen von W. D. Behschnitt verlassen, *Nationalismus bei Serben und Kroaten 1830-1914. Analyse und Typologie der nationalen Ideologie*, Südosteuropäische Arbeiten 74, München 1980. Siehe S. 108 usw. Vgl: J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 158-159.

[97] J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 159.

Das Programm, das Anfang September 1913 der Öffentlichkeit vorgestellt wurde, stellte dr. Milan Srškić als Grundlage der Arbeit der Landtagskoalition als eine lange Liste von unrealistischen Wünschen dar..[98] Darin wurden in erster Linie die Stellungnahmen über die staatsrechtlichen Fragen zusammengefasst, die in früheren Resolutionen des Landtags und im Memorandum des Landesrat geäußert wurden, die aber die Grundprinzipien der Verfassung tangierten und zur gründlichen Transformation im Geiste der Individualität und Autonomie Bosnien-Herzegowina gerichtet waren. Im Teil des Programmes, der sich auf die Wirtschafts- und Sozialpolitik bezieht, sah man unter anderem große Investitionen im Bereich der Landwirtschaft und die Unterstützung der einheimischen Wirtschaft, des Gewerbes, und des Verkehrs vor, indem man die neuen Unternehmen auf eine gewisse Zeit von Steuern befreite, aber auch von den zinslosen Anleihen aus den Landesmitteln. Unter den sozialen Forderungen waren die obligate Versicherung der Arbeiter und der Schutz der Bauern vor der Pauperisierung, der Schutz der Arbeiter, besonders der Arbeiterinnen und der Kinder, weiterhin der Arbeitschutz unter gesundheitsgefährdenden Bedingungen, der kultur- und gesundheitsgerechte Häuserbau für Bauern und Abeiter, Die Realisierung dieses Programmes sollte ohne Erhöhung direkter Steuern in der Zeit von zehn Jahren erfolgen. Das Programm enthielt auch die Artikel, dass Serbo-kroatisch Unterrichtssprache in allen Schulen sein sollte, die aus Landesmitteln finanziert oder subventioniert werden.[99]

Dies war sehr wichtig für die Abgeordneten aus der Gruppe um "Srpska riječ" (Serbisches Wort), die die Interessen des serbischen Bürgertums vertraten und bei ihrer Annäherung an die Regierung versuchten, in den Augen der serbischen Opposition nicht kompromitiert zu werden. Da ein großer Teil der Punkte für die österreichisch-ungarische Verwaltung nicht akzeptabel war, verzichteten die bürgerlichen Abheordneten auf ihre Mandate, denn sie waren nicht dazu bereit, auf die Seite der Opposition zu treten. Danach stimmten Minister Bilinski und Potiorek zu, dass für nicht besetzte serbische Abgeordnetenmandate nachträgliche Wahlen ausgeschrieben werden.[100]

In dieser Zeit hatten die Abgeordneten um die Gruppe "Srpska riječ" ihre Mandate schon niedergelegt und die Oppurtunistengruppe Dimović-Jojkić bereitete sich vor, auf die politische Bühne zu treten Der Abgeordnetenklub der Gruppe "Narod" hob hervor, dass unter den prioritären Aufgaben auch das Erzielen einer Vereinbarung mit anderen serbischen Oppositionellen gehört, mit dem Ziel bei den nachträglichen Wahlen im Kampf um die Revision der Wahlordnung, für die obligatorische Kmetenablösung und die Lösung der Sprachenfrage mitzuwirken[101] Eines der Merkmale der nachträglichen Wahlen war, dass sich die Gruppen um

[98] Čupić-Amrein, *Der bosnisch-hercegovinische Landtag*, 177-182, Ebd., *Die Opposition gegen die Österreichisch-ungarische Herrschaft*, 335-339.; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi...*, 170.

[99] PVM XXII/1913; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi* ...,171.

[100] Kaser, *Die serbischen politischen Gruppen...*, 179-180; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi...*, 174.

[101] Kaser, *Die serbischen politischen Gruppen...*, 179-180.

"Otadžbina" und "Istina" gegenseitig unterstützten und die Regierung wiederum die Dimović-Gruppe offiziell protegierte.[102]

Änderungen auf der innerpolitischen Bühne, die unter dem starken Druck der außenpolitischen Ereignisse standen, zwangen die bosnisch-herzegowinische Verwaltung und die Landtagsparteien dazu, im Herbst 1913 wieder die Problematik der Kmetenablösung zu erörtern, so dass die Agrarfrage erneut in den Mittelpunkt des politischen Interesses rückte. Die Bildung der Regierungsarbeitsmehrheit im Landtag wurde bis zu den Wahlen neuer serbischer Abgeordneten verschoben, die sich nicht zurückhielten, Loyalität der Dynastie und Monarchie gegenüber auszudrücken und offen mit der Regierung zusammenzuarbeiten. Der Bildung einer Arbeitsmehrheit musste einerseits das Abkommen der neuen serbischen Partei mit dr. Danilo Dimović an der Spitze mit der Regierung vorausgehen wie auch die Annahme der Hauptpunkte des Abkommens seitens des moslemischen und kroatischen Landtagsklubs. Die Grundlage des Programms der Partei Dimović´ war die Agrarfrage, welche Dimović für die Zusammenarbeit mit der Regierung als *conditio sine qua non* bezeichnete. Von der Regierung verlangte man auch eine Subvention für die Instandsetzung des Parteiblattes. Andere Punkte ihres Programmes, die sich auf die Ausweitung der Bürger- und Verfassungsrechte bezogen, hatten mehr eine nebensächliche und dekorative Bedeutung.[103] Im Abkommen, das am 8. November 1913 in Wien zwischen Minister Bilinski einerseits und dr. Danilo Dimović und dr. Milan Jojkić andererseits, im Beisein von General Potiorek, erzielt wurde, wurden alle Forderungen der Führer der loyalen serbischen Partei akzeptiert, welche die Bereitwilligkeit gezeigt haben, in das Nationalprogramm der neuen Partei der bosnisch- herzegowinischen Serben die Bestimmung über die pragmatische Sanktion als eine staatsrechtliche Grundlage miteinzubringen. Die Regierung strebte danach, die Arbeit des Landtags, die Budgetverabschiedung für das fast vergangene Jahr und für das nächste Budgetjahr zu sichern, aber auch eine Reihe von Gesetzen über Investitionen, wozu sich Dimović und Jojkić im Abkommen verpflichtet hatten. Sie haben gleichzeitig auf die Anwendung des Konfessionsschlüssels (sgn. Konfessionstangente) bei der zukünftigen Erhöhung der Budgetmittel für die religiösen und kulturellen Bedürfnisse einzelner Konfessionen verzichtet. Doch ein ähnliches Schließen des Abkommens Minister Bilinskis mit den Vertretern des Kroatischen und Moslemischen Gesandtenklubs musste wegen des Widerstandes, der unter dem moslemischen Abgeordneten aufkam, verschoben werden.[104]

---

[102] Ebd., 183-185.

[103] K a s e r, *Die serbischen politischen Gruppen...*, 180-182; J u z b a š i ć, *Nacionalno-politički odnosi...*,175-176.

[104] Vereinbarungen, welche zwischen Sr. Exsz. Dem Herrn gemeinsamen Finanzminister und den Herren Dr. Dimović und Dr. Jojkić in Gegenwart des Herrn Landeschefs am 8. November 1913. in Wien getroffen wurden Pr. BH 10/1914; J u z b a š i ć, *Nacionalno-politički odnosi...*, 177-178.

Anfang November 1913 reiste Potiorek nach Wien und informierte Minister Bilinski über seinen Erfolg. Die Anwesenheit in Wien nutzte er dafür, vom Kriegsministerium die nötige Zustimmung bezüglich der Sprachenfrage zu bekommen. In der Zwischenzeit waren in Sarajevo die Vorbereitungen für die Zusatzwahlen im Gange. Bald spitzte sich die Stimmung zu, als die Großbesitzer auf die Abgeordneten einwirkten, die Änderung des Kmetensgesetzes zu verhindern. Minister Bilinski teilte am 18. November 1913 Potiorek mit, dass das Kriegsministerium das Sprachengesetz hochstilisiert hatte, indem man dachte, dass dies mit bestimmtem Mangel an Profesionalität gemacht wurde und so schlug er vor, dass man einen Empfang beim Kaiser ersucht und alle strittigen Fragen löst. Ende November 1913 gab das Kriegsministerium die Zustimmung für den Gesetzentwurf über die Sprachenfrage, so dass auf diese Art und Weise das Hindernis überbrückt wurde und die Bedingungen für den Arbeitsbeginn des Landtags geschaffen wurden.[105]

Nachträgliche Wahlen wurden, dank besonderem Engagement der Behörde, am 10. Dezember 1913 abgehalten und brachten der Regierung günstige Resultate, was ihr möglich machte, das Abkommen mit dem Kroatischen und Moslemischen Landtagsklub über die Bildung der Landtagsmehrheit zu finalisieren. Minister Bilinski entschloss sich dazu, wegen kurzer Zeit und der Weihnachtsfeiertage am 29. Dezember den Landtag einzuberufen, was Potiorek als günstig bewertete, denn es blieb genug Zeit, um ein Abkommen mit den Kroaten und den Moslems zu erreichen. Der Kroatische Landtagsklub hat sich am 13. Dezember einstimmig für den Abkommensentwurf entschieden und wählte Bevollmächtigte aus, die für ihn unterschreiben sollten, wobei ausdrücklich betont wurde, dass der Sprachengesetzentwurf dem Landtag vor dessen Eröffnung vorgelegt werden sollte. Gleichzeitig war die Situation mit den moslemischen Abgeordneten anders. Da war bei einem größeren Teil noch ein Schwanken und eine passive Resistenz bezüglich der neuen Maßnahmen der Agrarpolitik, was sich besonders in dem Moslemischen Landtagsklub am 13. und 14. Dezember bei einer Sitzung, an der 14 von 21 Mitgliedern des Klubs teilgenommen hatten, zeigte, denn 11 davon waren für das Abkommen und drei waren dagegen.[106] Damit wurde auch das letzte Hindernis beseitigt und in der nächsten Sitzung konnte sich Potiorek auf eine mächtige Landtagsmehrheit verlassen, die alle Konfessionen miteinbezog.[107]

---

[105] PVM, XXVIII und PVM, XXIX, 1913; J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 178.

[106] PVM, XXX, 1913. Vgl: J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 186.

[107] In der IV Landtagssession machten von 84 Gesandten und Virilisten die neue Landtagsmehrkeit bei den Kroaten 13 Gesandte und 5 Virilisten, bei den Moslems 9 Gesandte und 5 Virilisten und bei den Serben 9 Gesandte und 4 Virilisten aus, wozu noch 4 Vertreter anderer Konfessionen gezählt werden sollten. Die Landtagsmehrheit hatte 49 Gesandte, wovon 36 für das Regierungsprogramm gestimmt hatten, während die Opposition 25 Gesandte hatte. (21 Serben, Mitglieder der Klubs "Narod" und "Otadžbina", 3 Kroaten und einen serbischen Virilisten), K a s e r , *Die serbischen politischen Gruppen*..., 185.

Der letzte Akt der Bildung der Landtagsmehrheit hatte sich am 17. Dezember in Wien abgespielt, als Minister Bilinski mit bevollmächtigten Kroaten und Moslems des Landtagsklubs in der Gegenwart Potioreks das Abkommen unterzeichnete. In der Vorbereitungszeit vor der Sitzung des Landtags bestanden die Abgeordneten insbesondere darauf, dass das Sprachengesetz auf die Tagesordnung gesetzt wird. In diesem Sinne stellte eine günstige Tatsache dar, dass der ungarische Ministerpräsident den Gesetzentwurf sanktioniert hatte und bald tat dies auch sein österreichischer Kollege. Im Dezember 1913 wurde noch ein Entschlus gefasst, der für das folgende Jahr 1914 bedeutend werden sollte. Potiorek, der stets versuchte, Bosnien-Herzegowina mit Österreich-Ungarn zu verbinden, stellte der Militärkanzlei von Thronfolger Franz Ferdinand die Forderung, dass im Laufe 1914 große militärische Manöver in Bosnien-Herzegowina unternommen werden, an denen der Thronfolger teilnehmen sollte. Um diesem Besuch eine besondere Bedeutung zu geben, schlug Potiorek vor, dass an den Manövern, außer den Einheiten des 15. und 16. Korps, auch die Einheiten aus dem Innern der Monarchie teilnehmen. Damit wollte er erreichen, dass die Bevölkerung von der Größe und Kraft der Monarchie überzeugt wird, aber andererseits, dass auch dem Thronfolger gezeigt wird, wie stark die Entwicklung in Bosnien-Herzegowina wa, und dass es ein Teil der Monarchie darstellte, ohne zu ahnen, dass dieser Besuch der Anlass für den Zerfall der Monarchie werden sollte.[108]

Nachdem die großen Hindernisse beseitigt worden waren, berief der Monarch mit einem handgeschriebenen Brief vom 20. Dezember 1913 die Landtagssitzung am 29. Jänner ein. Gleichzeitig wurde nach dem rechtskräftigen Turnus Dr. Safvet-Beg Bašagić zum zweiten Mal zum Präsidenten des Landtags als Vertreter der Moslems gewählt, und zu Vizepräsidenten wurden Dr. Danilo Dimović und Dr. Nikola Mandić ernannt. Die Regierung hatte eine stabile Mehrheit zur Verfügung.[109] Zwischen dem gesetzlichen Text und seiner Regierungserklärung, wurde im Sinne der Entwurfsanordnung angegeben, dass im Innenverkehr der bosnisch-herzegowinischen Eisenbahnen Deutsch die offizelle Sprache war, unter der bedingten Möglichkeit, dass die serbo-kroatische Sprache verwendet wird, hat der Landtag in seinen Resolutionen die entgegengesetzte Stellung eingenommen, wo die zweite Alinea § 1 des Gesetzes so interpretiert wird, dass die serbo-kroatische Sprache prinzipiell als offizielle Sprache des Eisenbahninnendienstes gesetzlich wird und dass ihre Verwendung nur so sehr begrenzt wird, so viel sie militärische Interessen erfordern. Nach einjähriger Pause begann der Landtag endlich mit der Arbeit am 29. Dezember 1913. Als das Verlesen des Reichsreskriptes begann, verließen die Opposition-Serben sofort den Saal und der weitere Verlauf der Sitzung verlief nach der geplanten Tagesordnung. Am Nachmittag fand die zweite Sitzung

[108] Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek*..., 284-285.

[109] Kaser, *Die serbischen politischen Gruppen*..., 185.

statt, in der man den Ausschuss wählte und die Resolution über die weitere Tätigkeit verabschiedet wurde. Am nächsten Tag fand in der dritten Sitzung die Beratung über das Sprachengesetz statt, das mit großem Applaus der Landtagsmehrheit angenommen wurde. In der Zwischenzeit wurde die Arbeit des Landtags am Budget für 1913 fortgesetzt, welches trotz der unendlichen Obstruktionen der serbischen Opposition von der Landtagsmehrheit in der Nacht des 1. Jänner 1914 um 2 Uhr und 30 Minuten verabschiedet wurde.[110]

Auch der letzte Kampf um die Verabschiedung des Sprachengesetzes war von der Überraschungen und der Dramatik nicht frei. Unmittelbar vor der Abstimmung über die Resolutionen und die Regierungsvorlage, deren Ausgang eigentlich ganz gewiss war, forderte Abgeordneter Dr. Ljubo Simić von der Regierung, zu erklären, wie sie den Text des Gesetzes mit der Erklärung in Einklang bringt und dezidiert darauf antwortet, welche Sprache wirklich die offizielle Sprache im Eisenbahninnendienst, Deutsch oder Serbo-kroatisch, sein würde. Darauf gab Landesoberhauptstellvertreter Julius Rohonyi zur Verwunderung der anwesenden Vertreter die Antwort, die der offiziellen Haltung entgegengesetzt war, was die Regierung in Schwierigkeiten brachte und große Unruhen bei den Parteiführern auslöste. Dies zeigte Potiorek klar, dass die weitere Zusammenarbeit mit Rohonyi unmöglich war, so dass die Frage der Wahl seines neuen Stellvertreters aktualisiert wurde. Nach dem Gespräch Minister Bilinskis und dem Abteilungschef Thalloczys, wurde Potioreks Ansicht unterstützt, dass Mandic derjenige sei, der seine Loyalität und Treue der Dynastie gegenüber bewiesen hatte und das Ansehen der Politiker genoß.[111]

Nach der Rückkehr aus Wien gab Potiorek am 13. Jänner 1914 Rohonyi bekannt, dass die Änderung der Position des Stellvertreters des Landesoberhauptes erörtert wurde dass man die Absicht hatte, ihn zum Präsidenten der Rechenkammer zu ernennen. Rohonyi sorgte auch nach der Rückkehr aus Sarajevo für Unruhen unter den bosnisch-herzegowinischen Politikern. Mit dem Vorschlag Mandić zum Stellvertreter des Landesoberhaupts zu ernennen, waren nicht alle zufrieden, so dass sofort eine Bewegung gegen ihn gebildet wurde. Gewisse Kreise hatten befürchtet,

[110] PVM, XXXI, 1913. Angeregt durch die Harmonie zwischen dem gesetzlichen Text und seiner Regierungserklärung, vorgelegt im Geiste des Anordnungsentwurfes, dass im inneren Verkehr der bosnisch-herzegowinischen Eisenbahnen Deutsch die offizielle Sprache sein würde, wobei man die Möglichkeit der Verwendung der serbo-kroatischen Sprache zuließ, nahm der Landtag in seinen Resolutionen die entgegengesetzte Stellung ein, wonach die zweite Alinee Paragraph 1 des Gesetzes so interpretiert werden soll, dass die serbo-kroatische Sprache prinzipiell als offizielle Sprache des inneren Dienstes bei den Eisenbahnen gesetzlich wird, und dass deren Verwendung nur soweit begrenzt ist, wie es auch die militärischen Interessen erfordern. Doch diese Einstellung hatte gar keinen juristischen Effekt, denn wie auch die Landtagsresolution war sie nicht für die Verwaltung notwendig, denn sie hatte nur eine Bedeutung als Meinung des Landtags. Siehe weiter: J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 193-196.

[111] PVM, I, 1914. Siehe weiter in: H a u p t m a n n , *Kombinacije oko državnopravnog položaja Bosne i Hercegovine*, GDI BiH, XI, 1961, 90; J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 196-197.

dass er trialistische Ideen entwickeln und verbreiten wird, aber Minister Bilinski stellte sich sofort gegen diese Gerüchte, so dass er in seinem Schreiben von Potiorek verlangte, von Mandić eine Aussage zu verlangen, dass er sich, im Falle der Ernennung zu diesem hohen Amt, an die bestehende staatsrechtliche Lage halten und mit seiner Treue und Loyalität der Monarchie gegenüber weder die trialistischen Ideen noch die Feindseligkeit dem einen oder anderen Staat der Monarchie gegenüber dulden wird.[112]

Der Landtag setzte seine Arbeit am 15. Jänner 1914 fort und im Plenum wurden am 15., 17., 21. und 26. Jänner einige Gesetzentwürfe vorbereitet; und am 28 Jänner begann die Debatte über das Halbjahresbudget für 1914/1915. Die Verabschiedung der Sprachengesetzesvorlage im Landtag seitens der Arbeitsmehrheit bedeutete für die österreichisch-ungarische Politik eine vorübergehende Beseitigung eines aktuellen Problems. Damit hörte die Sprachenfrage auf, eine frühere Rolle des Katalysators in der Entwicklung der allgemeinen politischen Verhältnisse im Land zu sein. Indem diese Frage von von der Tagesordnung der Landtagspolitik genommen wurde, gelang es der Regierung, einen der wichtigeren Berührungspunkte zwischen der Opposition und der regierungstreuen Parteien zu beseitigen und für eine gewisse Zeit die Zusammenarbeit mit den Gruppen, die sich der Monarchie gegenüber loyal verhielten, zu verwirklichen. Der Landtag setzte seine Arbeit fort und verabschiedete eine Reihe von wichtigen Gesetzesvorlagen über die Investitionen. Das verabschiedete Gesetz über den Bau der Wasserversorgung und der Zisternen in den Karstgebieten (6 Millionen Kronen), über die Verbesserung der bestehenden schmalspurigen Eisenbahnen (35,5 Millionen Kronen) und über die Ausstattung der Gesundheitseinrichtungen (4,050.000 Kronen), aber auch die Gesetzesvorlagen über die Meliorationen der Grundstücke in Imotsko Polje, Bijelo Polje und im Trebižattal (1,5 Millionen Kronen), über die Ergänzungsmeliorationenarbeiten im Bezirk Bosanska Gradiška (1,3 Millionen Kronen), über die Trockenlegung des Mostarer Schlamms (1,5 Millionen Kronen) und des Schlamms an der linken Küste der Neretva bei Čapljina (2 Millionen Kronen), über die Ausführung der Arbeiten zum Schutz vor Überschwemmungen und Regelung der Wasserversorgung in der Posavina (12 Millionen Kronen).[113]

Obwohl er sich in letzter Zeit sehr viel mit der Arbeit des Landtags beschäftigte, musste Potirek wieder besondere Aufmerksamkeit den Mittelschulen schenken wo seiner Meinung nach die Disziplin stark nachgelassen hatte. Er fand, dass die Mittelschulen, die nach der Zuteilung der Autonomie seitens des Landes unabhängig und ohne Kontrolle waren, in der Zwischenzeit ein Gebiet der Unruhen ersten Grades waren. Unbemerkt von den Staatsorganen entwickelten serbische Lehrer in den orthodoxen Klosterschulen eine lebendige Agitation und zögerten nicht, offen gegen

[112] PVM, I, 1914. Über die Ernennung Mandić´siehe weiter in: W e i n w u r m , *FZM Potiorek*.., 286-296, 299-303, genauso wie der Text Mandićs Aussage, S. 374.

[113] PVM, II, 1914; J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 199-200.

die Monarchie aufzutreten und mit allen Mitteln die Jugend auf ihre Seite zu ziehen. Potiorek sandte auch weiterhin die Berichte über Agitationen nach Wien, doch sie blieben ohne Wiederhall. Da die Lage nach Potioreks Meinung unzumutbar wurde und ihr nur mit schärfsten Maßnahmen beizukommen war, verlangte Potiorek, dass diese Klosterschulen geschlossen werden und interkonfessionelle Büros aufgemacht werden. Falls die Internate nicht geschlossen werden könnten, sollte man wenigstens die Kadetten identifizieren und kennzeichnen. Deswegen verlangte Potiorek, dass alle Mittelschüler Kappen oder ein Band um den Arm tragen, damit man ihr Handeln kontrollieren konnte, und er forderte auch von den Behörden, dass die serbischen Vereine beobachtet werden und jede Störung streng bestraft wird.[114]

Obwohl Minister Bilinski und Potiorek sich einig waren, dass Mandić zum Rechnungskammerpräsidenten ernannt werden sollte, wurde die Neuernennung von Potioreks Stellvertreter verschoben, bis für diese Position eine geeignete Person gefunden wird. Ungarischer Minister Tisza gab Minister Bilinski während seines Aufenthaltes in Budapest zu verstehen, dass für die Ernennung des Landesoberhauptstellvertreters notwendig sei, dass diese Stelle von einem Kandidaten aus Ungarn besetzt wird.[115] Als Potiorek darüber informiert wurde, nahm er sofort eine negative Einstellung dazu ein, wobei er betonte, dass man auf diese Art und Weise keine Politik machen kann und dass Bosnien-Herzegowina so auch niemals an die Monarchie näher gerückt werden kann. Er stellte sich offen gegen Tisza und war der Meinung, dass seine Einstellung nicht akzeptabel sei. Schon am 24. März 1914 erfolgte die Ernennung Mandic´ zu Potioreks Stellvertreter und Rohonyis zum Rechnungskammerpräsidenten, genauso wie auch Sunaric´ zum Vizepräsidenten des Landtags. Damit war die innerpolitische Zuständigkeit geregelt und Potiorek widmete nun seine Aufmerksamkeit dem Landtag, der am 4. Mai seine Arbeit aufnahm; Mandić trat zum ersten Mal in der Funktion des Landesoberhauptes auf, stellte den Abgeordneten sein Programm vor, in dem er alle Vertreter zur Zusammenarbeit aufrief und behauptete, dass er alle Maßnahmen unternehmen werde, damit Bosnien-Herzegowina mit der Monarchie näher verbunden wird, da er geglaubt hatte, dass das Land darin die einzige Unterstützung finden könne. Der Landtag verabschiedete in kurzester Zeit alle Gesetzesvorlagen über den Bau des Eisenbahnnetzes, Meliorationen usw. Die Plenarsitzung wurde am 11. Mai 1914 unterbrochen, denn der bosnisch-herzegowinische Landesrat stellte voriges Jahr beiden Regierungen das Memorandum zu, in dem er verlangte, dass die Forderungen, die darin betont wurden, wieder in Erwägung gezogen werden sollen.[116]

Potiorek stellte in seinen Vormerkungen fest, dass ungarische Politiker den günstigen Moment erkannt hatten, die staatsrechtliche Lage Bosnien-Herzegowinas in diesem Sinne zu regeln, dass sie die Magyiarisierungsidee nicht aufgaben, aber sie

[114] PVM, II, 1914; W e i n w u r m , *FZM Potiorek*..., 297-298.

[115] H a u p t m a n n , *Kombinacije oko državnopravnog položaja Bosne i Hercegovine*..., 89-90.

[116] PVM, V, 1914.

war ein Hindernis, damit sie mit ihren Anforderungen offen auftreten. Er fand, dass sich Bosnien-Herzegowina unter der ungarischen Verwaltung nie weiterentwickeln würde und dass das Land es selbst nicht wünschen würde. In seinen Einstellungen ging er so weit, dass er sich gegen die Ernennung ungarischer Beamten in führende Positionen gewehrt hatte. Er lenkte die bosnisch-herzegowinischen Politiker nach Wien, was man ihm in Budapest stets übelgenommen hatte. Der letzte Schritt war, dass Potiorek zusammen mit Minister Bilinski danach strebte, Bosnien-Herzegowina von Ungarn wirtschaftlich unabhängig zu machen, weswegen er forderte, dass das bosnische Eisen in Zukunft im Land und nicht in Ungarn verarbeitet wird.[114] Um die Niederlage in Bosnien-Herzegowina im wirtschaftlichen Bereich teils zu lindern und zu zeigen, dass Ungarn auch Einfluss im Land hatte, berweigerte man man in Budapest die Unterstützung bei wichtigen politischen Fragen, wie z.B. bei der Gesetzesvorlage über den Sanitäreinrichtungsbau oder das Kmetenablösungsgesetz, mit der Begründung, dass damit der Rahmen finanzieller Möglichkeiten des Landes überschritten würde. Die Nichtannahme dieser Gesetzesvorlage hatte zur Folge, dass die Arbeit des Landtags in Frage gestellt wurde; man hatte erwartet, dass die Serben schnell aus der Landtagsmehrheit ausscheiden würden.[117]

Es war nicht nur die Politik Ungarns, die die bestehenden mit Mühe aufgebauten politischen Verhältnisse im Landtag bedrohte. Zur gleichen Zeit kam es zu Aufwallungen in der Regierungsmehrheit. Die Krise in der serbischen Volkspartei brach wegen Unzufriedenheit ihrer Mitglieder mit dem Führer der Partei Dr. Danilo Dimović aus.. Der Anlass dafür war seine Aussage, dass das Motiv für die Gründung der neuen Serbischen Wirtschaftsbank (Präsident Vojislav Šola, Vizepräsident Danilo Dimović) die Einstellung Minister Bilinskis war, dass keines der bestehenden serbischen Geldinstitute in den Regierungstätigkeiten engagiert werden konnte. Diese Aussage verursachte großen Aufruhr in den Reihen der Serben. Sie verstärkte gleichzeitig auch die Missstimmung der regierungstreuen Gruppe gegen Dimovic, der mit seiner Aussage noch mehr die sowieso ungünstige Lage erschwerte hatte.

Die Verpflechtung politischer und ökonomischer Interesse, die sich bei diesem Anlass deutlich zeigte, warf ein schlechtes Licht auf die Mitglieder der Partei und führte zur Verurteilung eines Verhaltens, das eine Bank zu politischen Zwecken missbrauchte. Das wurde in einer Resolution der Protestversammlung der Vertreter 18 serbischer Geldinstitute vom 17. Mai 1914 in Sarajevo festgehalten. Aus diesem Anlass wurde entschieden, dass serbische Geldinstitute keine Kontakte mit der Serbischen Wirtschaftsbank aufnehmen sollten und es wurde der Schluss gezogen, dass man mit der Fusion serbischer Banken in Bosnien-Herzegowina beginnen sollte. Dimović war gezwungen, schon am 11. Mai 1914 von der Position

[117] PVM, VIII, 1914. Vgl: Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek...*, 304-308; Hauptmann, *Borba za bosansko željezo pred prvi svjetski rat*, GDI BiH 10/1959, 167-195; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi...*, 202-203.

des Parteipräsidenten zurückzutreten, wobei er sich in Zukunft den Arbeiten des Landtagspräsidiums widmen sollte. Die Position des Parteiführers übernahm Dr. Milan hadži Ristić, ein Anwalt aus Brčko, und zum Vizepräsidenten ernannte man Dr. Milan Jojkić, der führende Person der Partei wurde. Diese parteiinterne "Resolution" bedeutete nach Potioreks Einschätzung keine wichtige Veränderung.[118]

In der Zwischenzeit zeigten die in Budapest geführten Verhandlungen, dass Ungarn nicht bereit war, einen Kompromiss zu machen. Die Regierung Ungarns entzog auch ihre Zustimmung der Gesetzgrundlage über das Kmetenablösungsgesetz, das nach dem mit dern Parteien abgeschlossenen Abkommen die Landesregierung dem Landtag vorlegen sollte, der es prüfen und fast zur selben Zeit wie auch das Budget für 1914/ 1915 verabschieden sollte. Ihre Einstellung erklärte die ungarische Regierung damit, dass die Übernahme des Landesbudgets wegen der Zinsenzahlung der Anleihen, die an die Kmeten ging, zu große Last wäre, wobei das finanzielle Gleichgewicht des Landes gestört werden würde. In der Einstellung der ungarischen Regierung machte sich auch das Streben nach Stärkung des eigenen Einflusses in Bosnien-Herzegowina bemerkbar. Die ungarische Regierung war ausdrücklich dagegen, dass ohne ihre vorige Zustimmung die Landesverwaltung die Pflicht übernimmt, welche "aus dem gesetzlichen Einfluss der beiden Regierungen Österreich-Ungarns auf die Verwaltung über die annektierten Länder eine Illusion machen." Das war das Gegenteil sowohl der Forderungen der Landrats als auch des Abkommens der Parteien der Landtagsmehrheit mit Minister Bilinski, wo sich der Minister dazu verpflichtet hatte, danach zu streben, das Verwaltungsgesetz über Bosnien-Herzegowina aus 1880 und passende Bestimmungen der Landesverfassung liberal zu interpretieren. Ungarische Bestrebungen im Bereich der Wirtschaft kamen im Kampf mit der bosnischen Verwaltung um die Nutzung des bosnischen Eisenbergwerks, aber auch im Widerstand der Ungarn bezüglich der Entwicklung der Eisenindustrie in Bosnien deutlich zum Ausdruck. Erst mit der Intervention des Monarchen kam man zur Kompromisslösung dieser Frage im Frühling 1914. Im Mai 1914 zog Potiorek aus dem Gespräch mit, Thallóczy, dem Abteilungsvorsteher im Gemeinsamen Finanzministerium, die Schlussfolgerung, dass Ungarn der Ansicht sei, dass der Augenblick für die Regelung der staatsrechtlichen Lage Bosnien-Herzegowinas im Sinne der ungarischen Aspirationen gekommen sei und dass Ungarn vorhat, diese Frage mit der Wiederherstellung der Vereinbarung mit Österreich in Verbindung zu bringen. Die negative Einstellung der ungarischen Regierung gegenüber der Agrarnovele stellte eine besondere Gefahr für die Aufrechterhaltung der Regierungsmehrheit dar. Minister Bilinski warnte die ungarische Regierung davor, dass, falls die genannte Gesetzesvorlage dem Landtag nicht vorgelegt wird, die Serben ohne Zögern die Regierungsmehrheit, die dann sogar zur Minderheit schrumpfen könnte, verlassen würden. Insbesondere wies

[118] PVM, VIII, 1914.; Vgl: J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*.., 203.

er darauf hin, dass dies einen unangenehmen außenpolitischen Widerhall haben könnte und einen Anlass für die Propaganda im Königreich Serbien abgeben würde, in dem Sinne, dass in den neueroberten Gebieten alle Kmeten von ihren früheren Pflichten befreit würden, während dieser Prozess in Bosnien wie bisher sehr langsam ist damit die Last der Ablösung auf die Kmeten fällt.[119]

Die Arbeit des Landtags konnte nicht in dem Tempo vollzogen werden, wie es die Behördenträger wünschten. Die Landtagstätigkeit war auch wegen des Personalwechsels in der Landesregierung und dem Landtagspräsidum vorübergehend verlangsamt. Eine längere Unterbrechung der Plenartagung des Landtags, die vom 11. Mai bis zum 4. Juni 1914 andauerte, war teils durch Mangel an Arbeitsmaterial für das Plenum und teils dewegen, weil der Landrat entschlossen hatte, eine Deputation zu schicken, um durch die Vermittlung des Gemeinsamen Finanzministeriums um die Antwort des Präsidenten von Österreich und der dem Präsidenten der ungarischen Regierung auf ihre Memoranden, den beiden Regierungen vorgelegt, zu bitten. Eine der Forderungen, auf die die Urgenz des Landrats bezogen war, bestand darin, dass die Regierungen der beiden Staaten der Monarchie, solange die Landtagskompetenz nicht verbeitet wird, ihren Einfluss auf die Arbeit des Landtags auf eine liberale Weise wahrnehmen. Diesen Einfluss, der ihnen nach der Landesverfassung und dem Gesetz aus 1880 zugestanden wurde, sollten beide Regierungen nur darauf beschränken, dass sie Acht darauf geben, dass die legislative Tätigkeit "im Geiste der bestehenden Gesetze für die gemeinsamen Arbeiten der Monarchie" ausgeübt wird.[120]

Der Arbeitsbeginn des Landtags am 4. Juni 1914 wurde mit Befürchtungen erwartet, da man fand, dass eine schwere Zeit ähnlich der vergangenen bevorsteht, aber bald stellte man fest, dass man sich geirrt hatte. Der Landtag begann in völliger Ruhe mit der Arbeit. In der Plenartagung des Landtags wurde die ungeänderte Vorlage der Regierung über die Förderung der Landwirtschaft vorgelegt, die zu diesen Zwecken Investitionen von 4,3 Millionen Kronen vorgesehen hatte. Das Gesetz wurde mit Sympathie und Stimmen aller anwesenden Landtagsmitglieder begrüßt, sowohl von den Angehörigen der Regierungsmehrheit als auch von der Opposition. Doch die günstige Atmosphäre im Landtag wurde wieder ersthaft gestört, als die Gesetzvorlage über den Ausschluss von Baltik und Mera (der Gemeindewälder und Weiden) aus den Ärarbesitzen auf die Tagesordnung kam. Im Plenum begann am 17. Juni die Durchsuchung der Gestzgrundlage, aber in den nächsten Tagen kam es im Moslemischen Klub die Frage der Verabschiedung auf. Moslemische Vertreter, eigentlich unzufrieden, da es ihnen nicht gelang, die Begluk-Wälder von allen Servituten zu befreien, waren von der Aussage Minister Bilinskis in den Delegationen schwer getroffen, und zwar dass im Falle, dass sich die Moslems widersetzen, die

[119] J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 202-203.

[120] Ebd., 201.

Agrarnovele ausschließlich mit Hilfe von Kroaten und Serben gesetzlich wird. Darin sahen sie die Absicht des Ministers, die Kmetenfrage sogar gegen die Moslems zu lösen. Die Moslems waren, wie Potiorek angab, wegen blutiger Angriffe der Serben auf die Moslems in der Gemeinde Zijemlje (Bezirk Mostar) und in der Umgebung von Bosanska Krupa (Bezirk Bihać) sehr beunruhigt und betrübt. Die Ursache dafür waren die Streitigkeiten um das Land, was sich auf die Situation im Landtag reflektierte, so dass sich die moslemischen Abgeordneten über "nicht richtig einschätzende Invektive der serbischen Oppositionsgesandten" beklagten.[121]

All das bewertete die Deputation des moslemischen Abgeordnetenklubs, die das Landesoberhaupt am 18. Juni empfing, als einen vorher geplanten Auftritt, der nicht nur gegen die Moslems sondern auch gegen Österreich-Ungarn gerichtet war. Potiorek selbst war davon überzeugt, dass es sich um eine von außen vorbereitete Aktion war, die bald ernste Formen annehmen sollte, obwohl er dafür keine Beweise hatte. Um die Gefahr einer neuen ernsthaften Krise zu bekämpfen, wurden in der Regierungsmehrheit die Vertreter des Kroatischen Landtagsklubs engagiert, die die Angehörigen des Moslemischen Klubs davon überzeugen wollten, dass sie ihre Solidarität haben und dem Pakt, der mit ihnen geschlossen wurde, treu sind. Potiorek selbst setzte sich persönlich dafür ein, die Unzufriedenheit der moslemischen Vertreter zu mindern. Das Resultat war, dass der Moslemische Landtag kompakt für sie Regierungsgrundlage über den Ausschuss von Baltik und Mera stimmte, so dass am 20. Juni diese auch mit einer Stimmenmehrheit verabschiedet wurde. Die vergangene Verhandlung wurde im Zeichen der aufgeregten politischen Gefühle geführt. Die serbische Opposition griff die Regierungsvorlage streng an, da sie nur im besonderen Falle die Möglichkeit bat, das Servitutsrecht in Ärarwäldern zu nutzen und im gewissen Maße die Bestrebungen der Privatbesitzer für die Entlastung des Servituts von ihren Wäldern zu respektieren. Die Gruppe "Narod" (Volk) hat die Gesetzvorlage vorgelegt, nach welcher man nicht nur für die jetzigen sondern auch die zukünftigen Bedürfnisse der Bauer, aber auch die innere Kolonisierung, bedeutend mehr Ärarlandbesitz beiseite legen sollte. Während der Abstimmung über diese Gegenvorlage der Opposition kam es in der Landtagaula zu Unruhen und es wurde eine Regierungsbank demoliert.[122] Bald kam aus Wien die Nachricht, dass die Regierungen Österreichs und Ungarns bereit waren, die geänderten Gesetzesvorlagen zu akzeptieren. Am zwanzigsten Juni hat man über die Abzweigung der Gemeindewälder und Weiden von den Privatbesitzen (Baltik- Mera-Gesetzvorlage) abgestimmt, wobei die Mitglieder des moslemischen und kroatischen Klubs zusammen auftraten, so dass trotz des Widerstands der Oppositionsserben das Gesetz verabschiedet wurde. Auf diese

[121] PVM, XIII, 1914. Vgl: J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi*..., 204-206 i 207, Bem. 59 und 60.
[122] Ebd., 207.

Art und Weise wurde die Krise beendet, die ein Vorspiel für die Verhandlungen über die Gesetzvorlage über die Kmetenablösung und Vorlage über das Budget 1914/ 1915 darstellte.[123]

In seinen Vormerkungen beschrieb Potiorek detailliert die Reibungen zwischen den kroatischen politischen Strömungen. Diese wurden sich nicht nur fortgesetzt, sondern wurden 1912 noch stärker. Die Arbeit des Blattes "Hrvatska zajednica" (Kroatische Gemeinschaft) wurde wieder aufgenommen, was die Gruppe Stadler-Vancaš irritierte. So bekamen die beiden kroatischen politischen Fraktionen ihre besonderen Stimmen. Dr neue Kampf, der die Einigkeit des Kroatischen Landtagklubs ernsthaft in Gefahr brachte, entflammte anlässlich der nachträglichen Wahlen, die für den 8. Juni 1914 für ein katholisches Mandat in Wahlbezirken Stolac und Ljubuški geplant waren, das frei wurde, als man Mandić zum Stellvertreter des Landesoberhauptes ernannte. Auch damals wiederholte sich die Situation aus 1913, denn gegen den Kandidaten des Kroatischen Landtagklubs, Anwalt dr. Ivan Jelić, nominierten die Redakteure von "Hrvatski dnevnik" Karlo Cankar und Kalikst Tadin Rudolf Bojić, auch Redakteur dieses Blattes. Der Wahlkampf, den "Hrvatski dnevnik" radikal führte, mit dem Ziel Wähler zu gewinnen, machte unrealistische Versprechungen und die Regierung angriff, löste die Reaktion der Behördenträger und des Delegierten der römischen Kurie Bastien aus. Die weltliche Geistlichkeit, besonders Cankar und Tadin, engagierten sich bei dem Wahlkampf engagiert, was das Gegenteil der Anweisungen des Heiligen Stuhls war, während nach Bastiens Einschätzung die Franziskaner eine konkrete Haltung hatten. Die politische Spaltung und die Aufteilung der Kroaten waren Potioreks Meinung nach das Gegenteil der Intentionen der österreichisch-ungarischen Verwaltung. Er behauptete, die Landesregierung fände, dass man mit der Aufteilung der Kroaten in zwei feindliche Lager die Kroaten als staatswirksames Element verlieren würde, vielleicht auch unumkehrbar, was einen Einfluss auf das Schicksal des Landes, der für sie und die Monarchie von gleicher Bedeutung war, haben würde Indem sich die Landesregierung auf die objektiven Interessen der Kroaten in Bosnien-Herzegowina berief, wurde erfolgslos verlangt, dass man so früh wie möglich die Säuberung der Redaktion des "Hrvatski dnevnik" von

[123] PVM, XIII, 1914. Die Abstimmung des Moslemischen Landtagsklubs für die Regierungsvorlage wurde vor allem durch einen vorher erzielten Kompromiss ermöglicht, der die Möglichkeit offen ließ, dass sich im Falle eines Streits die Parteien darauf einigen, dass das Servitutsrecht im Begluk-Wald in den Baltalik-oder Ärarwald übergeht. Wegen des Kriegsausbruchs wurde die im Landtag verabschiedete Gesetzgrundlage nicht sanktioniert und das Gesetz trat nicht in Kraft. zur Landtagsdebatte über diese Problematik siehe detaillierter: Nusret Šehić, *Autonomni pokret Muslimana za vrijeme austrougarske uprave u Bosni i Hercegovini*, Sarajevo, 1980, 296-301; Branislav Begović, *Razvojni put šumske privrede u periodu austrougarske uprave (1878-1918) sa posebnim osvrtom na eksploataciju šuma i industrijsku preradu drveta*, ANU BiH, Djela LIV, /31, Sarajevo 1978, 151-155; Hauptmann, *Privreda i društvo Bosne i Hercegovine*..., 187; Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi*..., 206-207.

Extremisten unternimmt. Man stellte zuerst die Forderung gestellt, dass Cankar aus Stadlers Umgebung entfernt wird und dass er, wenn möglich, in eine andere Diözese außerhalb des Landes versetzt wird. Nachdem die Intervention Bastiens in dieser Hinsicht in Rom keine Resultate zeitigte, wurden gewisse Schritte bei der päpstlichen Nunziatur in Wien unternommen.[124]

Potiorek, der sich schon wochenlang mit den Manövervorbereitungen beschäftigte, überließ seinem Stellvertreter Mandić die Leitung der Regierung und des Landtags. Er wollte, dass alles, was mit dem Besuch von Thronfolger Franz Ferdinand zusammenhing, bis ins kleinste Datail vorbereitet wird, damit er nicht nur den besten Eindruck von den bosnisch-herzegowinischen Truppen gewinnt, sondern auch davon überzeugt wird, dass durch treue Arbeit Österreich-Ungarns Bosnien-Herzegowina wahrhaftig zu seinem Land wurde.[125]

Für die Umstände in Bosnien-Herzegowina vor dem Sarajevoer Attentat ließ General Potiorek in seinen Vormerkungen wegen zahlreicher Verpflichtungen für Manöverorganisation und den Besuch Thronfolger Franz Ferdinand und seiner Gemahlin Sophie in Sarajevo nur wenig Raum. In den Berichten, die er täglich an Minister Bilinski sandte, wurde dem Attentat von Sarajevo und den Ereignissen, die danach die Lage in Bosnien-Herzegowina gekennzeichneten, mehr Aufmerksamkeit gewidmet. Im Schreiben vom 3. Juli gab Potiorek an, dass sich seine Forderungen in der Einführung der Notiz, die an das Kriegsministerium zugestellt wurde, auf die Notwendigkeit der Machtausübung der Monarchie auf Serbien bezieht, wobei er bedingungslos auf die Beendigung der Landtagssession bestand, damit radikale serbische Gesandte, die er mit Führern der serbischen Irredente gleichsetzte und denen das Recht auf die Gesandtenimmunität genommen worden war, verhaftet werden. Er fand, dass ernsthafte Maßnahmen im Land notwendig seien, damit die Monarchie fest und auf eine Weise der ganzen Welt vor Augen führt, dass sie bereit ist, "endlich die Untergrabungen, die aus Belgrad kommen, zu beseitigen". Potiorek legte den Schwerpunkt auf die Machtdemonstration, da er schätzte, dass im anderen Falle die Monarchie das Vertrauen eines Teils der loyalen Bevölkerung verlieren würde.[126]

Er setzte sich für die strenge Bestrafung der bosnisch-herzegowinischen Serben und für eine schroffe Haltung gegenüber Belgrad ein, die wie eine Kriegserklärung klang. Vor allem fand er bei General Conrad von Hötzendorf die Unterstützung, denn er vetrat denselben Standpunkt - dass diese Frage nämlich nur durch Krieg gelöst werden kann. Minister Bilinski hatte eine entgegengesetzte Einstellung und sah von ihr nicht ab, so dass Potiorek am 3. Juli 1914 dringend und bedingungslos forderte, dass der Landtag aufgelöst wird, aber seine Forderungen wurden nicht akzeptiert. [127]

[124] PVM VIII, 1914; Vgl: G r o s s , *Hrvatska politika u Bosni i Hercegovini od 1878. do 1914...*, 66; J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi...*, 204-206.

[125] PVM VIII, 1914.

[126] Ebd. Vgl: J u z b a š i ć , *Nacionalno-politički odnosi...*, 210.

[127] J u z b a š i ć , *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova...*, 79.

Unmittelbar nach dem Attentat rechnete Minister Bilinski nicht mit Krieg, so dass es zwischen ihm und den militärischen Faktoren zur ernsthaften Auseinandersetzung bezüglich weiterer innerpolitischer Entwicklung in Bosnien-Herzegowina kam. Er setzte sich für die Fortsetzung der Landtagstätigkeit ein, aber auch für ein differenziertes Verhältnis zu den Serben und für die Scheidung der "loyalen Mehrheit" von den "großverräterischen Elementen", wobei er fand, dass auch unter der Annahme, dass der Krieg unumgänglich sei, in Bosnien-Herzegowina nicht anders vorgegangen werden soll als in den anderen Ländern Österreich-Ungarns. Doch unter dem Druck der militärischen Kreise nahm er die Auffassung an, dass man die Arbeit des Landtags beenden soll und am 7. Juli 1914 wurde in der Sitzung des Gemeinsamen Ministerrates die Haltung Potioreks unterstützt, dass Österreich-Ungarn mit Serbien abrechnen müsse, falls es Bosnien-Herzegowina behalten wolle.[128]

Potiorek gab wieder am 8. Juli im Brief an Minister Bilinski nach Darstellung der innenpolitischen Lage im Land an, dass man sich der drohenden Gefahr nur mit der Einführung der besonderen Maßnahmen widersetzen kann. Am Abend des 9. Juli wurde Potiorek mit einer Telegraphennachricht bestätigt, dass Kaiser Franz Josef die Schließung des Landtags genehmigt hatte.[129] Minister Bilinski zeigte sich jedoch den Forderungen Potioreks gegenüber reserviert, wobei mit dem Entschluss des Herrschers die Agrarnovelle über die Zinsensenkung der Kmeten legalisiert und damit die Agrarfrage radikal gelöst wurde. Er fand, dass im gegebenen Moment ein Akt des Herrschers mit äußerst proserbischer Tendenz falsch verstanden werden könnte. Dabei hatte er auch die Angriffe eines Teils der österreichischen Presse auf ihn bezüglich des Attentats berücksichtigt, welche ihm vorwarf, dass das Attentat nicht möglich gewesen wäre, wenn er - im Gegensatz zu Potiorek- dem Serbentum nicht nachgegeben hätte. Bilinski erinnerte Potiorek daran, dass er, in politische Angelegenheiten niemals gegen seinen Rat gehandelt hatte, sowohl bei der Gründung der Dimović-Gruppe als auch bei der Ernennung höherer Beamten aus den Reihen der Serben. Bilinski fand, dass ein Aufschrei entstehen würde, wenn er mitten im Krieg die Vorlage dem Herrscher vorgelegt hatte, womit man alle Verfassungsbestimmungen über die Kompetenz des Landtags umgehen würde und ein neues Gesetz in absolutistischer Weise verabschieden würde, für dessen Verabschiedung es schon vor dem Krieg keine völlig sichere Landtagsmehrheit gab, die aber später fast überhaupt nicht erwartet werden konnte. Potioreks Vorlage war für Bilinski nicht akzeptabel, sowohl aus politischen als auch aus staatsrechtlichen Gründen. Die grundsätzliche obligatorische Lösung der Kmetenablösung war auch für Bilinski politisch und sozial erwünscht. Doch er äußerte seine Befürchtungen,

[128] Kapidžić, Bosna i Hercegovina..., 202-205; Weinwurm, *FZM Oskar Potiorek*..., 322-328; Juzbašić, *Aneksija i stavovi austrougarskih vojnih krugova*..., 80.

[129] PVM XIV, 1914.

dass die bosnisch-herzegowinischen Finanzen es auch einige Jahre nach dem Kriegsende nur schwer schaffen werden, die Mittel von 10 Millionen Kronen jährlich für die Kmetenablösung zu sichern, d. h. die Summe, die aufgrund des Gesetzes über die fakultative Ablösung als maximal vorgesehen war.[130]

Während dieser schweren Tage war Potiorek in enger Verbindung mit dem Chef der Reichsmilitärkanzlei, Baron Bolfras, was sich auf die Tatsache ausgewirkte, dass er nach dem Attentat auch weiterhin das Vertrauen von Monarch Franz Josef hatte, der ihm auch weiterhin glaubte und nur Lobesworte für ihn übrig hatte.[131] Am fünfzehnten Juli schrieb Potiorek an die Chefs der Reichsmilitärkanzlei und den Generalstab der Armee und den Kriegsminister, dass er keine andere Möglichkeit gibt, das Problem zu lösen, als die serbsiche Armee zu zerstören. Potiorek sandte am 14. Juli einen besonderen Brief an Minister Bilinski, in dem er behauptete, dass niemand mehr an der Notwendigkeit des baldigen Inkrafttretens der besonderen Maßnahmen zweifeln solle.[132] Die Nachricht, dass die Regierung der Monarchie am Abend an die Regierung Serbiens ein Ultimatum gesandt hatte, verbreitete sich in Sarajevo erst am Morgen des 24. Juli, was bei den Kroaten und Moslems große Erregung verursachte. Die Sarajevoer Serben nahmen anfangs das Ultimatum nicht ernst, in dem sie nur eine Bedrohung, der Serbien nicht nachgeben werde, sahen, aber am 25. Juli sahen sie dann, dass die Situation völlig anders war.[133] In der Nacht vom 25. Zum 26. Juli kam in Sarajevo die Mobolisierungsanordnung, die von den kroaten- und moslemfreundlichen Behörden mit großer Freude begrüßt und mit patriotischen Manifestationen in der Stadt und vor dem Konak begleitet wurde. Potiorek initiierte am 27. Juli 1914, nachdem am vorigen Tag besondere Maßnahmen in Bosnien-Herzegowina verkündet worden waren, dass die Agrarnovele mit dem Handschreiben des Herrschers gesetztlich wird und setzte sich für die radikale Lösung der ganzen Kmetenfrage ein. Seine Vorlage wurde durch das Bedürfnis, die Agitation unter der Bauernbevölkerung zu bekämpfen, motiviert.[134]

Nach drei erfolglosen Angriffen auf Serbien wurde General Potiorek am 27. Juli 1914 von der Position des Befehlshabers der Balkanarmee abgesetzt und am 1. Jänner 1915 pensioniert. Zwei Wochen vor seiner Absetzung rechtfertigte er im Bericht an das Gemeinsame Finanzministerium die strengen Maßnahmen, die in Bosnien-Herzegowina nach dem Sarajevoer Attentat unternommen wurden. In dem Bericht stellte er fest, dass nach den in letzten Monaten gewonnenen Erkenntnissen, eine revolutionäre Gesinnung und fehlende Loyalität in allen Verwaltungsbereichen zu beobachten war, nicht nur bei einigen hohen Politikern,

[130] J u z b a š i ć , *Der Einfluss der Balkankriege*..., 71.

[131] PVM, XIV, 1914.

[132] PVM, XV, 1914.

[133] PVM, XVI, 1914.

[134] Ebd.

sondern in der Wurzel aller serbischen Bevölkerungsschichten. Ein größerer Teil der Geistlichkeit, der Lehrer in Konfessionsschulen, der Intelligenz und Freiberuflichen, aber auch ein Teil der Stadtchefs, waren von diesem Geist erfasst und er verbreitete sich trotz des Amtseides auch unter den Landesbeamten und Mitarbeitern aller Kategorien, Potiorek fand, dass die konservative und loyale serbische Bevölkerung von der irredentistischen Bewegung verführt wurde, wobei man im Grenzgebiet im Ganzen zur serbische Armee mit Waffen überlief. Seiner Meinung nach zeigte der Attentatsprozess , dass Serbien nationale Leidenschaften der Serben in Bosnien-Herzegowina entflammt und megalomanische Aspirationen gefördert hatte. Er hat den Verein „Slavenski jug" und die aus diesem hervorgehende „Narodna odbrana" beschuldigt, alle Kulturinstitutionen der Serben in das Handwerk ihrer politischen Ziele verwandelt zu haben. Als Hauptursache der Stärkung des Nationalismus gab Potiorek die Nachgiebigkeit der Verwaltung gegenüber serbischen Forderungen in der vorigen Zeit an, besonders nach der Auflösung der Autonomiebewegung für die kirchlich-schulische Selbstverwaltung. In seinem antiserbischen Radikalismus fand er auch, dass das Freigeben des Statuts über die kirchlich-schulische Autonomie ein fataler Fehler der Verwaltung gewesen sei, und behauptete, dass dies zwar zur Konsollidierung der nationalen Kirche und Schule führte, aber auch zur Entwicklung einer Gesinnung bei bosnisch-herzegowinischen Serben, in der sie sich nicht mehr als Bosnier orthodoxen Glaubens und als Angehörige der Monarchie erlebten, sondern als ein besonderes priviligiertes Element, das das Recht auf separatistische Aspirationen zu haben glaubt, womit man eine geeignete Plattform für die subversive Tätigkeit geschaffen hatte.[135]

Wenn man die insgesamte Tätigkeit des Landtags von 1910 bis 1914 beobachtet, kristalisieren sich drei verschiedene Phasen heraus: Versuch konstruktiver Arbeit (1910-1911), Widerstand und Obstruktion (1912-1913) und eine resignierende aber erfolgreiche Tätigkeit im Jahre 1914.[136] Die Bilanz der legislativen Aktivität des Landtags war sehr bescheiden. Die Situation nach dem Attentat und der weitere Ablauf der Kriegsereignisse haben die Sanktionierung einiger im Landtag verabschiedeten Gesetze unmöglich gemacht und die Realisierung der Gesetze der schon genehmigten Investitionen, für welche man Geldmittel angeschafft hatte, blieb aus. Die kurze Verfassungszeit von 1910 bis 1914 stellte eine bedeutende Phase in der Entwicklung der politischen Verhältnisse in Bosnien- Herzegowina dar. Die Landtagsfraktionen wurden als Führungen der bestehenden nationalen politischen Organisationen konstituiert. Die nationalpolitischen Organisationen bzw. gewisse Teile derer, indem sie Schritt für Schritt im Landtag und durch Zerfall oder Fusion einiger Landtagsklubs strukturiert wurden, evoluierten auch

[135] ABH, GFM, Präs. BH 1994, 1914, Bericht des Chefs der Landesregierung an das Gemeinsame Finanzministerium, Sarajevo 15. Dezember 1914.

[136] Čupić-Amrein, *Der bosnisch-herzegovinische Landtag...*, 227.

weiter Richtung moderner politischer Parteien. Die politischen Führer wussten in der praktischen Tätigkeit zwischen den maximalen Programmzielen und der Real-Politik zu unterscheiden. Dazu zeigte sich in deren Sicht auch noch eine gewisse Evaluierung, welche eine vorübergehende Milderung bedeutete, aber auch das Zurücktreten von einigen intransigenten Stellungnahmen. Dies hatte ein vorübergehendes gemeinsames Auftreten der Regierung gegenüber ermöglicht, bosonders in Fragen wie Ausbreitung der Landtagskompetenzen und finanzielle, wirtschaftliche und politische Behandlung Bosnien-Herzegowinas in der Monarchie, aber auch im Hinblick auf die Lösung der Sprachenfrage. Trotzdem war die Politik wegen gegenseitiger Gegensätze und der unterschiedlichen Beziehung zur Regierung und Monarchie bedeutend beschränkt und hing von momentanen taktischen Überlegungen ab. Die Landesregierung kam nach dem Attentat von Sarajevo zu der Schlussfolgerung, dass das System für die Abgeordnetenwahlen nach getrennten konfessionellen Wahlkörpern dazu beigetragen hatte, dass die radikalsten Elemente in den Landtag kommen, was Spaltung und Radikalisierung national-konfessioneller Verhältnisse zur Folge hatte, so dass dies zur Spaltung auch innerhalb der Bevölkerung beigetragen hatte. Doch die Pläne über die Änderung des Wahlsystems und die neuen Landtagswahlen waren wegen dem Kriegsausbruch zum Scheitern verurteilt.[137] Bei der Beurteilung der Tätigkeit des Landtags soll nicht außer Acht gelassen werden, dass sie sehr kurz dauerte und wahrscheinlich in einer längeren Periode bedeutendere Resultate erzielt hätte.[138]

[137] Juzbašić, *Nacionalno-politički odnosi*..., 215.

[138] Čupić-Amrein, *Der bosnisch-herzegovinische Landtag*..., 233.

GRAĐA / MATERIALIEN

1.

Sarajevo, 4. juli 1911.

Putovanje generala Oskara Potioreka u Sarajevo i prvi utisci nakon stupanja u novu službu

Reise FZM Oskar Potioreks nach Sarajevo und erste Eindrücke nach dem Antritt des neuen Dienstpostens

❋

Ich habe für die Reise nach Sarajevo die Route über Dalmatien gewählt, um den k. k. Statthalter in Zara gleich bei Antritt meines neuen Dienstpostens einen offiziellen Besuch abstatten zu können. Dieses kurze erste Zusammentreffen bot selbstredend weder Anlaß noch Möglichkeit zu irgendeiner sachlichen Besprechung oder Wahrnehmung.

Ich kann aber einen Abstand nicht unerwähnt lassen, der mich beim Eintreffen in Zara unangenehm berührte.

Tag und Stunde meiner Ankunft waren genau bekannt; ich kam auf das S. M. Schiff Dalmat und hatte angeordnet, daß bei diesem erstmaligen Erscheinen als Armee--Inspektor der volle reglementmäßige militärische Empfang stattzufinden habe.

Das Schauspiel der mit Fahne und Musik nächst des Landungsplatzes stehenden Ehrenkompagnie hatte ein ziemlich großes Publikum angezogen; aber seitens der Statthalterei war kein einziges Organ da, um mich im Namen des Statthalters zu begrüßen o. drgl.

Ähnliches ist mir z. B. im Bereiche des 13. Korps nie vorgekommen; ich habe es zum ersten Male in Zara erlebt, wo noch vor wenigen Jahren die oberste Militär – und Zivilgewalt in einer Hand vereinigt waren.

Die weite Reise nach Sarajevo bot nichts Erwähnenswertes.

Beim Empfang am Bahnhofe in Sarajevo gab es einen Zwischenfall, der übrigens erst am nächsten Tage zu seiner Kenntnis kam.

Das bezügliche mir von der Landesregierung im Einvernehmen mit dem 15. Korpskommando vorgelegte und meinerseits mit einigen kleinen Änderungen genehmigte Programm entsprach den für solche Anlässe eingelebten lokalen Gebräuchen. Demgegenüber verlangten jedoch die Vertreter des islamitischen Kultus von der Landesregierung auf dem Bahnhofe vor die Spitze der römisch-katholischen und der serbisch-orthodoxen Geistlichkeit rangiert zu werden und blieben dann, als dieses Verlangen abgewiesen wurde, dem Empfange ferne.

Ich muß es dahingestellt lassen, ob dieser Zwischenfall nicht vermeidbar gewesen wäre. Aber der Ziviladlatus Freiherr von Benko ist seit Anfang Mai beurlaubt und kommt erst im Juli nach Sarajevo zurück, – dessen Stellvertreter S. Ch. Freiherr von Pitner war mir bis Metković entgegengefahren – und der in Sarajevo gebliebene Vorstand

des Präsidialbureaus der übrigens schon seit längerer Zeit für eine andere Dienstverwendung in Aussicht steht, ist für die Austragung derartiger Fragen nicht sehr geeignet.

Der gleiche Vorfall wiederholte sich am nächsten Tage, bei den Vorstellungen im Konak; auch hier fehlten die Vertreter des islamitischen Kultus.

Die leidige Rangsfrage zwischen den Spitzen der 3 hier maßgebenden Glaubensbekenntnisse soll nichts Neues und schon im abgelaufenen Jahre vor dem Besuche des Landes durch Seine k. und k. Apostolische Majestät ventiliert worden sein; schon damals sollen die Mohammedaner den Vorrang für ihre Religion oder doch zum Mindesten einen ähnlichen Turnus zwischen den Religionsbekenntnissen gewünscht haben, wie er bezüglich der Konfessionsangehörigkeit des Landtags-Präsidenten verfassungsmäßig besteht.

Damals blieb es selbstredend bei akademischen Debatten, während es diesmal zu einem demonstrativen fernbleiben der Spitze der islamischen Kultusvertretung vom Empfange am Bahnhofe und den am nächsten Tage stattgefundenen Vorstellungen kam.

Dieses Fernbleiben entbehrte jeder gegen meine Person gerichteten Tendenz, stellte mich aber doch sofort vor eine nicht ganz bedeutungslose Frage, die ein sofortiges persönliches Handeln erforderte, da ein passives Verhaltes meinerseits wohl das denkbar Schlechteste gewesen wäre.

Da die islamitische Kultusverwaltung im Wesentlichen ähnlich organisiert ist, wie die serbisch-orthodoxe, also gleich der letzteren nicht bloß geistliche Würdenträger, sondern auch Personen des Laienelementes als Spitzen hat, so hielt ich es für angezeigt, meinerseits Religion und Menschen auseinander zu halten.

Ich besuchte daher am 3. Tage meines Hierseins nicht bloß den römisch-katholischen Erzbischof Exzellenz Dr. Stadler und den serbisch-orthodoxen Metropoliten Letica sondern auch den von meinem Empfange ferngebliebenen Reis-ul-Ulema Šarac eff., dem gegenüber ich hiebei vor den ihm umgebenden Ulemas ausdrücklich betonte, daß mir die muslimanische Religion ebenso heilig sei, wie jedes andere Glaubensbekenntnis.

Zwischen den weltlichen Spitzen der serbisch-orthodoxen und der islamitischen Kultusverwaltung machte ich jedoch den scharfen Unterschied, daß ich wohl den bei den ersten Empfängen erschienenen Vizepräses der obersten serb.-orth. Verw. u Schulrates, Herrn Jeftanović, besuchte, hingegen aber den muslimanischen Vakuf-Direktor Arnautović eff., der die Triebfeder der Demonstration war, unbeachtet ließ.

Der Reis-ul-Ulema entschuldigte sein Fernbleiben vom Bahnhofe und der Vorstellung im Konak sowohl gelegentlich meines Besuches als auch tagsdarauf, als er mit den Ulemas im Konak erschien.

Von Arnautović eff. erhielt ich einen Entschuldigungsbrief, worin er darlegte, daß das Nichterscheinen am Bahnhofe jeder persönlichen Tendenz entbehrt habe.

Ich nahm den Brief an, beantwortete ihn aber nicht und wartete, bis Arnautović eff. bitten würde, von mir empfangen zu werden. Dies ist seither geschehen, ich habe mich mit ihm sehr offen ausgesprochen and ich glaube, auf dem Wege zu sein, gerade mit dieser sehr einflußreichen Persönlichkeit ein gedeihliches Zusammenwirken zu erreichen, zum Einvernehmen der 3 Konfessionen versucht werden muß und auch im besten Falle geraume Zeit brauchen wird.

Ungleich wichtiger als das Vorbesprochene ist jedoch die hier verbreitete Anschauung über die Stellung und das Wirken des Landeschefs. Diese Anschauung hat in mehreren, in den ersten Tagen meines Hierseins erschienenen Artikeln der hiesigen Presse einen prägnanten Ausdruck gefunden.

Ich beschränke mich darauf im Folgenden bloß zwei der bezüglichen Leitartikel, diese jedoch vollinhaltlich wiedergegeben, weil sie die herrschende Meinung besser kennzeichnen, als ich es mit eigenen Worten zu tun vermöchte.

"Hrvatska zajednica" (Organ der Kroaten) vom 7. Juni 1911.

Lucus a non lucendo

Der neue Landeschef ist in Sarajevo angekommen. Über seine Persönlichkeit erhielten wir bisher nur einige, ziemlich magere Daten. Die Einen schildern ihn als sehr strengen Soldaten mit unbeugsamen Naturell, dessen Herbheit sich auch in seinem Auftreten ausspricht; andere äußern sich über ihn gerade entgegengesetzt. So hat z. B. die "Bosnische Post" geschrieben, daß der neue Landeschef "ein sehr liebenswürdiger Mann" ist. Seiner Abstammung nach ist er Slovene, aber seinem Empfinden nach sagt man, soll er ein Deutscher sein. Dies alles ist zu mangelhaft und allgemein, als daß wir ein zu treffendes Bild über den Charakter des neuen Landeschefs haben könnten. Übrigens interessiert uns die Person des Fzm. Potiorek weniger als sein Amt.

Das Amt unseres Landeschefs ist wirklich eine Anomalie und ein Anachronismus.

Die kaiserliche Verordnung vom 29. Juli 1882 hat in Bosnien und der Herzegowina zwei oberste Verwaltungsinstitutionen geschaffen, welche sich untereinander reiben und ausschließen die eine davon ist der Landeschef, oder – wie er in einigen amtlichen Kundgebungen heißt, der Chef der Landesregierung; die andere ist der Ziviladlatus. Wörtlich genommen wurde der Titel des Chefs der Landesregierung als der tatsächliche Vorstand der Exekutive und der höchste Funktionär im Lande bezeichnet, der bezüglich der ganzen Verwaltung Bosniens und der Herzegowina über die volle Gewalt verfügt.

Das ist aber nur ein schön klingender Titel ohne Inhalt. Der Chef der Landesregierung ist nur ein scheinbarer Chef einer im Lande befindlichen Regierung. Er untersteht dem gemeinsamen Ministerium. Das letztere schickt ihm seine Weisungen, damit er dieselben seinerseits dem Ziviladlatus zur Durchführung überlasse. Der Ziviladlatus leitet in Wirklichkeit die ganze Zivilverwaltung direkt.

Worin besteht der tatsächliche Wirkungskreis des Landeschefs?

Der Chef der Landesregierung erlässt Verordnungen in Angelegenheiten der Zivilverwaltung, aber auch dies nur durch Vermittlung des Ziviladlatus.

Der Chef der Landesregierung ernennt zwar einige bescheidene Beamtenposten, für welche sich nicht die höheren Faktoren das Ernennungsrecht vorbehalten haben; aber auch diese Ernennungen erfolgen über Antrag des Ziviladlatus. Selbständig und aus eigenem Antriebe kann der Landeschef nicht einmal den allerletzten Manipulationsbeamten ernennen.

Der Chef der Landesregierung unterschreibt die amtlichen Ausfertigungen, aber auf den Inhalt der Erledigungen und der amtlichen Ausfertigungen kann er nicht den allergeringsten Einfluß ausüben.

Der Ziviladlatus ist berechtigt, dem gemeinsamen Ministerium direkt Berichte einzusenden, aber er muß dieselben vorher dem Landeschef zur Einsicht unterbreiten. Dem letzteren ist das Recht zuerkannt, daß er diesen Berichten seine etwaigen Bemerkungen beifügen darf.

Um den einheitlichen Charakter der ganzen Verwaltung zu wahren, finden über die wichtigeren Fragen und über die Angelegenheiten von größerer Bedeutung Konferenzen statt, an welchen die 4 Sektionschefs unter Vorsitz des Ziviladlatus teilnehmen. Der Sektionschef kommt hiebei nur eine beratende Stimme zu, während die Meinung des Ziviladlatus entscheidend ist. Die Abschrift der Protokolle dieser Sitzungen legt der Ziviladlatus dem Chef der Landesregierung vor; welcher dieselben wieder dem gemeinsamen Ministerium unterbreitet.

Dies ist der enge Rahmen, in welchem sich die Macht und der Wirkungskreis des Landeschefs und des Chefs der Landesregierung bewegen. Dekrete unterschreiben, die Ernennungen für einige niedere Beamtenposten vollziehen, einen Blick auf die vom Adlatus an das Ministerium gemachten Berichte werfen und Abschriften der Protokolle der Regierungskonferenz expedieren – das ist das Resumé der Funktionen des Landeschefs.

Der wirkliche Chef der Landesregierung ist der Ziviladlatus. Der Ziviladlatus ist uneingeschränkt berechtigt, schlüssig zu weiden und zu bestimmen. Er ist nicht an die Meinung seiner Sektionschefs gebunden.

Der heutige Chef der Landesregierung ist tatsächlich der militärische Adlatus des Ziviladlatus. Dies ist eine flagrante Anomalie, welche im Interesse des Prinzips der Einheitlichkeit in der Landersverwaltung schleunigst zu beseitigen notwendig wäre.

Die Landesvertretung hätte dafür zu wirken, daß dieser überflüssige Posten des Landeschefs, welcher das Land und die Nation nutzlos mit einigen zehntausend Kronen belastet, abgeschafft werde. Dieses Geld würde für kulturelle Zwecke zu gebrauchen sein.

"Musavat" (Organ der muslimanischen Majoritätspartei) vom 10. Juni 1911.

Ein Land mit hundert Herrn

Diese Aufschrift scheint die Passendste, um mit volkstümlichen Worten und in kurzer Weise die rechtliche Lage unseres Vaterlandes vollkommen zu kennzeichnen. Und es gibt wirklich nicht ein Land auf der Welt, in welchem die staatliche Gewalt auf so viele Organe verteilt wäre und wo man noch weniger wüßte, wo die Befugnisse des Einen beginnen und wo die Macht des Andern aufhört.

Wir haben einen Landtag, wir haben einen Landesrat – die ganze Verwaltung liegt gemäß dem Verfassungsstatute in den Händen des gemeinsamen Finanzministers; wir haben eine Landesregierung, an deren Spitze der militärische Landeschef steht, dessen in jüngster Zeit erfolgter Wechsel uns den Anlass bietet, diesen Artikel zu schreiben.

Neben diesen Organen, welche zum größten Teile Landesorgane zum Teile aber auch Organe der Gesamtmonarchie sind, ist noch im Gesetze von 1880 der österreichischen und der ungarischen Regierung ein sehr starker und empfindlicher Einfluß zuerkannt. Dieser Einfluß tritt im Verfassungsstatute viel deutlicher und nach unserer Meinung auch scharfer formuliert hervor, so daß das Verfassungsstatut in dieser Hinsicht die Autonomie unseres Vaterlandes eingeschränkt hat.

Ein derart komplizierter Verwaltungsapparat, bei welchem überdies keine klaren Grenzen des Wirkungskreises der einzelnen Organe bestehen, kann die normale und allmälige Entwicklung unserer politischen, kulturellen und Erwerbsverhältnisse nur stören. Schon die einzige Tatsache, daß der größte Teil aller Akte der gesetzgebenden und exekutiven Gewalt vor die ganze Reihe der Organe kommen muß, welche sehr verschiedenartige Interessen vertreten, ist ein genügender Beweis für diese unsere Behauptung und schon die langwierige Methode des Zustandebringens der verschiedenen Gesetze und Verordnungen kann jede bessere Aktion nur stören, weil sie verspätet an das Ziel führt. Das beste Beispiel dafür gibt uns das heutige Budget, welches der Landtag mit einigen nicht gerade sehr erheblichen Änderungen vor mehr als 2 Monaten angenommen hat, welches aber bis heute noch nicht sanktioniert ist. Wir befinden uns schon fast ein halbes Jahr im "ex lex Zustande", wenn bei uns von einem "ex lex Zustande" überhaupt die Rede sein kann.

Während das Budget in anderen verfassungsmäßig regierten Ländern, falls das Budget-Jahr schon begonnen hat, binnen weniger Tage approbiert oder sanktioniert wird, braucht dies bei uns einige Monate. Aber unsere verwickelten legislativen und exekutiven Einrichtungen bringen uns nicht nur diese sehr empfindliche Störung, sondern sie legen uns auch viel empfindlichere materielle Opfer auf. Dies dadurch daß wir aus dem eigenen Budget eine beträchtliche Zahl von Beamten des Gemeinsamen Finanzministeriums zahlen müssen, deren Aufgabe nur darin besteht, die Interessen Österreichs und Ungarns gegenüber Bosnien und der Herzegowina zu

schützen. Schon nach der Benennung gemeinsam ist das Finanzministerium ein Organ der Gesamtmonarchie und darum sollten auch seine Beamten aus den Mitteln der Monarchie gezahlt werden.

Noch unnötiger ist, diesbezüglich des dermalen in Bosnien und der Herzegowina bestehenden, vollkommen überflüssigen Postens eines militärischen Landeschefs. Wir lassen gelten, daß ein solches Organ in jener Zeit notwendig gewesen ist, als in Bosnien und der Herzegowina noch geschossen wurde und die Verwaltung begründete Furcht vor Empörern und Räubern hatte. Damals ist es vielleicht notwendig gewesen, daß sich die Zügel des Verwaltungsapparates in den Händen irgend eines energischen Generals befinde: aber heute, wo im Lande vollständige Ruhe herrscht, wo sich die alten Hajduken in unschuldige Lämmer verwandelt haben, ist dieses Bedürfnis gewiß geschwunden. Uns scheint sogar, daß man die Stelle eines militärischen Landeschefs mit der verfassungsmäßigen Einrichtung eines Landes gar nicht recht in Einklang bringen kann. Dies zeigt sich übrigens auch im Wirken dieses Organes auf dem Felde der Zivilverwaltung. Schon vor längerer Zeit, bereits damals als der verstorbene Baron Appel auf diesem Stuhle gesessen ist, bemerkte man, daß der Landeschef bezüglich der Zollverwaltung eine wahre Drahtpuppe in den Händen des Ziviladlatus, bezüglich der größeren und wichtigeren Angelegenheiten in den Händen des gemeinsamen Finanzministers geworden ist.

Wir wissen ganz bestimmt, daß seit dieser Zeit alle Landeschefs, sobald sie anfiengen, sich etwas stark in die Geschäfte der Zivilverwaltung einzumischen, ihren gut bezahlten Ehrenposten räumen und einem neuen Generale überlassen mußten, der genügend Gewähr gab, daß er die Kreise des Ziviladlatus und des Gemeinsamen Finanzministers nicht stören werde.

Für uns hat es ganz den Anschein, daß der neue Landeschef ein derartiger alltäglicher General ist, der sich damit begnügen wird, lediglich bei feierlichen Anlässen die Landesregierung zu repräsentieren, der sich aber sonst nur mit militärischen Arbeiten befassen wird, die er auch als Armeeinspektor nicht allzu viele hat. Ihm wird es genügen, daß er für diese "schwere" Arbeit eine gute Bezahlung aus unseren Kassen erhält, als ob Bosnien keine anderen Bedürfnisse hätte, als müßig gehende österreichische Generale zu zahlen.

Wenn wir Schulen, Spitäler, Eisenbahnverbindungen und andere notwendige Dinge verlangen, dann finden sich in unserem Budget keine Geldmittel dafür; aber für die Beamten des gemeinsamen Ministeriums, für den Gouverneur der Landesbank und endlich auch für den überflüssigen Landeschef findet sich immer Geld.

Wir hoffen, daß unsere Abgeordneten so viel Entschlossenheit haben werden, bei der nächsten Budgetdebatte diese Posten zu streichen.

Diese Anführungen erweisen zu Genüge, daß die von mir bereits im vergangenen Winter als erforderlich bezeichnete und auch tatsächlich erfolgte Ergänzung und Er-

läuterung der Verordnung von 1882 über den Wirkungskreis des Ziviladlatus wirklich notwendig gewesen ist. Wohl gilt auch hier wie überall, daß es viel weniger auf Vorschriften u. drgl. als auf die Art ihrer Handhabung ankommt und ich hoffe daß es mir gelingen wird, die über meine Stellung herrschenden Anschauungen nach und nach umzugestalten; trotzdem sind aber die vorangeführten Zeitungsartikel als Ausdruck der im Lande herrschenden Stimmung gewiß nicht ohne Interesse und in mancher Hinsicht sehr beachtenswert.

PVM FZM Potiorek, 1911

2.

Sarajevo, 17. august 1911.

Nastojanje za uspostavom pete srpske egzarhije u Bihaću; pitanje obrazovanja saborske većine, jezika u školama, prisustva učenja latinice i ćirilice kod muslimanske djece i dr.

Das Bestreben der Aufstellung der fünften serbischen Exarchie in Bihać; die Frage der Ausbildung der Landtagsmehrheit, der Sprache in den Schulen, des Vorhandenseins der lateinischen und cyrillischen Schrift bei den moslemischen Kindern. u. a.

✺

Seit längerer Zeit existieren Strömungen, die in Bihać, durch Teilung der sehr großen Exarchie Banjaluka, einen fünften serbisch-orthodoxen Metropolitensitz kreieren wollen. Eine bezügliche Eingabe des Metropoliten in Banjaluka ist der Landesregiegung im Frühjahre zugekommen und letzthin hat eine Deputation dem Herrn Reichsfinanzminister ein gleiches Gesuch überreicht.

Der Vorstand des Landesregierungsdepartements für Kultus und Unterricht, Hofrat Paul, hat daraufhin das Konzept eines an das Reichsfinanzministerium zu stellenden Antrages in dem Sinne verfasst, daß die neue Metropolie ohneweiters errichtet werden könnte. Ob er dies ganz aus eigener Initiative, ohne die Verhältnisse ausreichend zu überblicken, schrieb oder ob er nach Direktiven handelte, muß eine offene Frage bleiben. Aber schon der Ziviladlatus Baron Benko war nicht einverstanden und ich selbstverständlich auch nicht.

Denn die Errichtung der neuen Metropolie hätte nicht bloß finanzielle Konseqenzen, sondern würde die ganze Frage des Autonomiestatuts der serbisch-orthodoxen Kirche erneut aufrollen und im Lande Unruhe, vielfach auch Unzufriedenheit erregen; letzteres schon deshalb, weil die Serben dadurch eine neue Virilstimme im Landtage erhalten würden.

Der neu redigierte Antrag der Landesregierung an das Ministerium nimmt daher Stellung gegen die Errichtung einer Exarchie in Bihać und befürwortet bloß, der tatsächlich bestehenden ärbeitsüberbürdung des Metropoliten in Banjaluka durch eine angemessene Vermehrung seines Hilfspersonales abzuhelfen.

Wenn das Ministerium dem Antrag zustimmt, wird dieser Zwischenfall erledigt sein. Er bleibt aber trotzdem ein Symptom dafür, was ich nicht schwarz auf weiß beweisen kann, trotzdem jedoch bereits so deutlich fühle, daß eine Irrung kaum möglich ist, d. h. für eine von irgendwo geförderte Tendenz zur Bildung einer neuen Landtagsmajorität an Stelle der jetzig Selbst, der jeder Intrigue o. drgl. absolut fernstehende Ziviladlatus Baron Benko, huldigt mehr oder weniger der These, es sei ziemlich gleichgültig, aus welchen Elementen die Regierungsmajorität im Landtage bestehe, wenn sich mir überhaupt eine solche finde.

Der Sektionschef Freiherr von Pitner hingegen hat, als er den längere Zeit beurlaubt gewesenen Ziviladlatus vertrat, mir seine Überzeugung offenherzig dahin ausgesprochen, daß man anstreben müße, eine an den gemäßigten Elementen aller drei Konfessionen bestehende Landtagsmajorität zu Stande zu bringen.

Freiherr von Pitner ist ein sehr intelligenter, willenstätiger Mann, der seine Ansicht sich selbst bildet und mit der er vor erwähnten Anschauung vielleicht auch Recht hätte, wenn wir um ein Vierteljahrhundert weiter wären.

Heute jedoch und noch für lange Zeit ist im Landtage eine halbwegs sichere Parteibildung nur nach Konfessionen denkbar, geradeso wie heute und noch für lange Zeit, wenn nicht für immer, unbedingt alles vermieden werden muß, was Kroaten oder Muslimanen in die Opposition treiben würde.

Ich kann mich aber der Vermutung nicht entschlagen, daß Fäden aus Wien und Budapest derartige Tendenzen zu fördern suchen und daß infolge dessen auch in Sarajevo mancher glaubt, er dürfe sich solchen Tendenzen im eigenen Interesse nicht hindernd in den Weg stellen. Ich habe dies u. a. auch gefühlt, als mir die Entwürfe für die seinerzeitige Beantwortung solcher Resolutionen vorgelegt wurden, die der Landtag in der letzten Session über Schul – und Unterrichtsangelegenheiten gefasst hat. Diese Resolutionen verlangten u. a., daß in allen öffentlichen Volksschulen serbo-kroatisch alle ausschließliche Unterrichtssprache abgelten habe und einen der Antwortsentwürfe hätte, z. B. die Schule der Ost-Bijeljina nächst der unteren Drina gelegenen großen deutschsprachigen Kolonie Franzjosefsfeld ganz den Serben ausgeliefert.

Es vergieng einige Zeit, ehe man den Versuch aufgab, mich zur Annahme diese Antwortentwurfes zu bewegen und denselben umarbeitete. Dabei ist es noch immer fraglich, wie das Ministerium, dem alle Entwürfe zur Genehmigung vorgelegt werden müssen, entscheiden wird.

Eine andere auf Anregung der Muslimanen zu Stande gekommene Resolution verlangte, daß alle muslimanischen Kinder beim Eintritte in öffentliche Elementarschulen in der Lateinschrift unterrichtet werden sollen, wenn die Eltern nicht ausdrücklich den Unterricht in der Cyrillika wünschen. Dies würde eine Änderung der jetzt geltenden Vorschrift bedingen, nach welcher der Lehrer die Eltern muslimanischer Kinder bei deren Eintritt in die Schule fragt, ob sie den Unterricht in lateinischer Schrift oder in der Cyrillika wollen, wo also in der Praxis die Einteilung mehr weniger dem Lehrer überlassen bleibt. Nach dem mir vorgelegten Antwortentwurfe wäre nun eine derartige Minderung der Vorschrift, unter ganz nichtigen Gründe; und ausschließlich nur den Serben zu Liebe als einfach unmöglich erklärt und damit ein vom Standpunkte des Reiches sehr erwünschter und nur momentan, weil die bezügliche Resolution nicht von allen Muslimanen ausging nicht sofort auszuführender Schritt bleibend, vereitelt wurde.

Ein dritter Fall verdient ebenfalls noch Erwähnung. Ein bosnischer Serbe, Dedijer, war beim hiesigen Institut für Balkanforschung angestellt, ging aber dann als Dozent an die Universität in Belgrad, bei welchem Anlasse er, da er auch Abgeordneter war, "über Veranlassung des Landtages", sein Landtagsmandat niederlegte.[ñ]

Nun gefällt ihm seine Stellung an der Belgrader Universität nicht und er hat um Wiederanstellung beim hiesigen Institute für Balkankunde gebeten. Er soll als Geograph und Ethnograph nicht ohne Bedeutung sein, obschon von einigen Seiten behauptet wird, daß es ihm gelegentlich "passiert" sei, ausschließlich von Muslimanen bewohnte Orte als "von Serben besiedelt" bezeichnet zu haben. Im Allgemeinen wäre also gegen seine Wiederaufnahme in den b.-h. Landesdienst nichts einzuwenden, aber die Art, wie er gelegentlich seiner Gesuchsüberreichung von einem Sektionschef des Wohlwollens der Landesregierung versichert wurde, war charakteristisch. Ganz so rasch, wie dem Bittsteller zugesichert wurde und mit allen jener Begünstigungen, die er haben möchte, wird die Wiederanstellung keinesfalls vor sich gehen.

Dies alles sind Anzeichen einer im Stillen vorbereitet werdenden Aktion, die nicht bloß in Sarajevo sondern, auch in Wien und anderswo kontrolliert zu werden verdient.

PVM FZM Potiorek, 1911

3.

Sarajevo, 18. august 1911.

Publicistička djelatnost u Sarajevu. "Sarajevoer Tagblatt" kao dragocjen zastupnik čisto dinastičkih interesa

Publizistische Arbeit in Sarajevo. "Sarajevoer Tagblatt", als wertvolle Vertreter rein dynastischer Interessen

❋

Gestern, den 16. August ist der Chefredakteur des Sarajevoer Tagblattes, Herr Otto Kraus bei mir erschienen u. zw. – wie er vorgab – um mir seine Aufwartung zu machen, gleichwie dies die Redakteure der "Bosnischen Post" und des (halbamtlichen) "Večernji Sarajevski List" schon vor haagerer Zeit getan haben. In Wirklichkeit ist er aber sicher nur erschienen, um eine Berührung zu dem Zwecke anzubahnen, daß ich ihm künftig mitunter Informationen oder eine Andeutung über die von der Zeitung zu vertretende Richtung geben möge.

Ich weiß nicht und bezweifle es vorläufig, ob es je für mich angezeigt sein wird, aus dem Rahmen eines streng neutralen Verhaltens herauszutreten und irgendein Journal mehr oder weniger direkt zu beeinflußen. Vorerst, solange ich mich noch im Allgemeinen bloß beobachtend verhalte, wäre dies entschieden verfehlt. Ich habe daher auf die bezüglichen Anspielungen des Herrn Kraus nicht reagiert.

Das "Sarajevoer Tagblatt" ist aber das einzige hier erscheinende Journal, welches rein dynastische und altösterreichische Interessen, allerdings leider häufig nicht in geschickter Art und Weise, vertritt.

Sowohl aus Äußerungen des Herrn Kraus, der den Eindruck eines intelligenten und brauchbaren Mannes macht, als auch aus solchen, des das Blatt herausgebenden Herrn von Krieghammer, der sich mir vor einigen Wochen vorgestellt hat, entnehme ich, daß das "Sarajevoer Tagblatt" in Beziehungen zum österreichschen Ministerpräsidium stehen durfte und daß ihm seitens des österreichischen Handelsministeriums eine erhöhte Subvention in Aussicht gestellt worden zu sein scheint.

Herr Kraus klagt jedoch daß er – besonders seit dem im Ministerpräsidium eingetretenen Personenwechsel – so gut wie keine Informationen und Direktiven erhalten und daß auch die Frage der Subvestionserhöhung aus dem Stadium der Versprechungen nich weiter gerate. Ohne Informationen und Direktiven ist auch ein geschickter Redakteur außer Stande, sein Blatt zweckentsprechend zu leiten. Und ohne Geld kann sich das Blatt den ihm heute fehlenden, für die Entwicklung der Leitung ganz unentbehrlichen Nachrichtendienst unmöglich einrichten.

Wenn also das "Sarajevoer Tagblatt" ein wirklich wertvoller Vertreter rein dynastischer und österreichischer Interessen sei, d. h. richtig gesagt werden soll, muß ihm auch von österreichischer Seite geistig und materiell geholfen werden; dies umsomehr,

als das Blatt begreiflicher Weise vom Reichsfinanzministerium und darum auch von verschiedenen Personen der Landesverwaltung keineswegs freundlich behandelt wird.

Die Förderung der publizistischen Vertretung österreichischer Interessen läßt anscheinend überhaupt viel zu wünschen; d. h. es wird über deren Notwendigkeit zwar viel geredet, aber sehr wenig dafür getan.

Publizistische Arbeit im österreichischen Interesse tut aber dringend Not, u.zw. nicht bloß in Sarajevo, sondern ganz besonders auch in Wien.

Daß die Sache in Sarajevo nicht genügend gefördert wird, geht aus dem Vorgesagten hervor and ließe sich dafür auch auf die "Bosnische Post", die ein gut geleitetes und hier ziemlich verbreitetes Journal ist, aufmerksam machen.

Ich bin noch nicht darüber informiert, wer hinter der "Bosnischen Post", steht und sie finanziell stützt. Aber der Redakteur, der intelligent und geschickt nebstdem auch ein erfahrener Journalist zu sein scheint, ist sichtlich enttäuscht und von seinem Wirken in Sarajevo nicht befriedigt.

Was die Wiener Journalistik betrifft, so habe seit meinem Hiersein bloß in der "Zeit" zwei hiesige Verhältnisse eingehend und ungeschminkt, wenn auch vielleicht etwas zu scharf behandelnde Artikel gefunden. Es ist jedoch dringend notwendig, daß wenigstens ein in Wien erscheinendes Weltblatt oft und häufig über Bosnien und Herzegowina schreibe und dabei die Frage der Eisenbahnbauten, die Organisation der Landesregierung und deren beengten Wirkungskreis u.s.w. antreffend erörtere. Denn die hiesigen Blätter werden fast nur im Lande gelesen und ein hiesiges Blatt muß vorsichtig schreiben, um sich vor Behelligungen zu schützen, denen es viel weniger ausgesetzt wäre, wenn es mitunter in der Lage ist, einen Wiener Zeitungsartikel einfach zu reproduzieren, statt ihn unter eigener Flagge in die Öffentlichkeit zu bringen.

Erwähnung verdient aus meinem gestrigen Gespräche mit Redakteur Kraus noch, daß er die Meinung äußerte, die nächste Landtagssession werde sich sehr bewegt gestalten, da Kroaten und Moslemanen fürchten, daß das Reichsfinanzministerium eine Sprengung ihrer Koalition zu Gunsten der Serben plane und daher das Ministerium stark angreifen würden. Um der Landesregierung zu größerer Pflichtfülle gegenüber dem Ministerium zu verhelfen, sollen die genannten Parteien auch ernstlich entschlossen sein, die in meiner "persönlichen Vormerkung vom 10. Juli" konstatierte Tendenz zur Wahrheit zu machen, d. h. den Kampf für die Einheitlichkeit in der Leitung der Landesregierung dadurch aufzunehmen, daß die durch demonstrative Streichung des den "Chef der Landeregierung" betreffenden Budgetpostens die Aufhebung der den Wirkungskreis des Ziviladlatus regelnden Verordnung von 1882 erzwingen wollen.

Mir käme diese Aktion des Landtages gewiß nicht ungelegen, aber sie wird selbstredend seitgerechte Gegenschritte bedingen und der erste der letzteren wird darin bestehen müßen, daß die bei meinem Amtsantritte in Kraft getretenen geheimen "Ergänzungen und Erläuterungen" zur Verordnung von 1882 in irgend einer Weise

in die Öffentlichkeit gebracht werden. Dies könnte vielleicht so geschehen, daß das Reichskriegsministerium diese "Ergänzungen und Erläuterungen" an alle mir unterstehenden höheren Kommanden verlautbart und dies in einer nicht reservierten Form tut. Später wird es dann auch vor dem Landtage unvermeidlich werden, von diesen "Ergänzungen und Erläuterungen" offen zu sprechen.

PVM FZM Potiorek, 1911

4.

Sarajevo, 4. septembar 1911.

Prisustvo odjelnog predstojnika Thallóczy-ya u Sarajevu.
Novouspostava biskupske stolice u Mostaru.

Anwesenheit des Sektionschefs Thallóczy in Sarajevo.
Neubesetzung des Bischofstuhles in Mostar.

✻

Am 5. d. Mts. ist Sektionschef von Thallóczy hier eingetroffen und am 11. über Dalmatien nach Wien zurückgekehrt. Nach seiner mir erstatteten Meldung war er im Auftrage des Reichsfinanzministers entsendet, um einige den Bau des Landesmuseums und der künftigen Organisation betreffende Fragen auszutragen, um weiters mit Hofrat Paul von der Landesregierung einige das Schulwesen betreffende Details in kurzem Wege zu besprechen und um endlich den Verhandlungen über den Neubau des hiesigen Militär-Knaben-Pensionates, an dem auch der Vorstand der 6. Abt. des Rkm. teilnahm, beizuwohnen.

Da ich meinerseits am 7. d. Mts. in die Krivošije reisen mußte und von dort erst am 13. zurückgekehrt bin, konnte ich mit Sektionschef Thallóczy nur zweimal sprechen und weiß nicht, ob er außer seinen eingestandenen Aufgaben (die übrigens an sich für die Verteilung der Gewalten zwischen Ministerium und Landesregierung recht charakteristisch sind) nicht auch andere vertraurliche Missionen hatte; ich vermute aber nach der züruckhaltenden Weise, mit der er über ein von mir ihm gegenüber berührtes Thema sprach, daß dies wenigstens in einer Beziehung tatsächlich der Fall gewesen ist.

Es betrifft dies die Neubesetzung des seit längerer Zeit vakanten römisch-katholischen Bischofstuhles in Mostar. Darüber, daß nur ein Franziskaner, nicht aber ein Weltgeistlicher Bischof von Mostar werden kann, herrscht allseits volle Einigkeit und die Landesregierung hat für diesen Bischofsstuhl noch vor meiner Hieherkunft dem hiesigen Franziskanerordensprovinzial Pater Aloisius Mišić in Vorschlag gebracht, da

der Franziskanerordensprovinzial in Mostar für den Bischofsposten zweifellos ungeeignet ist.

Von anderer Stelle wird aber augenscheinlich die Kanditatur von Mišić bekämpft.

Der zur Schlichtung der Differenzen zwischen Erzbischof Stadler und dem Franziskanerorden hier befindliche apostolische Legat gestand mir bald nach meiner Amtsübernahme, daß er nicht für Mišić wäre, denn dieser sei Bosnier und die Abneigung zwischen Bosniern und Herzegowzen sei so groß, daß man damit rechnen müßte. Am besten wäre ein Herzegowze, da aber kein geeigneter vorhanden sei, empfehle sich die Wahl eines Dalmatiners, denn die Herzegowina viel besser aufnehmen werde, als einen Bosnier. Er glaube einen geeigneten dalmatinischen Franziskaner gefunden zu haben, der früher in Spalato wirkte, jetzt aber in Rom sei.

An der Abneigung zwischen Bosniern und Herzegowinern ist etwas Wahres; aber auch Herzegowzen und Dalmatiner lieben sich nicht allzusehr und ich glaube, daß wichtigste beim apostolischen Legaten gegen Mišić sprechende Motiv ist der Wunsch, auf den Bischofssitz in Mostar einen in Rom erprobten und dort wohlgelittenen Geistlichen zu bringen.

Aber auch Seine Exzellenz der Reichsfinanzminister ist Mišić nicht besonders gewogen und zwar, wie ich nach einem Gespräche mit Seiner Exzellenz annehme, in erster Linie deshalb, weil Mišić keine weltmännischen Manieren hat.

Ich bin seither mit Pater Mišić in ziemlich häufige Berührung getreten und glaube jetzt, daß der seinerzeit von der Landesregierung gestellte Antrag, ihn zum Bischof von Mostar zu machen, vollkommen richtig war. Pater Mišić ist kein Weltmann, aber dies ist für die herzegowinischen Verhältnisse auch ganz gleichgültig. Im Übrigen ist Pater Mišić ein sehr intelligenter ruhig überlegender, dabei aber ausreichend energischer und alle politischen Intriguen ferne bleibender Geistlicher, dessen Klugheit sicherlich groß genug ist, um sich in Mostar auch als "Bosnier" seinen Wirkungskreis zu sichern und der dem Allerhöchsten Kaiserhause und der Monarchie bedingungslos und zuverläßig treu ergeben ist. Er ist alles in allem genommen ein Mann, der die Eignung für Mostar besitzt und auf den man sich in allen Lagen verlassen könnte.

Ich glaube darum, daß sich die Annahme des vor der Landesregierung gestellten Antrages empfehlen dürfte. Denn es ist jedenfalls besser, in Mostar über einen Bischof zu verfügen, der Land und Leute kennt und an dessen Verläßlichkeit kein Zweifel besteht, als sich einen Bischof von Rom oder sonst von außen zu holen, bezüglich dessen erst die Erfahrung zeigen müßte, ob er gegebenen Falles geneigt wäre, die Interessen der Dynastie und Monarchie über das Interesse Roms zu stellen.

PVM FZM Potiorek, 1911

5.

Sarajevo, 6. oktobar 1911.

Prepreke djelovanju Sabora i sa time povezani događaji
Hindernisse der Arbeitsfähigkeit des Landtages und damit zusammenhängende Vorfälle

❋

Der am 2. d. Mts. wieder eröffnete Landtag hat seine Arbeiten bisher nicht begonnen, weil sich die Parteien bezüglich der Wahl in die verschiedenen Ausschüsse nicht zu einigen vermochten.

Außer den 3 großen Parteien: Kroaten, Serben und vereinigte muslimanische Organisation, gibt es noch eine kleine serbische Dissidentengruppe (Kočić) und eine numerisch ebenfalls sehr schwache, aber aus zum Teile einflußreichen Personen bestehende muslimanische Dissidentengruppe (Miralembeg).

Die Miralembeg-Gruppe ist serbophil. Ihr Verlangen in den Ausschüssen vertreten zu sein, wird daher von serbischer Seite unterstützt, wobei die große serbische Partei nebstdem erklärt hat, daß sie auch damit ohneweiters einverstanden sei, daß die serbische Dissidentengruppe eine Vertretung in den Ausschüssen erhalte. Dies ist ein vom serbischen Standpunkte sehr geschickter Schachzug, weil die große serbische Partei sich damit einerseits den Anschein der Großmut gab und weil anderseits sehr gut weiß, daß in wichtigen nationalen Angelegenheiten auch die serbische Dissidenten mit den übrigen Serben stimmen werden.

Die Kroaten verhalten sich mehr oder weniger neutral und erklären jeder Lösung zustimmen zu wollen, die der mit ihnen verbündeten Gruppen der muslimanischen Partei (vereinigte muslimanische Organisation unter Führung des Scherif Arnautović) genehm ist. Letztere wehrt sich aber entschieden gegen Zugeständnisse an die Gruppe Miralembeg.

Die vom Ziviladlatus am 4. und 5. d. Mts. im Vereine mit den Landtagspräsidium unternommenen Versuche zur Begleichung dieser Parteizwistigkeiten sind erfolglos geblieben und ist dies am 5. Oktober abends mit dem in Abschrift beiliegenden Telegramme dem Reichsfinanzministerium gemeldet worden.

Bis zu diesem Augenblicke ist in der ganzen Aktion nichts ohne meine Kenntnis und Zustimmung geschehen.

Am 6. Oktober früh unternahm ich einen Jagdausflug und als ich von demselben am späten Nachmittage zurückkehrte, fand ich die ebenfalls beiliegende Abschrift eines mittlerweile vom Ziviladlatus an das Reichsfinanzministerium abgesendeten Telegrammes.

Ich mußte heute Seiner Exzellenz Baron Benko, den ich seines Charakters, seiner Arbeitsfreudigkeit und seines Arbeitsgeschickes wegen äußerst hochschätze und mit

dem ich auch außerdienstlich im besten Einvernehmen stehe, eröffnen, daß der von ihm in diesem Falle eingehaltene Vorgang formell unzulässig sei, weil der Ziviladlatus gemäß §7 der seinen Wirkungskreis regelnden Verordnung von 1882 (welcher § auch bei der heuer erfolgten Ausgabe von "Erläuterunger und Ergänzungen"zur oben angeführten Verordnung nicht außer Kraft gesetzt wurde) zwar dem Ministerium direkte Berichte erstatten kann, dieselben aber vorher dem Landeschef zur Einsicht und Beifügung von Bemerkungen vorzulegen hat.

Im vorliegenden Falle wurde dies unterlassen, obwohl es gar keinen Anstand gehabt, wenn das Telegramm erst abends nach Einsichtnahme des bezüglichen Konzeptes durch mich abgegangen wäre.

Gleichzeitig habe ich dem Ziviladlatus eröffnet, daß so sehr ich ihm auch, nach wie vor, in allen Detailfragen des normalen laufenden Verwaltungsdienstes in jeder Hinsicht freie Hand lasse, ich doch anderseits will, daß bei prinzipiell bedeutsamen Fragen nichts ohne meine vorherige Zustimmung geschehe, daß also beispielsweise künftig auch dann, wenn sich das Landtagspräsidium in der früher gewohnten Art direkte an den Ziviladlatus wende, der letztere bei wichtigen Fragen die Herrn des Präsidiums je nach Umständen entweder an mich weisen oder ihnen eröffnen möge, daß er bezüglich der zu erteilenden Auskunft o. drgl. vorerst meine Zustimmung einholen werde.

Soviel über die "Form" des am 6. Oktober abgegangenen Telegrammes. Ich habe dieses "formelle" vorangestellt, weil in diesem Falle die "Form" ausnahmsweise wichtiger ist als der "Inhalt" des vom Ziviladlatus expedierten Telegrammes. Denn der Inhalt ist im Allgemeinen einwandfrei und nur insoferne unvollständig, als er die Tatsache außer Acht läßt, daß eine aus den Serben mit Hilfe einer ihnen alliierten muslimanischen Partei gebildeten Landtagsmajorität die Kroaten zu einer oppositionellen Minoritätspartei machen würde, daß dies jedoch aus naheliegenden Gründen ganz außerordentlich schwerwiegende Nachteile hätte, daher alles daran gesetzt werden muß, den Eintritt einer solchen Lage zu verhindern.

Ich bezweifle durchaus nicht, daß die führenden Personen der Serben gegenwärtig vollkommen loyal denken und daß die Masse der serbischen Bevölkerung verläßlich sei. Aber bei der zwischen Serben und Kroaten dermalen bestehenden und in absehbarer Zeit kaum zu beseitigenden Aversion wäre vorläufig jedes Dominierenlassen der Serben im Landtage gleichbedeutend mit der Entfremdung und tiefen Schädigung der hierländischen Kroaten, was vom Standpunkte der Monarchie und Dynastie zweifellos schlimme Folgen hätte.

Ich habe es daher für notwendig gehalten, heute meinerseits Nachstehendes an das gemeinsame Finanzministerium zu telegraphieren:

"Im Nachhange zum gestrigen Telegramme Zahl 5144 halte ich es für notwendig, noch ausdrücklich zu betonen, daß bei der Einflußnahme der Regierung auf Beseitigung: der die Arbeitstätigkeit des Landtages hemmenden Schwierigkeiten alles vermieden werden sollte, was die Kroaten zur Oppositionspartei machen würde."

Es schien mir dies umso notwendiger, als eine andere Frage in der nächsten Zeit bei den Kroaten vermutlich ohnedies Mißstimmung genug erregen dürfte, obgleich dabei die Schuld an ihnen selbst liegt.

Die beiden großen kroatischen Vereine "Hrvatska zajednica" und "Udruga" haben nämlich mit Umgehung ihrer Statuten Vertreter für die allgemeinen, offenkundig trialistischen Tendenzen huldigende Vereinigung aller kroatischen Rechtsparteien in Agram gewählt und diese Statutenumgehung wird seitens der Regierung bei allem Wohlwollen und gleichgiltig welche Tendenz die Agramer Vereinigung im Grunde verfolgt nicht stillschweigend hingenommen werden können, wenn die eingeleiteten bezüglichen Erhebungen das voraussichtliche Resultat haben sollten, daß tatsächlich eine Gesetzesverletzung vorliegt.

Nebenbei bemerkt, ist die Möglichkeit sehr nahe liegend, daß die in Rede stehende allgemeine Vereinigung der kroatischen Rechtsparteien in Agram mit der Zeit tiefer greifende Rückwirkungen auf das politische Leben und Treiben in Bosnien und der Herzegowina haben könnte. Eine Einflußnahme auf diese Angelegenheit ist selbstredend von hier aus unter allen Umständen ausgeschlossen.

Von Wert wäre jedoch ohnehin, über diese Bewegung wenigstens irgendwie verläßlich orientiert zu werden, oder sich selbst darüber orientieren zu können, was freilich nur angienge, wenn das XIII. Korps zum Dienstbereiche des Armeeinspektors in Sarajevo gehören würde.

PVM FZM Potiorek, 1911

6.

Sarajevo, 8. oktobar 1911.

Povjerljivi razgovor sa predsjedništvom Sabora o izgradnji bosanskohercegovačkih željeznica 28. septembra 1911. i rezultati

Vertrauliche Besprechung mit den Herren des Landtagspräsidiums über den Ausbau der bosn.-herz. Eisenbahnen am 28. September und Resultate

❋

Ich bin zwar mit allen den Ausbau des bos.-herz. Bahnnetzes betreffenden Fragen bereits wohlvertraut. Als ich aber durch Seine Exzellenz den Herrn Reichsfinanzminister Mitteilung über meine Zuziehung zu der im Oktober in Wien stattfindenden Konferenz erhielt, schien es mir trotzdem geboten, die Herrn des Landtagspräsidiums zu einer vertraulichen Besprechung einzuladen, um mich durch dieselben direkte

über die bezüglichen Wünsche des Landes, beziehungsweise über die einschlägigen, im Landtage und im Landesrate herrschenden Anschauungen verläßlich informieren zu lassen und vor allem darüber klar zu werden, inwieweit man die Forderungen des Landes unbedingt entsprechen müssen wird, wenn man die Gefahr vermeiden will, daß die ganze Aktion am Widerstande des Landtages scheitere.

Noch vor meiner Hieherkunft hatten die Herrn des Landtagpräsidiums in Wien und Budapest ein vom Landesrate vertretenes Eisenbahnbauprogramm in den Ministerien u.s.w. persönlich vorgetragen.

Nach diesem Programme wird der Bau folgender normalspurigen Bahnen gewünscht:

A. Auf Kosten der Monarchie:

1) Banjaluka-Jajce-Bugojno-Jablanica-Mostar-Metković-Klek oder Porto Tolero (100 Millionen Kronen);
2) Brčko-Tuzla-Kladanj-Sarajevo (72 Millionen Kronen);
3) Eine von der Linie "1" im Vrbastale abzweigende, über Fojnica nach Sarajevo führende Querverbindung (30 Millionen Kronen);
4) Bugojno-Županjac-Aržano (37 Millionen Kronen).

B. Auf Kosten des Landes:

5) Bihać-Novi (20 Millionen);
6) Banjaluka-Bosnisch Gradiška (14 Millionen);
7) Šamac-Brčko (6,5 Millionen);
8) Rača-Bjelina-Priboj-Tuzla (17 Millionen).

Die bei den einzelnen Linien in Klammern beigesetzten Baukosten beruhen (hier, wie auch im Folgenden) auf Schätzungen des Departements der Landesregierung und sind hiebei auch die Beschaffung von Lokomotiven und sonstigen Fahrbetriebsmitteln (aber nur in einem höchst bescheidenen und für den Vollbetrieb keinesfalls genügenden Ausmaße) mitgerechnet.

Die bestehende Bosnatalbahn Bos. Brod-Sarajevo hatte nach dem Programme des Landesrates schmalspurig zu bleiben. Die Linie Bos. Šamac-Doboj (deren Bau gleich jenen der Linie Bugojno-Županjac-Aržano bereits in den Gesetzen von 1900. vorgesehen ist) wird im Programm des Landesrates nur nebenbei erwähnt.

Kurz nach meiner Amtsübernahme erhielt ich von Chef des Generalstabes über mein Ersuchen eine Zusammenstellung aller in BHD vom militärischen Standpunkte in Bezug auf Eisenbahnen, Straßen, Befestigungen, Wasservorsorgen und sonstige Kriegsvorbereitungen, etc. erwünschten Maßnahmen. Diese Zusammenstellung enthielt bezüglich der bos.-herz. Eisenbahnen das Nachstehende:

a) Reihenfolge der militärischen Wichtigkeit:

l) Normalbahn Banjaluka-Jajce-Mostar mit Fortsetzung bis zur Küste;
2) Normalbahn Brčko-Bjelina;
3a) Normalbahn Brčko-Tuzla-Sarajevo. In diesem Falle (3a) vorläufige

Belassung der Bosnatalbahn als Schmalspurbahnen a) wenn die Normalbahn über Tuzla nicht zu Stande kommt, dann:

3b) Normalbahn im Bosnatal bis Sarajevo, eventuell ab Šamac

4) Normale Verbindung zwischen 1 und 3;

b) Stellung zu den Ministerkonferenzen; Es ist sowohl die Linie 1) als auch 3a) oder 3b) unbedingt notwendig, aber 1) ist weitaus dringlicher und sollte bis 1914 fertig gestellt werden..."

Diese vom Chef des Generalstabes gegebenen Direktiven deckten sich demnach mit dem Programme des Landesrates.

Ungefähr gleichzeitig erhielt die Landesregierung seitens des Reichsfinanzministeriums Weisungen behufs Vorbereitung von Gesetzentwürfen und Ausarbeitung von Detailelaboraten für die Linien Bihać-Novi (20,5 Millionen); Banjaluka-Jajce (36,4 Millionen) und Brčko-Tuzla (16,5 Millionen) mit Abzweigung von Čelebić über Bijeljina nach Rača (9 Millionen).

Ich habe hierüber seinerzeit dem KM mit dem Beifügen berichtet, daß es unbedingt notwendig sei, mindestens die Linie Jajce-Bugojno-Jablanica-Mostar gleichzeitig mit den drei vorgenannten Strecken zu bauen, daß dies aber zweifellos die finanzielle Kraft Bosniens und der Herzegowina übersteigen würde und daß es höchste Zeit sei, daß die Monarchie den annektierten Ländern werktätig helfe.

In voller Übereinstimmung damit hat der KM dem Reichsfinanzministerium eröffnet, daß es den Gesetzenbwürfen für die drei oben angeführten Strecken nur unter der Bedingung zustimmen könnte, wenn für den gleichzeitigen Bau der Fortsetzung der Bahn Banjaluka-Jajce bis mindestens Mostar vorgesorgt würde.

Die in den drei vorbereiteten Gesetzentwürfen behandelten Linien würden zusammen 82,4 Millionen kosten. Dieser Betrag bildet einen Teil der geplanten Landesanleihe von 180 Millionen, welche Anleihe zwecks Amortisation etc. das Land mit 10 Millionen jährlich belasten würde. Das könnte das Land nach dem Kalkül der Finanzsektion der Landesregierung äußersten Falles noch leisten, mehr jedoch keinesfalls.

Dabei ist aber (ganz davon abgesehen, ob die drei Bahnen mit der vorangeführten Summe wirklich gebaut werden können) in Betracht zu ziehen, daß andere in der Anleihe für wichtige und unaufschiebbare Zwecke vorgesehene Beträge zu niedrig präliminiert wurden. So ist das ursprünglich für Straßenbauten ein gestelltes Erfordernis gelegentlich der seitherigen Ausarbeitung des bezüglichen Gesetzentwurfes bereits geradezu verdoppelt, d. i. von 5 auf 10 Millionen erhöht worden, weil ich in dem Gesetzentwurf alle militärischerseits als besonders dringlich bezeichneten Straßen und Wegbauten aufnehmen ließ.

Da also die Gesamthöhe der Anleihe nicht steigerungsfähig ist, würde nur erübrigen, die Eisenbahnquote herabzusetzen, da sonst sehr wichtige Straßenbauten und äußerst dringliche sonstige Maßnahmen zurückgestellt werden müßten.

Die Bahnstrecke Banjaluka-Jajce (36,4 Millionen) und Brčko-Tuzla (16,5 Millionen) sind Teile jener Linien, die nach dem Memorandum des Landesrates auf Kosten der Monarchie gebaut werden sollen.

Bei der Besprechung mit den Herrn des Landtagspräsidiums konnte ich deutlich erkennen, daß dieselben entschieden gegen die Tragung, speziell dieser Auslagen durch das Land sind und daß sich voraussichtlich der Landtag dagegen ablehnend verhalten dürfte.

Es ist dies auch begreiflich. Denn einerseits ist es auffällig, daß kleine Teilstücke jener großen Linien, die das Land in seiner Gänze nicht bauen kann, die also seitens der Monarchie geschaffen werden müssen, das Landbudget belasten sollen. Anderseits zeigte sich bei der Besprechung, daß der Landtag auf den Bau der Linien Brčko-Šamac und Bos. Gradiška-Banja Luka, welche beiden Linien übrigens auch militärisch wertvoll sind, kaum verzichten dürfte, sowie daß er es absolut ablehnen würde, die Schaffung der Linien Bihać-Novi und einer Bahnverbindung von Tuzla über Bijeljina nach Rača aus dem Bauprogramme der nächsten Jahre auszuschalten.

Das durch die Übernahme von Banjaluka-Jajce und Brčko-Tuzla auf Kosten der Monarchie dem Lande zu Gute kommende Ersparnis von 52,9 Millionen würde durch die Ausführung von Brčko-Šamac und Bos. Gradiška-Banjaluka um 20,5 Millionen vermindert werden und, da das Land noch einige kleine schmalspurige Bahnnetzergänzungen will, auf rund 10 Millionen sinken, welcher Betrag im Rahmen der Gesammtlandes-Bauanleihe den Straßenbauten etc. zu Gute kommen könnte.

Die Besprechung mit dem Landtagspräsidium überzeugte mich weiters, daß der Bau der großen Linien Banjaluka-Jajce-Bugojno-Jablanica-Mostar-Meeresküste, dann Brčko-Tuzla-Sarajevo, weiters der Querverbindung, Bugojno-Fojnica-Sarajevo und endlich der Bahn Bugojno-Županjac-Aržano nach wie vor dringend verlangt werden. Dabei verdient Beachtung, daß für die Linie Banjaluka-Mostar-Meeresküste auch der sehr einflußreiche Landtagspräsident Herr Šola persönlich entschieden eintritt und geltend macht, daß bisher die Herzegowina im Vergleiche zu Bosnien fühlbar vernachläßigt wurde. Anderseits ist die Bahn Bugojno-Županjac-Aržano geradezu ein Schlagwort der kroatischen Landtagsparteien geworden und muß mit den hier mitspielenden psychologischen Momenten ernstlich gerechnet werden.

Die vier vorangeführten großen Linien dürften 239 Millionen Kronen kosten. Dies würde bei einer 4 1/2% Anleihe mit 30 jähriger Amortisation und dem Zuzahlungskurse von etwa 95% eine Anleihe von rund 260 Millionen Nominalbetrag bedingen und die Jahresannuität zur Bestreitung des Anleihedienstes würde 15,5 Millionen Kronen betragen (100 Millionen Valuta brauchen einen Nominalbetrag von 105 Millionen, dessen Jahresannuität 6,5 Millionen ausmacht.

Es handelt sich also um sehr bedeutende Summen. Zudem ist die ganze Angelegenheit durch die Art ihrer bisherigen Behandlung noch verwickelter geworden, als

sie ohnedem an sich ist und sie wird es noch mehr, wenn man das Folgende in Betracht zieht.

Es betrifft dies die Frage, was "Zinsengarantie seitens der Monarchie" bedeutet. Zweifellos nichts Anderes, als daß die Monarchie sich verpflichtet, jährlich jenen Fehlbetrag auf die Annuitätsrate zu zahlen, der nicht aus dem Betriebsergebnisse der Bahn bestritten werden könnte. Dies hätte aber zur unweigerlichen Folge, daß die k. k. und k. ung. Regierung im begreiflichen eigenen Interesse fort und fort behufs möglichster Steigerung der Betriebsergebnisse einerseits sich jeder weiteren Ameliorierung der Bahnlinien und jeder Vermehrung der Fahrbetriebsmittel entgegenstemmen, anderseits ein möglichstes Hinauftreiben der Tarife verlangen würden. Dies dürfte bald zu unleihlichen Zuständen und umso größeren Reibungen führen, als die ununterbrochene Einflußnahme der Regierungen in Wien und Budapest auf alle Detailfragen der Landesverwaltung hier schon dermalen – und nicht durchwegs mit Unrecht – sehr störend empfunden wird.

Die geeignetste "Form" zur Austragung aller dieser verwickelt ineinander greifenden Fragen wäre vielleicht jede Unterscheidung zwischen auf "Kosten des Landes" und auf "Kosten der Monarchie", oder auf Grund einer Zinsengarantie der letzteren zu bauenden Bahnen fallen zu lassen, d. h. zu sagen, das Land baue sich alle seine Bahnen selbst und die Monarchie leiste ihm hiefür nur durch 30 Jahre eine jährliche finanzielle Unterstützung von im Voraus genau bestimmtem Umfange.

Die Größe dieses im Voraus festzustellenden finanziellen Beitrages der Monarchie zu den Bahnbauten und Bahnbetrieben des Landes müßte dem Umstände Rechnung tragen, daß die Bahnen im ersten auch die Baujahre umfassenden 1. Dezennium so gut wie kein Beierträgnis haben, hingegen im zweiten Dezennium, bereits einen allerdings vergleichsweise noch kleinen, im dritten Dezennium jedoch einen erheblicheren Reingewinn abwerfen werden.

Kann und will die Monarchie also den annektierten Ländern den Bau aller vorbesprochenen Bahnen ermöglichen, so hätte sie sich für das erste Dezennium zur Zahlung von 15,5 Millionen jährlich für das zweite Dezennium von zirka 12 Millionen und für das dritte auf etwa 8 Millionen pro Jahr zu verpflichten.

Eine derartige ausgiebige Hilfe der Monarchie ist zweifellos äußerst erwünscht. Nur ist es leider auch sehr fraglich, ob dermalen eine so weitgehende Hilfe auch tatsächlich erlangbar ist. Man wird sich voraussichtlich mit weniger begnügen müssen und zur Not vorläufig auch begnügen können, wenn dabei nicht unter das zuläßige Minimum herabgegangen wird.

Dieses Minimum erblicke ich in der jährlichen Zahlung von 6,5 Millionen im ersten, etwa 5 Millionen im zweiten und zirka 3,5 Millionen im dritten Dezennium. Diese Beihilfe würde es ermöglichen, die projektierte Landesanleihe um etwa 105 Millionen (100 Millionen Valuta) zu erhöhen und gleichzeitig mit jenen Bahnen,

für welche bereits Gesetzentwürfe vorliegen, auch die Strecke Jablanica-Jajce-Bugojno-Mostar-Metković zu Stande zu bringen. Eine derartige Lösung würde dem dringendsten Bedürfnisse Bosniens und der Herzegowina Rechnung tragen – sie würde weiters dem wichtigsten Teil der militärischen Forderung entsprechen – sie würde überdies vom Standpunkte der bos.-herz. Verwaltung die natürliche Fortsetzung der bereits im Gange befindlichen Regierungsaktionen darstellen – und sie würde endlich auch das Land wenigstens einigermaßen befriedigen und im Landtage keinen unüberwindlichen Widerstand finden.

Freilich würde dabei vorerst nur ein Bruchstück des ganzen Programmes realisiert und manche Hoffnung bitter enttäuscht werden. Es wäre darum höchst vorteilhaft, daß die k. k. und die k. ung. Regierung in der Unterstützung des Landes weitergiengen, damit auch noch die eine oder andere jener noch fehlenden Bahnen gebaut werden könne, die nicht bloß vom Standpunkt des Landes, sondern auch von jenem der Monarchie, oder jenem eines der beiden Staaten der Monarchie nötig sind. Aber die Entscheidung darüber, für welche Linien die obige Voraussetzung zutrifft, entzieht sich meiner Beurteilung und mir kommt es nur darauf an, den allgemeinen Weg zur Lösung des Problems, sowie das Maximum und Minimum des von der Monarchie für die bos.-herz. Bahnen zu leistenden Beitrages klarzustellen. Alles weitere muß ganz und gar den maßgebenden Gewalten in Wien und Budapest anheim gestellt bleiben.

Einige Tage nach der vertraulichen Besprechung mit den Herren des Landtagspräsidiums erhielt ich vom Chef des Generalstabes die Abschrift eines von ihm am 29. September d. J. an den Kriegsminister gerichteten, die bos.-herz. Bahnen betreffenden Schreibens.

Den Kernpunkt dieses Schreibens bildet die erneuerte Betonung des Umstandes, daß in der ganzen Bahnfrage das Hauptgewicht auf den raschesten Ausbau der Linie Banjaluka-Mostar gelegt werden muß.

Ich glaube, daß hierüber nichts mehr beizufügen ist. Das gleiche gilt von jenem Teile des in Rede stehenden Schreibens, welcher die Linie Brčko-Bijeljina als unerläßlich bezeichnet, da auch für diese Linie erstklassige zivile und ebensolche militärische Momente mit gleichen Nachdrucke sprechen.

Bezüglich der dritten Linie, d. i. hinsichtlich einer aus dem Inneren der Monarchie über die Save direkt nach Sarajevo führenden normalspurigen Verbindung, gibt das in Rede stehende Schreiben zwischen den beiden einschlägigen Varianten, d.i.

Neue Bahn Brčko-Tuzla-Sarajevo oder Umwandlung der schmalspurigen Bosnatalbahn in eine Normalbahn bei eventueller gleichzeitiger Herstellung einer normalspurigen Anschlußlinie Doboj-Šamac der letzteren Variante den Vorzug, ohne dabei die etwaige Wahl der ersten Variante ganz auszuschließen.

Auf die im Schreiben für die Wahl der Bosnatal-Variante geltend gemachten militärischen Motive braucht nicht näher eingegangen zu werden. Denn einerseits

sind dieselben für jedermann auf der Hand liegend, während sie anderseits doch nicht so schwer in die Wagschale fallen, daß sie gegebenen Falles die Entscheidung zu Gunsten der anderen Variante unmöglich machen würden.

In dieser Frage möchte ich selbst als oberster militärischer Befehlshaber im Lande und umsomehr als Landeschef dafür pladieren, daß bei ihrer Austragung in erster Linie das nationalökonomische Moment Berücksichtigung finde, weil dadurch auch die rascheste Realisierung einer "befriedigenden" Verbindung gewährleistet würde, und zwar nicht bloß im Hinblicke auf den Zeitpunkt der Bahneröffnung, sondern auch im Hinblicke auf die "reale" Leistungsfähigkeit der Bahn im Kriegsfalle, denn letztere hängt in Wirklichkeit nicht bloß von der technischen Ausführung der Linie, sondern auch davon ab, ob für einen auf das Äußerste gesteigerten Zugsverkehr ein ausreichend "eingelebtes" Stations- und Lokomotivführer-Personal etc. vorhanden ist, was nur bei einer im Friedensstark beschäftigten, rentablen Bahn gewährleistet erscheint.

Hiebei darf auch nicht übersehen werden, daß es volkswirtschaftlich dringend erwünscht ist, daß das zwischen Bosna und Drina liegende Grenzgebiet dem großen Verkehre zu erschließen, es einerseit mit der Landeshauptstadt zu verbinden, anderseits besser an die Monarchie zu fesseln und es auf diese Weise in sicherer, auf materiellen Faktoren beruhender Art von Tendenzen frei zu halten, die über die Grenze blicken.

Normalisiert man daher die Bosnabahn, so werden zu dem vorerwähnten Zwecke Zweigbahnen, – etwa in der Richtung auf Olovo, Kladanj, Vlasenica, – unentbehrlich, deren Kosten jenen der Normalisierung der Bosnabahn zuzuschlagen wären, so daß sich dann – soweit, approximative Kalküls dies übersehen lassen – beide Varianten in Bezug auf den erforderlichen Goldaufwand kaum viel unterscheiden dürften.

Die Normalisierung der Bosnabahnstrecke Sarajevo-Doboj dürfte 50 Millionen kosten, jene der Strecke Doboj-Bos. Brod 30 Millionen und eine neue Normalbahn Doboj-Šamac 12,5 Millionen Kronen. Die ganze Linie von Šamac nach Sarajevo käme demnach auf 62,5 Millionen, während die Linie Brčko-Tuzla-Sarajevo auf 30 Millionen geschätzt ist. Hiernach ergäbe sich eine zu Gunsten der Bosnabahn sprechende Differenz von 9,5 Millionen Kronen.

Was eine neue Zweigbahn in der Richtung auf Olovo, Kladanj, Vlasenica kosten würde, läßt sich dermalen nicht überblicken. Jedenfalls wären die Auslagen sehr bedeutend und in absehbarer Zeit nicht zu "erschwingend ". Man müßte sich also zunächst jedenfalls mit der vom Landtage verlangten Einführung des öffentlichen Personen- und Frachtenverkehres auf der der Firma Eissler und Ortlieb gehörenden Krivajatal-Waldbahn Zavidović-Olovo-Han Pjesak begnügen. Aber auch diese Maßnahme würde nicht billig sein. Vorläufig sind übrigens die bezüglichen Verhandlungen mit der Firma noch Resultat und ziemlich aussichtslos, weil die größte Schwierigkeit darin besteht, daß die Firma als betriebsführende Unternehmung

den öffentlichen Verkehr nicht übernehmen will und ein Peageverkehr durch die Landesbahnen nicht nur höchstwahrscheinlich mit großen Schwierigkeiten seitens der Firma zu kämpfen hätte, sondern auch kostspielig wäre.

Dies sind die Gesichtspunkte, welche bei der Wahl zwischen den beiden Varianten einer direkten Verbindung Sarajevos mit dem Inneren der Monarchie zu berücksichtigen kommen und glaube mich in voller Übereinstimmung mit dem Chef des Generalstabes, wenn ich als Landeschef sage, daß jene Variante besser ist, die leichter und rascher zu Stande gebracht werden kann.

Daß eine von der Linie Banjaluka – Mostar nach Sarajevo führende Zweigbahn "militärisch" kein Ersatz für eine direkte Verbindung der Landeshauptstadt mit dem Inneren der Monarchie wäre, steht außer Frage; sie wäre es aber auch aus volkswirtschaftlichen und aus manchen anderen richtigen Ursachen nicht und würde die Wahl dieses in jeder Hinsicht ungenügenden Notbehelfes bloß die Baukosten der über Banjaluka und Jajce bis zur Abzweigung nach Sarajevo führenden Teilstrecke der mostarer Linie sehr erheblich steigern, weil die Leistungsfähigkeit dieser Teilstrecke verdoppelt werden müßte.

PVM FZM Potiorek, 1911

7.

Sarajevo, 30. oktobar 1911.

Zajednička ministarska konferencija o izgradnji željezničkih pruga u Bosni i Hercegovini 28. i 29. oktobra 1911. i njeni rezultati

Gemeinsame Ministerkonferenzen über über den Ausbau der Eisenbahnen in Bosnien und der Herzegowina am 28. und 29. Oktober 1911 und ihre Resultate

❋

Bei Beginn der Verhandlungen formulierte die österreichische Regierung ihren Standpunkt folgendermaßen:

l) Der Einbringung der Gesetzesvorlagen im bosn.-herzegowinschen Landtage für den Bau der Linien Novi-Bihać, Banjaluka-Jajce, Brčko-Tuzla mit der Abzweigung über Bijeljina gegen Rača kann unter der Bedingung zugestimmt werden, daß

a) alle drei Linien Hauptbahnen II Ranges werden

b) vollkommen gleichzeitig gebaut werden,

c) der österreichischen Regierung (für den Fall als die Linie Novi-Bihać von letzterem Orte aus einen Anschluß an die kroatisch-ungarische Bahnen erhalten sollte) das Recht gewahrt bleibe, ihrerseits von Bihać im Unatale aufwärts eine an das dalmatinische Bahnnetz anschließende Linie zu erbauen.

2) erklärte die österreichische Regierung sich nach Maßgabe der finanziellen Möglichkeit zur Herstellung einer von Jajce nach Sarajevo führenden normalspurigen Bahn unter der Bedingung bereit, wenn zum Mindesten prinzipiell festgestellt werde, daß späterhin eine von dieser Bahn abzweigende neue Linie über den Maklen durch das Rama- und Narentatal über Mostar an das Meer gebaut werden könne.

Punkt 1 war vom bosn.-herzeg. Standpunkte ohne weiteres annehmbar; Punkt 2 hingegen hätte das Zustandekommen einer in die Herzegowina führenden Normalbahn ad calendas graecas verschoben.

Die ungarische Regierung präzisierte anfänglich ihren Standpunkt wie folgt: Bosnien-Herzegowina können ohneweiters auf eigene Kosten die Bahnen Novi-Bihać und Brčko-Tuzla mit der Abzweigung über Bijeljina gegen Rača bauen.

Hingegen würde der Bau der Bahn Banjaluka-Jajce die dermalen zwischen Bosnien und der Monarchie bestehenden Verkehrsrelationen zum Vorteile Österreichs und zu Ungunsten Ungarns verschieben. Die Bahn Banjaluka-Jajce könne also erst zugestanden werden, wenn vorher die Bosnatalbahn bis Sarajevo normalisiert worden sei. Dies gestatte die finanzielle Lage der Monarchie dermalen nicht und darum dürfe auch die Gesetzesvorlage für die Linie Banjaluka-Jajce nicht eingebracht werden.

Dies hätte für uns die nicht akzeptable Folge der vollständigen Isolierung der Bahnen im Nordwesten des Landes vom übrigen bosn.-herzeg. Bahnnetze gehabt und überdies für die nächste Zeit jede Hoffnung auf materielle Hilfe seitens der Monarchie zu nichte gemacht.

Im Laufe der Diskussion gelang es, die österreichische Regierung zu einer Umkehrung ihres unter "2)" präzisierten Standpunktes zu bewegen, d. h. sie zu der Erklärung zu veranlassen, daß sie ihrerseits die Linie Jajce-Ramatal-Mostar-Meeresküste in erste Linie stelle und den Anschluß von dieser Linie nach Sarajevo auf einen späteren Zeitpunkt, also bis dahin verschiebe, bis vorher im Osten (sei es durch Normalisierung der Bosnabahn, sei es durch den Bau einer neuen Bahn Tuzla-Sarajevo) eine vorwiegend dem ungarischen Interesse zu Gute kommende normalspurige Verbindung mit Sarajevo vollendet sein wird. Die ungarische Regierung erkannte an, daß diese Änderung des österreichischen Standpunktes es auch ihr ermögliche, den eigenen Standpunkt zu verschieben, weil es sich nun nicht mehr um den Wettstreit handle, ob Sarajevo zunächst durch eine mehr

österreichischen oder durch eine mehr ungarischen Interessen dienende Linie mit der Monarchie verbunden werden sollte, sondern darum, daß gleichzeitig eine in die Herzegowina führende westliche österreichische und eine nach Sarajevo führende östliche ungarische Linie gebaut werden sollen, während die Querverbindung von der westlichen Linie nach Sarajevo einem späteren Zeitpunkte vorzubehalten sei. Trotz der prinzipiellen Annahme dieser neuen Grundlage blieb jedoch die ungarische Regierung dabei, daß die Monarchie vorerst kein Geld für Bahnbauten in Bosnien und der Herzegowina habe, weshalb vorläufig auch die Bahn Banjaluka-Jajce nicht gebaut werden dürfe.

Erst am zweiten Konferenztage machte die ungarische Regierung das Zugeständnis, daß seitens Bosniens-Herzegowinas auch die Bahn Banjaluka-Jajce gebaut werden dürfe, wenn die österreichische Regierung zustimme, daß gleichzeitig mit den auf Landeskosten zu bauenden Linien auch die bereits im Gesetze von 1902 vorgesehene Bahn Šamac-Doboj auf Kosten der Gesamtmonarchie normalspurig ausgeführt werde. Die gleichzeitige Herstellung von Banjaluka-Jajce und Šamac-Doboj würde keine Verschiebung der bestehenden Verkehrsrelationen zu Ungunsten Ungarns bedeuten, sei daher das einzige Auskunftsmittel, um allen Wünschen gerecht zu werden.

Von unserem Standpunkte war dieses Zugeständnis ein Gewinn; aber es hatte, für sich allein so wenig bedeutet, daß von einer werktätigen Hilfe der Monarchie für das Land in der nächsten Zeit noch immer nicht die Rede sein hätte können, da der für Šamac-Doboj erforderliche Geldaufwand nur zirka 15 Millionen Kronen beträgt. Auch erklärte die österreichische Regierung begreiflicherweise ganz entschieden, von ihrem Parlamente unmöglich Geld für Bahnbauten in B-H verlangen zu können, wenn dieses Geld nur für die ausschließlich Ungarn zu Gute kommende Bahn Šamac-Doboj bestimmt wäre.

Schließlich gelang es, unter Hinweis darauf, daß das Gesetz von 1902 nicht bloß die Linie Šamac-Doboj, sondern auch jene Bugojno-Aržano betreffe über den toten Punkt der Debatte durch die Klarlegung der Notwendigkeit weiter zu kommen, daß wenn die Monarchie im Osten des Landes die Linie Šamac-Doboj baue, sie im Westen des Landes gleichzeitig auch schon wenigstens die Normalbahn von Jajce südwärts bis zu jenem Punkte fortsetzen müsse, von dem die über Županjac-Aržano nach Spalato zu bauende Bahn abzweigen werde. Da österreichischerseits für diese Abzweigung gegenwärtig nicht mehr Bugojno sondern das Ramatal südlich Prozor in Aussicht genommen wird, müße demnach gleichzeitig mit Šamac-Doboj auch die Normalbahn von Jajce über Bugojno und den Makljen bis in das Ramatal südlich Prozor gebaut werden.

Dem pflichtete sowohl die österreichische als auch die ungarische Regierung bei. Nach alledem ergab sich als Resultat der zweitägigen Konferenzen:

1) Das Gemeinsame Finanzministerium wird ermächtigt, die Gesetzentwürfe betreffend die Investitionsanleihe, sowie den Bau der Bahnen Novi-Bihać,

Banjaluka-Jajce, Brčko-Tuzla mit der Abzweigung über Bijeljina gegen Rača dem bosn.-herzeg. Landtage zu unterbreiten,

2) Gleichzeitig mit diesen auf Landeskosten zu bauenden Bahnen sind auf Kosten der Gesamtmonarchie in Angriff zu nehmen und festellen (und zwar gleich den obigen als normalspurige Hauptbahnen II Ranges) die Linien: Šamac-Doboj, Jajce-Bugojno, Makljen-Sattel bis in das Ramatal südlich Prozor.
3) Im weiteren Verlaufe werden seinerzeit, abermals gleichzeitig und wieder auf Kosten der Gesamtmonarchie: die "westliche" Linie von Prozor über Mostar an das Meer fortzusetzen und eine direkte nach Sarajevo führende "östliche" Linie, entweder durch Normalisierung der Bosnabahnstrecke Doboj-Sarajevo, oder durch Bau einer neuen Bahn Tuzla-Sarajevo herzustellen sein. Die Wahl zwischen den beiden letzteren Alternativen wird durch den Bau der Bahn Šamac-Doboj in keiner Weise präjudiziert und die für die Wahl zwischen den beiden Alternativen maßgebende ungarische Regierung erklärte ausdrücklich, daß sie der den Wünschen Bosniens mehr entsprechenden neuen Trace Tuzla-Sarajevo ohneweiteres zustimmen werde, sobald sie sich überzeugt habe, daß sich hier eine wirklich leistungsfähige Bahn schaffen und mit einem Geldaufwande bauen läßt, der nicht größer ist als die Auslagen für die Normalisierung der Linie Doboj-Sarajevo wären.
4) Erst nach dem die "westliche" Normalbahn Mostar und die "östliche" Sarajevo erreicht haben, wird der Bau einer normalspurigen, von der "westlichen" Linie (in der Strecke zwischen Jajce und dem Makljen-Sattel) abzweigenden Linie nach Sarajevo zugestanden. Ob diese (von der österreichischen Regierung verlangte) Linie auf Kosten der Gesamtmonarchie oder auf österreichische Kosten zu bauen sein wird, blieb unerörtert.
5) Der durch das Gesetz von 1902 gesicherte Bau einer über Županjac-Aržano nach Spalato führenden Linie wird durch die vorstehend angeführte Konferenzergebnisse in keiner Weise alteriert und die österreichische Regierung wahrte sich ausdrücklich das Recht, den auf bosnisches Gebiet fallenden Teil dieser Linie auf österreichische Kosten bauen zu dürfen, wenn für denselben Mittel der Gesamtmonarchie nicht zeitgerecht zur Verfügung stellen sollten. Näheres über den Zeitpunkt der Inangriffnahme dieser Linie wurde nicht vereinbart; denn die Frage des Anbaues der dalmatinischen Bahnen (mit welchen die vorbereitete Angelegenheit eng zusammenhängt) bildete keinen Gegenstand der gemeinsamen Ministerkonferenz.
6) Unter der im Eingänge dieser Vormerkungen angeführten Voraussetzung wahrte sich die österreichische Regierung das Recht, gegebenen Falles auf ihre Kosten eine Bahn von Bihać im Unatale aufwärts zum Anschluße an die dalmatinischen Bahnen bauen zukönnen.

7) Die Projekte für alle unter 2) und 3) angeführten Bahnen sind möglichst bald durch die Landesregierung ausarbeiten zu lassen und werden die öster. sowie die ungar. Regierung hiefür die nötigen Aushilfen an geeignetem Personale bereitwillig beistellen.

Die Konferenzen haben für Bosnien und die Herzegowina nicht bloß wichtige prinzipielle Zugeständnisse, sondern auch die Sicherung einer ausgiebigen materiellen Hilfeleistung der Monarchie für die allernächste Seit erzielt. (Doboj-Šamac dürfte 15 Millionen, Jajce-Ramatal südlich Prozor zirka 45-50 Millionen Kronen, kosten.)

Aber das Junktim zwischen den auf Landeskosten zu bauenden Bahnen einerseits, den auf Kosten der Monarchie auszuführenden Strecken Šamac-Doboj und Jajce-Ramatal südl. Prozor anderseits bürdet uns – obwohl es für das Land sehr vorteilhaft ist, auch eine sehr große Verantwortlichkeit auf. Denn die Inangriffnahme aller Bahnbauten hängt nun nicht mehr bloß von den Beschießen des bosn.-herzeg. Landtages, sondern auch von den Parlamenten in Wien und Budapest ab und die österreichische resp. ungarische Regierung können an die Parlamente erst herantreten, wenn für die Linien Doboj-Šamac und Jajce-Prozor wenigstens "generelle" Bauelaborate fertiggestellt sind. Dies womöglich noch im Laufe des heurigen Jahres zu erreichen, ist unsere erste Pflicht, wenngleich der einbrechende Winter die Arbeit sehr erschwert.

Aber auch die "Detail" – Elaborate für diese beiden Linien müßte gleichzeitig mit jenen für die auf Landeskosten zu bauenden Bahnen bis zum Frühjahre fertiggestellt werden.

Sonst wäre es ausgeschlossen, den Bau irgend einer Bahn noch im Laufe des Jahres 1912 zu beginnen und dies wäre höchst bedauerlich. Wir müssen alles aufbieten, es zu ermöglichen, daß noch im Sommer 1912 mit den Bahnbauten ab Novi, Banjaluka, Šamac, Brčko, Jajce tatsächlich und energisch begonnen werden könne.

Nur wenn Baudepartement und Landtag rasch und angestrengt arbeiten, wird es gelingen, den endlich Rollen gebrachten Stein auch ununterbrochen im Weiterrollen zu erhalten.

PVM FZM Potiorek, 1911

8.

Sarajevo, 20. januar 1912.

Funkcionisanje Sabora. Putovanje u Beč i posljedice toga
Funktionieren des Landtages.
Reise des Landesrats nach Wien und Folgen derselben.

✺

In der Zeit von der anfangs Oktober erfolgten Sessionseröffnung bis zu der Infolge der sich nähernden Weihnachtsfeiertage erfolgten Unterbrechung der Sitzungen hat der Landtag nur äußerst wenig und darunter nichts von Belang zu leisten vermocht. Die Ursache davon lag großenteils im Landtage selbst. Denn die Parteien sind mehr zersplittert als in der früheren Session. Die leidige Sprachenfrage, d. h. der an sich recht kleinliche aber angesichts der bestehenden Verhältnisse keineswegs unwichtige Streit um die offizielle Benennung der Landessprache u.s.w., hinderte jede Ralliierung der Parteien um so mehr als derselbe sowohl von den Kroaten als den Serben dazu ausgenützt wird, um die Gunst der in sich gespaltenen Mohammedaner zu buhlen. Dies und einige sonstige weniger bedeutsame Umstände im Vereine mit der angeborenen Unfähigkeit des Großteils der Abgeordneten zu anhaltender ernster Arbeit machten es dem Landtagspräsidium trotzdem höchst anerkennenswerten Bemühen unmöglich, die Maschine in glattem Gange su erhalten.

Zweifellos ist aber auch die Landesregierung Schuld an dem bisherigen Mißerfolge.

Die Sektionschefs der Landesregierung bedürfen bei ihrer Mitwirkung an den Landtagsarbeiten einer straffen, einheitlich fahrenden Hand und ohne solche Führung entgleisen sie speziell die erste Sitzung des zur Beratung über die geplante große Investitionsanleihe berufenen Investitionsausschusses, die am 11. Dezember stattfand, war infolge der von den anwesenden Regierungsvertretern dokumentierten Hilflosigkeit und Unorientiertheit eine betrübende Bloßstellung der Exekutivgewalt und es war unter solchen Umständen ein wahres Glück, daß die herannahenden Weihnachtsfeiertage von selbst zur Unterbrechung der weiteren Arbeit führten.

Ich habe mich bis zu diesem Zeitpunkte dem Landtage gegenüber beobachtend verhalten, mich aber nicht direkt eingemengt. Denn ich wüßte im Voraus, daß man die Schuld am Verfahren des Karrens sicher mir zugeschoben hätte, wenn ich gleich vom Beginne der Session an persönlich fühlbar geworden wäre.

Mich länger passiv zu verhalten, würde aber nach dem eklatanten Versagen des Regierungapparates in der ersten Sitzung des Investitionsausschusses unter keinen Umständen angegangen sein und ich hätte mit Beginn des neuen Jahres auch dann aus meiner bisherigen Reserve hervortreten müssen, wenn sich nicht mittlerweile die Dinge so entwickelt hätten, wie ich es erhofft hatte d.h. wenn nicht mittlerweile

im Landtage selbst das Gefühl für die Notwendigkeit meines 5 Eingreifens wach geworden wäre.

Unmittelbar nach den Weihnachtsfeiertagen, während meines Urlaubes, begab sich der Landesrat nach Wien, um sich beim gemeinsamen Finanzminister jene Aufklärungen bezüglich der Investitionsanleihe u.s.w. zu holen, welche die Regierungsvertreter in der ersten Sitzung des Investitionsausschusses gegeben hatten sollen und geben hätten können, sowie um Seiner Exzellenz dem gemeinsamen Finanzsminister einige Memoranden des Landesrates behufs Zustellen die k. k. und die k. ungarische Regierung zu übergeben.

Als ich am 2. Jänner vom Urlaube einrückte, waren auch die meisten Mitglieder des Landesrates bereits aus Wien rückgekehrt mit Ausnahme des Landtagsvizepräsidenten Dr. Mandić und des Landtagspräsidenten Šola, die erst am 4. Jänner bzw. am 12. Jänner in Sarajevo eintrafen.

Mit jedem dieser beiden Herrn sprach ich am 5. resp., 13. bei dem erfuhr ich, daß der Landesrat über die von Seiner Exzellenz dem gemeinsamen Finanzminister erhaltenen Aufklärungen sehr befriedigt sei und daß dies die Lösung der Krise sehr erleichtern werde. Beide betonten aber bereits bei diesem Anlasse, daß weiterhin auch mein persönliches Eingreifen erforderlich sei, da bei der bisherigen seit der ersten Schaffung des Landtages befolgten Methode, wo das Landtagspräsidium die Landtagsausschüsse und die Klubobmänner stets nur mit dem Ziviladlatus und den Sektionschefs in Berührung gekommen waren, ein gedeihliches Wirken des Landtages künftig noch weniger als bisher möglich wäre.

Am 15. Jänner baten mich die Herrn Šola und Dr. Mandić um eine Besprechung. Dieselbe fand am 16. Jänner statt und währte über 3 Stunden. Die Herrn begannen mit einer eingehenden Erörterung darüber, worin und bei wem die Schuld der bestehenden krisenhaften Zustände zu suchen und mit welchen Mitteln die Verhältnisse zu sanieren seien, um mir dann erneuert zu erklären, daß hiezu mein Eingreifen unentbehrlich sei.

Alle ihre Ausführungen waren sachlich und meines Erachtens zutreffend. Im Folgenden ist alles zur Sprache Gekommene kurz resümiert.

Die Schuld an den bestehenden Übelständen liegt in erster Reihe, wie freimütig zugestanden wurde, am Landtage, in zweiter Linie aber und, wie ebenfalls sehr freimütig ausgesprochen wurde, zum großen Teile auch an der Landesregierung. Die Schuld des Landtages wurzelt darin, daß der Masse der Landtagsmitglieder das Gefühl dafür fehlt, daß es ihre Pflicht sei, allhaltend und ernst zu arbeiten, sowie daß ihr auch das Verständnis und die Fähigkeit zu solcher Arbeit mangelt. Die auf konfessioneller Grundlage fußende Wahlordnung, die dermalen übrigens trotz allem die vergleichsweise beste ist, macht die Konfessionen auch zur Grundlage der Parteibildung u.s.w.

Die Folge davon ist, dass der Großteil der Abgeordneten alle Verhandlungsgegenstände nicht vom sachlichen, sondern vom konfessionellen und lokalen Standpunkte beurteilt, oder nach rein persönlichen Momenten zu handeln, geneigt ist.

Verschärft wird dies alles noch durch das vom Volke angeborene oder richtiger gesagt, durch Jahrhunderte geschichtlich anerzogene Misstrauen gegen alles, was von der Staatsgewalt ausgeht oder von derselben in Vorschlag gebracht wird.

Es sei auch nicht zu bezweifeln und leicht zu begreifen, dass das Verhalten der k. k. und der k. ung. Regierung in der Frage des Zollaversums, dann bei der Belastung des Landes mit den Baukosten der dem speziellen Interesse Bosniens und der Herzegowina wenig nutzenden Bahnen Sarajevo-Uvac (Vardište) und Gabela-Trebinje (Zelenika-Gravosa) zur Zeit des absolutistischen Regimes das schon früher bestandene Misstrauen eher verschärft als vermindert habe. Seit Einführung der Verfassung habe sich darin nichts geändert; vielmehr sei das Land jetzt noch mehr als früher von den Regierungen der beiden Staaten abhängig geworden und fühle in wirtschaftlicher Beziehung den lähmenden Einfluss Ungarns immer stärker.

Da das Landtagspräsidium nicht vom Landtage gewählt, sondern ernannt wird, gilt auch das Präsidium als ein nicht voll vertrauenswürdiger Exponent der Staatsgewalt und hat, da ihm nebstdem wenig Disziplinargewalt zusteht, lange nicht die gleiche Macht wie in den anderen Parlamenten.

Zur Schuld der Landesregierung übergehend sei von vorherein klar, daß ein Vertretungskörper von der vorgeschilderten Schaffenheit noch ungleich mehr als jeder andere das Bedürfnis habe, seitens der Regierungsvertreter unausgesetzt, über die mit den einzelnen Gesetzesvorlagen verbundenen allgemeinen Absichten der Regierung, über die Motive der einzelnen vorgeschlagenen Gesetzbestimmungen sowie über die Konsequenzen der in den Landtagesausschüssen oder in den Landtagsplenarsitzungen angeregt werdenden Abänderungen eingehend, zutreffend und überzeugend orientiert in Summe also verständig geführt zu werden.

Dies sei jedoch nicht der Fall und besonders in den Ausschußsitzungen nicht, in denen wie nicht anders möglich meist nur die Sektionschefs und Departementvorstände als Regierungsvertreter. Die Sektionschefs zeigen sich bei solchen Anlässen wie dies bei der schon erwähnten Investionsausschußsitzung ganz eklatant hervortrat, oft selbst nicht ausreichend informiert, dabei verrate ihr Eingreifen in die Debatte deutlich den Mangel an Einheitlichkeit, zeige mitunter unverkennbar die Vertretung ausgesprochen persönlicher Tendenzen und Machtbestrebungen und einzelnen Fällen entstehe sogar der Eindruck, daß der oder andere Regierungsvertreter direkt darauf die Arbeitsfähigkeit des Landtages zu unterbinden.

Ich muß hier eine Einschaltung machen, der ich auch in der Besprechung an der gleichen Stelle Ausdruck gab. Ich anerkenne nämlich die Stichhaltigkeit der gegen die Landesregierung erhobenen Vorwürfe mit Ausnahme des letzten derselben. Daß

ich dies letzte Beschuldigung für völlig unbegründet halte, erklärte ich den Herrn in sehr entschiedener Weise, aber die Antwort, die ich darauf erhielt, gibt, obgleich ich ihr nicht voll zustimmen vermag, doch einiges zu denken.

Man sagte mir nämlich, ich hätte den Sinn des Gehörten mißklar, daß in Vertretungskörper von der vorgeschilderten Beschaffenheit noch ungleich mehr als jeder andere das Bedürfnis habe, seitens der Regierungsvertreter unausgesetzt über die Eilte den einzelnen Gesetzesvorlagen verbundenen allgemeinen Absicht der Regierung, über die Motive der einzelnen vorgeschlagenen Besetzbestimmungen sowie über die Konsequenzen der in den Landtagsausschüssen oder in Landtagsplenarsitzungen angeregt werden dem Abänderungen eingehend, zutreffend und überzeugend orientiert in Summe also verständig geführt zu werden.

Dies sei jedoch nicht der Fall und besonders in den Aussen-Sitzungen nicht denen – wie nicht anders möglich – meist nur die Sektionschefs und Departementvorstände als Regierungsvertreter fungieren. Die Sektionschefs zeigen sich bei solchen Anlässen wie dies bei der schon erwähnten Investionsausschußsitzung ganz eklatant hervortrat, oft selbst nichts ausreichend Informiersrate ihr Eingreifen in die Debatte deutlich den Mangel Einheitlichkeit, zeige mitunter unverkennbar die Vertretung ausgesprochen persönlicher Tendenzen und Machtbestrebungen und in einzellen Fällen enstehe sogar der Eindruck, daß es der eine oder der andere Regierungsvertreter direkt darauf anlege, die Arbeitsfähigkelt des Landtages zu unterbinden.

Ich muß hier eine Einschaltung machen, der ich auch Besprechung an der gleichen Stelle Ausdruck gab. Ich anerkenne nämlich die Stichhaltigkeit der gegen die Landesregierung erhobenen Vorwürfe mit Ausnahme des letzten derselben. Daß ich diese letzte Beschuldigung für völlig unbegründet halte, erklärte ich den Herrn in sehr entschiedener, aber die Antwort, die ich darauf erhielt, gibt, obgleich ich ihr nicht voll zuzustimmen vermag, doch einiges zu denken.

Man sagte mir nämlich, ich hätte den Sinn des Gehörten mißdeutet. Der Eindruck der Abgeordneten sei nicht der, daß irgend ein Regierungsvertreter die Arbeit des Landtages aus dem Grunde scheitern sehen möchte, damit wieder ein absolutistisches Regime an die Stelle des verfassungsmäßigen trete, aber die Abgeordneten und auch das Landtagspräsidium seien nach allen Beobachtungen und Erfahrungen der festen Meinung, daß einzelne Regierungsvertreter ein erfolgreiches Arbeiten des Landtages deshalb nicht gerne sehen, weil im umgekehrten Falle von Mißerfolg und von Nichteignung des jetzigen Ziviladlatus gesprochen werden könnte, und ein anderer dann Aussicht hätte, sich auf den Stuhl des Ziviladlatus setzen zu können.

Namen wurden dabei nicht genannt, aber doch so gesprochen, daß kein Zweifel darüber blieb, es sei Sektionschef Baron Pitner gemeint und in der früheren, vor meiner Hieherkunft geschlossenen Landtagssession hätte nicht bloß Baron Pitner sondern auch Sektionschef Shek das gleiche Bestreben gezeigt. Sowohl Präsident

Šola als auch Vizepräsident Mandić versicherte mich in der bestirntesten Weise, es sei in der früheren Session bei Abstimmungen im Landtage wiederholt zu Zwischenrufen des Wortlautes gekommen: "Jetzt! Regiment Pitner! Habt acht!" und "Jetzt! Regiment Shek! Habt acht!"

Auf die Mittel zur Behebung der Übelstände übergehend, legten die Herrn zunächst dar, daß das Landtagspräsidium seinerseits dafür sorgen könne und zu sorgen sich verpflichte, daß die "Beschlußfähigkeit" des Hauses, d. h. die stete Anwesenheit des Großteils der Abgeordneten gesichert werde. Wie dies geschehen soll, dürfte vergleichsweise wenig interessieren und unterlasse ich darum eine Wiedergabe der bezüglichen Details der Besprechung.

Mehr könne aber das Präsidium nicht tun und mehr könne von ihm füglich auch nicht verlangt werden. Denn auch anderswo sei es nicht Aufgabe des Präsidiums sondern Aufgabe der Regierung, dem Hause, den Ausschüssen, Klubvorständen u. drgl. die Regierungsvorlagen zu erläutern und dieselben derart zu vertreten, daß das Haus zu ihrer Annahme bewogen werden könne. Das Landtagspräsidium könne der Landesregierung bei diesem Teile der zu lösenden Aufgabe wohl helfen, dieselbe aber nicht an Stelle der Landesregierung besorgen. Bei dem Eingreifen der Regierung sei es jedoch unweigerlich geboten, ein anderes Verfahren als das bisherige zu wählen.

Nun kam das Hauptanliegen der Herrn.

Keiner der drei Sektionschefs (Pitner, Shek, Feichtinger) genieße allgemeines Vertrauen und keiner von ihnen imponiere dem Landtage durch seine Gesamtindividualität und sein Auftreten der gegenwärtig als Sektionsleiter fungierende Hofrat Jurkovićs anscheinend auf dem Wege, sich allseitiges Vertrauen und bedingst Se. Hochachtung zu erwerben.

Der Ziviladlatus Baron Benko genieße nicht nur im Landtage, sondern im ganzen Lande wegen seine Charakters und seiner langjährigen eminenten Leistungen das allergrößte Ansehen. Leider könne man sich aber der Tatsache nicht verschließen, daß sich bei ihm die Folgen des Alters dadurch bemerkbar machen, daß er in der Landesregierung die Zügel nicht mehr in gleich straffer Weise wie früher führe, weshalb sich die Sektionschefs nach und nach daran gewöhnt haben, ihre eigenen Wege zu gehen und immer selbständiger zu werden, was sie auch im Landtage zeigen.

Damit wurde die Bitte begründet, daß in jenen Fällen, wo es sich im Landtage im die Vertretung dieser, die Ressorts mehrerer Sektionen berührenden Angelegenheit handelt, und der Ziviladlatus nicht persönlich intervenieren könne, kein Sektionschef bestimt angewiesen werde, was er im Namen der ganzen Landesregierung zu sagen und zu tun habe, damit die Exekutive dem Landtage gegenüber einheitlich und nicht zwiespaltig handle.

Die Herrn gaben der Befürchtung Ausdruck, daß dies nicht geschehen würde, wenn ich nicht persönlich eingriffe.

Sie beklagten sich aber weiters darüber, daß gerade im gegenwärtigen Momente, wo es zunächst darauf ankommt, mit allen Mitteln einen Stimmungsumschlag der Klubs herbeizuführen, und die ins Stocken geratene Maschine wieder in Gang zu bringen, Baron Benko jede Besprechung mit den Klubobmännern u. drgl. mit der Motivierung ablehne, er hätte sich schon genug oft bemüht, dieselben aufzuklären und sei es müde, ihnen fort und fort nutzlos das Gleiche zu sagen.

An die daraus hervorgehende Bitte, den Baron Benko zu einem entgegenkommenden Verhalten zu veranlassen, wurde schließlich in langer Darlegung das Anliegen geknüpft, ich möge meinerseits dem Präsidium gestatten, in allen Fällen, wo es das Bedürfnis dazu empfinde, sich direkte an mich wenden zu können und auch Klubobmänner u. drgl. persönlich zu empfangen, wenn sie darum ansuchen oder vom Präsidium an mich gewiesen werden.

Ich habe den beiden Herrn eröffnet, daß ich ihren Wünschen gerne entsprechen werde. Dabei ließ ich sie ebensowenig über die Motive meiner bisherigen Zurückhaltung, als auch darüber im Zweifel, daß ich das Recht-besitze, mich in der vom Präsidium gewünschten Weise zu betätigen. Ich eklärte die Herrn vertraulich über den Umfang der mir durch die Erläuterungen und Ergänzungen zur Verordnung von 1882 gegebenen Befugnisse auf, legte ihnen dar, daß ich die volle Ausübung dieser Befugnisse nur in dem Maße meiner allmähligen Einarbeitung in die Geschäfte und schon darum nicht auf einmal in den Raum setzen könnte, weil ich trachten müsse, mir den bewährten, hochverdienten Ziviladlatus noch durch einige Zeit zu erhalten. Ich befleißigte mich dabei vollster Offenheit und sagte rund heraus, daß ich im Falle eines späteren Wechsels in der Person des Ziviladlatus die gänzliche Außerkraftsetzung der Verordnung von 1882 anstreben würde. Denn volle Einheitlichkeit in Leitung der Landesregierung werde erst dann bestehen können, wenn Ziviladlatus zum Chef der Landesregierung in das gleiche Verhältnis tritt, wie anderswo ein Statthaltereivizepräsident zum Statthalter. Dann werde auch die seinerzeitige Wahl eines neuen Ziviladlatus überhaupt erst möglich sein. Bei der gegenwärtigen Stellung desselben wäre vollwertiger Ersatz für Baron Benko überhaupt nie zu finden. Ein Ziviladlatus mit dem beschränkten Wirkungskreise eines Statthaltereivizepräsidenten hingegen, könnte ohne Bedenken dem Kreise der jetzigen Sektionschefs entnommen werden.

Es zeigte sich bei meinen Ausführungen ganz deutlich, daß die Herrn im Laufe der Zeit bereits von selbst gefunden hatten, daß ich im Lande mehr als ein bloße Figur sei. Trotzdem interessierte sie das Gehörte selbstredend sehr und sie beeilten sich, mir ihre volle Übereinstimmung mit meinen Anschauungen mit dem Beifügen auszusprechen, daß das Gefühl für die Notwendigkeit einer klaren Regelung der Stellung des Landeschefs auch in den Kreisen des Landtages bestünde. Bezeichnend war, daß ich sofort die Detailfrage hörte, ob ich das (in den Erläuterungen ect.

nicht besonders erwähnte). Recht hätte, den Vorsitz in der "Regierungskonferenz" persönlich zu führen.

Als ich erwiederte, daß mir dieses Recht nach den von Seiner Exzellenz dem gemeinsamen Finanzminister noch vor meiner Ernennung gegebenen Aufklärungen ohneweiters zustände, ich jedoch speziell von dieser Befugnis bisher noch keinen Gebrauch gemacht hätte, weil ich dies noch nie notwendig gefunden hätte, äußerte Dr. Mandić, daß es jedenfalls gut wäre, auch dieses Recht schon dermalen schriftlich festlegen zu lassen, worauf ich erwiderte, daß dies meines Erachtens überflüssig wäre.

Die den Baron Benko betreffende Bitte bezüglich dessen Mitwirkung bei Beilegung der Krise trug ich, da derselbe gegen Schluß der Besprechung zum täglichen Rapporte erschien, ohneweiters in Anwesenheit der Herrn aus und wurde vereinbart, daß Baron Benko die noch gewünschten Aufklärungen entweder in einer Obmännerkonferenz oder in der nächsten Sitzung des Investitionsausschusses geben werde.

Schon am nächsten Tage, dem 17. d. Mts. bat das Präsidium wieder um eine Besprechung, zu der nicht bloß die Herrn Šola und Mandić sondern auch der zweite Vizepräsident Bašagićbeg erschien und an der auch Baron Benko teilnahm.

Dabei wurde zunächst die Frage gestellt, ob es nicht angienge im Gesetze über die Investitionsanleihe die Maximalhöhe derselben ausdrücklich festzusetzen. Ich und Baron Benko äußerten die Meinung, daß dies vermutlich keinen Anstand bote, doch müsse vorher die Zustimmung des Gemeinsamen Finanzministeriums eingeholt werden, was noch am gleichen Tage geschehen ist. Wir machten dabei die Herrn aufmerksam, daß fraglos mancherlei für die ziffermäßige Festlegung der Maximalhöhe im Gesetze spreche, daß dies aber anderseits zur unweigerlichen Folge habe, daß der Landtag sich selber binde und später bei der sukzessiven Bewilligung der einzelnen Gesetze die Gesamtsumme von 182 Millionen nicht um eine Krone überschreiten könne, während im Gegenfalle die Möglichkeit offen bliebe, daß die Regierungen der beiden Staaten der Monarchie im Bedarfsfalle später vielleicht auch einer für die finanzielle Leistungsfähigkeit des Landes belanglosen kleinen Steigerung der Anleihe über die Summe von 182 Millionen zustimmen würden, was aus dem Grunde nicht außer Erwägung bleiben sollte, weil der Geldbedarf für die einzelnen Investitionen vorerst nur approximativ geschätzt werden kann.

Die zweite Frage betraf die Reihenfolge, in welcher die verschiedenen Investitionen verwirklicht und die bezüglichen Gesetzentwürfe eingebracht werden dürften, da unter den Abgeordneten hierüber die verschiedenartigsten Bestrebungen bemerkbar seien.

Unsere Antwort lautete, daß die Regierung alle noch fehlenden Gesetzentwürfe so schnell es gehe, in jener Reihenfolge einbringen werde, in der sie vorlagebereit werden. Das wird bei dem einen Entwürfe mehr, beim anderen weniger Zeit brauchen. Wo die völlige Beendigung aller einen Gegenstand betreffenden Vorarbeiten voransichtlich noch sehr lange brauchen wird, wie z. B. bei der Wasserversorgung wird sogar erwogen

werden, ob es nicht besser wäre, den ganzen Gegenstand auf mehrere, sukzessive einzubringende Gesetze zu verteilen, um wenigstens mit jenen Arbeiten ohne Verzug beginnen zu können, bezüglich welcher bereits volle Klarheit herrscht.

Jedenfalls wird es aber schon darum in der Hand des Landtages liegen, Einfluß auf die Reihenfolge; der Inangriffnahme der Investitionen zu nehmen, weil es von ihm abhängt, wann das eine oder andere Gesetz beschlossen sein und zur Sanktion vorgelegt werden können wird.

Die weiteren Fragen betrafen durchwegs die auflösten der Monarchie zu bauenden Eisenbahnen, bezüglich welcher sich trotz der dem Landesrate von Seiner Exzellenz dem Gemeinsamen Finanzminister gemachten Eröffnungen noch immer unklare Anschauungen zeigen.

So bekundete Dr. Mandić die Absicht eines Teiles der Abgeordneten bei Beratung über die auf Landeskosten zu bauenden Bahnen nicht bloß ein Junktim zwischen diesen Linien und ihren auf Kosten der Monarchie zu bauenden Fortsetzungen nach Sarajevo und über Mostar "bis an das Meer" sondern sogar ein ebensolches Junktim für die über Aržano nach Dalmatien herzustellende Verbindung gesetzlich festzusetzen. Dr. Mandić meinte, daß dies nach den dem Landesrate in Wien gemachten Darlegungen keinen Anstand bieten dürfte. Ich habe deshalb den Herrn im Vereine mit Baron Benko dargelegt, daß:

1) die dem Landesrate in Wien gemachten Eröffnungen zweifellos vertraulich waren und daß es absolut nicht anginge, von der auf "Kosten der Monarchie" zu bauenden Bahnen im Landtage und den Landtagsausschüssen in irgendeiner Weise offiziell zu sprechen, insolange die k. k. und die k. ungarische Regierung nicht bei den Parlamenten in Wien und Budapest einschlägige Gesetzesvorlagen eingebracht haben;

2) wäre die Annahme irrtümlich, daß die Fortsetzungslinie an in ihrer ganzen Länge gleichzeitig mit den auf Landeskosten zu bauenden Linien in Angriff genommen werden würden; sie sollen nur gleichzeitig begonnen d. h. deren Anfangsstücke gleichzeitig in Bau genommen werden. Mehr könne heuer schon deshalb nicht geschehen, weil es unmöglich wäre, alle erforderlichen Projekte zeitgerechtfertig zu stellen. Übrigens sei ja noch unklar, ob die Bosna-Bahn Doboj-Sarajevo normalisiert oder eine neue direkte Bahn Tuzla-Sarajevo gebaut werden soll;

3) eigne sich speziell die Bahn Prozor-Aržano schon deshalb nicht für irgendwelche Einbeziehung in ein Junktim, weil es noch gar nicht feststehe, ob diese Linie auf Kosten der Monarchie oder auf Kosten Österreichs zu Stande kommen wird. Auch hänge der Bau dieser Linie innig mit den österreichischen Bahnbauten in Dalmatien zusammen. Sobald letztere in Fluß geraten, werde voraussichtlich auch, die Frage der Linie Prozor-Aržano zur Lösung kommen; insolange

aber über die Fortsetzung der Linie auf dalmatinischem Boden noch nichts entschieden sei, dürften wir auch in Bosnien warten müssen. Weiters wurde der schon in Wien vorgebrachte Wunsch wiederholt, daß der bosnische Landtag Gelegenheit finden soll, bei der gesetzlichen Festlegung der auf Kosten der Monarchie zu bauenden Bahnen mitzuwirken, damit verhindert werden könne, daß die Monarchie eventuell Linien baue, welche dem Landesinteresse direkte widersprechen und nur den Landesbahnen Konkurrenz machen würden.

Ich und Baron Benko legten den Herrn an der Hand des § 41 des Landestatuts dar, daß ihr Begehren im Grunde des Gesetzes eigentlich unerfüllbar sei, daß sich jedoch zwischen dem gesetzlichen Hindernisse und den Wünschen des Landtages vermutlich ein allen billigen Forderungen entsprechendes Kompromiß finden lassen wird, u. zw. in der Art, daß dem Landtage für jede Kosten der Monarchie zu bauende Linie ein Gesetz vorgelegt wird, mit dem er für die bezüglichen Linien das Expropriationsverfahren regelt u.s.w., und in welches die bezüglichen Linien ausdrücklich als auf fremde Kosten zu bauende Landesbahnen bezeichnet werden.

Durch die Beratung derartiger Gesetze würde der Landtage stillschweigend die Möglichkeit haben, sich gegen den allerdingst ohnehin nicht zu befürchtenden, etwaigen Bau von dem Landesinteresse widersprechenden Bahnen auszusprechen und die Bezeichnung der auf fremde Kosten zu bauenden Linien als "Landesbahnen" würde zweifellos genügen, alle Konkurrenzbefürchtungen o. drgl. zu zerstreuen und alle Zweifel darüber zu beseitigen, wem die Bahnen gehören werden und wem der Betrieb derselben obliegen würde.

Auch bei dieser zweiten Besprechung zeigte sich das Landtagspräsidium von den erhaltenen Aufklärungen voll befriedigt.

Ich hoffe hiernach, daß der Landtag wieder in Gang komme, aber ich bin nicht sicher, ob sich diese Hoffnung verwirklichen wird. Noch immer ist es zu keiner Plenarsitzung gekommen und noch ist es ungewiß, ob die besonnenen Elemente der Hut haben werden, ein Wiederaufleben der Affaire Arnautović-Karamehmedović oder das Auftauchen neuer ähnlicher Affairen unmöglich zu machen. Findet der Landtag nicht die innere Kraft, sich binnen der allernächsten Tage aus der Beschäftigung mit personellen und nichtigen Skandalaffairen zu ernster Arbeit emporzuraffen, dann hat er sein Urteil selbst gesprochen und dann wird nicht gezögert werden dürfen, radikal einzuschreiten, d. h. die Auflösung des Landtages und die Einleitung von Neuwahlen zu beantragen.

So groß die damit verbundenen Nachteile jeder Art auch wären, so würden sie immer das vergleichsweise weit kleinere Übel bilden, als der Fortbestand eines arbeitsunfähigen, sich selbst zu nichts herabwürdigenden Landtages.

PVM, FZM Potiorek, I/1912

9.

Sarajevo, 27. mart 1912.

Uvod u demisiju barona Benka sa položaja civilnog adlatusa
Einleitung des Rücktrittes des Baron Benko vom Posten des Ziviladlatus

❋

Am 21. März erhielt ich ein chiffriertes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers, der mir mitteilte, daß sowohl die österreichische als auch die ungarische Regierung dem Entwurfe der neuen Verordnung über meine künftige Stellung als Landeschef zugestimmt haben.

Was ich hierauf antwortete, ist der folgenden teilweisen Wiedergabe eines an Exzellenz von Bilinski gerichteten Briefes zu ersehen.

"Ich danke Eurer Exzellenz ergebenst für das mir gestern nachmittags zugekommene chiffrierte Telegramm.

Gleichzeitig erlaube ich mir zu berichten, daß Baron Benko gerade jetzt wieder von seinen reumatischen Schmerzen stark geplagt ist und deshalb bitten wird, gleich nach Ostern auf einen Monat in das Bad Pistyan gehen zu dürfen. Er hat den Entschluß gefasst, im Laufe des Frühjahres oder Sommers um seltene Pensionierung anzusuchen, ist jedoch in keiner Weise verdrossen, sondern arbeitet nach wie vor sehr eifrig und betätigt sich bei der bereits in Gang gebrachten Arbeit zur Vorbereitung der bezüglich Ausgestaltung der Landesregierung zu stellenden Anträge in höchst schätzenswerter Weise.

Ich hoffe zuversichtlich, daß die in Rede stehenden Anträge den Intentionen Eurer Exzellenz entsprechen und längstens anfangs Mai zur Vorlage gelangen werden.

Die hiesige Stimmung ist seit der Rückkehr des Landesrates aus Wien sichtlich besser geworden, obgleich die Mitglieder des Landesrates sich bisher in korrekter Weise unstathafter Mitteilungen enthalten zu haben scheinen. Dafür haben sie sich allerdings auch der Arbeit enthalten und in alle Weltgegenden zerstreut, so daß das schriftliche Memorandum des Landesrates erst gestern seine endgültige Stilisierung erhalten und an Eure Exzellenz abgesendet werden konnte."

Am 24. März erhielt ich von Seiner Exzellenz dem gemeinsamen Finanzminister das nachstehend wörtlich kopierte Schreiben.

"1.) Wie Eure Exzellenz aus meinem Chiffretelegramme vom 21. d. Mts. entnommen haben werden, wird jetzt der allen untertänigste Vortrag bezüglich Änderung der Stellung Eurer Exzellenz und derjenigen des Ziviladlatus hieramts vorbereitet und demnächst Seiner Majestät unterbreitet werden.

Ich fühle mich nun veranlasst vor der offiziellen Publikation der neuen Verordnung, Baron Benko in entsprechender Weise zu informieren.

Intern kennen Eure Exzellenz meine Intention, welche dahin geht, daß Baron Benko in absehbarer Zeit in Pension geht und die Gouverneurstelle der b.-h. Landesbank erhält. Anderseits lege ich großen Wert darauf, daß Benko noch einige Zeit im Dienste bleibt, und zwar so lange, bis seine Nachfolgerschaft eine Klärung erfahren hat.

Ich bitte Eure Exzellenz, in meinem Namen Benko streng vertraulich vom Inhalte der demnächst zu erlassenden Verordnung über die Neuregelung der Stellung Eurer Exzellenz und des Stellvertreters zu informieren und zugleich Benko, gleichfalls in meinem Namen zu sagen, daß ich großen Wert darauf lege, daß er seine so außerordentlich erfolgreichen und wertvollen Dienste auch weiterhin dem Allerhöchsten Dienste widme, daß jedoch anderseits meine Absicht dahin geht, ihn an Allerhöchster Stelle zum Nachfolger Jansekowitschs vorzuschlagen; nachdem aber Jansekowitsch auf definitive Pensionierung schon geraume Zeit drängt und der Bankverein hinwiederum die Stelle in nicht allzuferner Zeit neu besetzt sehen möchte, bitte ich Baron Benko zu sagen, daß ich gezwungen sein werde, in nicht allzuferner Zeit eben aus dem Grunde, weil die Besetztng des Gouverneurpostens notwendig ist, Baron Benkos mir so unendlich werte Dienste bei der Landesregierung missen zu müssen. Bitte ihm weiters zu sagen, daß es mir anderseits eine Beruhigung ist, daß seine bewährte Kraft, wenn er Gouverneur der Landesbank wird, den annektierten Ländern nicht verloren geht.

2.) Demnächst wird die Landesregierung davon verständigt werden, daß die Tarifbegünstigungen für die Dampfmühle in Sarajevo bis Ende 1. Js. aufrechterhalten werden. Zur näheren Erklärung möchte ich hinzufügen, daß ich Veranlassung getroffen habe, daß diese Begünstigungen auch weiterhin der gedachten Mühle gewährt werden, daß es jedoch usuell ist, Tarifbegünstigungen immer nur von Jahresbeginn bis Jahresschluß zu konzedieren. In diesem Sinne bitte ich die maßgebenden Faktoren aufzuklären und zu beruhigen.

3.) Wie Eurer Exzellenz selbstverständlich bekannt ist, befindet sich der frühere Bürgermeister von Sarajevo Esad Effendi Kulović in einem dem Vizepräsidenten Bašagić feindlichen Lager. Da ich nun Gewicht darauf lege, daß die Partei der Mohammedaner möglichst wenig zersplittert auf Seite der Regierung stehe, bitte ich Eure Exzellenz, gütigst erwägen zu wollen, ob sich nicht Mittel und Wege finden ließen, um Kulović auszusöhnen. Wie ich zu wissen glaube, ist der Vizepräsident Mandić einer seiner Hauptgegner, weshalb auch mit diesem, natürlich in ganz unauffälliger Weise, ebenso wie mit Bašagić in erster Linie Fühlung zu suchen wäre, ob die Gegensätze in irgendeiner Form – vielleicht bis zu meiner Ankunft in Sarajevo – auszugleichen sind.

4.) Gestatte ich mir Hochdero-Aufmerksamkeit auf eine mir zugekommene Anregung zu lenken:

Würde es sich nicht vielleicht empfehlen, auf den b.-h. Briefmarken, etwa in den vier Ecken, einen Text in deutscher, ungarischer und serbokroatischer Sprache und zwar letzteren in cyriliischen und lateinischen Buchstaben, anzubringen?."

Ich hatte bei meiner Rückkehr nach Sarajevo es für loyal und richtig gehalten, Baron Benko sogleich vom Inhalte des neuen Verordnungentwurfes vertraulich in Kenntnis zu setzen. Er erfuhr also, als ich dem Auftrage des Finanzministers gemäß ihm den Inhalt dessen Briefes eröffnete, nichts Neues. Ich machte ihm übrigens die Eröffnung auch schriftlich, damit er auch die Antwort niederschreiben und ich dieselbe behufs Vermeidung jedes Mißverständnisses dem Herrn Minister senden könne.

Das letztere geschah meinerseits am 26. März mit dem im Folgenden wörtlich wiedergegebenen Schreiben.

"1.) In Befolg des Briefes vom 21. d. Mts. habe ich Baron Benko mündlich und schriftlich in vertraulicher Weise informiert. Was er mir schriftlich antwortete, werden Eure Exzellenz aus seinem beiliegenden, an mich gerichteten Briefe entnehmen. Über die mündliche Rücksprache mit Baron Benko habe ich ergänzend beizufügen, daß sein Brief nicht die Verschleierung eines bitteren Empfindens ist, sondern seine Stimmung sehr zutreffend wiedergibt.

Er ist durch die Absicht, ihn zum Gouverneur der Landesbank zu ernennen, wirklich freudig berührt worden und ebenso ist seine ablehnende Haltung einzig seinem Pflichtbewußtsein, d. h. dem Gefühle entsprungen, vom Bankwesen zu wenig zu verstehen. Als ich heute Mittag vor Niederschrift dieser Zeilen erneuert mit ihm sprach, ihm die Notwendigkeit darlegte an die Spitze der Bank, einen die Landesverhältnisse voll kennenden Mann zu bringen, ihn darauf aufmerksam machte, daß es sehr erwünscht sei einen ungarischen Staatsangehörigen zum Bankgouverneur zu machen, ihm weiters sagte, daß sich ein anderer geeigneter Kandidat kaum finden lassen dürfte, daß er überdies auf seinem jetzigen Posten lange Jahre eine Finanzabteilung unter sich und darum nicht sagen könne, mit Bankgeschäften ganz unvertraut zu sein etz., blieb er zwar voll auf seinem Standpunkte, vertrat denselben aber lächelnd und nicht so peremptorisch wie früher. Ich glaube annehmen zu können, daß Baron Benko, der am 12. oder 13. April zu Eurer Exzellenz nach Wien kommt, dort zwar von seiner Meinung nicht ablassen, aber auch Eurer Exzellenz den Eindruck machen wird, daß er seinerzeit das Fait accompli seiner Ernennung mit innerer Freude hinnehmen und sich bestreben wird, seine Gewissensskrupel durch angestrengte Tätigkeit zu beschwichtigen.

Was den Zeitpunkt seines Rücktrittes vom aktiven Dienste betrifft, so wird Baron Benko, da sein Urlaub Mitte Mai abläuft, sein Pensionierungsgesuch ohnedem erst in der zweiten Hälfte Mai vorlegen: faktisch aber allerdings vom Beginne seines Urlaubes an seine Dienstleistung suspendieren.

Es ist dies aus dem Grunde nicht unangenehm, weil die Substituierung Benkos durch Baron Pitner in der Zeit vom 11. April bis Mitte Mai vielleicht die Möglichkeit geben könnte, die kroatischen und mohammedanischen Parteiführer zur Auffassung zu bekehren, daß Pitner, der als Ziviladlatus sehr ungünstig aufgenommen worden wäre, in der reduzierten Stellung als "Landeschef-Stellvertreter" nicht der gleichen Ablehnung zu begegnen brauche.

Baron Pitner wird sich übrigens Eurer Exzellenz, da er über Ostern um Urlaub gebeten hat, in den nächsten Tagen vermutlich persönlich vorstellen und ich würde Eure Exzellenz bitten, ihn genau anzusehen, gleich wie ich bitte, auch den Hofrat Gyurkovićs kennen zu lernen, ehe er von Wien nach Lovrana geht. Bezüglich des Letzteren habe ich noch die weitere Bitte an Eure Exzellenz, ihn längstens gleichzeitig mit Hofrat Zurunić zum Sektionschef zu ernennen; er wäre sonst vermutlich verstimmt und damit für Sarajevo verloren. Gerade Gyurkovićs wäre aber hier, sei es als Sektionschef oder wenn Pitner nicht haltbar wäre, als Stellvertreter höchst erwünscht.

2.) Die von Eurer Exzellenz gewünschte Aufklärung der maßgenden Faktoren bezüglich der Tarifbegünstigungen für die hiesige Dampfühle wurde bereits eingeleitet.

3.) Über die Affaire Kulović und die Chancen für eine wenigstens teilweise Beseitigung der zwischen den mohammedanischen Parteien bestehenden Differenzen werde ich Eurer Exzellenz so bald als möglich berichten; doch hege ich nach meiner Kenntnis der Dinge vorläufig sehr wenig Hoffnung auf Erfolg.

4.) Bezüglich der b.-h. Briefmarken habe ich bereits im vergangenen Jahre in meiner Eigenschaft als Armeeinspektor beim Kriegsministerium den Ersatz der jetzigen, Landschaftsbilder darstellenden Marken durch solche mit dem Allerhöchsten Bildnisse Seiner Majestät angeregt. Das Kriegsministerium hat meinen Antrag akzeptiert doch ist mir unbekannt, in welchem Stadium sich die Angelegenheit dermalen befindet. Ich habe mich aber beeilt, die von Eurer Exzellenz an mich gelangte höchst erwägenswerte Anregung sofort des Kriegsministerium zu berichten."

PVM, FZM Potiorek VII/1912

10.

Sarajevo, 3. maj 1912.

Učešće nadbiskupa Stadlera u hrvatskom pokretu
Teilnahme des Erzbischofs Stadler an der kroatischen Bewegung

❋

Nachstehendes ist die wörtliche Wiedergabe eines von mir am 2. Mai an Seine Exzellenz den Herrn gemeinsamen Finanzminister von Bilinski geschriebenen vertraulichen Briefes.

Als ich gelegentlich meiner letzten Berufung nach Wien am 14. April von hier abreiste, weilte eben der erzbischöfliche Koadjutor Bauer aus Agram in Sarajevo. Ich wußte nicht warum und besorgte, daß sein Aufenthalt mit der kroatischen Bewegung zusammenhänge. Ich habe jetzt Grund zur Annahme, daß sein Kommen nur den Zweck eines Höflichkeitsbesuches beim Erzbischof Stadler hatte. Aber seine Anwesenheit hat trotzdem den Anlass zu Vorfällen gegeben, über welche ich streng vertraulich von zweifellos verläßlicher Seite die nachstehenden Informationen erhielt.

"Erzbischof Stadler gab zu Ehren Bauers ein Dinner, bei welchem nur Geistliche anwesend waren und apostrophierte bei dieser Gelegenheit seinen Ehrengast überraschend in Form eines Trinkspruches als zu einer wichtigen politischen Mission berufen. Stadler begann mit der Konstatierung der tiefen Bewegung, welche die Vorgänge in Kroatien bei den kroatischen Stammesgenossen in Bosnien, der Herzegowina und Dalmatien losgelöst haben, sagte dann, daß die Kroaten aller dieser Länder entschlosen seien, sich am Ringen um kroatische Rechte zu beteiligen.

An eine historische Reminiszenz anknüpfend forderte er Bauer auf, seinerseits persönlich einzugreifen. Bauer möge zu Herrn Cuvaj gehen, um ihn kategorisch aufzufordern, den verfassungswidrigen Zuständen ein Ende zu machen. Dann möge sich Bauer zu Seiner k. und k. Hoheit dem Herrn Erzherzog-Thronfolger begeben, um dort im gleichen Sinne zu wirken. Bauer sei einst Stadlers Schüler gewesen, der Stadlers Lehren stets getreulich befolgt habe und Stadler hoffe, daß Bauer auch diesmal das Gleiche tun werde.

Erzbischof-Koadjutor Bauer war von der Rede sichtlich unangenehm überrascht undantwortete ausweichend und in beruhigendem Sinne.

Wenige Tage nachher ergieng vom Präsidenten des kroatischen Klubs Dr. Mandić an alle kroatischen Abgeordneten des b.-h. Landtages (einschließlich der Virilisten) die Einladung zu einer Sitzung, in der das Verhalten gegenüber den Vorgängen in Kroatien besprochen werden sollte. Die Bischöfe Marković und Mišić antworteten telegraphisch, daß sie nicht kommen würden, weil sie jede derartige Aktion als unzulässig ansehen und es für richtig hielten, zu beruhigen, nicht aber die Aufregung

weiter zu steigern. Auch der herzegowinische Franziskaner-Provinzial Luka Begić antwortete im gleichen Sinne. Diese drei Virilisten kamen also der Einladung nicht nach. Die Versammlung kam ohne sie zustande und von den Virilisten erschien nur Erzbischof Stadler in derselben. Als ihm der Klubpräsident Dr. Mandić als erstem das Wort erteilte, betonte Stadler unter anderem auch in seiner Rede die Notwendigkeit der Absendung einer Deputation an Seine Kaiserliche Hoheit den Herrn Erzherzog-Thronfolger. Daraufhin erwiederte jedoch Mandić ohne weitere Debatte über diesen Vorschlag, daß derselbe absolut nicht in Betracht gezogen werden könne, was dann auch Erzbischof Stadler eingesehen haben soll. Im Übrigen führte die Beratung zu keinem definitive Ergebnisse, weil sich radikale und besonnene Strömungen die Waage hielten.

Ich habe, sobald ich von der Angelegenheit erfuhr auf den Klubobmann entsprechend eingewirkt und die Versicherung erhalten, daß ohne mein vorheriges Wissen nichts geschehen werde. Ich hoffe, daß es mir gelingen wird, unbesonnene Schritte umsomehr zu verhindern, als ich der Unterstützung meiner Bestrebungen durch die Franziskaner sicher zu sein glaube. Unter diesen Umständen besorge ich momentan nicht, daß der relativ kleine radikale, flügelbedeutendere Komplikationen der Lage herbeizuführen imstande sein wird.

Immerhin zeigen die vorbesprochenen Vorgänge das Vorhandensein einer Agitation, bei der Erzbischof Stadler persönlich eingreift oder besser gesagt, angesichts welcher er nicht stark genug ist, sich den Einflüssen seiner unmittelbaren Umgebung zu entziehen. Es ist, wenn auch dermalen vielleicht nicht wahrscheinlich, so doch nicht ausgeschlossen, daß sich daraus mit der Zeit ein Zustand ergeben könnte, bei dem die Regierung es nicht mehr vermeiden könnte, einen Wechsel in der Besetzung des hiesigen erzbischöflichen Stuhles anzustreben und es dürfte sich darum empfehlen, sich mit der Auffindung eines voll geeigneten eventuellen Nachfolgers zu beschäftigen, was umso schwerer sein dürfte, als in Bosnien und der Herzegowina absolut niemand zu finden wäre, da der eventuelle Nachfolger jedenfalls dem Stande der Weltgeistlichkeit zu entnehmen sein wird und es überdies notwendig ist, daß er sich nicht bloß persönlich von politischen Agitationen ferne hält, sondern dieselben auch bei dem ihm unterstehenden Klerus zu verhindern stark genug ist.

Ich bitte Eure Exzellenz, falls Hochdieselben meine Anschauung beipflichten sollten, für alle Fälle nach einer geeigneten Person Umschau zu halten, wobei ich mir beizufügen erlaube, daß es sehr erwünscht wäre, dieselbe in Dalmatien statt in Kroatien oder sonstwo zu suchen und daß mich im Laufe dieses Winters der österreichische Minister für Kultus und Unterricht Exzellenz Ritter von Hussarek gelegentlich einer Unterredung über die eventuelle Wahl eines bosnischen-serb. orth. Priesters für den griechisch orient. Bischofssitz in Zara darauf aufmerksam gemacht hat, daß sowohl der Rektor des röm.-kath. Zentral-Seminars in Zara als

auch ein Lehrer dieser Anstalt hervorragende Eignung für den erzbischöflichen Stuhl in Sarajevo besitzen dürften.

Genehmigen Eure Exzellenz den Ausdruck meiner ausgezeichnetesten Hochachtung und Ergebenheit."

PVM, FZM Potiorek, IX/1912

11.

Sarajevo, 6. maj 1912.

Držanje hercegovačkih franjevaca u vezi sa popunjavanjem nadbiskupske stolice u Mostaru

Verhalten der Franziskaner der Ordenprovinz Herzegowina anläßlich der Neubesetzung des Bischofsstuhles in Mostar

❋

Als ich im letzten Winter für die mittlerweile erfolgte Ernennung des Franziskaner-Provinzials der Ordensprovinz Bosnien Fra Alosija Mišić zum Bischof in Mostar eintrat, hatte ich sowohl in Sarajevo als auch in Wien einen ziemlich bedeutenden Widerstand zu überwinden, da man mir den Einwurf machte, die herzegowinischen Franziskaner würden jeden, nicht ihren eigenen Reihen entnommenen Bischof auf das heftigste bekämpfen und sich gegen ihn auflehnen.

Im Hinblicke darauf dürfte die nachstehende wörtliche Übersetzung eines mir vor wenigen Tagen zugekommenen amtlichen Schreibens des Franziskaner-Provinzials der Ordensprovinz Herzegowina, Fra Luka Begić, nicht ohne Interesse sein:

Übersetzung der Zuschrift Nr. 60 des Franziskaner Provinzordensseniorates in der Herzegowina vom 29. April l. Js. an Seine Exzellenz Oskar Potiorek, Landeschef in Sarajevo.

In einer schweren und tatsächlich verhängnisvollen Situation befand sich in den letzten Jahren der Franziskanerorden, u. zw. in einer solchen Situation, wie er nicht einmal zur Türkenzeit war.

Die Lage, in der wir uns befanden, war unserer Geschichte unbekannt.

Die Gefahr, welche den Franziskanern drohte, kam von der, von wo uns eigentlich die Hilfe kommen und von wo uns die Sonne bescheinen sollte.

Die Tage der Verzweiflung sind geschwunden, Ruhe ist eingetreten und alles geht wieder den normalen Weg. Zum Oberhirten wurde der bosnische Franziskaner – Provinzial Herr Fra Alosija Mišić ernannt.

Aber wem haben wir es zu verdanken, daß wir nach langer Zeit den Moment der Ruhe und Zufriedenheit erhielten? Nächst Gott Eurer Exzellenz und der Landesregierung. Wir wissen und bekennen, daß wir soviel Fürsorge nicht verdient haben. Deshalb danken wir Eurer Exzellenz wärmstens für die uns entgegengebrachten Sympathien und für die hohe Protektion.

Es wird Pflicht der Franziskaner sein, sich ewig der hohen Landesregierung und ihren Beamten dankbar zu zeigen, welche für uns an kompetentester Stelle ein Wort einlegten.

In kindlicher Ergebenheit Eurer Exzellenz bleiben die herzegowinischen Franziskaner.

Der Provinzial Fra Luka Begić, Sigillum Provinciae Hercegovinae Ord. Fratr. Minorum S. P. Fränzisci:

Ich habe auf das Schreiben selbstredend dankend geantwortet und werde im Vereine mit dem neuen Bischof von Mostar trachten die angebahnte Wendung der Dinge zum Besseren mit sanfter Hand weiter auszugestalten. Denn in den letzten Jahren haben die herzegowischen Franziskaner leider, gleich ihren dalmatinischen Confratres leidenschaftlich Politik getrieben, statt sich ähnlich wie die bosnischen Franziskaner ausschließlich ihrer eigentlichen Bestimmung zu widmen.

PVM, FZM Potiorek, X/1912,

12.

Sarajevo, 19. juli 1912.

Pokušaj poslanika Sabora u vezi uspostave njegove radne sposobnosti
Versuche der Landtagsabgeordneten behufs Wiedereinbahnung der Arbeitsfähigkeit des Landtages

✺

Nachfolgendes ist der Wortlaut eines von mir am 19. d. Mts. abends an Seine Exzellenz den gemeinsamen Finanzminister gerichteten Briefes:

"Heute nachmittags ist Landtagsvizepräsident Dr. Mandić bei mir erschienen, um mir mitzuteilen, daß sowohl der kroatische als auch der muslimanische Landtagsklub in ihren heute vormittags abgehaltenen Beratungen die politische Lage besprochen, dabei die Berichte ihrer seinerzeit zu den Verhandlungen mit Eurer Exzellenz delegierten Vertrauensmänner entgegengenommen und deren Verhalten gebilligt gleichzeitig dieselben, aber zu erneuerten weiteren Verhandlungen ermächtigt haben.

Es scheint eine nüchternere Auffassung platzzugreifen und der ernste Wunsch nach einem arbeitsfähigen Landtage zu erwachen.

Ich glaube, daß dies nicht bloß für die Kroaten und Muslimanen, sondern auch für die intelligenten serbischen Kreise zutrifft, denn in Tuzla, von wo ich gestern nach dreitägigem Aufenthalte hieher zurückkehrte, war der frühere Präsident des Serbenklubs Hr. Stokanović sichtlich bestrebt, jeden möglichen Anlass auszunutzen, mit mir in persönliche Fühlung zu treten.

Speziell die Idee die Frage: Normalisierung der Bosnabahn oder Neubau der Bahn Tuzla-Kladanj-Sarajevo durch ein Gutachten hervorragender Fachleute auszutragen, dürfte sich erfolgreich, durchringen und werden bereits Stimmen laut, die für die Normalisierung der Bosnathalbahn (inklusive Tuzla-Doboj) sind, wobei allerdings auch von der Notwendigkeit eines Junktims zwischen dieser Normalisierung und dem Baue der sogenannten österreichischen Linie Gornji Vakuf-Fojnica-Sarajevo gesprochen wird. Eine ähnliche Beratung, wie sie heute im moslimanischen und im kroatischen Klub stattgefunden, soll am 21. Juli bei den Serben ahgehalten werden.

Dann soll Mitte nächster Woche eine gemeinsame Beratung dar Vertrauensmänner aller drei Konfessionen folgere und der Hauptzweck des Kommens des Dr. Mandić war, mich zu fragen, ob ich geneigt wäre, ihn sowie die Herrn Šola und Arnautović noch vor dieser gemeinsamen Beratung zu empfangen. Ich habe dies akzeptiert, selbstredend aber nicht unterlassen, Dr. Mandić in der bestimmtesten Weise zu sagen, daß Eure Exzellenz unbedingt voll und ganz an dem Texte das den Vertrauensmännern seinerzeit übergebenen Vereinbarungsentwurfes festhalten werden. Ich habe es gleichzeitig als Vorbereitung für die nächste Besprechung, an der auch Arnautović teilnahmen soll, für angezeigt erachtet – wollen Eure Exzellens den Ausdruck verzeihen ziemlich scharfe Zähne zu zeigen.

Nach alledem ist der Anfang einer Wendung zum Besseren nicht zu verkennen; es ist aber noch sehr fraglich, ob sie zu einem gedeihlichen Ende führen wird und sicher ist nur daß noch sehr große Schwierigkeiten den Weg verlegen."

PVM, FZM Potiorek, XII/1912

13.

Sarajevo, 4. august 1912.

Unutrašnjopolitička situacija krajem jula 1912.
Innerpolitische Lage Ende Juli 1912

✻

Als sich die von Seiner Exzellenz dem Herrn gemeinsamen Finanzminister im Juni gelegentlich seines mehrwöchentlichen Aufenthaltes in Sarajevo-Ilidža mit den Parteiführern des Landtages gepflogenen Verhandlungen zu einem greifbaren Ergebnisse zu verdichten begannen, wurde von Seiner Exzellenz und mir der im Folgenden wörtlich wiedergegebene Vereinbarungsentwurf konzipiert und den Parteiführern übergeben.

"Auf Grund der zwischen Seiner Exzellenz den Herrn gemeinsamen Finanzminister und den Vertrauensmännern der Landtagsklubs stattgefundenen Verhandlungen wurden unter Teilnahme des Landeschefs nachstehende für alle Teile bindende Vereinbarungen getroffen:

1.) Um die Arbeitsfähigkeit der Landtages zu ermöglichen und zur tatkräftigen Förderung der Landesinteressen ein gedeihliches Zusammenwirken von Landtag und Regierung anzubahnen, haben die Klubs eine Arbeitsmajorität gebildet, welcher Abgeordnete aller drei Konfessionen angehören.
2.) Der Landtag wird die seit längerer Zeit unterbrochene Tätigkeit längstens Anfang Juli aufnehmen, wobei es dem Landtage überlassen bleibt, zu bestimmen, in welcher Reihenfolge er die ihm vorliegenden Gesetzentwürfe in Verhandlung sehen wird.
3.) Die Regierung wird alle bereits fertig gestellten Gesetzentwürfe über verschiedenartige Investitionen für das Schulwesen, das Sanitätswesen, die Ausgestaltung des Straßen- und Wegnetzes, die Wasserversorgung wasserarmer Gebiete, die Ameliorierung ertragloser oder versumpfter Gegenden, die Hebung der Landwirtschaft u.s.w. in der nächsten Zeit dem Landtage vorlegen und dafür sorgen, daß die Fälligstellung weiterer noch ausständiger bezüglicher Gesetzentwurfees möglichst beschleunigt werde.
4.) Dem Landtag bleibt bezüglich der unter Pkt 3 angeführten Gesetzentwürfe nicht bloß die Freiheit bezüglich der Reihenfolge ihrer Erledigung sondern auch das Recht festzusetzen, in welcher Reihenfolge die bezüglichen zu Stande gebrachten Gesetze nach erfolgter Sanktionierung zur tatsächlichen Durchführung gelangen sollen. Die Regierung verzichtet daher auf die weitere Beratung des dem Landtage vorliegenden Rahmengesetzes über die Investitionen, doch übernimmt der Landtag die Verpflichtung, dafür zu sorgen, daß der Zinsen – und Amortisationsdienst der für diese Investitionen

erforderlichen Anleihen das Budget im Jahre 1913 mit höchstens 1 Million und in den folgenden Jahren jährlich höchstens um eine Million mehr belasten wird.

5.) Sollte der Landtag wegen der Inanspruchnahme durch Verhandlung über andere wichtige Gesetzentwürfe bis Ende August nicht in die Lage kommen, das Finansgesetz für 1912 fertigzustellen, und sollte dann zu gewärtigen sein, daß die Erledigung des letzterwähnten Gesetzentwurfes vor Einbringung des Budgets für 1913 überhaupt nicht mehr möglich sein dürfte, so wird der Landtag die Regierung ermächtigen, die ziffermäßigen Ansätze des Budgets von 1911 im Laufe des Jahres 1912 soweit erforderlich in jenem Höchstausmaße zu überschreiten, welches durch die Differenz zwischen der Gesamtsumme der Ausgaben des Budgets von 1911 und des Budgetentwurfes für 1912 gegeben ist.

Von der Ermächtigung zur Überschreitung der im Budget 1911 enthaltenen Teilsumme sind jedoch die nachstehend speziell angeführten Posten ausgenommen. (Die spezielle Anführung einzelner weniger Posten an dieser Stelle blieb den Parteiführern freigestellt).

6.) Die Regierung verpflichtet sich, den Budgetentwurf für 1913 längstens im Oktober dem Landtage vorzulegen, während die Landtagsmajorität ihrerseits zusichert, diesen Entwurf noch im laufenden Jahre zu erledigen, so daß das Budget für 1913 bei Beginn des neuen Kalenderjahres bereits votiert ist.

7.) Der gemeinsame Finanzminister als verantwortlicher oberster Leiter der Landesverwaltung sichert zu, daß sowohl im Budget 1913 als auch in allen künftigen Budgets die durch Eisenbahnbauten sowie durch die im Punkte 3 angeführten Investitionen bedingten Auslagen ohne Schädigung der normalen Entwicklung der Volkswirtschaft und Landesverwaltung ihre Bedeckung finden werden und daß während der nächsten 6 Jahre vom Landtage unter keinem wie immer gearteten Vorwande behufs Herstellung des Gleichgewichtes im Budget die Bewilligung zur Erhöhung der direkten Steuern verlangt werden wird.

Der gemeinsame Finanzminister ist auf Grund seiner Kenntnis der Landesverhältnisse im Besonderen und seiner Erfahrung auf finanziellen und volkswirtschaftlichem Gebiete im Allgemeinen der festen Überzeugung, daß die durch den natürlichen Entwicklungsprozess hervorgerufene allmählige Steigerung der Landeseinnahmen im Vereine mit einigen besonderen Maßnahmen, – d. i. der besseren Auswertung des Tabakmonopols, der Einführung einer Klassenlotterie, der Erhöhung der Bier – und Spiritus – Steuer, der Hebung des Montanwesens u. drgl. – vollauf genügen werden, die steigenden Bedürfnisse des Landes zu befriedigen, ohne dessen Hilfsmittel zu erschöpfen oder ein Defizit in den Budgets herbeizuführen. Der Minister wird insbesondere

dafür sorgen, daß auch die der Beschlußfassung des Landtages entruckten Ausgabsposten nur in solcher Höhe in das Budget eingestellt werden, daß das im vorstehenden Absätze festgelegte Prinzip nicht vereitelt werde.

8.) Zur vollen Sicherstellung der Kontrolle über die verfassungsmäßige Gebarung mit allen seitens des Landtages bewilligten Geldmitteln wird durch Allerhöchste Entschließung in Sarajevo eine von der Landesregierung unabhängige oberste Rechnungskontrollstelle geschaffen werden. Dieses Amt wird seine Tätigkeit am 1. Jänner 1913 beginnen und bereits die finanzielle Gebarung des Jahres 1913 zu kontrollieren haben.

9.) Vor endgültiger Feststellung der Organisation und des Wirkungskreises dieser Rechnungskontrollstelle wird die Landesregierung den Landesrat um seine Meinungsäußerung fragen. In gleicher Weise wird die Landesregierung künftig im Sinne des 1. Absatzes vom § 39 des Landesstatutes bei wichtigen öffentlichen Landesangelegenheiten Gutachten oder Äußerungen des Landesrates einholen.

10.) Behufs intensiverer Mitwirkung autonomer Elemente bei der Lösung von dem Lieferungs-und Tarifwesen der Eisenbahnen, das Schulwesen und die Landwirtschaft betreffenden wichtigen Fragen werden je ein besonderer kleiner Eisenbahn-, Schul-und... Landwirtschafts-Beirat geschaffen werden. Über die Zusammensetzung und den Wirkungskreis dieser Landesregierung als Berater zur Seite stehenden Körperschaften wird noch zwischen Landesrat und Regierung ein Meinungsaustausch gepflogen werden.

11.) Dem vom gemeinsamen Finanzminister mit den Regierungen der beiden Staaten vereinbarten Eisenbahnbauprograme vermag die Majorität dermalen insoweit nicht zuzustimmen, als sie die Überzeugung hat, daß die Normalisierung der Bosnatalbahn vor Erbauung der Normalbahn Tuzla-Kladanj-Sarajevo den Interessen des Landes widersprechen würde.

Die Majorität ist hiebei der Anschauung, daß einerseits eine Normalbahn Tuzla-Sarajevo ebenso leistungsfähig und nicht teuerer als die Normalbahn im Bosnatale sein wird, und daß andererseits die Normalisierung der Bosnatalbahn nicht bloß das bestehende Schmalspurnetz zerreißen, sondern auch während der Baujahre den Bahnverkehr zwischen der Save und Sarajevo äußerst schwierig gestalten, vielleicht sogar unterbinden würde.

Nur in dem Falle, wenn die Majorität durch unparteiische Techniker überzeugt würde, daß ihre Voraussetzungen in den beiden erwähnten Richtungen nicht zutreffen und daß insbesonders auch bei der Normalisierung der Bosnatalbahn der Zusammenhang des Schmalspurnetzes gewahrt sowie auch der ungestörte Verkehr während des Baues aufrecht erhalten werden kann, würde die Majorität sich verpflichten, das vom gemeinsamen Finanzminister mit den Regierungen der beiden Staaten vereinbarte Eisenbahnbauprogramm unverändert anzunehmen.

Die Regierung wird jedenfalls den von ihr auf Grund der Abmachungen mit den Regierungen der beiden Staaten vorbereiteten Gesetzentwurf betreffend den Ausbau des Bahnnetzes dem Landtag baldigst vorlegen. Sollte sich dann während der Verhandlung über diesen Gesetzentwurf die Majorität im Sinne des vorangehenden Absatzes für die Normalisierung der Bosnatalbahn entscheiden, so wird der gemeinsame Finanzminister energisch dafür eintreten, daß zugleich auch die Bahn Doboj-Tuzla auf gemeinsame Kosten normalisiert wird.

12.) In dem Gesetze über die auf gemeinsame Kosten auszuführenden Bahnbauten ist die grundsätzliche Bestimmung aufzunehmen, daß einheimische Waren unter denselben Transportverhältnissen tarifarisch nicht ungünstiger behandelt werden dürfen, als jene Waren gleicher Gattung, welche nach Bosnien-Herzegowina eingeführt werden, oder Bosnien-Herzegowina transitieren.

Im gleichen Gesetze ist festzulegen, das die Militärbahn Dobrljin-Banjaluka ohne jede Entschädigung in das Eigentum Bosniens u. d. Herzegowina, mit der Maßgabe übergeht, daß der Betrieb dieser Linie auf Rechnung der bosnisch-herzegowinischen Landesfinanzen auch weiterhin durch die Militärverwaltung geführt werde, hiebei aber der Landesverwaltung auf dieser Bahnlinie in gleicher Weise wie auf den von ihr selbst betriebenen Linien die notwendige Einflußnahme insbesondere in tarifarischer Beziehung vorbehalten bleiben soll. Endlich ist im Gesetze zu bestimmen, daß alle Ersteher neuer Bahnbauarbeiten vertragsmäßig verpflichtet werden sollen, bei Ausführung dieser Arbeiten nach Tunlichkeit einheimische Arbeiter zu beschäftigen.

13.) Die Lokalbahn Bihać-Novi wird auf Landeskosten hergestellt werden.

14.) Die Regierung wird dem Landtage im Laufe des Jahres 1913 einen Gesetzentwurf über die beim Baue weiterer Lokalbahnen zu gewährenden Begünstigungen u.s.w. vorlegen.

15.) Für die Heranbildung einheimischen Eisenbahnpersonales wird tunlichst bald eine Schule errichtet werden.

16.) Auch für die Erweiterung des landwirtschaftlichen Schulunterrichtes wird gesorgt werden."

Da der Vereinbarungsentwurf allen ernst zu nehmenden und erfüllbaren Forderungen Rechnung trug, so erhoben die Parteiführer dagegen im Allgemeinen keine wesentlichen Bedenken; aber sie scheuten davor zurück, den von der Regierung konzipierten Entwurf glattweg anzunehmen und veränderten nunmehr Zeit mit endlosen Versuchen einer Umstilisierung des Entwurfes.

Schließlich wäre die Sache vielleicht trotz alledem zu einem gedeihlichen Ende gekommen. Allein einerseits konnte die Abreise Seiner Exzellenz des Herrn Ministers nicht länger verschoben werden und anderseits stand Seine Exzellenz unter dem Eindrucke, daß auswärtige Einflüsse – besonders solche aus Österreich – seine hie-

sigen Bemühungen zu durchkreuzen bestrebt seien. Infolge dessen stellte er den Parteiführern das Ultimatum, sich bezüglich der Annahme oder Verwerfung des Vereinbarungsentwurfes ohne das geringste Zögern und ohne den geringsten Änderungsversuch mit "ja" oder "nein" zu entscheiden.

Da die Antwort verneinend ausfiel, waren die Verhandlungen formell abgebrochen und die unweigerliche Konsequenz davon war die bald hierauf erfolgte Vertagung des Landtages. Das formelle Abbrechen der Verhandlungen war aber nicht gleichseitig ein Abreißen aller Verbindungsfäden zwischen Regierung und Landtag; denn mehr noch als die Regierung sind die Parteiführer aus verschiedenen, zum Teile persönlichen Motiven bestrebt, die Arbeitsfähigkeit des Landtages zu ermöglichen, wobei sie allerdings eine geradezu kindische Scheu davor zeigen, ihre Popularität durch energisches Auftreten gegen die radikalen Elemente vorübergehend auf das Spiel zu setzen.

Deshalb versuchte der Landtagspräsident Šola schon 36 Stunden nach dem formellen Verhandlungsabbruche, während eines vorübergehenden Aufenthaltes Seiner Exzellenz des Ministers in Mostar, die Verhandlungen erneuert aufzunehmen. Seine Exzellenz der Minister und ich erklärten Herrn Šola, daß wir gleich ihm nach wie vor die Arbeitsfähigkeit des Landtages anstreben, die Initiative für weitere bezügliche Schritte nunmehr aber den Parteiführern überlassen müßten und nebstdem unter keinen Umständen irgend eine Abänderung des Vereinbarungsentwurfes annehmen würden, da nunmehr die Autorität der Regierung in Frage stünde.

Dieses durch die Umstände gebotene zurückhaltende Benehmen lieb nicht ohne Wirkung und die nächste Folge desselben ist aus der nachstehenden Abschrift eines von mir am 19. Juli an Seine Exzellenz den Minister gerichteten Privatbriefes zu ersehen.

Heute nachmittags ist Landtagsvizepräsident Dr. Mandić bei mir erschienen, um mir mitzuteilen, daß sowohl der kroatische als auch der muslimanische Landtagsklub in ihren heute vormittags abgehaltenen Beratungen die politische Lage besprochen, dabei die Berichte ihrer seinerzeit zu den Verhandlungen mit Eurer Exzellenz delegierten Vertrauensmännern entgegengenommen und deren Verhalten gebilligt, gleichzeitig dieselben aber zu erneuerten weiteren Verhandlungen ermächtigt haben.

Es scheint eine nüchternere Auffassung Platz zu greifen und der ernste Wunsch nach einem arbeitsfähigen Landtage zu erwachen. Ich glaube, daß dies nicht bloß für die Kroaten und Muslimanen, sondern auch für die intelligenten serbischen Kreise zutrifft, denn in Tuzla, von wo ich gestern nach dreitägigem Aufenthalte hieher zurückkehrte, war der frühere Präsident des Serbenklubs, Herr Stokanović, sichtlich bestrebt, jeden möglichen Anlass auszunützen, mit mir in persönliche Fühlung zu treten.

Speziell die Idee, die Frage Normalisierung der Bosnabahn, oder Neubau der Bahn Tuzla-Kladanj-Sarajevo durch ein Gutachten hervorragender Fachleute auszutragen, dürfte sich erfolgreich durchringen, und werden bereits Stimmen laut, die

für die Normalisierung der Bosnatalbahn (inklusive Tuzla-Doboj) sind, wobei allerdings auch von der Notwendigkeit eines Junktims zwischen dieser Normalisierung und dem Baue der sogenannten österreichischen Linie G. Vakuf-Fojnica-Sarajevo gesprochen wird.

Eine ähnliche Beratung wie die heute im muslimanischen und im kroatischen Klub stattgefundene soll am 21. Juli bei den Serben abgehalten werden. Dann soll Mitte nächster Woche eine gemeinsame Beratung der Vertrauensmänner aller drei Konfessionen folgen und der Hauptzweck des Kommens des Dr. Mandić war, mich zu fragen, ob ich geneigt wäre, ihn sowie die Herrn Šola und Arnautović noch vor dieser gemeinsamen Beratung zu empfangen.

Ich habe dies akzeptiert, selbstredend aber nicht unterlassen, Dr. Mandić in der bestimmtesten Weise zu sagen, daß Eure Exzellenz unbedingt voll und ganz auf dem Texte des den Vertrauensmännern seinerzeit übergebenen Vereinbarungsentwurfes festhalten würden.

Ich habe es gleichzeitig als Vorbereitung für die nächste Besprechung, an der auch Arnautović teilnehmen soll, für angezeigt erachtet – wollen Eure Exzellenz den Ausdruck verzeihen – ziemlich scharfe Zähne zu zeigen. Nach alledem ist der Anfang einer Wendung zum Besseren nicht zu verkennen; es ist aber noch sehr fraglich, ob sie zu einem gedeihlichen Ende führen wird und sicher ist nur, daß noch sehr große Schwierigkeiten den Weg verlegen. Am 23. Juli war ich in der Lage, an den Herrn Minister das folgende chiffrierte Telegramm absenden zu können.

"Gestern abends kam Präsident Šola, um mir mitzuteilen, daß gemeinsame Konferenz von Abgeordneten aller drei Konfessionen Mittwoch abends stattfinden wird. Šola beurteilt die Lage sehr hoffnungsvoll, und ist sein Urteil meines Erachtens bezüglich günstiger Austragung der Eisenbahnfrage gerechtfertigt, während ich in anderen Richtungen noch viele Schwierigkeiten besorge, weil es sogar Šola gegenüber gestern abends notwendig war, nochmals entschieden zu betonen, daß Eure Exzellenz auf der unveränderten Annahme des Vereinbarungsentwurfes bestehen müssen.

In der am 24. Juli stattgefundenen Konferenz der Parteiführer wurde – wie vorauszusehen war – die Austragung der strittigen Eisenbahnfrage durch eine aus zwei Vertrauensmännern des Landtages (Vancaš und Simić) und zwei (von diesen zu wählenden) unparteiischen, hervorragenden auswärtigen Fachmännern bestehende Kommission beschlossen. Der ganze Verlauf der Konferenz zeigte, daß es sich dem Landtage in der Eisenbahnfrage um die Bemäntelung eines Rückzuges handle und ein Vorwand gesucht werde, um auf die vom Landtage bisher verlangte Linie Tuzla-Kladanj-Sarajevo zu Gunsten der Normalisierung der Bosnatalbahn verzichten zu können. Die Konferenz beschäftigte sich aber ausschließlich mit der Eisenbahnfrage und gieng dem ungleich wichtigeren Thema d. i. jenem des Vereinbarungsentwurfes ängstlich aus dem Wege, weil die Scheu gegenüber den radikalen Elementen Farbe zu bekennen, noch immer ungeschwächt fortbesteht.

Das Landtagspräsidium teilte der Landesregierung das Ergebnis der Parteiführerkonferenz am 26. Juli mittelst einer schriftlichen Note mit, wobei gleichzeitig gebeten wurde, den Herrn Vancaš und Simić die für ihre Mission nötigen Informationen zu geben, der Kommission behufs Erteilung von Auskünften auch Fachmänner der Landesregierung anzugliedern u.s.w."

Das nächste Entwicklungsstadium ist der folgenden Abschrift eines von mir am 27. Juli an den Herrn Minister gesendeten Privatbriefes zu entnehmen.

"Am 26. Juli erhielt die Landesregierung vom Landtagspräsidium eine Zuschrift und am 27. Juli vormittags erschien Herr Šola bei mir, um mir den Inhalt der Zuschrift auch mündlich mitzuteilen und zu erläutern. Über alle von Herrn Šola berührte Einzelheiten zu sprechen, würde zu weit führen und ist auch entbehrlich, solange Fragen wesentlicher Art strittig sind und leider hat sich Herr Šola für die von ihm angebahnte Entwirrungsaktion einen ganz unannehmbaren Plan zurechtgelegt, der darin gipfelt, die Austragung aller übrigen nach Šolas Ansicht belanglosen strittigen Punkte erst dann vorzunehmen, wenn die Eisenbahnfrage durch ein fachmännisches Gutachten gelöst ist. Bis dahin will Šola die Stimmung der Koalitionsmitglieder in Betreff des Eisenbahn-und Tarifbeirates, der Budgetermächtigung für 1912 u.s.w. entsprechend präparieren und dann erst die Unterfertigung des Vereinbarungsentwurfes vornehmen lassen, was wenn überhaupterst im Oktober oder November zu Stande käme.

Ich erklärte Herrn Šola rundweg, daß Eure Exzellenz einem solchen Verfahren nie zustimmen würde und daß ich auch nach meiner eigenen persönlichen Überzeugung einen solchen Vorgang für ganz undiskutierbar halte. Die Regierung könne dermalen zwar für alle Fälle für ihre Beteiligung an der gutachtlichen Austragung der Eisenbahnfrage Vorbereitungen treffen, könne auch die bezüglichen Vorbereitungen der Koalition nach Tunlichkeit fördern, muß aber die tatsächliche Beteiligung am gutachtlichen Verfahren und die Zustimmung zu demselben unbedingt von der vorhergehenden bindenden Unterfertigung der Vereinbarungen abhängig machen. Diese Forderung sei durchaus nicht unerfüllbar, denn die gutachtliche Austragung der Eisenbahnfrage werde ohnedem nicht vor Mitte September erfolgen können; es sei also weit mehr als ein Monat Zeit für das Übrige.

Zunächst antwortete Herr Šola, die Erfüllung dieser Forderung sei unmöglich. Er kenne die Verhältnisse besser als Eure Exzellenz und ich und müsse sagen, daß nur sein Plan zum Ziele führen könne und daß er, falls sein Plan nicht genehm sei, sich weiter an der Entwirrung überhaupt nicht beteiligen könnte.

Dann versuchte er es mit der Bitte, ich möge bei Eurer Exzellenz für seinen Plan sprechen. Als ich dies in verbindlichster aber bestimmter Weise ablehnte, gab er etwas nach und erklärte, er werde in den drei ersten Tagen der nächsten Woche in Kiseljak mit Mandić und Arnautović über die Sache sprechen und sie für den Standpunkt Eurer Exzellenz zu gewinnen trachten, bitte aber dann zu Eurer Exzellenz

nach Ischl kommen zu dürfen, um Eure Exzellenz unauffällig über den Stand der Dinge persönlich informieren zu können. Er erwartet durch mich baldigst vertraulichen verständigt zu werden, ob E. E. ihn empfangen wollen und ich erlaube mir meinerseits um telegraphische Antwort zu bitten, sowie vorzuschlagen, daß Eure Exzellenz den Empfang genehmigen. Denn ohne Šola kommen wir absolut nicht an das Ziel und wenn er nicht aus dem Munde Eurer Exzellenz nochmals persönlich hört, daß Eure Exzellenz vor allem die Zustandebringung der Vereinbarungen verlangen müssen, dürfte er von der Hoffnung, daß Eure Exzellenz vielleicht doch nachgeben werden, nicht abzubringen sein. Sobald er diese Hoffnung aber fallen lassen muß, dürfte er durch dick und dünn gehen, denn er hat sich seinen Leuten gegenüber bereits zu sehr exponiert, um noch zurück zu können.

Was ich sonst über die beiliegende Zuschrift des Landtagspräsidiums sowie über einige von Šola in der heutigen Unterredung berührte Einzelheiten zu sagen habe, werde ich nach und nach abgesondert berichten, weil es noch überlegt werden muß und es auch aus formellen Gründen besser zum Gegenstand besonderer Briefe gemacht wird."

Das vorangeführte Schreiben ergänzte ich am 29. Juli durch den nachstehenden Privatbrief.

"Von den Einzelheiten meiner letzten Unterredung mit Herrn Šola ist die nachstehend erwähnte Bitte des Letzteren nicht ohne Belang.

Die Herrn Vancaš und Simić, die am 11. August in Wien eintreffen werden, um sich beim österreichischen Ingenieur – und Architektenverein wegen Berufung von zwei unparteiischen Eisenbahn-Fachmännern Rat zu erholen, sind auch angewiesen, sich in Wien und Budapest darüber zu informieren, in wie weit und wie in Österreich und Ungarn durch Eisenbahn – und Tarifbeiräte u.drgl. Einfluß auf die bezüglichen Maßnahmen der Regierungen genommen wird.

Die beiden Herrn werden sich im gemeinsamen Finanzministerium vorstellen, um zu erfahren, an welche Personen der österreichischen Eisenbahn und ungarischen Handelsministeriums sie sich zu wenden hätten und werden gleichzeitig bitten, sie an die betreffenden Personen zu empfehlen, Šola möchte nun, daß Vancaš und Simić nach ihrer Rückkehr auf Grund der erhaltenen Eindrücke unsere Abgeordneten über die Inhaltslosigkeit des hier beliebten Schlagwortes "Tarifhoheit des Landes" sowie darüber aufklären, daß alle Beiräte nur konsultativen Wirkungskreis haben können und daß weitergehende Forderungen des Sabors nie und nimmer realisierbar wären.

Šola meint, daß die bezügliche Orientierung der Herrn Vancaš und Simić in geschickter Weise erfolgen müsste, so daß sie – ohne die Absicht zu merken – von selbst auf den richtigen Weg geleitet werden und er hat mich dringend ersucht, Eure Exzellenz in seinem Namen zu bitten, die Sache durch zweckentsprechende vorbereitende Schritte Eurer Exzellenz zu fördern."

"In Beantwortung meines Briefes vom 27. Juli telegraphierte mir Seine Exzellenz der Minister:

"Für Beginn journalistischer Aktion sage ich Eurer Exzellenz meinen herzlichsten Dank.

Präsidenten Šola werde ich gerne unter der Voraussetzung empfangen, daß, nachdem hier Geheimhaltung ausgeschlossen ist, dortiges Publikum offiziös informiert werde, daß Initiative zu Besuch von Šola und nicht von mir ausgieng. Über Tag und Stunde möge sich Šola mit mir in Verbindung setzen. Ich werde entsprechend Eurer Exzellenz dankenswertem Standpunkte gar keine Konzessionen machen."

Ich teilte dies Herrn Šola mit und beantwortete nebstdem die vom Landtagspräsidium erhaltene Note offiziell wie folgt:

"In Beantwortung der geschätzten Note beehrt sich die Landesregierung nach eingeholter Entscheidung Seiner Exzellenz des Herrn gemeinsamen Finanzministers mitzuteilen, daß sie gerne bereit sein wird, Fachleute der Landesregierung zu der im Schöße des hohen Landtages geplanten Eisenbahnstudienkommission zu entsenden, insoferne bis dahin der von Seiner Exzellenz dem Herrn k. und k. gemeinsamen Finanzminister vorgeschlagene Vereinbarungsentwurf unverändert akzeptiert und von den Delegierten der Majoritätsparteien mit der schriftlichen Zusatzklausel unterfertigt wird, daß die Majoritätsparteien sich verpflichten, unter allen Umständen, selbst dann, wenn die Reise der Eisenbahnstudienkommission aus irgend welchen Gründen unterbleiben sollte, die im Punkte 11 Absatz 2 des Vereinbarungsentwurfes in Aussicht genommene Entscheidung über die Wahl der Bahntrasse spätestens bis Ende September d. J. zu fällen.

Unter derselben Voraussetzung ist die Landesregierung gerne bereit die Studienreise möglichst zu fördern und Verfügungen zu treffen, daß den Mitgliedern der besagten Eisenbahnstudienkommission seitens aller in Betracht kommenden Behörden und Organe in zweckdienlicher Weise an die Hand gegangen werde.

Mangels jedweder Präzisierung der für die Herrn Vancaš und Simić gewünschten Daten über die in Betracht kommenden Bahntrassen sowie über andere die Eisenbahnbauten – und Betriebe, den Eisenbahnverkehr und da Kommerzialwesen, das Eisenbahntarifwesen etc. betreffende Fragen, ist es der Landesregierung dermalen unmöglich zu beurteilen, ob und inwieferne sie in der Lage sei, allen dahin gehenden Wünschen des hohen Landtagspräsidiums Genüge tun zu können. Sie nimmt jedoch keinen Anstand zu versichern, daß sie, sobald ihr diese Wünsche in ganz konkreter Form vorgebracht werden, nicht abmangeln wird, deren weitest gehende Berücksichtigung innerhalb der durch die bestehenden Dienstvorschriften und Instruktionen gezogenen Grenzen zu verfügen.

Was endlich die Empfehlung der Herr Delegierten des hohen Landtagspräsidiums an Eisenbahnbehörden, Tarifverkehrsbureaus etc. in beiden Staaten der Monarchie

anbelangt, beehrt sich die Landesregierung mitzuteilen, daß der dahin gehende wohldortige Wunsch unter einem dem k. und k. gemeinsamen Finanzministerium zur Kenntnis gebracht wird und daß Seine Exzellenz der Herr gemeinsame Finanzminister, wenn die eingangs angeführten Vorbedingungen erfüllt werden, die Reise persönlich fördern würde."

Das Verständnis des Telegrammes Seiner Exzellenz des Ministers sowie auch jenes meiner offiziellen Antwortsnote an das Landtagspräsidium verlangt eine eingehendere Darlegung.

Als ich anfangs Juli in Wien weilte, besprach ich mit Seiner Exzellenz dem Minister die politische Lage und den Aktionsplan für die nächsten Monate. Es wurde vereinbart, Ende September – falls der Landtag bis dahin nicht arbeitsfähig würde – dessen Auflösung und die Ausschreibung von Neuwahlen zu beantragen, bei welchen letzteren die Regierung mit ihrem durch den Vereinbarungsentwurf gekennzeichneten Programme auf dem Kampffelde erscheinen würde.

Es ist aber trotzdem fraglich, ob Neuwahlen einen besseren Landtag liefern würden und selbst wenn dieser günstige Fall eintritt, wäre damit nicht viel erreicht. Denn mit der "Auflösung" des Landtages verfallen automatisch alle dem Landtage bereits vorgelegten oder zur Vorlage bereiten, noch nicht verfassungsgemäß erledigten Gesetzentwürfe. Dem neuen Landtage müßten durchwegs neue Gesetzentwürfe vorgelegt und für jeden einzelnen derselben auf Grund erneuerter Zustimmung der österreichischen und der ungarischen Regierung die Allerhöchste Genehmigung zur Einbringung nochmals erwirkt werden.

Dies wäre aber unter den gegebenen Verhältnissen durchaus keine Amtshandlung rein formeller Natur.

Als die Regierungen im Laufe der letzten Monate ihre Zustimmung zur Einbringung von Gesetzentwürfen über Eisenbahnbauten, und zahlreiche Investitionen für die Entwicklung des Straßennetzes, für die Wasserversorgung, für die Ameliorierung ertragsunfähiger versumpfter Gebiete, für Spital-, Schul- und Gendarmerie- Unterkunftsbauten, jetzt gaben, haben sie damit implizite einerseits der hiedurch bedingten künftigen Mehrbelastung des bosnisch-herzegowinischen Landesbudgets um jährlich 2,5 Millionen zugestimmt, anderseits auch für Österreich und Ungarn die Leistung sehr erheblicher Jahresbeiträge zu den Eisenbahnbauten zugesagt.

Sie haben dabei noch nicht daran gedacht, daß das neue Wehrgesetz für Bosnien und die Herzegowina Auslagen von so enormer Höhe bedingen werde, die das Land unmöglich in seiner Gänze selbst erschwingen kann und die darum zum Teile von Österreich und Ungarn zu zahlen sein werden.

Es ist begreiflich, daß beide Regierungen versuchen werden, ihren Beitrag zu militärischen Auslagen für Bosnien und die Herzegowina möglichst herabzudrücken und dem Lande soviel als möglich davon aufzubürden. Darum ist auch zu besorgen,

daß sie den Anlass der Einholung einer erneuerten Zustimmung zu den in Rede stehenden Gesetzesvorlagen dazu ausnützen würden, im Landesbudget die vorerwähnten 2,5 Millionen für militärische Auslagen dadurch frei zu machen, daß die Zustimmung zu den Gesetzentwürfen über Eisenbahnbauten und sonstige Investitionen nunmehr vorerst verweigert wird.

Wenn dies zutrifft, könnte die Landesregierung dem neuen Landtage weder Gesetzentwürfe über Eisenbahnbauten noch über die sonstigen vom ganzen Lande heiß ersehnten Investitionen vorlegen und käme mit nicht viel Anderem vor den Landtag, als mit einem neuen Budget, das in den Ausgabesummen eine beträchtliche Steigerung enthält, diese Steigerung aber ausschließlich den der Beschlußfassung des Landtages entzogenen militärischen Neuforderungen zuwendet.

Angesichts einer derartigen Situation dürfte auch der arbeitswilligste Landtag versagen. Es bliebe wieder nur die Auflösung übrig. Abermalige Neuwahlen wären dann aber ausgeschlossen. Man müßte ohne Landtag regieren und eine Bahn betreten, an deren Ende vielleicht die Aufhebung des Landesstatutes und eine grundlegende Änderung der staatsrechtlichen Stellung Bosniens und der Herzegowina durch Beseitigung des "besonderen Verwaltungsgebietes" liegen.

Möglicherweise wird man schließlich keine andere Wahl haben, als diesen Weg zu gehen und dann auch entschieden zu gehen. Aber gewiß soll dies erst geschehen, wenn es geradezu unvermeidlich werden sollte.

Aus diesem Grunde hat Seine Exzellenz der Herr Minister mit mir gelegentlich meiner letzten Anwesenheit in Wien vereinbart, zunächst die Arbeitsfähigmachung das dermaligen, jetzt vertagten Landtages anzustreben u.s.w. dadurch, daß man nicht bloß die Parteiführer, sondern auch die öffentliche Meinung des Landes mit allen überhaupt möglichen Mitteln und besonders auch im Wege der Presse über den Ernst der Lage aufkläre und ihnen zeige, welcher ernsten Zukunft das Land entgegengehe, wenn der Landtag nicht genug Kraft und Einsicht finden sollte, mit seinem bisherigen Verfahren zu brechen und seine radikalen Elemente niederzuringen.

Die bezügliche Presskampagne war sowohl von Wien als auch gleichzeitig von Sarajevo aus aufzunehmen. Noch bevor dies aber von Wien aus tatsächlich geschah, tauchten in der österreichischen Presse, gerade in dem Momente als in Sarajevo die letzte Parteiführerkonferenz einen Ausweg aus dem Bahnstreite zu finden bestrebt war, Stimmen auf, die das Friedenswerk gründlich zu verderben drohten. Ganz besonders tat dies die in Wien erscheinende "Kroatische Korrespondenz", welche behauptete, aus Hofkreisen darüber informiert zu sein, daß Seine Majestät den gemeinsamen Finanzminister angewiesen habe, sich den Forderungen des bosnischen Landtages gegenüber nachgiebig zu zeigen u.s.w.

Da solche Nachrichten ganz dazu angetan wären, den Größenwahn der hiesigen Politiker, der ohnehin keine Grenzen zu kennen scheint, weitere Nahrung zuzuführen,

so war es umso gebotener, seitens Seiner Exzellenz des gemeinsamen Finanzministers und seitens der Landesregierung sehr vorsichtig vorzugehen und alles zu vermeiden, was auch nur den Schein eines Rückzuges der staatlichen Autorität vor unberechtigten Forderungen zu erwecken geeignet wäre. Ich bin daher u. a. auch, als sich ein hiesiges Blatt zum Dolmetsch der "Kroatischen Korrespondenz" machte, am 26. Juli sofort meinerseits mit nachstehendem ziemlich scharfem Regierungscommunique in die Presskampagne eingetreten.

Ein hiesiges Tagesblatt bringt in seiner heutigen Nummer die Wiedergabe einer "Wiener-Korrespondenz", welche durch ihre ganz haltlosen, offenbar eine Tendenz verfolgenden Behauptungen geeignet ist, die bisher beobachtete rein sachliche Auffassung über die Bemühungen zur Erzielung einer endlichen Arbeitsfähigkeit des bosnisch-herzegowinischen Landtages zu verwirren.

Gegenüber den Ausführungen dieser Korrespondenz, welche sich ganz unerhörter Weise als von Hofkreisen bedient hinstellt, sei vor allem konstatiert, daß sich Seine Exzellenz der gemeinsame Finanzminister Dr. Ritter von Bilinski bei seinem mehrwöchentlichen Aufenthalte in Sarajevo die herzlichsten individuellen Sympathien aller jener Landtagsabgeordneten erworben hat, mit denen er gelegentlich der Besprechungen über die Arbeitsfähigkeit des Landtages in Berührung kam.

Auch ist der Herr Minister im Laufe der mehrwöchentlichen Verhandlungen in sehr vielen Beziehungen den Wünschen der Landtagsparteien entgegengekommen, hat aber die Landtagsparteien allerdings von Beginn an auf das eindringlichste und wiederholt darauf aufmerksam gemacht, daß das von ihm entwickelte Eisenbahnprogramm nur entweder akzeptiert oder abgelehnt werden könne. Der Grund hiefür ist für jeden mit den Verhältnissen auch nur einigermaßen Vertrauten offensichtlich und liegt eben darin, daß gerade in den Eisenbahnfragen zwischen dem Minister als dem Vertreter der bosnischen Interessen und den beiden Regierungen der Monarchie getroffene bindende Vereinbarungen vorlagen.

Ebenso begreiflich ist, daß Seine Exzellenz, als er seinen hiesigen Aufenthalt nicht weiter verlängern konnte und als ein alle irgendwie erfüllbaren Wünsche enthaltender Vereinbarungsentwurf in Debatte stand, das Verlangen stellen musste, in bestimmter Weise mit "Ja" oder "Nein" zu sagen, ob dieser Entwurf angenommen oder verworfen werde.

Seither sind seitens Seiner Exzellenz des Herrn Ministers keine neuen Verhandlungen eingeleitet worden und die in Landtagskreisen seither gepflogenen Beratungen und Besprechungen sind der eigenen Initiative dieser Kreise entsprungen.

Es kann keine Rede davon sein, daß der Minister zurückgewichen sei, denn derselbe hat keine neuen Verhandlungen angeknüpft, wozu auch von seiner Seite kein Anlass vorliegt, da er den Parteienvertretern bekannten Vereinbarungsentwurf diesen gegenüber als unabänderlich bezeichnet hat. Demgemäß wartet der Minister,

daß der Landtag betreffend der endgültigen Abmachung über die Wiederaufnahme der Arbeit im Landtage an ihn herantrete und wird die unveränderte Annahme des Vereinbarungsentwurfes auch die Voraussetzung für die Beteiligung der Regierung an der Austragung der Eisenbahnfrage auf Grund des Gutachtens unparteiischer Fachmänner sein, welchen Modus – und auch dies sei wahrheitsgemäß ausdrücklich betont-der Herr Minister noch während seines Aufenthaltes in Sarajevo akzeptiert, nicht aber später lanciert hat.

Gegenüber diesen faktischen Feststellungen, über welche auch die Landtagsparteien nie im unklaren gelassen worden sind, kennzeichnen sich die Ausführungen der erwähnten "Wiener Korrespondenz" als reine Tendenznachrichten, die von Grund auf erfunden sind."

Voraussagen zu wollen, wie sich die Frage im Laufe der Monate August-September entscheiden wird, wäre ein müßiges Beginnen. Vorerst bleibt nur zu konstatieren, daß der Kampf im vollen Gange ist, daß ich keine Mittel unversucht lasse, ihn zu einem günstigen Ende zu bringen und daß die Chancen hiefür zwar sehr ungewiss, aber nicht aussichtslos sind.

PVM, FZM Potiorek, XIII/1912

14.

Sarajevo, 7. august 1912.

Predstojeća promjena u ličnosti visokih crkvenih velikodostojnika bosanskohercegovačkih Muslimana

Bevorstehender Wechsel in der Person der höchsten kirchlichen Würdenträgers der bosnisch-herzegowinischen Moslems

✻

Nachstehendes ist die wörtliche Abschrift eines von mir am 4. August an den Herrn gemeinsamen Finanzminister gerichteten Privatbriefes.

"Es ist mir heute endlich gelungen, auch die Frage des Reis-ul-Ulema in befriedigender Weise zu lösen. Eurer Exzellenz ist bekannt, daß die dazu berufene Hodscha-Kurie noch vor der Hieherkunft Eurer Exzellenz den gegenwärtigen Reis-ul-Ulema Herrn Šarac, als seiner Stelle unwürdig erklärt und dessen Absetzung beantragt hat. Ich wollte die Verhandlungen während der Anwesenheit Eurer Exzellenz nicht auch noch durch diese, die Muslimanen sehr aufregende delikate Frage komplizieren und deren Erledigung auf die Zeit nach dem Hiersein Eurer Exzellenz vertagen, wozu ich eine Handhabe darin fand, daß das bezügliche

Sitzungsprotokoll der Hodscha-Kurie formal unvollständig war. Dieser Mangel wurde aber seither behoben und die Frage konnte nicht länger offen bleiben, denn die erdrückende Majorität aller muslimanischen führenden Personen verlangt einen Wechsel der Person des Reis-ul-Ulema. Die Präsidenten der beiden muslimanischen Landtagsklubs haben in dieser Angelegenheit gemeinsam bei mir vorgesprochen; Arnautović hat schon vorher das Gleiche getan und selbst so gemäßigte Leute, wie der Landtagsvizepräsident Bašagić, erklären den gegenwärtigen Reis-ul-Ulema für unfähig und seines Postens unwürdig. Tatsächlich ist er indolent im höchsten Grade und in seiner Indolenz auch von der Regierung nie zur Erledigung schwebender Angelegenheiten zu bringen gewesen. So ist beispielsweise das Drängen der Regierung um seinen Vorschlag zur Besetzung der freien Muftistellen durch fast zwei Jahre erfolglos geblieben und erst vor einigen Wochen, als die Hodscha-Kurie bereits seine Absetzung beantragt hatte, ihn also nicht mehr anerkennen will, hat er demonstrativ einen bezüglichen Antrag gestellt, dessen Erledigung selbstredend bis zu dem Zeitpunkte hinausgeschoben werden muss, wo über seine eigene Person entschieden werden wird.

Nach dem formal unanfechtbaren Beschlusse der Hodscha-Kurie hätte ich diesen auf Absetzung lautenden Antrag behufs Unterbreitung bei Seiner Majestät zustimmend an das Ministerium weiter leiten müssen. Tatsächlich kann man aber Šarac außer grenzenloser Indolenz nichts Anderes ernstlich vorwerfen; er ist einfach ein neues Opfer der nie zur Ruhe kommenden muslimanischen inneren Parteizwistigkeiten, die heute den Einen auf den Schild heben, um ihn morgen zu den Toten zu werfen und dann mit einem Anderen das gleiche Spiel von vorne zu beginnen.

Dazu kommt, daß der Reis-ul-Ulema keinen gesetzlichen Anspruch auf Pension hat, man ihn aber unmöglich ohne solche lassen kann. Dies schon der Religion wegen, deren höchster Würdenträger er ist, ganz besonders aber deshalb, weil der Reis-ul-Ulema sich in der allerjüngster Zeit der Regierung gegenüber ein anerkennenswertes Verdienst dadurch erwarb, daß er ausnahmsweise allerdings wieder erst nach langem persönlichen Drängen meinerseits den Mut zur Ausstellung eines Fetwas fand, welches die Allerhöchst gewünschte Einreihung muslimanischer Heeresangehöriger in die Leibgarden Seiner Majestät ermöglicht.

Es hat mich harte Mühe gekostet, mich der muslimanischen Parteiführer so weit zu versichern, daß im Landtage bei Budgetdebatten keine ernste Einwendung gegen eine angemessene Pension für den Reis-ul-Ulema und damit die Aufrollung einer hiezulande nicht leicht zu nehmenden konfessionellen Frage zu fürchten wäre.

Als dies endlich gelang, war erst die Möglichkeit gegeben, den unvermeidlichen Wechsel in der Person des Reis-ul-Ulema in entsprechender Weise einzuleiten und ich ließ Herrn Šarac nahelegen, daß es am besten wäre, wenn er selbst um seine Pensionierung bitten würde. Nach orientalischer Art hat er um Ausflucht gesucht

und die Sache in die Länge gezogen, heute aber doch mir gegenüber persönlich zugegeben, daß mein Rat das für ihn Beste ist und sein Gesuch überreicht.

Ich werde nun mit möglichster Beschleunigung den dienstlichen Antrag auf Pensionierung des Herrn Šarac stellen, damit zunächst dieser Stein des Anstoßes fortgeräumt und der Weg für seinen Nachfolger freigemacht werde.

Nach Pensionierung des Šarac wird im Sinne des islamitischen Kultusstatutes (§ 124) die Hodscha-Kurie zusammentreten müssen, um die Wahl des neuen Reis-ul-Ulema vorzunehmen.

Man glaubt hier allgemein, daß Hilmi effendi Hatibović die meisten Stimmen auf sich vereinigen wird. Es ist dies der Kandidat der muslimanischen Majorität und auch der vom Standpunkte der Regierung entschieden Geeigneteste, denn er ist europäisch gebildet und freisinnig denkend und steht gegenwärtig als Scheriatsrichter beim hiesigen Scheriatsgericht im Dienste.

Da, wie ich Eurer Exzellenz letzhin meldete, der hiesige serbisch-orthodoxe Metropolit Letica sich von mir bewegen ließ, seine Rücktrittsabsichten zu verschieben, so sind nun zwei leidige Kirchenfürstenfragen auf einige Zeit, aus der Welt geschafft. Es bleibt nur zu hoffen, daß sich nicht bald eine dritte noch unangenehmere ähnliche Frage hinsichtlich des Erzbischofs Stadler ergebe."

PVM, FZM Potiorek, XIV/1912

15.

Sarajevo, 16. august 1912.

Držanje ovdašnjeg nadbiskupskog organa. "Hrvatski dnevnik" u vezi sa presudom Jukiću

Verhalten des hiesigen erzbischöflichen Organes "Hrvatski dnevnik" gelegentlich der Verurteilung von Jukić

✺

Das Folgende ist die wortgetreue Übersetzung des Artikels im "Hrvatski Dnevnik" vom 13. d. Mts. wegen dessen das Blatt konfisziert wurde und strafgerichtlich verfolgt werden wird.

"Wie wir es vorausgesehen hatten, wurde dem Wunsche Cuvajs gemäß – der junge Jukić durch das Agramer Gericht zum Tod durch den Strang verurteilt.

Die Feder zittert uns in der Hand bei dem Gedanken, daß ein junges Leben, daß ein junger Mensch, deshalb, weil er seine Heimat, die Freiheit seines Volkes, heiß und unermesslich liebte, sein Dasein auf dem Galgen beenden muß.

Während Ausgeburte den Banusstuhl besetzen, werden jene Anständigen und Charakterstärken, welche ihr Vaterland lieben, gefesselt in die Kerker geworfen, ihrer Heimat verwiesen und alles nur deshalb, weil sie vor einem Menschen den Hut nicht ziehen wollten, welcher den Stuhl der kroatischen Bane verunehrt hatte, vor dem Henker, welcher nach dem Blute der kroatischen Nation dürstet, weil ihn die kroatische Nation verachtet hatte.

Und der geachtete Cuvaj, in Gesellschaft seiner würdigen Genossin, wird gestern um die Mittagstunde, nachdem er des Jukić Urteil vernommen, wohl vor Freude ausgerufen haben: Nun habe ich meine Rache an der kroatischen Nation!"

Oh feige Memme, weiß sie denn nicht, daß die kroatische Nation früher oder später Rache nehmen wird an Jukićs Verderben, ebenso wie auch andere Nationen den selbstverleugnenden Tod ihrer Helden rächten, weiche untergiengen, weil sie um die Freiheit ihres Vaterlandes kämpften.

Möglich, daß sich auch der letzte Wunsch Cuvajs, der zum Verbrecher an seiner Nation wurde, erfüllen wird, und er sich unter dem Galgen am Blute Jukićs berauschen kann – nachdem er nach dem Blute des kroatischen Volkes dürstet – aber er merke es wohl, denn es wird der Tag kommen, da die Nation mit ihm abrechnen wird, wie auch mit allen jenen Charakterlosen, welche nicht davor zurückschreckten, die heiligsten Rechte der kroatischen Nation mit Füßen zu treten.

Jukić wird auch möglicher Weise gehängt werden! Die unter dem Jukić-Galgen versammelten Streber und politischen Bösewichte werden dem Agramer Gerichte und Cuvaj zujauchzen in der Meinung, unter dem Galgen Jukić die Widerstandskraft und Energie der kroatischen Nation begraben zu können.

Es irren die Ausgeburte! Weder der Tod Zrinjskis und Frankopans noch die Füsilierung Kvaterniks vermochten das Freiheitsgefühl in der kroatischen Nation zu unterdrücken und werden dieses Gefühl auch nicht die Feinde der kroatischen Nation durch den Tod des Jukić begraben.

Piombi di Venezia und Spielberg vernichteten nur die physische Kraft des Silvije Pellico und Genossen, vermochten jedoch weder die Energie der italienischen Nation zu brechen, noch in ihr das Gefühl für die Freiheit zu töten; vielmehr brachte Metternichs Ostracismus gegen die italienischen Patrioten das nationale Fühlen im italienischen Volke zum Erstärken und wurde die Einheit Italiens ins Leben gerufen trotz der österreichischen Kanonen und Bajonette.

Das freie Italien errichtete dem Silvije Pellico und Genossen Denkmäler, während Spielberg von Österreich gehütet wird als eine alte Erinnerung an ihre bankrottierte Politik gegenüber einer Nation.

Die kroatische Nation kann vielerlei aus der Geschichte anderer Nationen lernen. Unser Vaterland verlebt kritische Stunden. Auch von jener Seite, von welcher uns die Sonne erwärmen sollte, werden wir vom Hagel geschlagen.

Unser Vaterland hat niemand mehr, an den es sich vertrauensvoll wenden könnte, außer an sich selbst, an das erstärkte Nationalbewußtsein des kroatischen Volkes; und wie die italienische Nation im Vertrauen auf ihre Energie mit Erfolg gegen die schwarzen Kabinette anderer Regierungen und ihrer Kanonen und Bajonette kämpfte – so möge auch die kroatische Nation den Galgen Cuvajs nicht fürchten. Die Geschichte des kroatischen Martyriums kann noch mit anderen Namen kroatischer Patrioten ausgefüllt werden.

Ohne Selbstverleugnung gibt es keine Freiheit und ist in der heiligen Schrift zu lesen; *sine effusione sanquinis non fit remissio*. Es ist eine bittere Wahrheit, daß die italienische Nation im Kampfe um die nationale Vereinigung trotz allem in ihrer Mitte nicht ihre eigenen Söhne hatte a la Cuvaj, Tomašić, Marković, Accurti, Spevec und wie sich jene Agramer Phalanx aufgeblasener Schläuche und von Ausgeburten nennt, welche wie Ephialtes bei jeder Gelegenheit bereit sind, für ihren Bauch und Auszeichnungen die Freiheit ihrer Nation zu verkaufen; oder, wenn sie die italienische Nation auch hatte, so hatte sie jene doch gewußt, unmöglich zu machen und ihren Einfluß auf nichts herabzuzwingen.

Die italienische Nation hat dem Dichter Metastasio niemals den Aufenthalt am Wiener Hofe verziehen!

Ähnlich müßte sich auch die kroatische Nation gegenüber ihren Ausgeworfenen und Herabgekommenen verhalten, ob auch deren Namen Barons – Titel oder gräfliche Wappen zieren.

In den schweren Zeiten, welche jetzt unser Vaterland durchmacht, sollten sich alle kroatischen Bemühungen zu dem Ziele vereinige, daß das Vaterland gesäubert wird von den Feiglingen; Charakterlosen und Strebern der Nation.

Wird das erreicht, so wird sich in Kroatien kein Richter finden, welcher einen Jukić hängen wird, kein Lang noch Žirovčić, welche im Gerichtssaale vor Cuvajs Zorn erzittern, aber auch kein Tomašić noch Cuvaj, welche bereit sein werden, den Stuhl der kroatischen Banus zu verunehren.

Und wenn die ganze Seele der kroatischen Nation einig sein wird im Fühlen für die Freiheit ihres Vaterlandes, so wird sich gewiss auch kein Jukić mehr finden, der schießen würde auf die kroatischen Ausgeburten, weil Kroatien dazumal keine Ausgeburt mehr haben wird.

Jukić ist auf den Galgen verurteilt, er hat sein junges Leben geopfert, weil seine Liebe zur Heimat unbegrenzt war. Er gieng unter, weil er gedacht, daß auf diese Weise dem Vaterlande zu jener Freiheit verhelfen würde, welche ihr Cuvaj geraubt hatte.

Es verurteilten ihn zum Tode Söhne derselben Heimat, welche ihre geknechtete Mutter gleich lieben sollten wie sie Jukić liebte. Ob Jukić den Galgen verdient und jene verworfenen Auszeichnungen und Anerkennungen darüber, möge die Geschichte urteilen, doch wird diese mit dem Agramer-Staatsanwalte Marković wahrlich kaum eines Sinnes sein."

Il tempo e gaiantuomo, sagt ein italienisches Sprichwort. Das Vorstehende bedarf keines Kommentars, sondern nur des Befügens, daß das erzbischöfliche Blatt seit jeher in noch zügelloserer Weise als die übrige hiesige Presse gegen die Regierung zu schreiben pflegt und an der Untergrabung der staatlichen Autorität arbeitet.

Der frühere Ziviladlatus Baron Benko hat dem Erzbischof Stadler wiederholt schriftlich und mündlich ersucht, das Blatt mäßigend zu beeinflußen. Ich hatte im Winter und Frühjahre je einmal persönlich beim Erzbischof im gleichen Sinne interveniert. Aber Stadler ist vollständig in den Händen seiner Umgebung und entschieden zu schwach, die Geister, die er selber wachgerufen, wieder bannen zu können. Es dürfte also in Bälde nichts Anderes erübrigen, als das Übel an der Wurzel zu fassen.

PVM, FZM Potiorek, XVII/1912

16.

Sarajevo, 21. august 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od kraja jula do 20. augusta 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit von Ende Juli bis 20. August 1912

❋

Da hierzulande in echt orientalischer Weise niemand andauernd, sondern nur rückweise arbeitet, so zerstreuten sich auch die Parteiführer nach der am 24. Juli stattgefundenen Konferenz in alle Weltgegenden. Auch die mit der Zusammenbringung der Eisenbahnstudienkommission betrauten Herrn Simić und Vancaš beeilten mich durchaus nicht, an die ihnen übertragene Aufgabe ernstlich heranzutreten.

Erst meine, an das Landtagsprasidium gerichtete, in der letzten bezüglichen "persönlichen Vormerkung" wörtlich enthaltene offizielle Note brachte die Angelegenheit wieder einen Schritt weiter.

Am 4. August abends hatte ich mit den Herrn Šola und Mandić über deren Bitte eine mehrstündige Unterredung, zu welcher die Herrn ziemlich aufgeregt erschienen, augenscheinlich nicht begreifend, warum alles auf der Welt schließlich ein Ende haben müsse und warum Seine Exzellenz der gemeinsame Finanzminister und ich unerbittlich auf der Austragung der Streitfragen bis längstens Ende September bestünden. Ich ließ die Herrn diesmal nicht im geringsten Zweifel darüber, welche schweren Folgen für Landtag und Land aus der Nichteinhaltung des gestellten Termines entstehen durften.

Am 5. August früh telegraphierte ich an den Herrn gemeinsamen Finanzminister chiffriert:

"Die Herrn Šola und Mandić haben mir gestern abends bestimmt erklärt, daß dermalen nur sie und Arnautović das Programm im eigenen Namen unterschreiben könnten und daß jeder Versuch, schon jetzt die Unterschrift weiterer Abgeordneten zu verlangen, die Aussicht auf Annahme des Programmes endgültig vernichten würde.

Ich habe darauf erwidert, daß unter solchen Umständen die Beteiligung der Regierung an der von den Majoritätsparteien beschlossenen Eisenbahnstudienkommission ausgeschlossen ist. Die Parteien werden demnach diese Kommission ohne Beteiligung der Regierung zur eigenen Information entsenden.

Ich habe den Herrn Šola und Mandić nochmals die unvermeidliche Notwendigkeit dargelegt, daß das Programm in der von E. E. verlangten Stilisierung u. mit den von E. E. verlangten Zusätzen längstens Ende September von den Vertrauensmännern unterfertigt E. E. übergeben sein muss. Ich habe gleichzeitig auf die kaum übersehbaren ernsten Folgen aufmerksam gemacht, welche eintreten müssten, wenn dies nicht der Fall wäre.

Die beiden Herrn haben mich gebeten, Eurer Exzellenz zu versichern, daß der von ihnen zur Durchbringung des Programmes eingeleitete Weg nach ihrer innersten Überzeugung der einzig mögliche ist, daß sie weiters alles aufbieten, die unveränderte Annahme und Unterfertigung des Programmes bis zum bestimmten Termine zu Stande zu bringen und daß sie zuversichtlich hoffen, dies zu erwirken. Sie werden dafür sorgen, daß mit der Eisenbahnstudienkommission möglichst wenig Zeit verloren gehe und daß mittlerweile auch an der Behebung der sonstigen Schwierigkeiten, die ihrer Ansicht nach keineswegs mehr unüberwindlich sind, gearbeitet werde.

Schließlich bitten die beiden Herrn noch, daß E. E., obwohl nunmehr von einer offiziellen Förderung der von den Delegierten Vancaš und Simić in Wien und Budapest einzuholenden Informationen nicht die Rede sein kann, doch im Interesse der Sache die Bestrebungen der beiden Delegierten, welche sich am 12. August vormittags im gemeinsamen Finanzministerium anfragen werden, privat möglichst gefördert werden.

Die geplante Reise der Herrn zu Eurer Exzellenz wird bis auf weiteres unterbleiben. Auch die Designierung von unparteiischen Fachmännern seitens der Regierung für die Eisenbahnkommission ist nunmehr gegenstandslos."

In Ergänzung dieses Telegrammes schrieb ich an Exzellenz von Bilinski am gleichen Tage noch brieflich:

"Bei der gestern abends stattgefundenen Unterredung, über welche ich soeben erschöpfend telegraphisch berichtete, klopfte ich auch bei einem sich bietenden Anlasse bezüglich Hribars auf den Busch, Šola wurde sichtlich verlegen und sagte: er und Hribar seien alte gute Freunde, er habe Hribar versprochen, ihn demnächst

in Velden zu besuchen und gedenke sich dann auch einmal die Umgebung von Ischl anzusehen. Für Hribar, der sehr schlau ist, wäre dies genug gewesen; ich glaube aber, daß sich Šola erheblich deutlicher ausgedrückt hat. Seinem Reden ist nicht immer ganz zu trauen. Gestern versuchte er beispielsweise, in Gegenwart von Mandić mir gegenüber zu behaupten, Eure Exzellenz hätten bei der Besprechung in Mostar zunächst nur die kommissionelle Austragung der Eisenbahnfrage verlangt.

In der Sache selbst meint er es aber zweifellos ehrlich und ich habe gestern den Eindruck gewonnen, daß er, Mandić und Arnautavić uns jetzt vollständig gehören und innerlich vom Gelingen des Werkes überzeugt sind. Nur der kategorische Termin: "Ende September "war ihnen bis gestern abends noch immer nicht in Fleisch und Blut übergegangen. Ich habe ihnen aber diesmal so scharf eingeheizt, daß nun auch ich selber hoffe, daß die Sache bis dahin ausgetragen sein wird.

Behufs Verständnis dieses Briefes ist anzuführen, daß sich Herr Hribar, der bekannte frühere Slovenenführer und einstige Bürgermeister von Laibach, bereits im Juli an den Herrn gemeinsamen Finanzminister herangedrängt und sich unter dem Vorwande, seine Kaisertreue betätigen zu wollen, angeboten hat, bei der Umstimmung der hiesigen Parteiführer mitzuwirken. Herr von Bilinski verhielt sich Hribar gegenüber sehr vorsichtig. Der Letztere erschien dann auch in Sarajevo, was hier nicht auffiel. Denn Hribar ist Präsident der Laibacher Kredit-Bank, die in Sarajevo Filiale hat und war schon wiederholt hier. Er kennt Šola, der noch vor der Okkupation an einer Handelsschule in Laibach studiert hat, noch von seiner Jugendzeit her und hat während seiner diesmaligen mehrtägigen Anwesenheit in Sarajevo sowohl mit Šola als auch mit einigen anderen einflußreichen Serben verkehrt und – wie mir Šola selbst sofort mitteilte – tatsächlich in beruhigendem, vernunftigen Sinne gesprochen. Am Tage vor seiner Abreise erschien er auch bei mir, wo jedoch von Politik nicht die Rede war und es mir nicht schwer fiel, herauszufinden, daß seine "Betätigung der Kaisertreue" zwar vielleicht nicht unecht sei, jedenfalls aber diesmal vor allem den einen Zweck verfolgte, der hiesigen Filiale der Laibacher Kreditbank eine finanzielle Gefälligkeit seitens der Regierung zu verschaffen, die ich ihm nicht in Aussicht stellen konnte.

Nach der Abreise von Sarajevo versuchte Hribar abermals mit Exzellenz von Bilinski in Fühlung zu treten und aus dem bezüglichen Briefe Hribars gieng deutlich hervor, daß in seinen hiesigen Gesprächen mit Šola seitens des letzteren mehr gesagt wurde, als Šola mir gegenüber zugeben wollte."

Auf das Telegramm vom 5. d. Mts. antwortete mir der gemeinsame Finanzminister noch am gleichen Tage ebenfalls telegraphisch in nachstehender, die erhaltene Mitteilung einfach paraphrasierender Weise.

"Telegramm über Konferenz mit Šola und Mandić eben erhalten. Ich kann aus Rücksicht auf die beiden Staaten der Monarchie, aber auch vom Standpunkte der

Landesinteressen wie nicht minder vom pädagogisch-politischem Gesichtspunkte von meinem Verlangen nicht um Haaresbreite abweichen. Wir werden, die bereits designierten den beiden Ministerien mit deren Zustimmung entnommenen Vertreter in die Kommission gar nicht entsenden.

Ich kann auch die Reise der Herrn Simić und Vancaš nicht direkt fördern, sondern lediglich das gemeinsame Finanzministerium beauftragen, für den Fall als sie dortselbst vorsprechen, ihr bevorstehendes Erscheinen dem Eisenbahnministerium im telegraphischen Wege einfach anzuzeigen."

Von dieser Antwort des Ministers machte ich Herrn Šola in angemessener Form Mitteilung. In den nächsten Tagen schickte das Landtagspräsidium die von den Parteien zur Eisenbahnkommission delegierten Abgeordneten u.s.w. zunächst Ingenieur Simić und dann Oberbaurat Vancaš zu mir. Dies geschah mit der ausgesprochenen Absicht, daß ich den beiden Herrn die Dringlichkeit der Aktion und die unbedingte Notwendigkeit darlege, daß längstens Ende September die von der Regierung vorgeschlagenen Vereinbarungen unverändert angenommen, unterfertigt und in den Händen des Herrn Ministers sein müssen.

Mittlerweile erhielt ich auch einen vom 7. d. Mts. datierten, nachstehend wiedergegebenen Brief Seiner Exzellenz des gemeinsamen Finanzministers.

"Nachdem Eure Exzellenz laut des gestrigen Telegrammes den Präsidenten Šola von dem Inhalte unseres vorgestrigen Depeschenwechsels in Kenntnis gesetzt haben, ist es wohl am Platze, sich von der hiemit geschaffenen Situation ein Bild zu machen. Die Situation scheint jener zu gleichen, welche wir am Vortage meiner Abreise nach Mostar gesehen haben, nur scheinen die Parteien – ob nun aufrichtig bleibe dahin gestellt – die Wiederherstellung eines normalen Verhältnisses zur Regierung anzustreben. Besteht diese Aufrichtigkeit tatsächlich und werden die Parteien, wie Šola Eurer Exzellenz versicherte, unser Programm mit Ende September u. zw. dann hoffentlich unter Billigung der Normalisierung der Bosna-Bahn unterzeichnen, dann wird der Landtag seine Arbeiten beginnen können und wir werden erwarten dürfen, daß die beiden Legislativen das Eisenbahnbauprogramm genehmigen werden. Wird dagegen das Programm Ende September nicht einschließlich der Bosnabahn akzeptiert, so werden jene Maßnahmen zu treffen und Seiner Majestät zur Allerhöchsten Genehmigung vorzulegen sein, welche wir jüngst in Wien besprochen haben.

Bei diesen Schwierigkeiten der Situation wirft sich unwillkürlich die Frage auf, warum die Parteien der Unterzeichnung des von Eurer Exzellenz und mir verfassten Programmes so beharrlichen Widerstand leisten. Wenn man dieses Programm zur Hand nimmt, so wird man, Nachstehendes finden:

Punkt 1 bespricht die Bildung einer Arbeitsmajorität, wie sie da die Parteien selbst ohnehin anstreben;

Punkt 2 gewährt dem Landtage die von ihm so sehr gewünschte Freiheit in der Reihenfolge der zu verhandelnden Gesetzentwürfe;

Punkt 3 stellt die Einbringung der Meliorationsgesetze in Aussicht, für welche ich übrigens bereits, die Allerhöchste Vorsanktion besitze;

Punkt 4 beinhaltet die Verzichtleistung der Regierung auf die Beratung des vom Landtage perhorreszierten Investitionsrahmengesetzes und legt dafür dem Landtage die Verpflichtung auf, den Zinsen–und Amortisationsdienst für die Investitionsanlehen jährlich um höchstens eine Million steigen zu lassen;

Punkt 7 sichert das Land für 6 Jahre vor der Erhöhung der direkten Steuern, zählt die dem Landtage symphatischen Mittel zur Hebung der Landesfinanzen auf und schafft Garantien gegen die Störung des finanziellen Gleichgewichtes durch übermäßige militärische Ausgaben;

Punkt 8 handelt von der Errichtung einer Rechnungskontrollstelle mit 1. Jänner 1913;

Punkt 9 sichert dem Landesrate die Mitwirkung bei wichtigeren Landesangelegenheiten, so auch insbesondere bei Errichtung der Rechnungskontrollstelle;

Punkt 10 verspricht die Errichtung einer Eisenbahn, Schul-und Landwirtschaftsbeirates;

Punkt 12 enthält für den Fall des Zustandekommens des Eisenbahnbaugesetzes die Erfüllung der vom Landtage in Bezug auf das Tarifwesen, die Beschäftigung der einheimischen Arbeiter und die Übernahme der Militärbahn Dobrljin-Banjaluka in das Landeseigentum des öfteren ausgesprochenen Wünsche;

Punkt 14 stellt ein Lokalbahngesetz in Aussicht; nach Punkt 15 soll eine Eisenbahnschule errichtet, nach Punkt 16 der landwirtschaftliche Schulunterricht erweitert werden.

Kein vernünftiger Mensch in Bosnien und der Herzegowina wird behaupten können, daß diese zwölf Punkte auch nur ein einziges Wort enthielten, das nicht den Interessen Bosniens und der Herzegowina förderlich wäre. So verbleiben nur mehr die übergangenen vier Punkte, davon beziehen sich zwei auf das Budget und zwei auf Eisenbahnen. Punkt 5 behandelt das Budget des Jahres 1912, wofür ich bekanntlich die darin enthaltene Formel eigens zu dem Zwecke ausgedacht habe, damit den durch die im Budgetausschusse erfolgte Ablehnung angeblich stark präjudizierten Parteien ein halbwegs vernünftiger Ausweg geschaffen werde.

Die Parteien sollen danach, statt das 1912-er Budget durchzuberaten, uns einfach der budgetären Ordnung wegen der Überschreitung der 1911-er Ausgabenbudgets bis zur Grenze der Ansätze des 1912-er Präliminares votieren. Tun sie dies nicht, so wird die Regierung ohnehin auf ihre eigene Verantwortung überschreiten müssen. Welcher vernünftige Mensch wird es nun verstehen, daß der auf seine Vorrechte angeblich so eifersüchtig und auf die Ausdehnung seines Wirkungskreises so

sehr bedachte Landtag den zweiten Weg lieber sehen würde als den ersten; denn nur so kann die Scheu vor der Unterzeichnung dieses Punktes aufgefasst werden.

Daß das im Herbste vorzulegende Präliminare pro 1913 noch im Laufe des Jahres 1912 beschlossen werden soll, ist von den Parteien bei den mündlichen Verhandlungen ohnehin zugestanden worden.

Bezüglich der Eisenbahnfrage endlich wurde seitens der Parteien gegen den laut Punkt 13 ausschließlich auf Landeskosten herzustellenden Bau der Linie Bihać-Novi gar keine Einwendung erhoben. Es verbleibt daher als Stein des Anstosses nur Punkt 11 betreffend das Eisenbahnbauprogramm. Aber eben diesen Punkt haben wir, sofern es sich um den Streit zwischen den Linien Doboj-Sarajevo und Tuzla-Sarajevo handelt, so stilisiert, daß die Parteien gerade auf Grund desselben die bis vorgestern in Aussicht genommene gemeinsame Konferenz zu beschicken in der Lage waren und daß für den Fall der Zustimmung zur Linie Doboj-Sarajevo auch noch die auf dem Bauprogramm stehende Normalisierung der Linie Tuzla-Doboj in Aussicht gestellt wird. Auch dieser Punkt des Programmes ist sonach den Wünschen der Parteien vollständig angepasst und die Ablehnung der Unterzeichnung des Programmes hindert die Parteien eben jene gemischte Kommission in Anspruch zu nehmen, welche sie und mit ihnen die Regierung sich wünschen.

Wenn schließlich von mir außerhalb des aufgestellten Programmes verlangt wird, daß die Parteien sich von vorneherein verpflichten, ihr Votum in Bezug auf die Trassenwahl bis Ende September abzugeben, so ist dieses mein Verlangen, wie Eure Exzellenz sich zu erinnern wissen werden, darauf zurückzuführen, daß am Vortage meiner Abreise von Sarajevo die Parteien vor ihrer Entscheidung die Herstellung von Detailprojekten und Rentabilitätsberechnungen verlangten, welche kaum vor Ablauf eines vollen Jahres durchzuführen gewesen wären.

Hält man sich diesen ganzen Gedankengang vor Augen, so vermag den Widerstand der Parteien nur auf zweierlei Gründe zurückzuführen. Entweder wird im Wege der radikalsten Mitglieder das Landtages etwa aus den bekannten Agitationszentren des Auslandes auf die gemässigten Parteien einschüchternd gewirkt, in welchem Falle die Aussichten für das verfassungsmäßige Leben in Bosnien und der Herzegowina allerdings recht trübe wären, oder aber ist der Widerstand in den uns allen bekannten Schwächen, Eitelkeiten und Popularitätshaschereien der Parteien zu suchen, dann muß die Regierung umso energischer auf ihren Standpunkt beharren.

Ich habe Eurer Exzellenz in meinem vorgestrigen Telegramme drei Rücksichten bezeichnet, welche mich in dem Widerstande gegen jedwedes Nachgeben bestärken. Ich kann erstens den Regierungen und den Parlamenten der beiden Staaten nicht zumuten, daß sie von dem bosnischen Landtage, welcher ein von drei Regierungen vereinbartes Bauprogramm mutwillig umstürzen will, durch ein Jahr in Unsicherheit gehalten werden. Ich kann zweitens nicht einmal passiv dabei mitwirken, daß das

Land einerseits um alle jene Errungenschaften komme, welche in den obengeführten 12 Programmpunkten enthalten sind, daß ihm feiner die kolossale Errungenschaft eines großartigen Eisenbahnbaues wenigstens ein Jahr lang vorenthalten werde und daß überdies noch seine Finanzwirtschaft in Unordnung gerate. Ich kann aber auch drittens meine Pflicht nicht verkennen, auf die politischen Parteien des mir von Seiner Majestät Allergnädigst zur Verwaltung übertragenen Landes erzieherisch dahin zu wirken, daß sie gleich den Parteien älterer Parlamente, wenn auch nicht immer von idealen Gesichtspunkten, so doch vom Gesichtspunkte des evidenten Wohles des Landes statt von kleinlichen und nichtigen persönlichen Gesichtspunkten ihre parlamentarische Funktion ausüben. Vielleicht werden Eure Exzellenz diesen meinen Gedanken näher treten und auch Gelegenheit haben, den Führern der Parteien zu Gemüte zu führen, was alles sie in die Schanze schlagen, wenn sie auf ihrem ablehnenden Standpunkte über den September hinaus beharren wollen.

Für den Augenblick müssen wir angesichts der dermaligen Ablehnung der Parteiführer, die ja für ihre Person und nicht für ihre Parteien das Programm unterfertigen wollten, uns auf ein völlig passives Zuwarten beschränken.

Ich habe Eurer Exzellenz bereits telegraphisch mitgeteilt, daß die Ministerialräte Wessnitzer und Kaletv in die Kommission nicht mehr entsendet werden können: die Entsendung des Letzteren konnte bei der gegenwärtigen politischen Sachlage auch schon deshalb nicht erfolgen, weil die königlich – ungarische Regierung nur mit den schärfsten Vorbehalten und lediglich mir zu Liebe ihren Delegierten bezeichnet, der an einer regierungsfeindlichen Kommission schon gar nicht teilnehemen könnte.

Ich glaube aber, daß auch Eure Exzellenz den Sektionschef von Kussevich in die Kommission nicht entsenden und daß überdies die von dem Landtagspräsidium für eine offenbar als gemischt gedachte Kommission gewünschten Erleichterungen und Informationen dermalen zu entfallen hätten, so daß die Kommissionsmitglieder die Linie Sarajevo-Doboj wie andere gewöhnliche Reisende zu befahren haben werden, wogegen sie dann auf der künftigen Trasse Tuzla-Sarajevo selbstverständlich ihren technischen Studien völlig frei obliegen können.

Wird sich dann zum Schlüsse herausstellen, daß die Parteien entsprechend den Beteuerungen des Präsidenten Šola vor Ende September das ganze Programm annehmen und die Trassanfrage vernünftig lösen, dann ist ja alles in Ordnung und wird, der Landtag seine Arbeiten ungestört wieder aufnehmen können."

Dieser Brief wurde von mir am 9. August wie folgt beantwortet:

"Die von Eurer Exzellenz im Briefe vom 7. d. Mts. aufgeworfene Frage, weshalb die Parteien der Unterzeichnung des Programmes so beharrlich Widerstand leisten, dürfte sich kaum von jemand ganz erschöpfend und voll zutreffend beantworten lassen, am allerwenigsten von den Parteiführern selbst, die in der ganzen Sache mehr instinktiv als auf Grund klarer Beurteilung der Dinge handeln.

Ich glaube aber nicht fehlzugehen, wenn ich die wesentlichen Gründe in folgenden drei Momenten suche:

1) Herrschen unter den Parteiführern bezüglich einiger Punkte des Programmes noch insoferne Bedenken als sie fürchten, dieselben der Masse ihrer Klubs noch nicht mundgerecht machen zu können.
   Über Punkt 1-4 besteht kein Zweifel und bezüglich des Punktes 5, bei welchem früher der Dispositionsfond eine große Rolle gespielt hat, "scheint" geganwärtig ebenfalls nichts mehr zu befürchten sein. Auch die Punkte 6, 7, 8, 9 kommen nicht in Frage, wohl aber Punkt 10, bei welchem früher auch einzelne Parteiführer selbst statt konsultativen Beiräten die Forderung nach Institutionen mitentscheiden, gar Stimme stellten. Hier liegt dermalen nach Ansicht der Parteiführer der größte Stein des Anstoßes, der durch die Relationen von Simić-Vancaš über die in Wien und Budapest erhaltenen Auskünfte, sowie durch ein Referat von Mandić über die in verschiedenen Staaten bestehenden diesbezüglichen gesetzlichen Bestimmungen aus dem Wege geräumt werden soll, sowie Punkt 11 durch die Eisenbahn-Studienkommission hoffentlich befriedigend erledigt werden dürfte, Punkt 12 erweckt nur bezüglich des Tarifwesens noch Bedenken, da das Schlagwort von der Tarifhoheit noch immer herumspuckt, doch dürften diese Bedenken gleichzeitig mit dem gegen Punkt 10 bestehenden zu bekämpfen sein und die Punkte 13, 14, 15, 16 bieten überhaupt kein Hindernis.
2) Mehr als die Einzelheiten des Programmes ist aber störend gewesen und noch immer störend, daß die Parteiführer seinerzeit in ihrer Angst vor den radikalen Elementen es nicht wagten, das Regierungsprogramm als solches zu akzeptieren und daher den Versuch machten, es durch Umstilisierungen in ein Saborprogramm zu verwandeln. Jetzt, wo sie sehen, daß diesem von ihnen eingeschlagenen Umwege seitens der Regierung nicht zugestimmt wird,und daß sie offen Farbe bekennen müssen, trachten sie dieses bittere Bekenntnis möglichst hinanszuschieben und sich wenigstens den Boden hiefür möglichst gut vorzubereiten.
3) Der dritte und vielleicht wesentlichste Grund liegt in der Zerfahrenheit der Serben, wo persönliche Zwiste und Eifersüchteleien jede Parteibildung äußerst erschweren. Šola hat eigentlich nur Stokanović ganz und nebst dem noch Damjanović in der Hauptsache für sich. Er möchte aber jedenfalls noch mindestens Jeftanović und Srškić in seiner neuen Partei als Kern für ihre künftige Ausgestaltung haben. Die beiden Letzteren sind vorübergehend ausgesprangen. Um sie wieder einzufangen, braucht Šola Zeit und darum ist er obwohl er dies nicht eingestehen will, sehr dabei interessiert, die endgültige Austragung zu verzögern. Ich habe ziemlich sichere Anhaltspunkte dafür, daß in der Parteikonferenz vom 24. Juli nicht bloß über die Eisenbahnstudienkommission,

sondern über das ganze Programm verhandelt worden wäre, wenn nicht Šola dies unzeitgemäß gefunden hätte.

Eben deshalb habe ich es auch nach reiflicher Überlegung für richtig gehalten, Šola über den Inhalt des von Eurer Exzellenz am 5. August erhaltenen Telegrammen in angemessener Form zu informieren. Aus dem gleichen Grunde habe ich bei der letzten Unterredung bestimmte Einwendung erhoben, als ich sah, daß Šola früher schon Mandić etc. gegenüber die Behauptung aufgestellt habe und nun mir gegenüber ebenfalls behaupten wolle. Eure Exzellenz hätten in Mostar nur von der Eisenbahnstudienkommission, nicht aber auch vom Programme gesprochen.

Auch über die schweren Folgen, welche ein über den September hinausgehendes ablehnendes Verhalten für Landtag und Land hätte, habe ich eindringlich u. klar gesprochen u. werde dies auch weiterhin bei jedem sich bietenden Anlasse tun. Denn bei aller offiziellen Zurückhaltung ist es doch notwendig, fort und fort zu schieben, da hier sonst nichts vom Flecke kommt.

Im Übrigen möchte ich nur noch melden, daß ich alles, was Eure Exzellenz als nunmehr beachtenswert bezeichnen, mir bereits vorher zur Richtschnur meines Verhaltens genommen habe.

Aus dem Telegramme über die letzten Sonntag mit Šola und Mandić gehabte Unterredung ist Eurer Exzellenz bekannt, daß ich sofort erklärt habe, daß unter den gegebenen Verhältnissen eine Beteiligung der Regierung an der Eisenbahnkommission ausgeschlossen sei und daß auch die Berufung von unparteiischen Fachmännern seitens der Regierung zu dieser Kommission nunmehr gegenstandslos sei.

Ich habe es als selbstverständlich erachtet, daß auch seitens der Landesregierung weder Herr von Kussevich noch sonst jemand der Kommission mitzugehen sein werde und daß auch jede offizielle Förderung der Kommissionsreise zu unterbleiben habe."

Ergänzend schrieb ich dem Herrn Minister am 10. August noch weiter:

"Eurer Exzellenz wird es bei der Lektüre meines gestrigen Briefes wohl bereits aufgefallen sein, daß mir in der Eile des Schreibens ein Name in der Feder geblieben ist.

An der Stelle, wo von den Anhängern Šolas die Rede ist, wurde nämlich Simić ausgelassen, der gleich Damjanović im Allgemeinen zu Šola hält, aber im Einzelnen sehr dazu neigt, seine eigenen Wege zu gehen und der besonders zur Bemäntelung seines Rückzuges in der Eisenbahnfrage Zeit braucht, daher verzögernd auf Šola wirkt, welcher seinerseits wieder mit allen Mitteln trachtet, es mit Simić nicht zu verderben.

Wie sehr es Šola darum zu tun ist, Jeftanović und Srškić auf seine Seite zu bringen, geht daraus hervor, daß er mich letzthin bat, meinerseits die beiden letztgenannten Herrn in die Arbeit zu nehmen.

Ich habe mich aus leicht begreiflichen Gründen diesem Ansuchen Šolas gegenüber reserviert verhalten und ich glaube überhaupt, daß es wenigstens vorerst nicht angezeigt wäre, wenn ich mit Srškić sprechen würde. Mit Jeftanović hingegen werde

ich, sobald sich eine ungezwungene Gelegenheit dazu ergibt, recht freundlich sein und das Kaiserdiner am 18. August wird mir dazu einen geeigneten Anlaß bieten, da er unter jene Personen gehört, die ich zu solchen Diners stets einlade.

Es wird sich für Jeftanović vielleicht eine Süßigkeit finden, die ihm mundet. Ich habe nämlich so oft geäußert, daß ich glaube, das von Arnautović neben "Europa" geplante Konkurrenzhotel werde sich als eine finanziell verfehlte Spekulation erweisen, daß Arnautović selber anfangen soll, schwankend zu werden und wenn Arnautović die Idee tatsächlich fallen läßt, so würde dies auf den Geschäftsmann Jeftanović zweifellos günstig rückwirken, denn bisher hat es sehr störend gewirkt, daß im Streite bezüglich der Demolierung des Tašlihan Arnautović der Sieger geblieben und Jeftanović unterlegen ist. Wenn es also gelingen sollte, zwischen diesen beiden Rivalen ein finanzielles Kompromiss zustande zu bringen, wäre auch ein politisches Zusammengehen erleichtert."

Am 13. d. Mts. suchte mich Vakufdirektor Arnautović auf und über die Unterredung mit ihm schrieb ich am 14. d. Mts. an Herrn von Bilinski.

"Gestern war Arnautović bei mir, der anscheinend von Šola dazu angeregt wurde, sich wieder einmal zu zeigen. Der Umstand, daß seine Partei bei den Wahlen für den neuen Vakufsko-mearifski sabor sehr gut abgeschnitten und sich eine starke Majorität gesichert hat, ist von sichtlichem Einfluße auf Arnautović, der seine Position nunmehr gefestigt fühlt und darum im besten Zuge ist, auf seinem wechselvollen Wege zur Macht, den er als radikaler Demagog begann, wieder einen Schritt nach vorwärts zu machen, d. h. sich wenigstens für einiges Zeit konservativ und opportunistisch zu färben. Er geht darmalen folgsam und willig mit Mandić und hat mir heute sogar erklärt, daß er zwar ganz gegen das finanzielle Interesse des Vakufs, aber aus Liebe zum Lande und ein einträchtiges Zusammenwirken zum Wohle des Landes zu ermöglichen, ein Opfer zu bringen bereit sei, daß darin bestehen soll, daß er auf den von Jeftanović der Konkurrenz halber gefürchteten Hotelbau zu verzichten geneigt sei, wenn sich Jeftanović der Majoritätspartei anschließe. Arnautović hat mich ausdrücklich gebeten, dies Jeftanović in der Form mitzuteilen, daß Arnautović für den Fall das Anschlusses von Jeftanović an die Majoritätsparteien bezüglich der die beiden trennenden geschäftlichen Fragen einen vollbefriedigenden modus vivendi zu Stande bringen werde. Daß Arnautović dermalen in versöhnlicher Stimmung ist, läßt sich ohneweiters begreifen; warum er aber so weit gieng, wie heute mir gegenüber, ist mir weniger klar; es gibt dabei sicher etwas Uneingestandenes, das vermutlich darin zu suchen sein dürfte, daß er durch sein heute demonstrativ gezeigtes Entgegenkommen sich schon jetzt für den Fall, als es zu keinem politischen Einverständnisse mit Jeftanović kommen sollte, zur Förderung seiner Hotelpläne u. drgl. die Unterstützung der Regierung sichern möchte.

Im Übrigen sagte mir Arnautović, es sei seiner Überzeugung sicher, daß sobald das nach Absehluss der Eisenbahnstudienkommission von Simić und Vancaš zu erstattende schriftliche Referat fertig sein werde, längstens zirka am 25. September eine eintägige, höchstens zweitägige Parteikonferenz zweifellos mit der Unterfertigung des Programmes in der von Eurer Exzellenz verlangten Art und Weise enden werde. Leider ist es aber bis dahin noch weit; denn vorerst sind Simić und Vancaš erst in Wien und haben von dort noch keine Nachricht gegeben. Davon aber, daß das Parteiprogramm auch früher vor Austragung der Eisenbahnfrage unterzeichnet werden könnte, wollte auch Arnautović nichts wissen. Er selbst gab diese Möglichkeit rückhaltslos zu, erklärte aber die Masse der Abgeordneten rundweg für zu beschränkt, um dies einzusehen und behauptete, mit dieser Masse könnten die Führer nur fertig werden, wenn sie ihr alles auf einmal brächten. Dann sei er sicher, daß es gehen werde. Es bleibt also vorerst nur übrig zu hoffen, daß er, Mandić und Šola sich nicht irren. Ich werde aber den Versuch trotzdem nicht aufgeben, sie zu einer früheren endgültigen Annahme des Programmes zu bringen.

Außerdem sprach Arnautović auch noch über die Reis-ul-Ulema-Frage, von der die Muslimanen wünschen, daß sie ausgetragen sei, bevor der Landtag seine Arbeiten aufnehmen wird, da sie über die Virilistenstimme des künftigen Reis-ul-Ulema im Landtage gleich von Beginn an verfügen möchten. Arnautović kündigte mir an, daß nach Enthebung des jetzigen Reis-ul-Ulema noch vor dem Zusammentritte der zur Wahl des Nachfolgers berufenen Kurie, die maßgebenden Persönlichkeiten der letzteren sowie die Präsidenten der beiden muslimanischen Landtagsklubs bei mir erscheinen würden, um mit mir über die überhaupt in Betracht kommenden Kandidaten zu sprechen, damit noch vor der Wahl ein Einverständnis mit der Regierung insoweit zu Stande komme, daß die Kurie dann nicht jemand vorschlage, der von uns nicht akzeptiert werden würde."

Am 17. d. Mts. berichtete ich dem Herrn gemeinsamen Finanzminister mit einem Privatbriefe unter anderem auch Nachstehendes:

"Die letzten Montag in Agram erfolgte Verurteilung von Jukić und Genossen hat hier zwei kleine Demonstrationen ausgelöst, die an sich ganz bedeutungslos waren, mich aber doch um ernsteren weiteren Vorgängen vorzubeugen – zu Vorsichtsmaßregeln veranlassten. Dieselben bestanden darin, daß ich die hiesigen Zeitungsredakteure gestern zum Regierungskommissär Baron Collas berufen und ihnen durch den Letzteren nahelegen ließ, die Jugend durch die Zeitungen in angemessener Weise zur Ruhe zu mahnen. Mit Ausnahme des Redakteurs des "Hrvatski Dnevnik", der unter dem Verwande eines Ausleidens nicht kam, erschienen alle Redakteure bei Baron Collas und haben die "Bosnische Post" noch gestern abends, das "Sarajevoer Tagblatt" heute früh auf die Anregung in ganz entsprechender Weise

reagiert, während die "Otadžbina" schon früher von jeder Demonstration u. drgl. gewarnt hat und die "Srpska Riječ" sowie der "Zeman" dies hoffentlich ebenfalls tun werden.

Um ganz sicher zu gehen, habe ich nämlich gestern vormittags auch einige Abgeordnete und zwar die Herrn Sunarić, Jelavić, Srškić, Kočić und Mustajbeg Halilbašić zu mir berufen, um ihnen persönlich nahezulegen, auch ihrerseits dahin zu wirken, daß die unselige Affaire Jukić nicht hier zu neuen Unruhen führe.

Bei diesem Anlasse wurde kein Wort über Politik gesprochen und ich vermied dies selbst dann, als die Herrn Sunarić und Srškić bei mir noch einige Zeit allein zurückblieben, um sich bezüglich einer mit der Kmetenablösung zusammenhängenden Rechtsfrage Informationen zu erbitten. Im Übrigen habe ich mich dabei mit Sunarić und Srškić über verschiedene Sarajevoer Lokalthemen unterhalten und beide, besonders Srškić zeigten sich sehr dienstbeflissen und geschmeichelt.

Vizepräsident Bašagić, den ich ebenfalls zum Zwecke der Beruhigung aufgeregter Jugendgemüter benötigte und der vormittags nicht zu finden war, kam nachmittags allein zu mir. Mit ihm wurde natürlich auch über Politik gesprochen, was ich aus dem Grunde als notwendig erachtete, weil Bašagićbeg sich durch Šola, Mandić und Arnautović zurückgesetzt und bei Seite geschoben fühlt und darum anfieng, missgestimmt zu werden, was uns, um die Konfussion voll zu machen, gerade noch abgienge. Denn eine solche Mißstimmung würde sich raschestens auf alle dem Sabor angehörende Begs übertragen, die ohnedies samt und sonders mit scheelen Augen auf die geistige Präponderanz von Arnautović sehen.

Bašagić ist übrigens leicht zu behandeln und für wenige gute Worte sehr empfänglich, was sich auch gestern zeigte, wo er rasch aus seiner Zurückhaltung heraustrat und einige Dinge ausplauderte, die ich noch nie gehört habe.

Das Interessanteste und nach dem ersten Eindrucke kaum Glaubliche war Folgendes, Bašagić sagte, Kroaten und Moslems seien überhaupt in ihrem Innersten nie für die Bahn Tuzla-Kladanj-Sarajevo gewesen, sondern hätten in dieser Frage früher immer nur den Serben nachgegeben gehabt. Als aber Eure Exzellenz in Wien und in Sarajevo ausdrücklich erklärt haben, nicht mit einer ausschließlich aus Kroaten und Moslems bestehenden Majorität arbeiten zu wollen, hätte dies die kroatischen und muslimanischen Abgeordneten verletzt und infolgedessen hätten sie sich dann (Bašagić inbegriffen) auf den "Justament" Standpunkt gestellt gehabt, die serbische Bahnforderung auch zu den Ihrigen zu machen.

So unglaublich dies klingt, ist es bei der kindlichen Denkungsweise unserer Abgeordneten vielleicht doch wahr, und wirft jedenfalls ein bezeichnendes Streiflicht auf die seelischen Vorgänge bei Bosniern und Herzegowzen.

Eine zweite Sache, die mir Bašagić gestern in seiner plötzlichen Gesprächigkeit erzählte, ahnte ich bereits aus einer mir letzthin zu Ohren gebrachten Äußerung

des Herrn Jeftanović: es werde alles besser werden, wenn nur der neue Kreisleiter Besarović nicht mehr in Sarajevo, sondern endlich in Bihać sitzen werde.

Bašagić behauptet, daß Besarović als Landtagskanzleidirektor im vergangenen Jahre in Landtagskreisen als engagierter Parteigänger des Baron Pitner so offenkundig dafür Stimmung gemacht habe, Pitner an die Stelle Benkos zu bringen, daß dies eine der Hauptursachen geworden sei, die zum Versagen des Landtages geführt hätten, Šola habe immer nur das getan, was ihm Besarović geraten habe und dies hätte nicht bloß die beiden Vizepräsidenten, sondern alle kroatischen und muslimanischen Abgeordneten arg verdrossen.

Auch daran mag einiges Wahre sein und ich freue mich jetzt umsomehr, daß ich Šola anfangs August gezwungen habe, Besarović endlich aus der Landtagskanzlei freizumachen, so daß er am 20. d. Mts. in Bihać eintreffen und seinen neuen Dienst antreten wird. Dies wäre bereits früher geschehen, wenn Besarović mich nicht wegen einer Erbschaftsangelegenheit um einige Tage Aufschub gebeten hätte."

Am 19. d. Mts. sah ich mich veranlasst an Exzellenz von Bilinski wie folgt zu schreiben:

"Der Vorabend des Geburtsfestes Seiner Majestät und der Festtag selbst sind in sehr würdiger Weise und ohne jeden störenden Zwischenfall verlaufen. Die drei serbischen Zeitungen "Srpska Riječ", "Narod" und "Otadžbina", sowie der "Novi Musavat" der Parteigruppe Dervišbeg Miralem und der sozialistische "Glas slobode" haben aber geradeso wie den Vorjahren vom Geburtstage Seiner Majestät nicht die geringste Notiz genommen, während alle anderen Blätter sehr warme Leitartikel brachten.

Beim Diner im Konak konnten die moslemischen Dignitäre des Ramadan wegen nicht erscheinen. Von den übrigen Anwesenden und den meinerseits mit ihnen geführten Gesprächen ist nur Folgendes erwähnenswert.

Erzbischof Stadler ist am 17. früh aus der Posavina auf einige Tage nach Sarajevo gekommen, um am 18. das Hochamt zu zelebrieren und meinem Diner beizuwohnen. Ich schickte am 17. nachmittags den Präsidialchef Baron Rüdt zu ihm, um ihn zu ersuchen, die Schreibweise des "Hrvatski Dnevnik" zu mäßigen. Er versprach dies zu tun und dürfte es zwar ebensowenig halten, wie in allen früheren Fällen; trotzdem hielt ich mich aber verpflichtet, das Ersuchen zu stellen, um später gegebenenfalls dem Vorwurfe begegnen zu können, Stadlers Intervention nicht in Anspruch genommen zu haben.

Schon Baron Rüdt gegenüber erkundigte sich Stadler angelegentlich, ob und wann er mich sprechen könne. Beim Diner stellte er mir die gleiche Frage und Mittwoch wird er zu mir kommen. Worüber er sprechen wird, weiß ich nicht. Es ist aber bemerkenswert, daß er mich überhaupt sprechen will; denn er hat mir vor ungefähr einem Jahre ostentativ erzählt, er habe sich niemals wegen irgend etwas an einen Landeschef gewendet, obwohl ihm sogar Seine Majestät schon vor langen Jahren

selbst gesagt habe, er möge sich mit dem damaligen Landeschef G. d. K. Freiherrn von Appel in Fühlung setzen und halten.

Das Landtagspräsidium war beim Dinner – da Šola abwesend ist und Bašagićbeg des Ramadan wegen nicht kommen durfte durch Dr. Mandić vertreten, der die innerpolitische Lage sehr zuversichtlich beurteilt, aber mir darüber doch nichts Neues zu sagen wusste. Er behauptete nur, die Ergänzung jenes Programmpunktes fertig zu haben, der vom Budget 1912 handelt, worauf ich ihm andeutete, es wäre gut, mir diese Ergänzung zu zeigen, damit ich dieselbe gleich der von den Majoritätsvertretern zu fertigenden serbokroatischen Übersetzung des Programmes durch sehen könne, um im Voraus zu konstatieren, ob da nicht wieder, eine neue Streitfrage entstehen könnte. Ich habe zwar meinerseits schon eine serbokroatische Übersetzung des Programmes anfertigen lassen. Aber es hat mit solchen Übersetzungen der Landesregierung schon mitunter Missverständnisse gegeben und schon des Vergleiches halber wäre eine zweite von Mandić verfasste Übersetzung erwünscht, ehe ich Eurer Exzellenz dieselbe vorlege, um sie dann durch Herrn Čerović nochmals kontrollieren zu lassen.

Dienstag oder Mittwoch soll übrigens Šola wieder nach Sarajevo kommen und wird dann sicherlich bald bei mir erscheinen. Vermutlich weiß er mehr als Mandić, der ohne Ahnung darüber ist, was Vancaš und Simić gegenwärtig treiben.

Mit Herrn Jeftanović sprach ich beim Diner über seinen Zwist mit Arnautović. Als ich ihm sagte, daß letzterer zur Vereinbarung eines geschäftlichen Modus vivendi bereit sei, war Jeftanović sichtlich sehr erfreut und antwortete sofort, wenn nur Arnautović kein Hotel baue würden die Beiden sich über alle sonstigen bezüglich der Tašlihan Gründe bestehende Meinungsdifferenzen leicht einigen können.

Metropolit Letica fieng nach dem Diner unaufgefordert an, mit mir über die Notwendigkeit zu sprechen, Jeftanović und Srškić für die Arbeitsmajorität zu gewinnen. Er meinte, daß dies gewiß möglich sein würde und fügte bei, daß er selbst nunmehr auf Jeftanović einzuwirken versuchen werde.

Nach der für Mittwoch in Aussicht genommenen Unterredung mit Erzbischof Stadler werde ich Eurer Exzellenz über deren Verlauf sofort schreiben.

Im Übrigen bitte ich aber nun für die Zeit bis inklusive 3. September um Geduld, wenn ich seltener schreibe, denn ich bin jetzt durch militärische Inspizierungen stark in Anspruch genommen, die mich auch von Sarajevo weg führen.

Vom 26. August bis 2. September früh werde ich von hier sogar dauernd abwesend sein und mich während dieser Zeit teils in Ulog-Obrnja teils in Nevesinje etablieren müssen. Der Dienst als Landeschef wird darunter nicht leiden und werde ich stets einen Herrn der Regierung bei mir haben. Nur zu längeren Briefen wird es an Zeit mangeln und auch der Postverkehr wird schwieriger sein, weshalb ich Eure Exzellenz für die nächsten vierzehn Tage bitte, mehr vom Telegraph als von der Post Gebrauch

zu machen. Dafür, daß nach Sarajevo adressierte chiffrierte oder nicht chiffrierte Telegramme mir ohne Zeitverlust nachtelegraphiert werden, ist stets gesorgt."

Der 20. August brachte einen Zwischenfall, der zwar mit den politischen Vorgängen nicht direkte zusammenhängt, aber doch hier Erwähnung verdient. Um was es sich dabei handelt, ist aus der nächstehenden Abschrift des an den gemeinsamen Finanzminister gerichteten Privatbriefes zu ersehen:

"Šerif Arnautović hat heute wieder gebeten, daß ich ihn empfange. Diesmal kam er mit einem sehr merkwürdigen Anliegen. Er, die beiden muslimanischen Landtagsklubobmänner und einige andere Moslems wollen sich an Eure Exzellenz mit der Bitte wenden, bei der österreichischen und bei der ungarischen Regierung der Fürsprecher von Gesuchen zu sein, die sie den beiden Regierungen überreichen möchten.

Es handelt sich diesmal ausnahmsweise nicht um eine politische, sondern um eine kulturelle Angelegenheit. Worin dieselbe besteht, werden Eure Exzellenz am besten aus der Beilage entnehmen. Dieselbe wurde mir von Arnautović übergeben und ist der Entwurf des an das österreichische Ministerium zu richtenden Gesuches, während ein identisches Gesuch in ungarischer Sprache an das ungarische Ministerium geplant ist.

Wenn diesen Gesuchen willfahrt würde, stünden den Moslems ja zirka 20 österreichische und ebensoviel ungarische Stipendien a 800-1000 Kronen für Hochschulstudien in Wien und Budapest zur Verfügung.

Der Kern der Idee ist zweifellos gesund, wenn auch die beste Art ihrer eventuellen Realisierung unbedingt noch reiflich überlegt werden müsste. Der gegenwärtige Zeitpunkt ist aber für einen solchen Schritt kaum schon geeignet. Ich deutete dies Arnautović mit dem Beifügen an, daß solange der Sabor nicht arbeite das Gesuch vermutlich weder bei Eurer Exzellenz noch bei der österreichischen und bei der ungarischen Regierung ein geneigtes Ohr finden dürfte.

Er behauptete aber so nachdrücklich, daß der Sabor arbeiten werde, daß ich ihm schließlich versprach, mir die Sache zu überlegen und auf privatem Wege auch die Ansicht Eurer Exzellenz einzuholen,um ihm dann etwas Bestimmteres sagen zu können.

Meines Erachtens wäre das Opfer von je zirka 20.000 Kr. jährlich für die österreichische und ungarische Regierung im Vergleiche zu dem, was damit erreicht werden könnte, wirklich eine Kleinigkeit und ich meine, daß es sehr im Interesse des Herrscherhauses und der Monarchie läge, den Moslems eine hilfreiche Hand zu bieten."

Die vorstehend erwähnte Beilage lautet wie folgt:

"Sollten die Kulturbestrebungen der Monarchie, die in Bosnien und der Herzegowina dreißig Jahre hindurch zum Ausdrucke gelangen, nach uns Moslems beurteilt werden, dieses Urteil würde sehr ungünstig ausfallen. Trotzdem wir der Zahl nach in der Mitte zwischen den Serbisch-Orthodoxen und den Katholiken stehen, sind wir doch in unserer Bildungs-und Kulturentwicklung weit hinter den Einen und den Anderen zurückgeblieben. Daran ist einerseits die Okkupationsregierung Schuld, die uns

Moslems nie aufrichtig und freundschaftlich gesinnt war, anderseits unser angeborener und mißverstandener Konservatismus. Dies ist auch der Grund, daß wir drei Dezenien hindurch alle Kultur – und Bildungsinstitutionen der Okkupationsregierung mit feindlichem Auge betrachteten und uns nie recht für ihre Kulturmission begeistern konnten. Und während derart die anderen sich dieser Institutionen bedienend Ausbildung und Fortschritte erreichten, blieben wir zurück und gehen dermaßen zu Grunde, daß uns unsere Zukunft und unsere Existenz ernste Sorgen bereitet.

Erst in letzterer Zeit – man kann sagen nach der Annexion – begann es sowohl einer – wie anderseits besser zu werden: auch von der Verwaltung werden wir mit anderen Augen betrachtet, und auch unser Volk, wenigstens die mittlere und untere Schicht hat sich ein wenig aufgerafft und die Notwendigkeit von Schulen und Bildung eingesehen. Deswegen gibt es jetzt auch ein genügendes Prozent unserer Jünglinge in den Volks- und Mittelschulen, doch damit der Jugend der Weg zu weiterer, höherer Ausbildung auf Hochschulen in der Monarchie eröffnet werde, dazu reichen leider weder die privaten noch die öffentlichen Wohltätigkeitsmittel noch die auf uns entfallenden Landesstipendien.

Deshalb wenden sich die unterfertigten moslemischen Abgeordneten am bosnischen Landtage an das hohe Ministerium, damit uns dieses in dieser Kulturbestrebung an die Hand gehe und aus eigenen Mitteln mindestens 20 Stipendien für moslemische Mittelschulabsolventen aus Bosnien und der Herzegowina begründe, damit jene Jünglinge ihre Studien an einer Hochschule in den im Reichsrate vertretenen Ländern fortsetzen und beendigen können.

Dadurch wird das hohe Ministerium für die Bildung der bosnisch-herzegowinischen Moslems unendlich viel beitragen, und die Moslems werden sich als loyale Staatsbürger, dazu noch mit Wissen und Kenntnissen bewaffnet, der Monarchie und dem Allerhöchsten Herrscherhause noch enger anschließen.

Ein ebensolches Gesuch haben die Unterfertigten auch an das hohe königliche ungarische Ministerium für Kultus und Unterricht gerichtet, und sind in der festen Überzeugung daß ihr Gesuch sowohl auf einer, wie auch auf anderer Seite vollen Anklang finden werde.

Wie aus dem Vorangeführten zu ersehen ist, hat die Entwiklung der innerpolitischen Lage während der zwei ersten Dekaden des Monates August keine durchgreifenden Fortschritte gemacht. Die dritte Dekade und Vancaš von ihrer Reise heimkehren sollen."

Da ich aber in der nächsten Zeit wegen militärischer Inanspruchnahme keine Zeit zum Schreiben finden dürfte, so schließe ich diese Vormerkung mit dem 20. August ab.

PVM, FZM Potiorek, XIX/1912

17.

Sarajevo, 30. septembar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 21. augusta do 30. septembra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 21. August bis 30. September 1912

❋

In meiner letzten die innerpolitische Lage "behandelnden persönlichen Vormerkung" wurde erwähnt, daß mich Erzbischof Stadler für den 21. August um eine Unterredung gebeten hatte über den Verlauf derselben und über andere Dinge, schrieb ich dem Herrn gemeinsamen Finanzminister noch am gleichen Tage den nachstehenden auszugsweise wiedwegegebenen Privatbrief:

"Heute vormittags erschienen Erzbischof Stadler und Fra Garić der Administrator der Diözese von Banjaluka, so gleichzeitig bei mir, daß ich die mit Garić eben begonnene Unterredung unterbrechen und ihn warten lassen mußte, um Stadler zu empfangen.

Ich erwähne dies aus dem Grunde ausdrücklich, weil Erzbischof Stadler nur zu dem Zwecke erschienen ist, um mir das gleiche Anliegen vorzutragen, über das er mit Eurer Exzellenz in Sarajevo gesprochen hat und das darin gipfelt, daß ein Weltgeistlicher u.s.w. möglichst der hiesige Weihbischof Šarić zum Bischof von Banjaluka ernannt werden soll.

Ich habe seinen langen und kein neues Moment bringenden Darlegungen entgegengestellt, daß auch ich die Anschauung vollauf teile, daß der Seelsorgedienst nach und nach aus der Hand der Ordensgeistlichkeit in jene der Weltgeistlichkeit übergehen solle und daß zwischen unseren beiderseitigen Anschauungen nur bezüglich der Raschheit dieses Entwicklungsprozesses eine Differenz insoferne bestehe; als ich die Meinung vertrete, man müsste hiebei sehr vorsichtig und allmählig vorgehen.

Ich führte weiters aus, daß nachdem der Heilige Stuhl bereits die Verwaltung der Diözese an Garić übertragen habe, seine Ernennung zum Bischof wohl auch sozusagen schon angebahnt sei, daß ferners, so wie die Verhältnisse gegenwärtig noch liegen, die Wahl eines Franziskaners für den Bischofssitz in Banjaluka diesmal noch viel für sich habe ganz davon abgesehen, daß maßgebende katholische Laien für die Wahl von Garić seien.

Ich fügte dem auch noch bei, daß eine andere Lösung des Problems auch deshalb kaum überwindbare Hindernisse fände; weil sich unter der einheimischen Weltgeistlichkeit kein vollgeeigneter Kandidat für den Bischofssitz in Banjaluka finden ließe.

Denn Weihbischof Šarić hat sich im Sabor derart als leidenschaftlicher Kroate präsentiert, daß seine Ernennung böses Blut machen würde und nebst dem fehle

ihm dem Anscheine nach auch die Fähigkeit für die ökonomische Verwaltung der Diözese.

So sehr Stadler für Šarić sprach, gab er doch diese Mängel seines Lieblings ziemlich offen zu und tat das Gleiche bezüglich der verschiedenen Schwächen seines zweiten Kandidaten, das ist des Domherrn Koščak, wobei er dann allerdings sofort eine Reihe anderer Namen nannte und sogar einen Import aus Kroatien anregte, von dem er selbst dann wieder zugab, daß dies kaum angienge. Ich habe, so wie ich dem Erzbischofe einerseits die Aussichtslosigkeit seiner Bemühungen für einen seiner Bischofskandidaten begreiflich zu machen bestrebt war, ihm anderseits ebenso rückhaltslos dargelegt, daß wir auch letzt schon für die Weltgeistlichen alles tun, um ihren Ansprüchen möglichst Genüge zu leisten.

Ich sagte Stadler, daß – wer immer Bischof von Banjaluka würde – wir dafür zu sorgen wissen werden, daß er die Weltgeistlichen mit gleichen Maße messe, wie die Franziskaner und daß wir zu diesem Zwecke vor allem anderen verlangen und durchsetzen würden, daß an die Seite des Bischofs ein der Weltgeistlichkeit entnommener Generalvikar trete u.s.w...

Dieser letztere Teil meiner Ausführungen ließ aber Stadler ziemlich kühl und ich sah ihm deutlich an, die ganze Angelegenheit interessiere ihn von dem Augenblicke an nicht mehr besonders, wo er keine Aussicht sehe, die Wahl von Šarić oder Koščak durchzusetzen.

Mit Fra Garić, den ich vorher noch nie gesehen hatte, sprach ich sehr lange und bestimmt. Er machte mir in jeder Hinsicht einen recht guten Eindruck, so daß ich nunmehr auch nach persönlichem Urteile für seine Kandidatur bin, was ich bisher nur auf Grund vielfacher, sorgfältig geprüfter Information war.

Ich habe Garić nicht verschwiegen, daß die Weltgeistlichen gerade in seiner Person einen ausgesprochenen Widersacher erblicken.

Ich habe ihm weiter entschieden die Notwendigkeit dargelegt, Regulär – und Säkularklerus mit gleichem Maß zu messen. Auch sagte ich ihm, daß für den Fall seiner Ernennung zum Bischof und der Bildung eines Konsistoriums in Banjaluka der Posten des Generalvikars unbedingt mit einem Weltgeistlichen zu besetzen sein werde. Endlich erinnerte ich ihn daran, daß die vom Bischöfe Marković gegebene Zustimmung zur Berufung von zwei galizianischen Priestern zum Seelsorgedienste in den polnischen Kolonien auch jeden Nachfolger von Marković binde. Dem fügte ich noch bei, daß ich für den Fall, als in einer auch später von einheimisehen Priestern betrauten polnischen Kolonie ein Pfarrerwechsel sich als erwünscht erweisen sollte, zuversichtlich erwarte, bei einem künftigen Bischöfe von Banjaluka keinen Widerstand zu begegnen.

Fra Garić begriff mich in allem sofort und erklärte in bestimmtester Weise, daß das von mir Gesagte vollauf gerechtfertigt sei und er meine Ansicht durchaus teile.

Er zeigte dabei ein ausgesprochennes Talent -in der Art und Weise, seinerseits ein bindendes Versprechen zu geben, ohne dabei die Taktlosigkeit zu begehen, von sich als kunftigen Bischof zu sprechen."

Landtagspräsident Šola ist heute wieder in Sarajevo eingetroffen und mittags bei mir erschienen. Er hat hier einen vom 13. August aus Wien datierten Brief der Herrn Simić und Vancaš vorgefunden, in dem sie mit kurzen Worten ihre Unterredung im Eisenbahnministerium erwähnen und sagen, daß sie beabsichtigen, nach Tirol, von dort in die Schweiz nach Bern, zu reisen und auf der Rückfahrt sich in Budapest aufzuhalten. In Tirol solle mit dem ihnen vom Eisenbahnminister empfohlenen, sich in Kufstein aufhaltenden Herrn Pichler gesprochen, dann die Brenner-und Arlbergbahn angesehen, in Bern hingegen ein zweiter Fachmann gesucht werden. Das Wichtigste am Briefe ist, daß sie ihre Wiederankunft in Sarajevo für den 24. d. Mts. avisieren. Ich werde also vielleicht Sonntag nachmittags, da Šola dann wieder zu mir kommen wird, mehr zu berichten im Stande sein.

Šola beabsichtigt die Herrn dann möglichst zu forcieren, damit die Parteiführerkonferenz längstens Mitte September, also nicht erst wie Arnautović letzthin meinte, am 24. oder 25. l. Mts. zusammentreten kann.

Ich habe Eurer Exzellenz seinerzeit geschrieben, daß mir der von Herrn Flandrak inspirierte erste Artikel in den "Narodni List" aus dem Grunde nicht sehr gefallen hat, weil ich glaubte, jeder müsse ihm den offiziösen Ursprung sofort ansehen."

Heute muß ich aber ehrlich pater peccavi sagen.

Šola fragte mich nämlich, in sehr überraschender Weise, wie mir der "von ihm inspirierte" Artikel gefallen habe. Er sei in Prag gewesen, habe mit seinem guten Freunde Dr. Kramar gesprochen, ihm Daten gegeben und ihn gebeten, einen derartigen Artikel zu schreiben oder schreiben zu lassen, was ihm Dr. Krámaŕ zusagte!

Vom zweiten unserer Politik feindlichen, von den "Narodni List" am 16. d. Mts. gebrachten Artikel erfuhr Šola erst durch mich. Er war darüber sehr erstaunt und wird aus Prag zu erfahren trachten, woher der Artikel stammt.

Ich sprach meinerseits Šola gegenüber mein Erstaunen darüber aus, daß die "Srpska Riječ", welche dermalen nur von finanziellen Unterstützungen der Herrn Šola, Jeftanović, Stokanović, Damjanović und Srškić lebt des Geburtsfestes Seiner Majestät mit keiner Silbe Erwähnung getan hat. Šola versicherte mich, daß Ihn dies ebenso überrascht und entrüstet habe wie mich und daß er heute früh nach seiner Ankunft sofort an Jeftanović geschrieben habe, um ihm Vorwürfe darüber zu machen, daß er sich während Šolas Abwesenheit (Stokanović ist in einem österreichischen Bade und Damjanović ebenfalls abwesend) nicht um die Zeitung gekümmert, sondern diese Sorge ausschlißlich Srškić überlassen hat, der auch in Ilidža sitzt und nur zeitweise nach Sarajevo kommt.

Srškić werde ich übrigens sobald ich davon Zeit finde, zu mir zitieren und ihn über dieses Verhaltens der "Srpska Riječ" meinersseits die Leviten lesen.

Am 26. August war ich in der Lage Seiner Exzellenz Herrn von Biliniski wie folgt zu schreiben.

"Ich bin gestern früh von einer militärischen Inspizierung auf dreißig Stunden hieher zurückgekehrt. Gleich nach meiner Ankunft ließ Šola fragen, wann er mich sprechen könne und bei der noch vormittags stattgefundenen Unterredung, erfuhr ich teils durch Šola teils durch den ebenfalls anwesenden Herrn Vancaš, daß der Letztere und Simić Samstag aus der Schweiz über Budapest, wo sie im Handelsministerium vorgesprochen haben, rückgekehrt sind.

Sie haben als Fachmänner in Österreich den pensionierten Baudirektor der Südbahn, Oberbaurat Pichler und in der Schweiz den früheren Direktor der Gotthardbahn, Ingenieur Dr. Dieter aquiriert. Die beiden Herrn werden am 9. September früh in Tuzla eintreffen und sofort an die Arbeit gehen. Šola und Vancaš hoffen, daß die Kommission längstens eine Woche in Anspruch nehmen wird und will Šola, um die Sache zu beschleunigen, ebenfalls nach Tuzla gehen.

Mittags erschien ganz unerwartet Herr Jeftanović bei mir. Er hatte gehört, daß ich über das stillschweigende Hinweggehen der "Srpska Riječ" über den Geburtstag Seiner Majestät ungehalten gewesen bin und ist gekommen, um sich zu entschuldigen, was er mit der Versicherung tat, daß er bis zum 20. d. Mts. von der Sache nichts gewußt habe, daß er aber künftig selbst dafür sorgen werde, daß Ähnliches nicht wieder geschehen könne.

Ich habe seine Entschuldigung freundlich entgegengenommen, ihm aber gleichzeitig ernst erklärt, daß es höchste Zeit sei, daß wenigstens die "Srpska Riječ" mit dem bisherigen Vorgehen der hiesigen serbischen Blätter, die alles unser Allerhöchstes Herrscherhaus Betreffende systematisch ignorieren, endgültig breche, da ich sonst die Zeitung als monarchiefeindlich ansehen und dementsprechend behandeln mußte.

Ich fügte dem auch bei, daß ich zuversichtlich erwarte, schon bei dem nächsten sich bietendem Anlasse, d. i. am Oktober anläßlich des Namensfestes Seiner Majestät, eine Wendung zum Besseren konstatieren zu können.

Arnautović hat in den letzten Tagen insoferne einen nicht ungeschickten Schachzug inszeniert, als er mir seine Absicht ankündigte, beim Ministerium um die Bewilligung zur Expropriation der auf dem Territorium des demolierten Tašlihan innerhalb der Vakufgrunds liegenden, Jeftanović gehörenden Bauparzellen einzuschreiten, was auf Grund der geltenden Gesetze nicht unmöglich wäre.

Šola hat dafür gesorgt, daß Jeftanović von diesem Schachzuge erfuhr und Jeftanović stellt sich nun so, als ob er diese Sache ganz leicht nehme, ist aber in Wirklichkeit sehr geängstigt und war sehr froh, als ich ihm sagte, ich hätte Arnautović nahe gelegt, von seinem Vorhaben vorläufig abzustehen und ich würde Arnautović auch bis Ende September hinhalten können, länger aber gewiss nicht, wenn nicht

eine politische Einigung zustande komme, die dann ohneweiters auch zu einer geschäftlichen Einigung zwischen Arnautović und Jeftanović führen dürfte.

Daß Jeftanović aalglatt ist und keine prononzierte Stellung nehmen möchte, dürfte Eurer Exzellenz wohl schon aus persönlicher Erfahrung bekannt sein.

Er sprach auch heute äußerst vorsichtig; aber eben, weil ich ihn als äußerst vorsichtig kenne, glaube ich seine heutigen Erklärungen als die Zusicherung auffassen zu können, er werde sich im kommenden Monate offen für die Arbeitsmajorität entscheiden. Er gieng sogar soweit den Beitritt von Srškić zur Majorität in Aussicht zu stellen, wofür ich vorläufig noch nicht einstehen möchte. Zunächst nehme ich meinerseits nur als wahrscheinlich an, daß Srškić nicht zur Opposition treten, sondern wenn er es nicht über das Herz bringt, sich für uns zu entscheiden, sein Mandat niederlegen dürfte."

In den nächsten Tagen war ich durch die Leitung des Schlußmanövers bei Ulog-Obrnj und jene des taktischen Übungsrittes bei Nevesinje vollauf in Anspruch genommen. Erst am 3. September schrieb ich wieder dem gemeinsamen Finanzminister unter anderem auch:

"Euer Exzellenz berichte ich ergebens, meine gestern erfolgte Rückkehr von den diesjährigen, des schlechten Wetters wegen ziemlich mühseligen Schußmanövers des XV. und XVI. Korps. Ich danke verbindlichst für die Briefe vom 25. und 31. v. Mts., auf deren Inhalt ich nach und nach so rasch als möglich antworten werde.

In Sarajevo hat sich während meiner Abwesenheit nichts Besonderes ereignet. Die nächste Zeit dürfte aber dafür verschiedene nicht unwichtige Dinge bringen.

Ich rechne hierunter vor allem die Eisenbahnstudienkommission, hinsichtlich welcher sich die damit betrauten Herrn anscheinend alle Mühen geben, eine gedeihliche Lösung herbeizuführen.

Šola, Mandić und Vancaš sind noch gestern abends bei mir erschienen, um sich Aufklärung über einschlägige Fragen zu erbitten, die aber durchwegs nichts Neues, sondern nur Sachen betrafen, die ihnen schon wiederholt klargestellt worden sind.

Ich glaube aber, daß die Besprechung insoferne nicht zwecklos war, als die Herrn endlich begriffen zu haben scheinen, daß Normalisierung der Bosnatalbahn nicht gleich bedeutend mit der Zerstörung des Zusammenhanges des bestehenden Schmalspurnetzes ist. Ich habe mir nebstdem redlich Mühe gegeben, erneuert darauf hinzuweisen, daß die Kommission nur dann ihren Zweck erfüllen könne, wenn sie sich die eine Frage stelle, ob eine Bahn Vinkovce-Brčka-Tuzla-Kladanj-Sarajevo ebenso leistungsfähig und rentabel sein könne, als die Linie Vinkovce-Šamac-Doboj-Zenica-Sarajevo.

Daß das Programm längstens Ende September angenommen sein muß ist den Herrn endlich doch geläufig geworden."

Herr von Bilinski hatte mir mittlerweile mitgeteilt, daß er gewichtige Bedenken gegen die am Schlüsse meiner persönlichen Vormerkung vom 21. August besprochene Idee des Vakufdirektors Arnautović habe. Ich antwortete dem Minister hierauf am 5. September wie folgt:

"In Beantwortung des Briefes vom 3. d. Mts. möchte ich zunächst meine Anschauungen betreffend der von Arnautović angeregten Maßnahmen zur Hebung des Bildungsniveaus der Moslems darlegen und dabei Eure Exzellenz vor allem bitten, die Absicht mit Allerhöchster Ermächtigung beim Kriegsminister für die Errichtung von Militär-Stiftungsplätzen für bosnisch-herzegowinische Jünglinge einzutreten, möglichst bald zu verwirklichen. Über die Durchführungsdetails einer solchen Maßnahme wird noch viel nachzudenken und zu sprechen sein. Vorläufig glaube ich nur sagen zu sollen, daß es angesichts der hiesigen häuslichen Erziehungsverhältnisse unbedingt nötig schiene, die Aspiranten schon in vergleichsweise jungen Jahren heranzuziehen, da es sonst einfach ausgeschlossen wäre, aus ihnen mit der Zeit brauchbare, pflichttreue und arbeitsfreudige Offiziere machen zu können. Ich denke daher, man müßte mit der Aufnahme in das hiesige einer Militär-Unterrealschule gleichgestellte – Militärknabenpensionat beginnen. Das Kriegsministerium, das Land und die Stadt Sarajevo haben für Stiftungsplätze in dieser Anstalt gesorgt und die Zahl dieser Stiftungsplätze wird steigen, sobald der hoffentlich schon im nächsten Sommer beginnbare Bau eines eigenen Anstaltsgebäudes beendet sein wird. Aber die Steigerung der Stiftungsplätze des Landes wird selbstredend nur in sehr bescheidenen Grenzen zu ermöglichen sein und die Stiftungsplätze des Kriegsministeriums sind nach den bisherigen Dispositionen nur für Kinder der im Lande dienenden Offiziere und Militärbeamten bestimmt. Es würde sich also darum handeln, daß das Kriegsministerium nebstdem für Stiftungsplätze im Militär-Knabenpensionate mit der speziellen Widmung für Einheimische und Sukzessive für eine entsprechende Zahl von Stiftungsplätzen gleicher Widmung an den höheren Militär-Bildungsanstalten (Militäroberrealschulen und Militärakademien) sorgt. Leicht dürfte dies im Kriegsministerium nicht zu erreichen sein, aber wenn Seine Majestät dafür eintritt, wird es gelingen.

Da die Realisierung dieser Idee nicht ohne Rückwirkung auf die Projekte des neuen Anstaltsgebäudes in Sarajevo bleiben dürfte, wäre die prinzipielle Austragung der Frage in absehbarer Zeit erwünscht.

Ich trete für die vorbesprochene Idee wärmstens ein, sage aber gleichzeitig offenherzige, daß meines Erachtens damit für das von Arnautović erstrebte Ziel nichts Nennenswertes erreicht wird. Was Arnautović will, ist die Kräftigung der Muslimanen für den Kampf ums Dasein auf wirtschaftlichem und geistigem Gebiete nicht aber die Widmung Einzelner für einen speziellen Beruf u. drgl. Deshalb ist es ihm um Hochschul-Stipendien für Universitäten u. drgl. zu tun und sein Ziel kann

tatsächlich nur erreicht werden, wenn es einer größeren Zahl muslimanischer Mittelschüler ermöglicht wird, ihre Studien in Wien und Budapest fortsetzen zu können. Soweit hiefür Landesmittel in Anspruch genommen werden geschieht dies schon jetzt und wird mit der Zeit sicher in allmählich steigendem Maße zu erreichen sein. Dabei können aber die Muslimanen nur in entsprechendem Prozentverhältnisse zu Kroaten und Serben Berücksichtigung finden und bei der Einhaltung dieses Prozentverhältnisses könnte der heutige vergleichsweise kulturelle Rückstand der Muslimanen nie gut gemacht, sondern würde im Gegenteile nur immer größer werden. Darum sucht Arnautović ganz logisch einen Weg auf dem das Prozentverhältnis – von seinem Standpunkte gesehen – keine Rolle spielt.

Da Arnautović und seine Gesinnungsgenossen sich mit ihrem Ansuchen um Gewährung von Hochschulstipendien direkte an die österr. und an die ungar. Regierung zu wenden beabsichtigen und Eure Exzellenz nur um die Förderung des Anliegens bitten, die in nicht offizieller Art vermutlich ausgiebiger als offiziell geschehen könnte, so wäre von unserem Standpunkte gegen einen solchen Versuch nichts Wesentliches einzuwenden. Die Hergabe von Stipendien seitens der beiden Regierungen wäre aber vielleicht aus dem Grunde trotzaller unleugbaren Schwierigkeiten doch zu erreichen, weil die beiderseitige Eifersucht dabei mitspielen und die eine Regierung kaum zurückbleiben würde, sobald die andere den Anfang macht. Daß Serben und Kroaten dann allerdings mit ähnlichen Forderungen an Österreich und an Ungarn herantreten dürften, ist vorauszusehen, wäre aber kein Unglück, denn für die beiden Staaten der Monarchie sind 40.-60.000 Kronen mehr oder weniger wirklich keine nennenswerte Last. Die Tatsache hingegen, daß die beiden Staaten dem Bildungsbedürfnisse der bosn.-herz. Jugend, welchem das Land allein vorerst nicht in ausreichendem Maße genügen kann, helfend beispringe, wäre an sich vom hohen Werte.

Ich sehe dabei auch keine unüberwindlichen staatsrechtlichen Bedenken, will aber nicht behaupten, daß gar keine derartigen Bedenken existieren.

Eine staatsrechtlich ganz einwandfreie Lösung des Problems ließe sich schließlich darin finden, daß ähnlich wie durch das Kriegsministerium für Militär-Stiftungsplätze – durch das Ministerium des Äußern für Stipendien zu Studien an Universitäten und sonstigen Hochschulen in Österreich und Ungarn gesorgt würde.

Es dürfte sich daher vielleicht empfehlen, über die Sache vor Fassung eines Entschlusses mit Graf Berchtold zu sprechen."

Ich erhielt auf dieses Schreiben nach einigen Tagen eine Antwort des Inhaltes, daß Herr von Bilinski es auf sich nehme, das Gesuch betreffs der muslimanischen Hochschulestipendien sobald es den beiden Regierungen in Wien und Budapest überreicht sein werde, zu unterstützen, daß er jedoch – um die Aktion nicht zu komplizieren – von auf die Schaffung von Militärstiftungsplätzen abzielenden Schritten beim Kriegsministerium vorläufig absehen wolle.

Am 9. September trat die von Landtagsmitgledern inszenierte Eisenbahnenquete, bei welcher der schweizerische Ingenieur (und vormalige Präsident der Gotthardbahn) Dr. Dieter und der pensionierte Baurat Pichler der Südbahn als unparteiische Sachverständige fungierten in Tuzla zusammen. Mehrere Landtagsabgeordnete der verschiedenen Parteien und Landtagspräsident Šola schlossen sich der Enquete an. Damit war die Entscheidung über den Ausgang der Krise um einen guten Schritt näher gerückt. Für mich hieß es aber, sich bezüglich Austragung der Eisenbahnfrage nun – nachdem ich bisher alles nur Mögliche für die Anbahnung einer günstigen Lösung derselben getan hatte – in Geduld zu fassen, um jeden Schein einer Beeinflussung der Kommission zu vermeiden. Es gab für die Vorbereitung der endgültigen Beseitigung aller durchaus nicht bloß in der Eisenbahnfrage wurzelnden, sich der Flottmachung des Landtages entgegensteilenden Schwierigkeiten mit mittlerweile ohnedem noch genug zu tun, da bisher im Grunde nur die Kroaten und Muslimanen für die Bildung einer Arbeitsmajorität so ziemlich gewonnen waren, von den Serben aber nur der Landtagspräsident Šola selbst.

Am 10. September abends erhielt ich aus Ischl ein chiffriertes Telegramm des Herrn gemeinsamen Finanzministers, der mich benachrichtigte, daß der Landtagsvizepräsident Mandić und der Vakufdirektor Arnautović in Wien seien und um eine Unterredung mit dem Minister über die politische Lage, inbesonders über die Eventualität der Ausschaltung der Serben aus der Majorität gebeten hätten. Das Telegramm, in dem der Minister um meine Ansicht ersuchte, verständigte mich, daß Mandić und Arnautović gleichzeitig mit ihrer Bitte um die Besprechung im Voraus die Bereitwilligkeit ihrer Parteien erklärt hätten, das Regierungsprogramm ohne Rücksicht auf das Ergebnis der Tuzlaer Eisenbahnenquete unverändert zu unterschreiben.

Ich hatte gerade am Nachmittage des 10. September eine lange Besprechung mit zwei maßgebenden serbischen Landtagsmitgliedern, dem Landtagsvirilisten und Vizepräsidenten des Obersten Verwaltungs – und Schulrates der serbisch-orthodoxen Kirche Jeftanović und dem Landtagsabgeordneten Dr. Srškić.

Deshalb antwortete ich auf das vorerwähnte Telegramm am 11. September früh wie folgt:

"Mandić und Arnautović haben mir bereits wiederholt angedeutet, daß der Landtag auch, mit einer nur aus Kroaten und Muslimanen bestehenden Majorität arbeiten könnte. Ich halte dies für ausgeschlossen. Eine solche Majorität wäre ziffermäßig höchst unsicher und die geschlossene Opposition sämtlicher Serben sehr bedenklich. Wir brauchen die serbischen Virilisten und einige andere Serben, darunter Šola, unbedingt und ich glaube, daß wir sie auch bekommen worden. Gestern nachmittags waren Jeftanović und Srškić bei mir. Sie suchen einen Ausweg, der Srškić und anderen Serben gestatten würde, das Programm zu unterschreiben. Dies soll dadurch ermöglicht werden, daß Srškić und andere durch ihre seinerzeit,

gegenseitig eingegangene Verpflichtung gebundene Serben das Programm mit dem ihrer Unterschrift beigesetzten Vorbehalte unterschreiben, für Pkt. 5 des Programmes nicht stimmen u. Pkt. 7 nur mit der ausdrücklichen Erklärung anzunehmen, daß sie derselbe nich verpflichte nach Ablauf von 6 Jahren für eine Erhöhung direkter Steuern einzutreten. Annahme des Pkt. 5 durch den Landtag wäre dabei nicht gefährdet, weil serbische Virilisten und Šola dafür stimmen können.

Über diese Idee werden Jeftanović und Srškić mit Šola sofort sprechen, sobald er hieher zurückkommt, was freitags geschehen dürfte.

Im Laufe des 11. September schrieb ich dem Herrn Minister noch:

"Gestern nachmittags sind wie Eure Exzellenz bereits aus meinem heute vormittags gesendeten chiffrierten Telegramme erfahren haben, die Herren Jeftanović und Srškić bei mir erschienen. Sie wollten anfangs mit der Farbe nicht recht heraus, bis sich zeigte, daß sie bei mir einen Ausweg aus der Sackgasse suchen, um sich beide der Arbeitsmajorität anschließen zu können.

Ihre Versuche, dies durch kleine Programmänderungen oder längere den Termin "Ende September" überschreitende Verhandlungen zu ermöglichen, wurden unschwer abgewiesen. Als ich ihnen darlegte, daß beide Alternativen a priori ausgeschlossen seien, erklärten sie offen, von meinen Argumenten überzeugt zu sein.

Dann kamen aber recht interessante Dinge zu Tage, Jeftanović und Srškić behaupteten bestimmt, den Wortlaut des "Programmentwurfes" überhaupt nie vom Saborpräsidium erhalten und ihn erst nach der Abreise Eurer Exzellenz von Sarajevo in den Zeitungen gelesen zu haben. Weiters erfuhr ich, daß die Serben in der bekannten Konferenz, die sie nach der Programmrede Eurer Exzellenz hielten, sich (exklusive Šola und Jeftanović, nicht nur unterschriftlich verpflichteten, die Budgetermächtigung für 1912 zu verweigern, sondern daß der Hauptpunkt ihrer gegenseitig übernommenen Verpflichtung darin bestand, über das in der Rede Eurer Exzellenz entwickelte Regierungsprogramm erst dann weiter zu verhandeln, wenn die Angelegenheit in einer Vollversammlung zu der alle serbischen Abgeordneten und nicht bloß einzelne Vertrauensmänner einberufen werden sollten, erörtert sein würde. Zu einer solchen Vollversammlung serbischer Abgeordneten ist es bekanntlich nie gekommen und ihr Unterbleiben wird von Jeftanović und Srškić auf das Schuldkonto Šolas gebucht.

Ich habe es angesichts dessen für zweckmäßig gehalten, das Programm aus der Lade zu ziehen und dessen Text mit den beiden Herrn Punkt für Punkt durchzusprechen. Daß Punkt 1-4 ohneweiters anzunehmen seien, wurde sofort zugegeben. Bei Punkt 5 erklärte Srškić, daß er und gleich ihm auch andere Serben, die sich der Majorität anschließen möchten, durch ihre früher emahnte Unterschrift gebunden seien, er also das ganze Programm nur mit dem Vorbehalte unterschreiben könnte, daß er speziell für die im Punkte 5 geforderte Ermächtigung im Sabor nicht stimmen könne.

Bei Punkt 6 ergab sich kein Anstand.

Bei Punkt 7 würden Jeftanović und Srškić mit dem Vorbehalte unterschreiben, daß sie sich damit nicht verpflichten, im 7 Jahre für eine Erhöhung der direkten Steuern zu stimmen!

Die Punkte 8-16 boten ihnen hingegen keine Ursache gegen Unterfertigung des Programmes zu sein.

Die Herren dankten bestens für die erhaltenen Aufklärungen und sagten mir dann, sie würden sobald als möglich mit Šola, Simić und Stokanović sprechen, was am 13. der Fall sein dürfte, da die Eisenbahnstudienkommission am 12. hieher kommen soll, um sich den südlichen Teil der Bahntrasse von Sarajevo aus anzusehen. Jeftanović denkt sich die Sache so, daß hierauf er und Stokanović (als früherer Präsident des serbischen Klubs) die serbischen Abgeordneten zu einer Versammlung einladen sollen, die spätestens am 20. oder 21., an welchem Tage das Prosvjeta-Jubiläum einen geeigneten Anlaß zum Zusammenbringen einer größeren Zahl von Abgeordneten geben wird, stattzufinden hatte.

Hierauf könnte ohne Zögern die Konferenz aller der Arbeitsmajorität beitretenden Abgeordneten der drei Konfessionen folgen, von der auch Jeftanović und Srškić behaupten, daß sie höchstens zwei Tage in Anspruch nehmen kann.

Wie dies enden wird, ist heute nicht zu sagen: sicher ist nunmehr aber, daß ein erheblicher Teil der Serben sichtlich bestrebt ist, sich den früher durch eigene Schuld gesperrten – Weg zur Arbeitsmajorität frei zu machen.

Die früher erwähnten Vorbehalte wären meines Erachtens zulässig. Denn die Majorität für Punkt 5 wäre trotzdem gesichert, wenn die serbischen Virilisten und Šola mit den Kroaten und Muslimanen dafür stimmen und der Vorbehalt zu Pkt. 7 ist in offen zugestandener Weise nur auf die Wirkung nach Außen berechnet dabei aber direkte lächerlich, sodaß sich die Herren vielleicht doch noch schämen werden, ihn zu machen.

Die nächsten Tage werden nach alledem, ziemlich interessant werden. Ich wollte Freitag nach Brčko fahren, um dort sonntags die landwirtschaftliche Ausstellung zu eröffnen, deren Protektor ich bin. Leider muß ich aber diese Absicht zu meinem tiefen Bedauern aufgeben. Denn die Expedition braucht der schlechten Verbindungen wegen wenigstens 3 Tage und auf solange traue ich mich dermalen nicht von Sarajevo fort, da ich die Fäden zwischen Regierung u. Sabor dermalen unbedingt ohne Unterbrechung in eigener Hand behalten muß. Deshalb kann ich auch nicht zum eucharistischen Kongress nach Wien kommen und ich bitte Eure Exzellenz darüber, gelegentlich an den hiefür in Betracht kommenden Stellen ein mich entschuldigendes Wort fallen zu lassen.

Die nächsten Tage brachten – da die Eisenbahnenquete ihre Reisen längst der zu begutachtenden Bahntrassen machte – keine politisch bemerkenswerten Zwischenfälle.

Am 17. September traf aber die Eisenbahnkommission nach Beendigung ihrer Reisen in Sarajevo ein und am Abende dieses Tages telegraphierte ich dem Herrn gemeinsamen Finanzminister:

"Soeben war Präsident Šola bei mir, um mich über Verlauf der Eisenbahnkommission zu informieren. Anfangs war Anlaß zu Befürchtungen, schließlich gieng aber alles gut und auch Simić ist endgültig gewonnen."

Am 18. September schrieb ich dem Herrn Minister: "Eurer Exzellenz beehre ich mich in Ergänzung meines gestrigen Telegrammes nachstehendes zu berichten:

Die Eisenbahnstudienkommission ist gestern früh nach Beendigung ihrer Reise hier eingetroffen, wo die Herren Dieter und Pichler nunmehr ihr Votum ausarbeiten.

Präsident Šola hat den gestrigen Tag zu einer Besprechung mit Mandić, Arnautović und Simić verwendet, um Übereinstimung über die Art der Finalisierung der Aktion herbeizuführen. Dabei verpflichteten sich nicht bloß Šola, Mandić und Arnautović, sondern auch Simić gegenseitig mit ihrem Worte zur Unterfertigung des ungeänderten Programmes.

Abends kam dann Šola zu mir, um mich über den Verlauf der Eisenbahnkommission zu informieren. Die Sache sah anfänglich bedenklich aus, und zwar besonders deshalb, weil der österreichische unparteiische Fachmann Oberbaurat Pichler, bei Beginn der Arbeiten einige Äußerungen zugunsten der Trasse Tuzla-Kladanj-Sarajevo machte und sich von einer Seite zeigte, als ob er – nach Šolas Worten – ein Vertreter des Herrn Bärneuther wäre. Dies war natürlich Wasser auf die Mühle des Herrn Simić. Später begriff aber Pichler – ob ganz von selbst oder mit Nachhilfe Šolas mag dahingestellt bleiben – daß er auf falschem Geleise sei und soll vollständig eingelenkt haben.

Weiteres werde ich hierüber wohl erst erfahren, wenn die Herren Dieter und Pichler zu mir kommen, was sie zu tun beabsichtigen, sobald, sie ihr Gutachten fertiggestellt und abgegeben haben.

Ich habe Šola den im Punkte 2 und 5 korrigierten und im Punkte 11 gemäß der von Eurer Exzellenz getroffenen. Entscheidung geänderten Text des Programmes übergeben. Er wird den heutigen Tag, dazu verwenden, um Vereine mit Mandić. Arnautović und Simić zu konstatieren, ob die in der Landesregierung vorbereitete serbo-kroatische Übersetzung eine durchwegs richtige ist, das heißt nicht bloß den Wortlaut, sondern auch den Sinn zweifellos zutreffend wiedergibt.

Morgen oder übermorgen beabsichtigen dann die Herren zu mir zu kommen, um mir das Resultat, auch bezüglich der den Vertrauensmännern der Arbeitsmajorität überlassenen Ergänzung des Punktes 5 mitzuteilen.

Am 21. sollen dann Beratungen innerhalb der einzelnen Parteien stattfinden und dann endlich die gemeinsame Konferenz der Vertrauensmänner aller Parteien an die Reihe kommen, in der das Programm anzunehmen und zu unterschreiben ist.

Nach andersortigen Maßstabe messend, könnte man also heute sagen, wir seien am Ziele. Für hier gilt das natürlich nicht: denn die nächsten Tage werden gewiß noch manche partielle Entgleisung bringen: aber trotzdem möchte ich nach dem heutigen Stande der Dinge die Behauptung wagen, daß des Programm Ende September angenomen und in den Händen Eurer Exzellenz sein wird."

Meine am Schlüsse dieses Briefes zum Ausdrucke gebrachte Befürchtung bezüglich noch zu gewärtigender partieller Entgleisungen gieng bereits am gleichen Tage abends in Erfüllung.

Die neu entstandene Schwierigkeit schien zwar bloß nur eine solche stilistischer Natur zu sein, war jedoch ziemlich bedenklich. Trotzdem war bereits am 19. September nachmittags dieser neue Stein des Anstoßes aus dem Wege geräumt, weshalb ich abends dem Herrn gemeinsamen Finanzminister telegraphieren konnte, daß nach meiner Voraussicht nun der Weg zum Ziele frei sei und daß die Vertreter der Arbeitsmajorität das Regierungsprogramm am 26. September unterschreiben würden. Bald tauchten aber neue Schwierigkeiten am Horizonte auf, da die Serben zu keinem Entschlüsse zu bringen waren.

Am 20. schrieb ich dem Herrn gemeinsamen Finanzminister unter anderem Folgendes:

"Eurer Exzellenz berichte ich in Ergänzung der beiden Telegramme von gestern und heute über die gestrige Unterredung mit den Herren Šola, Mandić, Arnautović und Simić sowie über die heutige Unterredung mit Šola nach folgendes.

Gestern wurde zu allseitiger Befriedigung konstatiert, daß Punkt 11 des Programmes nunmehr allen aufgetauchten Bedenken Rechnung trage. Weiteres teilten mir der Herren mit, daß heute vormittags die entgültige Redaktion der noch fehlenden Ergänzung des Punktes 5 erfolgen werde. Gleichzeitig erfuhr ich, daß in den morgen den 21. stattfindenden Konferenzen des kroatischen und des muslimanischen Klubs nach der Genehmigung des Programms auch die Bestimmung jener Herren – voraussichtlich 2 per Klub – erfolgen solle, die das Programm im Namen des Klubs zu unterschreiben haben werden. Wie dies seitens der Serben geschehen wird, war gestern und heute nicht zu erfahren, da selbst Šola noch nicht weiß, ob und wann Stokanović eine serbische Parteikonferenz abhalten, oder ob er und Jeftanović es für besser erachten morgen und übermorgen mit den hier anwesenden serbischen Abgeordneten einzeln zu sprechen. Bei der Zerfahrenheit der serbischen Parteiverhältnisse war gestern selbst Šola noch unklar, wie die Serben und welche von ihnen zu der am 26. September früh stattfindenden gemeinsamen Schlußkonferenz einzuladen sein werden, und er hat heute vorerst nur Stokanović, Jeftanović und Simić tatsächlich einberufen. Es ist beispielsweise sehr bezeichnend, daß zwar ich und Šola von verschiedenen Seiten darüber in Kenntnis sind, daß Srškić in Wien bei Eurer Exzellenz war und seit gestern wieder in Sarajevo weilt, aber seither mit keinem von uns beiden in Fühlung getreten ist.

Heute 5 Uhr nachmittags kam Šola mit den Herren Dr. Dieter und Oberbaurat Pichler zu mir, um mir dieselben vorzustellen und gleichzeitig mitzuteilen, daß das Gutachten fertig sei, im gewünschten Sinne lautet und sich bereits in der Reinschrift befindet. Ich soll es morgen zur Einsicht bekommen. Mit den Herren Dieter und Pichler konnte ich, da Šola dabei war, leider nicht so sprechen, wie ich es gerne getan hätte, und da sie bereits morgen abreisen, mußte ich darauf verzichten, von denselben Details über die Vorgänge während der Reise erfahren zu können, die mich interessiert hätten."

Am 21. kam mir die Abschrift des vorerwähnten Gutachtens der beiden Eisenbahnsachverständigen zu und ich konnte daraus entnehmen, daß dasselbe vollkommen dem Standpunkte der Regierung entspräche.

Die leidige Eisenbahnfrage war damit endgültig ausgetragen; nicht aber auch die von den Serben gemachten sonstigen Schwierigkeiten."

Am 23. September konnte ich Herrn von Bilinski also über die momentane Situation nur wie folgt informieren:

"Die entscheidende Konferenz des muslimanischen Klubs, in welcher einstimmig die Annahme des Regierungsprogrammes genehmigt wurde, hat heute nachmittags stattgefunden. Der einzige, der dabei länger opponiert und erst zum Schlüsse beigestimmt hat, war merkwürdiger Weise Bašagićbeg, der sich augenscheinlich wieder einmal beleidigt, d. h. durch Arnautović zurückgesetzt gefühlt hat.

Die analoge Sitzung der Kroaten ist zur Zeit, wo ich diese Zeilen schreibe, noch im Gange; dort soll es 3 Opponenten geben, darunter den Bankdirektor Somogy, der für die Normalisierung sämtlicher bosn.-herzeg. Eisenbahnen streitet. Der Klub wird hoffentlich heute mit diesen 3 Widersachern fertig werden.

Morgen werden dann Muslimanen und Kroaten eine gemeinschaftliche Konferenz halten und morgen werde ich durch Šola endlich auch bestimmt erfahren, welche Serben bei der gemeinsamen Schlußkonferenz am 26. September erscheinen und das Programm unterfertigen werden. Jeftanović hat gestern und vorgestern sein Versprechen gehalten und bei serbischen Abgeordneten für das Regierungsprogramm Stimmung gemacht, aber nach serbischer Art, so daß ich bisher noch nicht darüber im Reinen bin, was die Serben machen werden, d. h. wie viele außer Šola und Simić das Programm unterschreiben werden. Serbisches Schwanken und serbische Unaufrichtigkeit zu ertragen, ist auf die Dauer wirklich schwer.

Gewiß zeichnen sich auch Kroaten und Muslimanen nicht durch die entgegengesetzten Tugenden aus; aber etwas besser als bei den Serben ist es bei ihnen doch.

Dies zeigte sich auch bei der gestrigen und vorgestrigen Prosvjetafeier, über welche ich Eurer Exzellenz noch eingehender schreiben werde. Heute will ich nur mitteilen, daß das Fest ohne jede äußere Störung verlief, obwohl ich einen bekannten monarchiefeindlichen Belgrader Agitator, der die Unverfrorenheit

hatte, zur Feier hieher zu kommen, sofort ausweisen ließ. Bezeichnend war aber doch, daß aus Furcht vor den Radikalen und vor den Belgrader Gästen weder bei der Festsitzung noch bei dem Festbankette eine Huldigung für Seine Majestät erfolgte. Ich war zur Feier offiziell eingeladen und hatte mein Erscheinen zu dem gestrigen Schauturnen zugesagt. In Folge der vorerwähnten, vorhergegangenen Unterlassung ließ ich aber das Präsidium der Prosvjeta verständigen, daß ich dem Schauturnen nicht beiwohnen könne."

Am 24. schien die Lage noch erheblich ungünstiger, wie aus meinem nachstehend wiedergegebenen, an diesem Tage an den Herrn Minister geschriebenen Briefe zu ersehen ist. "Heute sah es recht trübe aus. Die Serben hatten an den Besprechungen der letzten Tage nicht genug und konferierten gestern weiter. Um 1/2 11 Uhr abends, als sie auseinander giengen, hatten sie sich in endlosen Phrasen ausgeredet, dabei aber gar nichts Konkretes geleistet und giengen auseinander, so wie sie gekommen waren; so viele Meinungen als Köpfe. Heute vormittags kam Šola vollkommen niedergeschlagen, um mir dies mitzuteilen. Srškić und Jeftanović hatten die Courage verloren und sich hinter den Vorwand zurückgezogen, daß alle anderen der Meinung seien, man müsse noch weiter beraten und sich dazu Zeit lassen, man dürfe sich nicht überstürzen: der Termin könne ja sicher verlängert werden u.s.w.

Als Folge dessen stellte Šola hin, daß wohl er und Simić das Programm unterschreiben würden, dann aber ihre Mandate niederlegen müßten. Stokanović werde sein Mandat noch heute niederlegen und Srškić rede davon, das Gleiche tun zu wollen.

Die Sache ist ernst, aber nicht so tragisch, als Šola sie darstellte. Noch während er bei mir war, erschien auch Srškić, um mir von seinem Standpunkte die Sache darzulegen. In Wirklichkeit ist es die alte Geschichte, d. h. die Furcht, seine Popularität vorübergehend bloßzustellen, Srškić fürchtet sich speziell vor Stokanović, d. h. davor, daß dieser Letztere mit der "Narod-Gruppe" Srškić als Verräter am serbischen Volke brandmarken werde. Dem will er sich in der bloßen Gesellschaft mit Šola und Simić nicht aussetzen, sondern dabei noch andere in größerer Zahl um sich sehen. Diese Furcht vor der einen und die Hoffnung auf Vorteils beim Anschlüsse an die Majorität auf der anderen Seite sind die Pole zwischen denen Srškić (und mit ihm der alt gewordene Jeftanović) wie ein Rohr hin und her-schwankt.

Nach einer einstündigen Unterredung war wieder alles anders und Srškić wieder couragiert, weshalb der heutige und morgige Tag von ihm und Šola dazu benutzt werden soll, eine gefügige Schar serbischer Abgeordneter für die unweigerlich für den 26. festgesetzte Unterfertigung des Programms zusammen zu trommeln.

So wird die Spannung und Erwartung buchstäblich bis zum letzten Augenblicke währen und man findet keinen Moment Ruhe. Ich werde sehr froh sein, wenn der Abend des 26. gekommen sein und die Sache ein Ende haben wird.

Auch der 25. September brachte keine durchgreifende Wendung zum Besseren und das Gleiche war am 26. September der Fall. Doch war an diesem Tage wenigstens die Zustimmung des kroatischen und des muslimanischen Klubs endgültig gesichert und auch bezüglich der Serben wieder etwas mehr Hoffnung vorhanden, so daß ich dem Herrn Minister telegraphieren konnte:

Muslimanischer Klub und kroatischer Klub haben einstimmig Annahme des Regierungsprogrammes und dessen morgige Unterfertigung durch Bevollmächtigte beschlossen.

Wie viele Serben das Regierungsprogramm annehmen und morgen unterschreiben werden, ist momentan noch fraglich. Vorgestern war Lage bezüglich der Serben sehr bedenklich, hat sich jedoch durch mein Eingreifen gebessert. Konferenz der Serben ist zur Stunde versammelt und wird bestimmt morgen vormittags zu Ende geführt werden, so daß gemeinsame Schlußkonferenz aller drei Konzessionen, in welcher das Protokol unterfertigt werden soll, morgen Nachmittag stattfinden wird. Ich hoffe nach dem gegenwärtigen Stande der Dinge, daß 10 bis 14 Serben das Protokoll unterschreiben werden, wonach dann die Arbeitsmajorität inklusive der Virilisten 15 bis 19 Serben hätte, was für die Arbeitsfähigkeit des Landtages vollständig genügt."

Am 27. September sank aber diese Hoffnung fast auf den Nullpunkt und ich telegraphierte abends:

"Serben haben in ihrer Konferenz heute vormittags abermals keinen Beschluß zu fassen vermocht u. Änderungen im Regierungsprogramme verlangt. Nachmittags erklärten sich zwar 9 Serben gegenüber den Vertretern der Kroaten und Muslimanen zum Anschlüsse an die Majorität bereit, machten aber ihre Unterschrift von der Gewinnung 6 weiterer Serben abhängig. Ich habe abends das Ultimatum gestellt, daß das Programm unbedingt morgen 3 Uhr nachmittags, eventuell nur von Kroaten und Muslimanen zu unterschreiben ist. Vielleicht wird dies doch noch zum Ziele führen.

Am Vormittage des 28. griff ich nochmals persönlich ein: einerseits um die außerhalb des muslimanischen Klubs stehende Gruppe des Dervišbeg Miralem, die bisher immer mit den Serben gegangen ist, für das Regierungsprogramm zu gewinnen, anderseits um die Serben zum Bekennen der Farbe zu zwingen. Das Erstere gelang mir überraschend schnell, das Zweite hingegen endete mit der endlich abgegebenen Erklärung der Serben, sich dermalen der Regierungspartei nicht anschließen zu können. Damit war endlich reiner Tisch gemacht, das Maß jenes Entgegenkommens erschöpft, das man – um sich vor späteren gerechtfertigten Vorwürfen zu schützen – den Serben zu zeigen verpflichtet war und gleichzeitig durch die Gewinnung der Gruppe Dervišbeg Miralem eine, allerdings nur aus den Muslimanen und Kroaten bestehende und ziffernmäßig ziemlich schwache – Regierungsmajorität zu Stande gebracht."

Ich telegraphierte daher mittags an Herrn von Bilinski:

"Die arbeitswilligen Serben haben bisher außer den Virilisten 7 Stimmen und haben heute gleichseitig mit Jeftanović erklärt, der Arbeitsmajorität erst beitreten zu können, wenn ihre Zahl auf 16 angewachsen ist, was sie zu erreichen hoffen, wozu sie aber noch mehrere Tage brauchen, Šola kann als einziger Serbe das Programm unmöglich jetzt unterschreiben, ohne sich politisch zugrunde zu richten.

Es erübrigt demnach, wenn Aktion nicht vollständig scheitern soll, nur der Ausweg im Punkte I des Programmes die sechs letzten Worte zu streichen, dann das Protokoll von Kroaten und Muslimanen unterschreiben zu lassen und der von letzteren ebenfalls zu unterschreibenden Verwahrungsklausel noch folgenden Zusatz zu geben:

Wir bedauern, daß jene serbischen Abgeordneten, welche bereit sind, sich der Landtagsmajorität anzuschließen, heute nicht in der Lage sind, das obige Arbeitsprogramm zu unterschreiben, weil sie dies erst nach Zusammenbringung einer größeren Gruppe für möglich halten. Daher erklären wir uns bereit, dieselben jederzeit in unseren Verband zu gemeinsamer Arbeit aufzunehmen.

Kroaten, sowie beide muslimanischen Klubs, also auch Dervišbeg Miralem, werden das so modifizierte Programm sofort unterschreiben, sobald sie die Gewißheit haben, daß Eure Exzellenz zustimmen und auf Grund dieses Programmes die Einberufung des Landtages für Mitte Oktober auch dann veranlassen werden, wenn der erwartete Anschluß von Serben an die Majorität bis dahin noch nicht erfolgt wäre.

Ich beantrage die Annahme dieses Vorschlages, weil durch den Beitritt der Gruppe Dervišbeg Miralem zur Arbeitskoalition die ziffernmäßige Majorität gesichert ist, weil der Beitritt von Serben endlich doch zu erwarten ist, weil die ganzen bisherigen Unterhandlungen wenigstens das eine Ergebnis haben, daß eine geschlossene Opposition aller Serben unter keinen Umständen mehr zu befürchten ist und weil schließlich die Serben sehen müssen, daß man äußerstenfalles auch ohne sie an das Ziel kommen kann.

Ich bin umsomehr für den beantragten Weg, weil eine sofortige Auflösung des Landtages von Kroaten und Muslimanen jetzt, wo sie ihre Bereitwilligkeit zur Arbeit dokumentiert haben, als Beleidigung aufgefasst werden.

Um im Falle der Zustimmung Eurer Exzellenz das unterfertige Programm am 30. September Abends in Wien abgeben zu können, bitte um schleunige telegraphische Antwort."

Behufs näherer Information des Ministers schrieb ich ihm am gleichen Tage: "Über die Ereignisse des gestrigen Tages habe ich telephonisch kurz berichtet und ebenso auch über die heutigen Vorgänge, muß aber zur ausreichenden Information Eurer Exzellenz schriftlich noch mancherlei beifügen.

Gestern abends war ich vor eine schwierige Wahl gestellt. Einerseits die sichtliche Geneigtheit von Jeftanović-Srškić sich einigen ihrer persönlichen Anhänger der

Majorität anzuschließen, anderseits deren offenkundige Furcht, dies mit einer nur kleinen Zahl von Anhängern zu riskieren.

Daß alle aus diesem Schwanken resultierenden Ausflüchte u. drgl. nunmehr kurzer Hand abzuweisen und mit einem auf heute Nachmittag lautenden Ultimatum zu beantworten seien, war mir allerdings sofort klar und die mir selbst gestellte Frage bestand deshalb nur darin, ich mich mit der Stellung dieses Ultimatums begnügen oder heute vortags noch einen letzten persönlichen Versuch machen solle. Nach mündlicher Rücksprache mit Šola und Mandić entschloss ich mich im Hinblicke darauf, was auf dem Spiele stand, zu letzterem Verfahren und beschied daher für heute vormittags das Landtagspräsidium und 7 arbeitswillige serbische Abgeordnete zu mir, um letzteren Verfahren und beschied daher für heute vormittags das Landtagspräsidium und 7 arbeitswillige serbische Abgeordnete zu mir, um letzteren in Gegenwart von Šola, Mandić und Bašagićbeg zunächst die Motive meines Ultimatums, die absolute Unzulässigkeit einer weiteren Verzögerung der Programmunterschrift wie die Unzulässigkeit jeder stilistischen Änderung des Programmes darzulegen. Dann gieng ich auf jene Bedenken ein, die sie bei einzelnen Programmpunkten gestern, als sie ihre Arbeitswilligkeit erklärten, kroatischen und muslimanischen Vertrauensmännern gegenüber zum Ausdruck gebracht hatten.

Bezüglich Punkt 5 machte ich nochmals aufmerksam, daß jene von ihnen, die durch früher eingegangene Verpflichtungen gebunden seien, ihrer Programmunterfertigung beifügen können, daß sie für die Budgetermächtigung pro 1912 nicht zustimmen vermögen werden. Dies schade nichts, weil die Majorität für die Erteilung dieser Ermächtigung auch ohne dem gesichert sei.

Bezüglich des letzteren Absatzes von Punkt 7, wo die Serben sagen, daß die Worte "dafür sorgen" Eurer Exzellenz keine bindende Verpflichtung auferlegen und daß das Wort "pobrinuti" im serbo-krotischen Texte dies noch viel weniger tue, führte ich Folgendes an: Der deutsche Text läßt keine Zweifel darüber zu, daß Eure Exzellenz dann eine bindende Verpflichtung übernehmen. Der serbo-kroatische Text hatte, wenn "pobrinuti" tatsächlich nicht gleich klar ist, anders gefasst werden können, wenn sich die Herren früher darum gekümmert hätten. Jetzt sei es zu einer Änderung zu spät. Aber auch da wäre der Ausweg, daß sie ihrer Unterschrift die Bemerkung beifügen, daß sie das Programm unter der Voraussetzung unterschreiben, daß der in Rede stehende Absatz Eure Exzellenz bindend verpflichte.

Bei Punkt 10 wollten sie gestern das Wort "Landesrat" durch "Landtag" ersetzt haben und als sie, besonders durch Mandić, von der gesetzlichen Unzulässigkeit dieses Verlangens überzeugt wurde, kam die weitere Forderung, daß die "Beiräte" nicht durch eine einfache Regierungsverordnung, sondern durch eine von Seiner Majestät Allerhöchst genehmigte Verordnung zu kreieren seien.

Dies in das Programm aufzunehmen, erklärte ich selbstredend für unmöglich, gab aber zu, daß sich über diese Forderung beim Meinungsaustausche zwischen Landesrat und Regierung reden lassen dürfte. Beim ersten Absatz des Punktes 12 war natürlich gestern wieder von der Notwendigkeit der Festlegung der "Tarifhoheit" geredet worden. In Bezug darauf erklärte ich, daß im Eisenbahngesetze durch entsprechende Textierung vorgesorgt werden wird und daß übrigens, wie Eure Exzellenz den Herren bereits seinerzeit selbst sagten, unser Recht zur autonomen Tariffestsetzung schon durch die im Jahre 1900 durch Minister von Kállay mit der österr. und ungar. Regierung getroffene Vereinbarung dokumentiert sei.

Dies wurde widerspruchslos hingenommen. Dann kam aber das alte Lied: Wir sind durch frühere Vereinbarungen gebunden; wir müssen uns erst davon loslösen, und dies können wir erst, wenn mehrere noch fehlende Abgeordnete kommen; auch wollen wir 16 Stimmen der "gewählten" 31 serbischen Abgeordneten um uns vereinigen, damit wir die stärkste aller serbischen Gruppen sind und das braucht noch einige Zeit. Über diesen toten Punkt, der trotz aller vorerwähnten Motive der nur in persönlichen Eifersüchteleien wurzelt, war nicht hinauszukommen und so gaben sie schließlich die ablehnende Antwort, die ich mit der Erwiderung quittierte. Ich sei bis an jene äußerste Grenze entgegengekommen, die möglich war und über die ich nicht hinauskönne; hätte sie auch über die Folgen ihrer ablehnenden Haltung nicht im Unklaren gelassen und sie wären es nunmehr, die vor ihrem Volke die Verantwortung dafür zu tragen hätten; wenn sie früher oder später sie trotz allem doch der Majorität anschließen wollen sollten, werde sie niemand daran hindern; aber weder ich, noch sonst jemand von der Regierung wurde sich von nun an in bezügliche Verhandlungen oder Vermittlungen einlassen.

Glücklicher als mit den Serben, war ich mit Dervišbeg Miralem, den ich gerufen hatte, weil ich darauf gekommen bin, daß die Moslems dieser bisher serbenfreundlichen Gruppe durchaus nicht so sicher sei, als es nach Mandić und Arnautović Angaben sein hätte sollen. Dervišbeg Miralem hat mir nach kurzer Unterredung seine Hand darauf gegeben, der das Programm unterschreibe und wie sehr ich mit meiner früheren Befürchtung wegen ihn Recht hatte, zeigte sich deutlich an der freudigen Überraschung von Arnautović, als ich ihm das bindende Zusichern Dervišbeg Miralems mitteilte.

Da auf diese Weise alle Moslems auf unserer Seite sind, bot sich die Möglichkeit, Eurer Exzellenz den heute telegraphisch gemachten Vorschlag zu unterbreiten, der zweifellos manches gegen sich hat, mir aber als der einzige Weg scheint, vorerst einen teilweisen Erfolg zu erzielen, der sich dann später vielleicht zu einem vollen ausgestalten läßt. Jedenfalls verdienen die Serben eine Lektion."

Am Morgen des 29. erhielt ich seitens des Herrn von Bilinski mit nachstenden Telegramme die Zustimmung zu meinem am Vortage gemachten Vorschlage:

Unter der Voraussetzung, daß die in Eurer Exzellenz heutigen Chiffre – Telegramme geschilderten, durch hochdero anerkennungswerte Bemühungen herbeigeführten tatsächlichen Verhältnisse keine neuerliche ungünstige Verschiebung erfahren, genehmige ich die gesamten in dem genannten Telegramme gestellten Anträge und erwarte den Kurier mit dem unterfertigten Programme am nächsten Montag abends.

So war ich endlich in der Lage, am Abende des 29. die unterfertigten Vereinbarungen mit einer zustande gebrachten kroatisch-moslemischen Landtagsmajorität nach Wien expedieren zu können, daß die Serben vorerst außerhalb dieser Majorität bleiben, ist meines Erachtens eher von Vorteil als von Schaden. So sehr ich nach wie vor den Standpunkt vertrete, daß es geboten war mit ihnen zu verhandeln und ihnen dabei das möglichst größte Entgegenkommen zu zeigen, ebenso entschieden trete ich dafür ein, ihnen jetzt, da sie trotz aller Mühe sich nicht loyal für uns erklärt haben, eine Lektion zu geben: gleichgültig, ob sie dann von selbst kommen werden oder nicht. Ich glaube, daß sie das Letztere tun werden, aber helfen darf ihnen dabei die Regierung absolut in keiner Weise mehr, und obschon wir mit der neuen Majorität keinesfalls auf Rosen gebettet sein werden, ist in Sarajevo der Weg zur Arbeit freigemacht.

Es bleibt mir nur zu hoffen, daß der in Sarajevo freigemachte Weg nicht wieder anderswo verlegt werde, wie dies nach dem mir vom Herrn von Bilinski am 28. September zugekommenen, nachstehendem Briefe leider nicht ausgeschlossen scheint.

"Wiewohl Eurer Exzellenz heute eingelangter Brief und noch mehr die heutigen Zeitungstelegramme meine Hoffnungen auf das Zustandekommen des Friedens ziemlich herabgestimmt haben, möchte ich unter Berufung auf den mir neulich zukommen Gesetzentwurf über die Bahnbauten Eurer Exzellenz mitteilen, welche Schwierigkeiten diesem Gesetzentwürfe erst recht dann drehen, wenn der Friede doch zustande kommen wird. Wie sich Eure Exzellenz zu erinnern wissen, hat im Frühjahre die österreichische Regierung weder dem Protokolle über die Vereinbarungen mit den zwei Regierungen noch dem ersten Entwürfe eines Gesetzes ihre schriftliche Zustimmung erteilt. Die österreichische Regierung steht auch heute noch auf dem Standpunkte, daß jene Zustimmung vorerst von dem Zustandekommen der tarifarischen Vereinbarung zwischen den beiden Staaten abhängig ist. Diese Vereinbarung ist aber noch in weiter Ferne und kann ich auf deren Perfektionierung erst dann mit einigem Erfolge Einfluß nehmen, wenn ich den bosn.-herz. Landtag zur Verfügung habe. Auch das Tarifübereinkommen zwischen Österreich und Bosnien-Herzegowina ist lange noch nicht fertig.

Im Falle des Friedensschlusses wird der Gesetzentwurf vor allem andern durch die Einfügung der Normalisierung der Linie Tuzla-Doboj geändert werden müssen. Die Arbeiten sollen 10 Millionen ausmachen; hievon Verzinsung und Amortisation zu 6 % macht 500.000 Kr., wovon zwei Drittel – d. s. 400.000 Kr. auf die beiden Staaten

entfallen würden. Schon die Zustimmung der ungarischen Regierung für diese Ergänzung wird Schwierigkeiten begegnen. Da aber durch diesen Ausbau Ungarn tatsächlich von Brčko über Tuzla und Doboj eine zweite normalspurige Verbindung mit Sarajevo erhalten wird, so wird die österreichische Regierung ihrerseits noch größere Schwierigkeiten bereiten und unter allen Umständen eine Ausgleichung der Interessen etwa in der Weise verlangen, daß von der künftigen Normallinie Gornji Vakuf – Sarajevo, z. B. das Stück Gornji Vakuf-Fojnica in die erste Bauperiode verlegt wird. Die Verhandlungen der drei Regierungen über diesen Punkt allein werden schwierig und langwierig verlaufen. Das ist aber noch nicht alles. Die ungarische Regierung hat bei der seinerzeitigen Erteilung ihrer Zustimmung zu unserem Gesetzentwurfe vornehmlich zwei Bestimmungen bemängelt. Die Beschlußfassung über den Übergang der Militärbahn Banjaluka-Dobrljin gehöre nicht in den Wirkungskreis des Sabors, sondern in jenen der beiden Parlamente. Da dieser Übergang laut unserem Programme gesetzlich sichergestellt werden muß, und tragen, daß ich an Stelle einer dispositiven Bestimmung über die Militärbahn in den Paragraph 1 unseres Gesetzentwurfes für den Bau der Eisenbahnen durch Bosnien-Herzegowina neben der Voraussetzung der finanziellen Leistungen der beiden Staaten, als zweite Voraussetzung die gesetzliche Sicherstellung der Militärbahn in das Landeseigentum einfügen würde. Ich hoffe, daß dieser Ausweg die Zustimmung beider Regierungen finden wird. Viel schwieriger wird sich die Tariffrage gestalten. Wir haben in unser Programm die Bestimmung aufgenommen, daß im Eisenbahngesetze eine Vorschrift enthalten sein wird, wonach bosn.-herz. Ware beim Transporte nicht ungünstiger behandelt werden darf, als die gleiche nach B-H eingeführte oder durch B-H durchgeführte Ware auf den gleichen Bahnstrecken behandelt wird. Dies wird nun von Österreich insbesondere aber von Ungarn stark bemängelt, während es für E. Exzellenz und mich ganz klar ist, daß die Beseitigung dieser Bestimmung 11 Etablierung eines Kolonialsystems bedeutet und daher für den Landtag ein zwingendes Moment für die Ablehnung des ganzen Gesetzes bilden muß.

Es wird uns viele Arbeit und Mühe kosten, um die letztbesprochene Frage in unserem Gesetzentwürfe in einer für die Regierungen akzeptablen Form unterzubringen; es wird uns viele Mühe kosten, auch eine solche Form bei den Regierungen durchzusetzen; es wird die Aufnahme der zwei neuen Bahnstrecken in das Gesetz schwere Verhandlungen erfordern. Wenn sonach Eure Exzellenz eine baldige Vorlage des Entwurfes im Landtage erhoffen und überdies noch das Baukapital um zwanzig Millionen zu erhöhen wünschen, so muß ich leider diese Illusionen zerstören. Ich habe den Gesetzentwurf in dem obigen Sinne umarbeiten lassen und werde ihn mit einer bereits von mir diktierten Note an beide Ministerpräsidenten mit dem Ersuchen leiten, die Gelegenheit der Tagung der Delegationen zur Abhaltung einer gemeinsamen Ministerkonferenz zu benützen. Wenn dann in dieser Konferenz oder in einer der nachfolgenden eine Einigung stattfindet und es in weiterer Folge unserem Einflüsse

gelingen wird, die Ungarn zu einem wenigstens mäßigen Entgegenkommen gegenüber Osterreich in der Tarif–Frage zu bewegen, dann erst kann der Entwurf in baldigster Zeit eingebracht werden. Daraus ergibt sich für mich Folgende Argumente dagegen sprechen, der Landtag nach vollzogenem Friedensschlüsse doch erst etwa um die Mitte Oktober einberufen werden sollte. Ein Exemplar des neuen Entwurfes werde ich Eurer Exzellenz inzwischen zum Studium übermitteln; die endgültige Textierung, die dann die Grundlage für den Antrag der Landesregierung bilden wird, kann sich im besten Falle um den 15. Oktober in Ihren Händen befinden.

Es stellt sich sonach in meinen Augen die Situation wie folgt dar. Wird das Programm nicht angenommen, dann stehen wir auf dem alten Punkte und müssen erwägen, was für die Monarchie und das Land zu tun sein wird. Wird das Programm angenommen – und ich will doch noch die Hoffnung nicht verlieren, daß Šola einige einflußreiche Serben in die Majorität mitbringt, so beginnen eben jene neuen Schwierigkeiten in Wien und Budapest, für welche eine Frist von 14 Tagen kaum ausreichen dürfte. Der einzige Lichtpunkt bei der ganzen Situation besteht darin, daß der ungarische Finanzminister die erste ungarische Rate für den bosnischen Bahnbau in das Präliminare pro 1913 eingestellt und diese Maßnahme bei seinem Expose in tadelloser Weise begründet hat.

Ein Gesetzentwurf wegen Ausbau der Linie Bihać-Novi auf Landeskosten wird selbstverständlich ausgearbeitet und womöglich gleichzeitig mit dem großen Bauentwurfe eingebracht werden müssen.

PVM, FZM Potiorek, XXIII/1912

18.

Sarajevo, 10. oktobar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 30. septembra do 10. oktobra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 30. September bis 10. Oktober 1912

❋

Meine Vermutung, daß die Serben versuchen würden, den ihnen hingeworfenen Fehde-Handschuh nicht auf einen zu müssen und weitere, Verhandlungen in zuleitenden rascher in Erfüllung, als ich vermutet hatte.

Am Abend des 29. September expedierte ich das von den Kroaten und Moslems unterfertigte Regierungsprogramm nach Wien und schon am 30. September mittags telegraphierte ich an den Herrn gemeinsamen Finanzminister:

"Präsident Šola teilt mir soeben mit, daß er gestern abends, nachdem er mir das unterschriebene Programm bereits übergeben hatte, eine Unterredung mit Herrn Dr. Srškić und Stokanović gehabt hat.

Dr. Srškić ist jetzt gewillt den Pakt mit den Moslems und Kroaten abzuschließen und werden die zwei obgenannten Herrn und die Herren Jeftanović und Dr. Petrović für heute abends 6 Uhr die Herren Arnautović, Dr. Sunarić und von Vancaš einladen und über den Pakt verhandeln. Šola hofft, daß der Pakt auch abgeschlossen wird.

Dr. Srškić hat aber die Bedingung gestellt, daß die Herren Stokanović und Dr. Simić ihre Mandate nicht niederlegen dürfen. Šola hat mich daher gebeten, mit der Wahlausschreibung der Mandate Stokanović und Simić zwei bis drei Tage zu warten. Šola wird mich morgen telephonisch von dem Resultate verständigen. Ich halte mich meinerseits von jeder Einflußnahme in diese neue Aktion vollständig ferne.

Anscheinend sind aber die Serben einerseits dadurch geängstigt, daß ihr bisheriger Freund Dervišbeg Miralem das Programm unterschrieben hat und anderseits dadurch, daß Stokanović erklärt haben soll, er lege sein Mandat bloß deshalb nieder, um sich von allen älteren Verpflichtungen freizumachen, werde aber bei der Neuwahl auf Grund des Regierungsprogrammes kandidieren."

Am 1. Oktober mittags ergänzte ich dieses Telegramm durch nachstehende telegraphische Mitteilung:

Šola hat mir soeben aus Mostar telephoniert.

"Gestern Abend hat eine Besprechung der Abgeordneten Srškić, Jeftanović, Petrović und Stokanović mit den Abgeordneten Vancaš, Sunarić und Halilbašić stattgefunden. Es wurde ein vollständiges Einverständnis erzielt. Die Unterschreibung des Programmes soll erfolgen, wenn Dr. Mandić und Sulejmanpašić von ihrer Wiener Reise zurückkehren. Das im vorstehenden Telegramme erwähnte vollständige Einvernehmen als vollendete Tatsache anzusehen, fiel mir allerdings nicht ein. Aber daß die Serben nach wie vor bestrebt seien, in irgend einer ihnen passenden Art Anschluß an die Regierungsmajorität zu suchen, war fraglos geworden.

Am gleichen Tage erfuhr ich, daß Herr von Bilinski die Vereinbarungen ebenfalls unterschrieben habe. Das bezügliche Exemplar kam am 4. Oktober nach Sarajevo zurück uns, wurde von mir sogleich an den Landtagspräsidenten Šola angeleitet.

Mittlerweile hatten aber die Balkanstaaten zu mobilisieren begonnen und ich wurde nunmehr auch durch meine militärischen Obliegenheiten stark in Anspruch genommen. Davon abgesehen, drängte sich mir dabei unwillkürlich der Gedanke auf, daß äußere Vorgänge den Zusammentritt des Landes vielleicht hindern, sicher aber alle bisherigen finanziellen Kalküls der Landesregierung, sowie deren auf Besserung der wirtschaftlichen Lage zielenden Pläne über den Haufen werden würden.

Dieser Gedanke fand seinen Ausdruck in der am 3. von mir eigenhändig geschriebenen Antwort auf einen Brief de dato 1. Oktober, welchen mir der gemeinsame Finanzminister nach Erhalt und Unterzeichnung der mit der neuen Landtagsmajorität zu Stande gekommenen Vereinbarungen eigenhändig geschrieben hatte.

"Eurer Exzellenz danke ich tiefergebenst für die mich höchst erfreuenden, ehrenden Worte des eben eingelangten Briefes vom 1. Oktober."

Ich war am 29. September abends wirklich froh über das vorläufig Erreichte und ich bin überzeugt, daß wir auf dieser Basis, selbstredend mit ununterbrochenem täglichem Ringen und harter Mühe, weiter zu arbeiten imstande sein werden, wenn nicht die äußere Lage einen Strich durch die Rechnung macht.

Am 29. September abends war ich mit der übermäßigen Inanspruchnahme als Landeschef gerade fertig und am 30. September hat die gleiche Inanspruchnahme als Armeeinspektor eingesetzt. Denn die Mobilmachung aller Balkanstaaten wird zweifellos in den allernächsten Tagen bedeutendere militärische Maßnahmen in meinem Befehlsbereiche auslösen, die vermutlich auf die innerpolitische Lage rückwirken sicher aber unsere finanzielle Leistungsfähigkeit auf eine arge Probe stellen werden. Denn sobald durch außergewöhnliche militärische Maßnahmen in BHD. außergewöhnliche Geldmittel Österreichs und Ungarns in Anspruch genommen werden, wird dies auch bei uns unvermeidlich sein, da wir zunächst ähnlich wie im Winter 1908/09 – einen Beitrag von zirka 400.000 Kronen für den erhöhten Schutz der Landesgrenze zu leisten haben dürften und für die klaglose Instandsetzung und Instanderhaltung einiger wichtiger Straßenzüge nicht unerhebliche Beträge brauchen werden.

Ich habe bereits gestern mit Hofrat Prileszky streng vertraulich eine Art Kriegsfinanzplan besprochen. Er wird die bezüglichen Daten schleunigst zusammenstellen hat übrigens damit schon aus eigener Initiative angefangen gehabt.

Prileszky meint für alle Fälle schon heute zirka 1 Million Kronen bar verfügbar zu haben und (pro 1912) noch für zirka 5 weitere Millionen garantieren zu können, um damit die bei ernster Lage durch allgemeine Preisteigerungen, durch fallweises Eingreifen beim Wackeln von Kreditinstituten u.s.w. eintretende Mehrerfordernisse bestreiten zu können, ohne unsere Finanzgebahrung negativ zu machen und ohne volkswirtschaftliche wichtige Aktionen (Kmetenablösung u. dgl.) zu unterbinden, während allerdings andere unfruchtbare und aufschiebbare Budgetposten (Personalvermehrungen u. dgl.) zu drosseln wären.

Sobald Prileszky fertig ist und die Lage sich tatsächlich weiter zuspitzt, werde ich ihn erforderlichenfalls nach Wien senden, und Eurer Exzellenz mündlich zu referieren. Denn ich halte es dermalen für das allerwichtigste, in dieser Hinsicht klar zu sehen und einen bestimmten Plan zu haben, damit das Land nicht in den Abgrund finanziellen Ruines falle, gleichzeitig aber seine Pflichten als Teil der

Monarchie auch in ernster Zeit voll erfülle, über den sonstigen Inhalt des heute erhaltenen Briefes werde ich gesondert schreiben, sobald ich die Zeit finde.

Am gleichen Tage schrieb ich dem Herrn Minister weiter:

"Euer Exzellenz! In fortgesetzter teilweiser Beantwortung des Briefes vom 1. Oktober berichte ich, daß die bezüglich Einberufung des Landtages und Neuernennung des Präsidiums zu stellenden hierortigen Anträge bereits vorbereitet werden. Vor ihrer definitiven Redigierung werde ich aber noch das Landtagspräsidium zu einer mündlichen einschlägigen Besprechung mit Exzellenz Rohonyi berufen, bei welchem Anlasse auch die vom Präsidium mir gegenüber im letzten Winter öfters betonten Mängel der Geschäftsordnung näher erörtert werden sollen, ohne daß hiebei dem Präsidium bereits gesagt werde, welchen Zweck diese letztere Erörterung verfolge.

Längstens übermorgen dürften alle drei momentan von hier abwesenden Herren des Präsidiums wieder in Sarajevo sein und werde ich dafür sorgen, daß die Besprechung dann unverweilt stattfinde. Vielleicht wird sich dabei ergeben, daß auch das Präsidium für einen etwas späteren Einberufungstermin als den 15. d. M. ist; jedenfalls aber wird die endgültige Festsetzung dieses Termines wohl auch von anderen heute nicht übersehbaren Umständen abhängen, die vielleicht für sich allein schon ein weiteres Hinausschieben des Termines bedingen werden."

Das nächste Erwähnenswerte betrifft einen an sich ziemlich kleinlichen, aber bei den hiesigen Verhältnissen nicht leicht zu nehmenden und für die Letzteren sehr bezeichnenden Zwischenfall, über welchen ich am 6. Oktober an Herrn von Bilinski schrieb:

"Gestern mittags ließen Dr. Sunarić und Rifatbeg Sulejmanpašić bei mir anfragen, ob ich sie nachmittags einer dringenden und wichtigen Angelegenheit wegen empfangen könne.

Zur festgesetzten Stunde erschien, da Rifatbeg durch ein Unwohlsein verhindert war, Sunarić allein und brachte Folgendes vor.

Im Kreise des kroatischen und des muslimanischen Landtagsklubs herrscht große Mißstimmung wegen des Exposes Eurer Exzellenz im Delegationsausschusse.

Die Herren fühlen sich gekränkt, daß Euer Exzellenz Šolas Verdienste hervorhoben, aber – wie sie sagen – kein Wort der Anerkennung für die Kroaten und Moslems fanden.

Šola habe sich fraglos sehr viel Mühe um die Gewinnung der Serben für das Regierungsprogramm gegeben, aber Kroaten und Moslems hätten sich aus eigenem zu diesem Programme bekannt und gingen nun vor der Delegation leer aus etc.

Diese Mißstimmung ist gestern vormittags in einer gemeinsamen Besprechung der Vertrauensmänner der beiden Klubs (bei der auch Handle anwesend war, aber in die Debatte nicht eingegriffen haben soll), offen durchgebrochen und wurden Sunarić nebst Rifatbeg dazu bestimmt, mir hievon Mitteilung zu machen.

Sunarić behauptet, daß er und Arnautović bei der Besprechung mäßigend eingewirkt hätten und daß es ihnen gelungen sei, weitere unüberlegte Enunziationen hintenzuhalten; aber er legte auch dar, daß eine große Mißstimmung tatsächlich bestehe und eine allgemeine sei.

Ich sagte ihm, daß ich hierüber sofort Eurer Exzellenz Mitteilung machen würde und fügte dem in ausführlicher Weise bei, daß ich den Grund der Aufregung nicht recht begreife, denn Kroaten und Moslems hätten Euer Exzellenz gewiß schon, als Mandić und Rifatbeg in Wien waren, persönlich gedankt. Überdies sei uns ja der ganze genaue Wortlaut des Exposes Eurer Exzellenz noch gar nicht bekannt und die uns zugekommenen telegraphischen Auszüge nicht authentisch. Im Delegationsausschusse hätten Eure Exzellenz sichtlich auf Äußerungen von Vorrednern reagiert und dadurch sei es leicht erklärlich, daß seitens Eurer Exzellenz bloß von den Serben und den anerkennenswerten Bemühungen Šolas gesprochen wurde u.s.w.

Sunarić versprach, im Sinne meiner Erwiderung auf die kroatischen und muslimanischen Abgeordneten zu wirken und der Sturm im Wasserglase wird sich wohl bald wieder legen. Aber der Vorfall zeigt deutlich, die große Empfindlichkeit der hiesigen Politiker und es wäre für alle Fälle gut, wenn Eure Exzellenz gelegentlich im Plenum der Delegation einige Worte der Anerkennung für Kroaten uns Moslems einfiechten würden. Ich erlaube mir dies auch im Hinblicke auf die äußere Lage der Erwägung Eurer Exzellenz zu empfehlen; denn mag man über Kroaten und Moslems denken wie man will, so steht doch fest, daß sie das kaisertreue Element im Lande sind.

Meine durch das Gespräch mit Sunarić gefestigte Überzeugung ist aber, daß bei der vorbesprochenen Mißstimmung auch zwei andere, einerseits mit Baron Pitner, anderseits mit unserer künftigen obersten Rechnungs zusammenhängende Momente mitspielen.

Es dürfte Eurer Exzellenz aus der Journalrevue bekannt sein, daß vor einiger Zeit die Nachricht durch die Presse ging, Baron Pitner sei als eventueller künftiger Landeschef in Aussicht genommen. Sunarić sagte mir gestern, er hätte bei seiner letzten Anwesenheit in Wien im Kreise der Finanzwelt (er nannte unter Andern die Namen Sieghart und Marcus) selbst gehört, daß – falls es bis Ende September nicht gelingen sollte, die Arbeitsfähigkeit des Landtages zu sichern – Baron Pitner Landeschef werden würde.

Da Pitner beim größten Teile der Kroaten und Moslems als Erbfeind gilt, sind die Nachwirkungen solchen Geredes ohne weiters klar.

Das zweite aktuellere Moment ist die Personenwahl für die Präsidentenstelle der obersten Rechnungskammer.

In dieser Beziehung hat der "Hrvatski Dnevnik" vor einigen Tagen Andeutungen gebracht, worauf die "Srpska Riječ" reagierte, und gestern sagte mir Sunarić, für

die ganze Čaršija gelte es als feststehende Tatsache, daß Šola für die Präsidentenstelle auserwählt worden sei und daß damit auch die Erwähnung Šolas im Expose Eurer Exzellenz zusammenhänge. Da Šola aber Serbe ist, so bedeute auch dies eine Zurücksetzung der Kroaten und Moslems.

Ich habe auf diesen Punkt kurzweg erwidert, daß von der Personalfrage bisher noch nicht das Geringste gesprochen worden und daß das Čaršijageschwätz auch diesmal ebenso grundlos sei, wie es in der Regel ist.

Meinerseits habe ich mich aber schon vor der Unterredung mit Sunarić sehr um die Quelle dieses Gerüchtes interessiert und einen Versuch eingeleitet zu erfahren, woher der "Hrvatski Dnevnik" zu seinen Andeutungen angeregt wurde. Mein bezüglicher Versuch hat noch kein Ergebnis gehabt; Ich hoffe aber auf ein solches und werde es dann sogleich mitteilen.

Heute vormittags stellte ich zuerst an Hofrat Prileszky und später an Oberfinanzrat Pogorelec die Frage, ob diese beiden Herren in Wien etwas von der Personenwahl für die Präsidentenstelle der Rechnungskammer gehört hätten.

Hofrat Prileszky erwiderte, daß ihn gelegentlich seiner letzten Wiener Reise Sektionschef von Thallóczy in ganz allgemeiner Weise um seine bezügliche Ansicht gefragt hat, worauf Prileszky antwortete, daß seines Erachtens für die nächste Zeit überhaupt nur die Stelle des Vizepräsidenten und zwar mit Oberfinanzrat Pogorelec zu besetzen wäre. Sektionschef Thallóczy soll hierauf die Ansicht geäußert haben man werde wohl auch die Stelle des Präsidenten gleich von Beginn an, und zwar sowie anderswo mit einer verbrauchten politischen Größe besetzen müssen. Ein Name wurde bei dieser Unterredung nicht genannt.

Auch mit Oberfinanzrat Pogorelec hat Sektionschef von Thallóczy über die Rechnungskammer gesprochen. Das erste Mal im Juni, wo das Thema nur insoweit gestreift wurde, daß Pogorelc die Hoffnung bekam, er würde Vizepräsident werden. Das zweite Mal, Mitte September, war auch von der Wahl des Präsidenten insoferne die Rede, als Sektionschef von Thallóczy sich hierüber in gleicher Weise äußerte, wie in seinem Gespräche mit Prileszky, daß er aber im Laufe der Rede en passant den Namen Šola fallen ließ.

Mehr kann ich momentan nicht berichten aber ich glaube, daß es sich sehr empfehlen würde, dem Ursprunge der kursierenden Gerüchte auch in Wien nachzuforschen.

Wichtigeren Einfluß auf die Gestaltung der inneren Politik als die vorbesprochene Dinge nehmen dermalen selbstredend Momente, die mit dem Kriege auf der Balkanhalbinsel zusammenhängen.

Am Morgen des 8. Oktober wurde ich seitens des Kriegsministeriums verständigt, daß in BHD, nicht die von mir und dem Chef des Generalstabes beantragte innahme des Kriegsstandes, sondern nur eine vergleichsweise geringe Standeserhöhung in Aussicht genommen sei und fast gleichzeitig erhielt ich ein Telegramm des

gemeinsamen Finanzministers, aus welchen ich ersah, daß selbst diese kleine Standeserhöhung noch ernstem Wiederstande begegne."

Dieses Telegramm lautete: "Beantragte Verstärkung auf den Kriegsstand auch in einem reduzierten Ausmaße begegnet diplomatischem Bedenken. Man erblickt in den an den Grenze aufgestellten zwei serbischen Divisionen keine ernstliche Gefahr. Mir persönlich wäre eine Interpretation der Beantragen der loyalen Gefühle der Bevölkerung sehr peinlich.

Im Einvernehmen mit dem Ministerium des Äußeren und dem österreichischen Ministerpräsidenten ersuche Eure Exzellenz für den Fall der Aufrechthaltung Ihrer Anträge um genaueste telegraphische Motivierung."

Auf dieses Telegramm antwortete ich umgehend, wie folgt: "Obwohl ich diplomatische Bedenken voll würdige, muß ich vom millitärischen Standpunkte meine an Kriegsmministerium bezüglich Annahme das Kriegstandes und Einziehung nichtaktiver Mannschaft in Bosnien-Herzegowina gestellten Anträge aufrecht halten. Ich habe letztere über erhaltene Aufforderung des Kriegsministeriums vorgestern telegraphisch und gestern schriftlich motiviert und werde bezüglichen Wortlaut sogleich gesondert telegraphieren, resp. senden.

Auch in politischer Hinsicht scheinen die von mir gestellte Anträge notwendig. Bei der Masse unserer Serben besteht zweifellos keine reichsfeindliche Gesinnung euer Neigung zu reichsfeindlich Handlungen. Aber Untriebe Einzelner würden im Vereine mit den aus Serbien bereits gemeldeten Bestrebungen zur Verleitung bosnischer Wehrpflichtiger zur Desertion nach Serbien u. dgl. sicher bald Erfolg hat und die hiedurch später erforderlich werdenden Repressionsmaßregeln würden die innere politische Lage weit empfindlicher und anhaltendschädigen als scharfe rechtzeitig einsetzende vorbeugende Maßnahme.

Überdies macht die von Serbien durchgeführte Grenzsperre Grenzbewachung mit starken, zum größten Teile nicht regulären Formen Gegenmaßnahmen notwendig, um unser Ansehen wahren, wirtschaftliche Nachteile abwenden. Spionage u. dgl. hindern, endlich jenen Grenzzwieschenfällen kräftig begegnen zu können, von denen ein Bedeutungslos sich gestern bereits ereignete und die sich gewiß bald mehren und schärfen werden.

Da laut Mitteilung des Kriegsministeriums trotz meines vorstehend entwickelten Standpunktes vorerst nur Standeserhöhungen kleineren Umfanges in Aussicht genommen sind, muß ich sowohl als Armeeinspektor als auch als Landeschef mindestens deren sogleichen Durchgang, sowie die sofortige Verschärfung des Grenzdienstes an der D. (Dalmatien) als unabweisbar bezeichnen.

Hatte ich bisher im Hinblicke auf die Möglichkeit baldig nähme des Kriegsstandes in B. H. D., mit der Eventualität einer Verbung der Landtagseinberufung gerechnet, so war dies nunmehr – angesichts einer bescheidenen Standeserhöhung – gegenstandslos geworden.

Ich zog daraus sofort da Konsequenzen und stellte noch am 8. Oktober den Antrag auf Einberufung des Landtages für den 22. Oktober."

Nähere Aufklärung über die Wahl dieses Einberufungstermines, sowie über andere bemerkenswerte Dinge innerpolitischer Natur, gibt nachstehender Brief, den ich am 9. Oktober an Herrn von Bilinski schrieb und zu dessen vollem Verständnisse ich bloß noch vorauszuschicken brauche, daß die "Geschäftsordnung" des Landtages manches zu wünschen läßt, weshalb ich schon seit einiger Zeit darüber nachdenke, wie diesem Übelstande abgeholfen werden könnte.

"Gestern abends ist der amtliche Antrag auf Einberufung des Landtages abgegangen. Sein Zusammentreten wird zwar aller Vermutung nach unter etwas eigenartigen Verhältnissen, d. h. gleichzeitig mit militärischen Vorsichtsmaßnahmen stattfinden. Aber ich glaube, daß gerade diese Parallelität parlamentarischer und militärischer Tätigkeit das beste Mittel sein dürfte, im Lande Ruhe und Zufriedenheit zu erhalten und dabei doch auf alle Möglichkeiten gefasst zu sein.

Die Wahl des Einberufungstermines war insoferne nicht leicht, als Bašagićbeg in dieser Beziehung indifferent blieb, Šola für den 15. plädierte, Mandić hingegen den 15. als zu früh erachtete und anderseits erklärte, daß er in der Zeit vorn 18.- 20. durch unaufschiebbare persönliche Angelegenheiten in Anspruch genommen sei.

Ich habe mich nach alldem für den 22. entschieden. Denn der 15. wäre einerseits vom Standpunkte Eurer Exzellenz zu früh gewesen, während es dabei anderseits hier an Zeit zur Verständigung der Abgeordneten, u.s.w., gefehlt hätte. Der 18.-20. schienen aber infolge der von Mandić erhobenen Einwendungen nicht vorschlagbar: überdies ist der 18., ein Freitag (also für die Moslems nicht akzeptabel) während der 19., 20., 21. jene Tage sind, die den Kroaten widerstreben. Denn ich weiß zwar nicht, worin die unaufschiebbaren persönlichen Geschäfte des Dr. Mandić bestehen; aber ich weiß ganz bestimmt, daß am 19. und 20. in Laibach eine Besprechung slovenischer und kroatischer Abgeordneter stattfinden soll, an der viele unserer Kroaten teilnehmen nemen wollen. Sie daran zu hindern, würde entschieden böses Blut machen.

Über die dem Antrage auf Wiedereinberufung des Landtages beigefügten weiteren Anträge bezüglich Schließung der zweiten und gleichzeitiger Eröffnung der dritten Session, sowie hinsichtlich der Ernennung des neuen Landtagspräsidiums habe ich dem Eurer Exzellenz bereits Bekannten in sachlicher Beziehung wohl nichts beizufügen und höchstens in formeller Beziehung darauf aufmerksam zu machen, daß die ganze Aktion drei Allerhöchste Entschließungen erfordert, deren erste (zeitlich vorangehende, die Wiedereinberufung des Landtages betrifft während die beiden anderen (gleichzeitigen) und in der ersten Sitzung nacheinander getrennt einzubringenden a) den Schluß der zweiten und Beginn der dritten Session, b) die Ernennung des Präsidiums für die dritte Session zum Gegenstande, haben.

In der dem amtlichen Antrage vorangegangenen Besprechung des Landtagspräsidiums mit Exzellenz Rohonyi sind auch die Reihenfolgen der Behandlung der verschiedenen vorliegenden Gesetzentwürfe, sowie die Mangel der Geschäftsordnung erörtert worden; doch ist dies in beiden Beziehungen vorerst nur in ganz allgemeiner Weise, ohne ein bestimmtes Ergebnis erfolgt. In Bezug auf die Reihenfolge war dies schon deshalb nicht anders möglich, weil die Teilnehmer der Besprechung noch nichts von den zahlreichen, seither herabgelangten Gesetzentwürfen über Investitionen verschiedenster Art wußten. Hinsichtlich der Geschäftsordnung waren wohl alle Teilnehmer der Besprechung darüber einig, daß dieselbe entschieden reformbedürftig sei, und auch darüber, daß sich diese Reformbedürftigkeit vor allem auf die Ermöglichung einer besseren Sicherstellung der steten Beschlußfähigkeit des Landtages beziehe über die Mittel hiezu deckten sich die vorgebrachten Äußerungen nur teilweise und war die Besprechung über diese Frage überhaupt nur eine erste Anregung zu näherem Studium. Ich werde übrigens an einer späteren Stelle dieses Briefes noch einmal auf dieses Thema zurückkommen.

Gestern war ein recht bewegter Tag. Es gab sowohl als Armeeinspektor als auch als Landeschef Arbeit im Überflusse und zu alledem kamen nacheinander auch die drei Herren des Landtagspräsidiums jeder einzeln zu mir. Šola teilt mir mit, daß er morgen in rein privater Angelegenheit auf einige Tage nach Wien reise und er dürfte sich dort wohl auch bei Eurer Exzellenz einfinden.

Aus dem Gespräche mit ihm ergab sich, daß die Serben noch immer nicht offen Farbe bekannt haben. Angesichts der Vorgänge im Königreiche bin ich meinerseits auch ganz davon überzeugt, daß sie weiter lavieren, mitunter auch unangenehm sein werden, bis sich auf dem Kriegsschauplatze das Übergewicht der türkischen über die serbischen und die mit ihnen verbündeten Streitkräfte entscheidend geltend zu machen beginnt, was ich aber erst für die letzten Oktobertage und die erste Dekade des November erwarte. Dann dürften auch unsere serbischen Abgeordneten ihren teilweisen offenen Anschluß an die Regierungsmajorität nicht länger verzögern.

Ich mußte dies der Erwähnung der weiteren Mitteilungen Šolas vorausschicken, um sie in das richtige Licht zu stellen. Gemäß dieser Mitteilungen sollten nämlich die Verhandlungen zwischen den anschlußbereiten Serben einerseits, den Kroaten und Moslems anderseits zwar noch nicht abgeschlossen sein, aber ihr befriedigender Abschluß unmittelbar bevorstehen. Auch sei es bereits sichergestellt, daß die Narod- und Otadžbina-Gruppe nur eine zahme Opposition machen würden. Dies klingt sehr schon bezeichnender Weise war aber in Šolas Darlegungen nicht mehr von der Unterfertigung des Regierungsprogrammes seitens der Serben, sondern von der Unterfertigung eines Paktes zwischen der in Rede stehenden serbischen Gruppe und der kroatisch-moslemischen Majorität die Rede.

Bald nach Šola kam Dr. Mandić in einer privaten Angelegenheit zu mir. Er ist einer der Unterhändler mit den anschlußsuchenden Serben, beurteilt die ganze Aktion aber noch skeptischer als ich und glaubt nicht an das "dermalige" Zustandekommen des Anschlusses, weil die Serben in gewohnter Art immer mit etwas Neuem kommen. Mandić hingegen ganz richtig den Standpunkt vertritt, daß die Serben sich entweder rückhaltlos auf das Regierungsprogramm verpflichten oder der Majorität ferne bleiben müssen.

Mandić sagte mir, daß die Frage über die Reihenfolge der Behandlung der zahlreichen eingebrachten Gesetzentwürfe vor allem demnächst im kroatischen und moslemischen Klub erörtert werden würde.

Dann sprach ich mit Mandić ziemlich lange über die Geschäftsordnung. Er bezeichnet vor allem zwei Dinge als dringend änderungsbedürftig.

Einerseits benötige das Präsidium bezüglich Einstellung der Diäten größere Befugnisse als ihm jetzt zukommen, denn das Entziehen der Diäten sei das wirksamste und unentbehrliche Mittel zur Erhaltung der Beschlußfähigkeit des Landtages.

Anderseits sei eine autoritative Auslegung darüber notwendig was im Punkte 55 der Geschäftsordnung unter Regierungsvertreter zu verstehen sei.

Denn die Abgeordneten wollen darunter nur Angehörige der Landesregierung (Punkt 29 des Landesstatuts) verstehen, weshalb das Präsidium bei Angriffen auf das Ministerium sich des begreiflicherweise sehr odiosen und auch tatsächlich auf solche Falle nicht passenden Punktes 54 der Geschäftsordnung bedienen müsse.

Mandić steht augenscheinlich – gleich mir – auf dem Standpunkte, daß Änderungen der Geschäftsordnung und des Landesstatuts ein ausschließliches Recht der Krone sind. Er glaubt daher, daß die Regierung diese Änderungen einleiten könne. Er hält es aber für besser, die Angelegenheit in den Landtagsklubs in Fluß zu bringen, da entsprechende Beschlüsse des Klubs die Regierung von dem Odium befreien würden, derartige Anträge aus eigener Initiative zu stellen.

Auch Bašagićbeg war gestern in einer privaten Angelegenheit bei mir, kam aber dann im Laufe des Gespräches – wie ich annehme, mit Absicht – dazu, mir sein Herz auszuschütten, mir seine Verdienste in den Zeiten vor der Annexion und die ihm damals zuteil gewordenen ungerechte Behandlung, dann seine Verdienste als Präsident der ersten Landtagssession und seine nunmehrige abermalige Zurücksetzung gegenüber Šola und Mandić darzulegen. Šola und Mandić seien bei Banken als Direktionsräte versorgt, er aber auch dabei leer ausgegangen und jetzt hätten Eure Exzellenz in den Delegationen Šola belobt, wobei wieder vergessen worden sei, daß er – Bašagić – in der ungleich schwierigeren ersten Session es zu Stande gebracht hätte, eine anhaltende fruchtbringende Arbeit des Landtages zu ermöglichen etc. etc.

Die in Bašagić sichtlich seit langer Zeit schlummernde Verstimmung kam diesmal voll zum Durchbruche und zwar zum Teile vermutlich deshalb, weil er sich

finanziell beengt fühlt, zum Teile aber auch deshalb, weil er sich wirklich zurückgesetzt glaubt. Am letzterem ist etwas Wahres und die Schuld liegt zum Teile an ihm selbst. Aber alles in allem genommen, ist Bašagićbeg ein Mann, der Anerkennungswertes geleistet hat und noch leisten kann, und der es auch sonst verdient, ihm entgegen zu kommen."

Am 10. d. M. zeigte sich recht deutlich, daß die arbeitslustigen Serben dermalen nicht daran denken, das Regierungsprogramm zu unterschreiben,wohl aber versuchen, durch einen internen Pakt mit der kroatisch-moslemischen Majorität indirekt den Anschluß an die letztere zu finden. Der Entwurf eines solchen Paktes ist fertig und soll ohne weiteren Aufschub unterschrieben werden. Dr Srškić als Führer dieser Serbengruppe, ließ mir auf Umwegen diesen Text am Morgen des 10. Oktober zukommen, um meine Meinung zu erfahren. Ich fand darin einige für uns unannehmbare Stellen und ließ Ihn darum auf dem gleichen Umwege wissen, daß ich:

1.) gegen die Stilisierung einzelner Stellen Bedenken von unüberwindlicher Stärke hatte, und daß
2.) ein innerhalb des Landtages getroffenes Übereinkommen nicht gleichbedeutend sei mit der Unterfertigung der zwischen der Regierung und der Arbeitsmajorität zustande gekommenen Vereinbarungen.

Diese Eröffnung erschien, unvermeidlich, um die Serben wissen zu lassen, daß sie seitens der Regierung als Opposition angesehen werden, insolange sie nicht den Mut finden, sich offen für die Regierung zu erklären.

Ob der vorbesprochene Pakt unterschrieben wird oder nicht, ist für uns ziemlich gleichgültig, obgleich die Verhältnisse einfacher und klarer wären, wenn der Pakt vorerst nicht zustande käme und die den Anschluß suchende Serbengruppe zunächst außerhalb der Majorität bliebe.

Weit ernster und bedenklicher ist dagegen, daß die aus dem Königreichen Serbien versuchte Verführung der hierländigen Serben greifbare Formen anzunehmen beginnt. Das Bezirksamt Bos. Dubica meldete am 10. Oktober morgens, daß in der letzten Nacht zwei Männer, darunter ein Reservist, nach Serbien abgereist sind, um dort Kriegsdienst zu leisten. Trotz telegraphischer Verständigung der Behörden von Semlin u.s.w. zwecks Anhaltung dieser Leute und trotz der Aufmerksamkeit, welche alle bosn.-herzeg. Behörden allen einschlägigen Symptomen widmen, etz. ist zu fürchten, daß dies der Beginn einer Reihe ähnlicher Vorfälle ist.

PVM, FZM Potiorek, XXIV/1912

19.

Sarajevo, 15. oktobar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 11. do 15. oktobra 1912

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 11. bis 15. Oktober 1912

❋

Am späten Abende des 10. Oktober erhielt ich nachstehendes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers:

"Eben war Präsident Šola bei mir und teilte mir mit, daß die angesehensten serbischen Abgeordneten meinem Programme beigetreten sind. Ich setze voraus, daß sie inzwischen das Programm unterzeichnet haben.

Unter dieser Voraussetzung und nachdem Eure Exzellenz die Erhöhung des Friedensstandes in Bosnien und Herzegowina in erster Linie mit der bosnisch-herzegowinischen innerpolitischen Situation motiviert haben, ersuche ich um sofortige telegraphische Äußerung, ob Eure Exzellenz in Anbetracht dieser geänderten inneren politischen Situation in Bosnien und Herzegowina auf dem Antrage auf Erhöhung des Friedensstandes in Bosnien-Herzegowina beharren, da - wie ich Eurer Exzellenz schon telegraphisch mitteilte, wichtige äußere politische Bedenken gegen diese Maßregel obwalten und überdies nunmehr die loyalen Serben nach dem vollzogenen Eintritt in die Regierungsmajorität den berechtigten heftigsten Angriffen der radikalen serbischen Elemente ausgesetzt werden müssen.

Dieses Telegramm ist im Einvernehmen mit dem Ministerium des Äußeren und dem Ministerpräsidenten abgefasst."

Ich antwortete umgehend telegraphisch wie folgt:

"Nach meinen bisher verläßlichen Informationen ist von einer Unterzeichnung des Regierungsprogrammes seitens Srškić und einigen anderen Serben dermalen überhaupt nicht die Rede, sondern bloß von der Unterzeichnung eines internen Paktes zwischen der Arbeitsmajorität und einigen Serben. Die Unterzeichnung dieses Paktes soll heute abends erfolgen. Ob dies wirklich geschehen wird, weiß ich noch nicht. Ich habe aber auf vertraulichem Wege heute Einblick in den Entwurf des Paktes erhalten und den Eindruck empfangen, daß einzelne Stellen dieses Entwurfes mit dem Regierungsprogramme direkte unvereinbar seien, weshalb ich glaube, daß das Zustandekommen des Paktes für uns eher nachteilig als vorteilhaft sein wird und daß Eure Exzellenz, wenn es mir gelingt, den Text morgen per Post zu schicken, gleich mir der Ansicht sein werden, daß der Pakt nicht als wirklicher Anschluß derselben die Majorität akzeptiert werden kann, vielmehr ein. Versuch des Abziehens der Majorität vom richtigen Wege ist.

Deshalb kann ich als Landeschef nicht für das Unterbleiben der Standeserhöhung sprechen, die ich nebstdem als Armeeinspektor nach wie vor dringend notwendig erachte, daß heute aus Bosn. Dubica zwei Mann abreisten, um sich serbischer Armee anzuschließen, wurde bereits gemeldet und sind ähnliche weitere Vorfälle leider mit ziemlicher Sicherheit zu erwarten. Es tut Not, Ernst zu zeigen."

Am Vormittage des 11. Oktober telegraphierte ich sodann dem gemeinsamen Finanzminister:

"Heute früh erhielt ich vertrauliche Mitteilung, daß der interne Pakt zwischen Moslems, Kroaten und Anschluß suchenden Serben gestern abends tatsächlich unterfertigt worden ist. Soeben war Dr. Mandić bei mir, um mir dies seinerseits mit dem Beifügen mitzuteilen, daß Srškić, Jeftanović, Stokanović, Diogen Petrović den Pakt unterschrieben haben und daß dessen spätere Unterfertigung durch Šola und Simić bestimmt erwartet werde. Der mir gestern zugekommene Text, des Paktentwurfes geht heute abends mit Brief nach Wien. Den definitiven, etwas geänderten Text las mir Mandić vor und versprach mir schleunigste Zustellung einer Abschrift desselben bis längstens morgen.

In allem Wesentlichen steht die Sache so, wie ich gestern telegraphierte. Das Regierungsprogramm wird von den Serben nicht unterfertigt. Sie haben sich durch den internen Pakt mit der Majorität aus der Affaire gezogen, um sich sozusagen zwei Eisen im Feuer zu halten. Dazu kommt, daß der Text des Paktes mehrere gefährliche Stellen enthält, was ich Mandić offen darlegte. Auch er glaubt nicht an die lange Dauer dieses neuen Vertrages, versichert aber, daß sich hieraus keine Lockerung der kroatisch-moslemischen Majorität ergeben werde und daß die von mir bemängelten Textstellen in der Praxis keine schlechten Folgen haben werden, was ich vorläufig nicht als sicher annehme.

Mandić ist im Übrigen gleich mir der Meinung, daß der Pakt wohl die Aktionsfähigkeit des Landtages anfänglich erleichtern werde, aber in keiner Weise als voller Anschluß der Serben an die Majorität auf Grund das Regierungsprogrammes gelten kann."

In Ergänzung der beiden vorstehenden Telegramme berichtete ich am 11. Oktober abends brieflich:

Beiliegend übermittle ich Eurer Exzellenz eine sorgfältig geprüfte Übersetzung jenes serbo-kroatisch verfassten Paktentwürfe, der mir gestern vormittags auf einem Umwege vertraulich von Dr. Srškić zur Einsichtnahme zukam und über den ich in meinem gestrigen Telegramme berichtete. Ich schließe für alle Fälle auch noch den serbo-kroatischen Urtext bei. Ich glaube, Euer Exzellenz werden nach Durchsicht der Beilagen meiner Meinung voll beipflichten, daß

1) gegen mehrere Textstellen Bedenken von unüberwindlicher Stärke bestehen und daß

2) die Unterzeichnung eines derartigen innerhalb des Landtages zustande gekommenen Paktes keinesfalls als gleichbedeutend mit der Unterfertigung des Regierungsprogrammes angesehen werden kann.

Ich kleide mein Urteil über den Pakt in diesem mein gestriges Telegramm ergänzenden Briefe mit Absicht in die vorstehende eigenartige Form. Denn in dieser Form habe ich noch gestern vormittags, sogleich nach Durchsicht des Paktes, Srškić auf dem gleichen vertraulichen Umwege, auf dem er mir den Entwurf zukommen ließ, meine Meinung darüber sagen lassen. Ich habe mich verpflichtet gehalten, dies zu tun, damit er sich nicht etwa nachträglich darauf berufen könne, er habe geglaubt, mit der von ihm angewendeten merkwürdigen Methode des Anschlusses an die Majorität den intentionen Euerer Exzellenz und der Regierung zu entsprechen. In Wahrheit ist diese Methode kein Anschluß an die Majorität, sondern ein Versuch, die ohnedem nicht übermäßig feste Konsistens der Letzteren zu lockern und wie Šola dazugekommen ist, die Angelegenheit Euer Exzellenz in einer grundverschiedenen Beleuchtung darzustellen, ist mir unverständlich.

Heute früh erhielt ich die vertrauliche Mitteilung, daß der in Rede stehende interne Landtagspakt gestern in später Abendstunde "im serbischen Sinne" tatsächlich zustande gekommen und unterfertigt worden ist.

Heute vormittags erschien, wie Euer Exzellenz bereits bekannt ist, Dr. Mandić bei mir. Meinem bezüglichen, heutigen Telegramme habe ich über unsere Unterredung noch Folgendes beizufügen.

Mandić sagte, daß alle jene Stellen des Paktes, wo das Wort "fordern" oder "verlangen" vorkommt, ohne praktische Konsequenz sein würden, weil "fordern" nicht gleichbedeutend mit dem "Bestehen auf der Forderung" sei. Das ist eine ziemlich magere Zusage, könnte aber noch stillschweigend als akzeptable Textauslegung gelten, mit der man über den Schlußsatz des Artikels VI. der Beilage hinwegzukommen hoffen könnte. Mit den zwei letzten Absätzen des Artikels VIII wird dies schon ungleich schwieriger, obwohl Mandić beide Absätze als nur in Bezug auf den ersten Absatz des Artikels geltend hinstellt und über dies sagt, daß die im zweiten Absätze erwähnte Einholung der Meinung des Landtages seitens des Landesrates in der unauffälligen Form einer zeitgerechten Erörterung der Frage seitens eines Abgeordneten oder dergleichen gedacht sei und daß der letzte Absatz sich auch so verstehen lasse, daß die Landesregierung von ihr früher eingeholte Meinungsäußerungen des Landesrates den Beiräten bekanntgeben werde.

Vom Alinea e.) des Absatzes IX gab Mandić mir offen zu, daß er direkte unerfüllbar und durch nachlässige Redaktion des Paktes entstanden sei, weil sich diesem Verlangen nur in Form einer Resolution o. dgl., nicht aber "im Gesetze" Ausdruck geben ließe.

Auch bei Absatz h.) des Artikels IX mußte mir Mandić Recht geben, als ich ihm sagte, man könne derartige Schulen nicht durch eigene Gesetze schaffen und

hinsichtlich der Dienstsprache der Eisenbahnverwaltung hätten Euer Exzellenz den Herren seinerzeit schon selbst erklärt, daß ihre weitgehenden diesbezüglichen Wünsche unerfülltbar seien.

Artikel X soll in seiner gewundenen Form nur sagen, daß sich die Serben in keiner Weise bindenden, der Majorität bei der Erledigung des Budgets 1913 noch im laufenden Jahre aktiv zu helfen,

Bezüglich der "Ermächtigung" für das Budget 1912 waren die Serben nicht einmal für eine ähnliche nichtssagende Phrase zu haben.

Das Ganze ist ein für den Augenblick berechnetes Auskunftsmittel, das uns im ersten Augenblicke vielleicht etwas helfen wird; weiter aber wird es einen wahrhaften Eiertanz brauchen, um mit der kroatisch-moslemischen Majorität über die Klippen dieses Paktes hinüber zukommen. Ich möchte fast sagen, das Beste am Pakte ist Artikel I und der erste Absatz des Artikels X, weil sie einen nicht sehr langen Bestand des Paktes erwarten lassen.

Aber die Hauptsache ist, daß der Landtag arbeite und dies wird er mit und ohne Pakt, sowie ohne Rücksicht auf militärische Vorsichtsmaßnahmen zustande bringen.

Meine größere Sorge ist, daß die Fahnenflucht nach Serbien, deren Fälle sich mehren, nicht allzu große Dimensionen annehme und daß die hiesige Presse nicht bei der Besprechung des Krieges der Türkei mit ihren Nachbaren im Lande zur gegenseitigen Verhetzung der drei Konfessionen beitrage. In beiden Richtungen habe ich vorbeugend alles überhaupt Mögliche eingeleitet. Inwieweit es Erfolg haben wird, kann nur die Zukunft lehren."

Das in diesem Briefe besprochene "Übereinkommen" wird im Folgenden aus dem Grunde wirklich wiedergegeben, weil es einen nicht uninteressanten Einblick in die Psyche des bosn.-herzeg. Landtages bietet.

"Indem wir die Frage der Erweiterung unserer Verfassungsrechte sowie die Frage unserer staatlichen Individualität gegenüber der Monarchie stets als aktuell betrachten, sind wir überzeugt, daß eine Arbeit auf diesem Gebiete nur dann von Erfolg gekrönt sein kann, wenn sich alle arbeitswilligen Elemente aller drei Haupt-Konfessionen des b.-h. Landtages zu einer Landtagsmajorität vereinigen, welche eine erfolgreiche Arbeit des Landtages am Fortschritt allseitigen Interessen unseres Volkes ermöglichen wird. Damit wir dieses Ziel erreichen, halten wir dafür, daß es dringend notwendig ist, sofort an die Erledigung jener wichtigen ökonomischen und kulturellen Aufgaben heranzutreten, von denen sich unser Volk mit Recht riesigen Nutzen erwartet. Nur ökonomisch erstärkend und kulturell fortschreitend werden wir mit mehr Resultat die unausgesetzte Aktion auf Erweiterung unserer Verfassungsgrenzen führen können.

Von diesen Motiven geleitet sind wir heute einig geworden, die Arbeit im Landtage unter den folgenden Bedingungen zu beginnen.

I.

Das Ziel dieser Landtagsmajorität ist es, einverständlich die oben hervorgehobenen politischen und die unten erwähnten kulturellen und ökonomischen Fragen unserer Heimat der Erledigung zuzuführen, und es steht den unterfertigten Abgeordneten jeder Konfession frei aus dieser Gemeinschaft auszutreten, wenn es sich ereignet, daß in irgend einer strittigen Frage zwei Konfessionen gegen alle unterfertigten Abgeordneten der 3. Konfession einen entgegengesetzten Standpunkt einnehmen.

II.

Wir werden von der Landesregierung fordern, daß sie alle fertigen Gesetzentwürfe über die verschiedenen Investitionen für Schulen, Sanitätswesen, Ausgestaltung und Bau von Straßen und wegen Zuleitung von Wasser in wasserarme Gegenden, Ameliorationen unfruchtbaren Landes und von Sümpfen, Hebung der Landwirtschaft etc. spätestens im Laufe von 6 Monaten dem Landtag zur Beratung vorlege und dafür sorge, daß auch sobald wie möglich die anderen derartigen, noch ausständigen Gesetzentwürfe fertiggestellt werden.

III.

Die Reihenfolge, in der diese Entwürfe zur Beratung gelangen wird die Landtagsmajorität einverständlich feststellen, und ist von dem Landtagspräsidium und von der Landesregierung zu verlangen, daß diese Reihenfolge in der Beratung eingehalten werde.

IV.

Die Unterzeichneten verpflichten sich, daß sie nicht zugeben werden, daß die Bedeckung für Zinsen und Amortisation jener Darlehen, welche zum Zwecke der Ausführung der unter Punkt II angeführten Investitionen sowie für die (noch weiter unten besprochenen) Eisenbahnbauten eingegangen werden, in das Budget zum Schaden der normalen Entwicklung der Volkswirtschaft eingestellt werde.

V.

Wenn die Ausgaben, über welche der b.-h. Landtag derzeit nicht entscheidet, in einem derart erhöhten Betrage ins Budget eingestellt werden, daß dadurch das Gleichgewicht des Budgets gestört und die Bedeckung für jene Bedürfnisse unmöglich gemacht wird, welche die normale Entwicklung der Volkswirtschaft erfordert, dann verpflichten sich die Unterzeichneten mit allen Mitteln die Gesetzwerdung eines solchen Budgets parlamentarisch zu vereiteln.

VI.

Damit die Kontrolle einer verfassungsmäßigen Verwendung der vom Landtage bewilligten Geldmittel vollkommen sichergestellt werde, werden wir verlangen, daß sobald wie möglich eine oberste Rechnungskontrolle in Sarajevo aufgestellt werde, welche von der Landesregierung nicht abhängig sein wird. Wir werden verlangen,

daß diese oberste staatliche Kontrolle in ihrer Organisation Landessöhne habe, von denen ein Teil durch das Vertrauen des Landtages berufen wird.

VII.

Wir verpflichten uns von der Landesregierung stets zu verlangen, daß sie in allen wichtigeren öffentlichen Angelegenheiten, die Ansicht oder Äußerung des Landesrates einhole.

VIII.

Behufs möglichst ausgiebiger Anteilnahme der autonomen Elemente an der Erledigung von wichtigen Eisenbahn-, Schul- und landwirtschaftlichen Fragen, werden besondere Räte für Eisenbahnen, Schulen und Landwirtschaft geschaffen.

Wir Unterzeichneten verpflichten uns zu verlangen, daß auf die Meinung des Landesrates Rücksicht zu nehmen ist, welcher wieder verpflichtet ist, vorher die Meinung des Landtages anzuhören.

Über die Zusammensetzung und den Wirkungskreis dieser Räte wird jedenfalls schon jetzt festgesetzt, daß alle diese Räte in allen wichtigen Fragen die Meinung des Landesrates anzuhören haben.

IX.

Wir verpflichten uns für den Bau der Eisenbahnen nach dem Entwürfe, den das gem. Finanzministerium mit den beiden Regierungen festgestellt hat, zu stimmen u. zw. unter den folgenden Voraussetzungen:

a.) daß in der ersten Bauperiode außer den in dem Entwürfe erwähnten Strecken auch die Strecke Tuzla-Doboj normalisiert werde, und zwar gleichzeitig mit dem Bau der Normalstrecke Doboj-Sarajevo,

b.) daß in den Gesetzen über den Bau aller Bahnen die gesetzliche Inartikulation der Verpflichtung beider Regierungen sichergestellt werde; zwei Drittel der Bedeckung für Abzahlung der Zinsen und Darlehen für den Ausbau sowohl aller, in dem zwischen dem gem. Finanzministerium und den beiden Regierungen vereinbartem Entwürfe genannten Eisenbahnen als auch der Strecke Doboj-Tuzla zu tragen,

c.) daß alle diese Bahnen Eigentum des b.-h. Landesärares werden und unter der ausschließlichen Verwaltung des Landes stehen,

d.) daß wir uns alle verpflichten auf dem Standpunkte zu stehen, welchen der Landesrat in seinem Promemorium vom 13. Mai 1912 in Bezug auf die Grundsätze eingenommen hat, auf welchen sich die Tarifhoheit B. u. d. H. auf allen Bahnen im eigenen Bereiche gründet, weiters daß wir uns verpflichten, im Gesetze über den Bau der Bahnen in einer unzweideutigen Weise gesetzlich unserer Autonomie in der Bestimmung der Prinzipien der Tarifpolitik Ausdruck zu geben,

e.) daß wir uns verpflichten, im Gesetze über den Bau der Eisenbahnen zu betonen, daß die Beiträge für die Abzahlung der Eisenbahnen, welche die eine und

die andere der beiden Hälften der Monarchie leisten werden, keinerlei Ersatz dafür bedeuten, daß wir bis jetzt ein Zollaversum oder in irgend welchen anderen Forderungen unseres Landes gegen die Monarchie verkürzt sind,

f.) daß wir uns verpflichten, das bestehende Schmalspurnetz nicht zu zerreißen,

g.) daß wir uns verpflichten zu verlangen, daß die Strecke Dobrljin-Banjaluka Eigentum des b.-h. Landesrates werde, daß die Einahmen dieser Linie dem Lande zufallen und daß dem Lande die entscheidende Einflußnahme auf die Tarifprinzipien auch auf allen anderen Linien gewahrt bleibe. (Punkte).

h) daß wir uns verpflichten, von der Regierung, bevor wir für die Eisenbahngesetze stimmen, zu verlangen, daß sie sich verpflichte in einer bestimmten Frist einen Gesetzentwurf über die Eröffnung einer Fachschule zur Ausbildung eines einheimischen Bahnpersonales einzubringen, und in erster Linie unter gleichen Verhältnissen nur einheimisches Personale im Eisenbahndienste anzustellen: ferner auch, daß die Unterrichtssprache dieser Schule, ebensowie die Dienstsprache der äußeren und inneren Eisenbahnverwaltung keine andere Sprache sein dürfe, und daß in diesem Sinne vorher auch die Prinzipien der Eisenbahn-Dienstpragmatik festgelegt werden.

i.) daß wir uns verpflichten nicht für die Eisenbahnbaugesetze zu stimmen, wenn die Landesregierung bzw. das gem. Finanzministerium nicht genau jene Versprechen erfüllt, welche der Herr Minister in seiner in der interparteilichen Konferenz des b.-h. Landtages gehaltenen Programmrede, sowie in seinen Antworten auf die einzelnen Fragen der Landtagsmitglieder gemacht hat,

j.) daß wir uns verpflichten, im Eisenbahnbaugesetze festzusetzen, daß jeder, der beim Bahnbau irgend eine Arbeit bekommt, sich durch Vertrag zu verpflichten hat, bei der Durchführung der Arbeit soweit wie möglich einheimische Arbeiter und Firmen zu beschäftigen,

k.) daß wir uns verpflichten einverständlich für ein Gesetz über die Privilegien für den Bau weiterer Bahnen zu stimmen, bezüglich dessen wir verlangen werden, daß die Landesregierung dasselbe sobald wie möglich dem Landtage vorlege,

l.) daß wir uns verpflichten, die Lokalbahn Bihać-Novi zu bauen.

X.

Bei der Durchführung aller dieser Programmpunkte wird die Frage des Budgets für das Jahr 1913 in der gesetzlichen Zeit erledigt werden, wenn es sich zeigt, daß die Regierung, resp. das Ministerium alle programmäßigen Verpflichtungen und Versprechungen, welche sie bis jetzt gemacht haben, erfüllt, und wenn sich bis zu dieser Zeit diese Landtagsmajorität mit Erfolg erhält.

Hiezu wird bemerkt, daß die muslimanischen und kroatischen Abgeordneten an diesem Punkte nicht gebunden sind."

Am 12. Oktober war ich in der Lage, dem gemeinsamen Finanzminister den definitiven Text des vorstehenden Übereinkommens senden zu können. Da die Abweichungen vom obigen Entwürfe jedoch ziemlich belanglos sind, brauche ich darauf hier nicht näher einzugehen.

Am 11. Oktober war mittlerweile in Wien bei den Delegationen ein außerordentlicher Herres- und Marine-Kredit im Betrage von rund 81 Millionen Kronen angesprochen worden. Da ich immer den Standpunkt vertreten habe, daß Bosnien und die Herzegowina, innerhalb der Grenzen ihrer finanziellen Leistungsfähigkeit, zu den gemeinsamen Lasten der Monarchie angemessen beizutragen haben, schrieb ich schon am 12. Oktober nachstehenden Brief an Herrn von Bilinski:

"Die gestern in den Delegationen erfolgte nachträgliche Anforderung eines großen außerordentlichen militärischen Kredites pro 1912 und die Motivierung dieser Maßnahme seitens Euerer Exzellenz durch die gespannte äußere Lage legt wohl auch Bosnien und der Herzegowina, die Pflicht auf, zu den Vorbereitungen für die eventuell notwendig werdende tatkräftige Wahrung der Interessen und des Ansehens der Monarchie beizutragen, also seinerseits, wenn und insolange die beiden Staaten der Monarchie für diesen Zweck außerordentliche Opfer bringen, ebenfalls einen das normale Budget überschreitenden Betrag für gemeinsame militärische Ausgaben zu widmen.

Es dürfte zweckmäßig und in jeder Hinsicht der empfehlenswerteste Weg sein, die Angelegenheit aus eigenen Antriebe initiativ zu behandeln und nicht auf bezügliche, sonst zweifellos gestellt werdende Forderungen des Kriegsministeriums zu warten.

Ich glaube darum Eure Exzellenz bitten zu sollen, dem Kriegsministerium unter den früher erwähnten Voraussetzungen – die Summe von 400.000 Kronen als jenen, den budgetmäßig sichergestellten Aufwand für militärische Zwecke überschreitenden Maximalbetrag zur Verfügung zu stellen, der für durch die außergewöhnlich gespannte Lage zum ausgiebigen Schutze der Landesgrenze erforderlich werdenden Maßnahmen von Bosnien-Herzegowina für die nächsten 12 Monate geleistet werden kann.

Wir sind meines Erachtens zu einer solchen Mehrleistung unter den gegenwärtigen Verhältnissen verpflichtet und dieselbe auch zu tragen im Stande, wie ich dies bereits in meinem Briefe vom 3. Oktober angedeutet habe. Seither hat Hofrat Prileszky unsere finanzielle Lage sorgfältig geprüft und das Ergebnis dieser Prüfung deckt sich mit deinem, was ich am 3. Oktober schrieb. Wir halten bereits – um auf alle Eventualitäten vorbereitet zu sein, – 2 Millionen Kronen in den Kassen bar in Reserve, um von der ersten Million gegebenen Falles die Mobilisierungsverläge der Truppen sofort decken zu können, aus der zweiten hingegen eine über das Budget hinausgehende militärische Mehrausgabe von 400.000, sobald wir den Auftrag hiezu erhalten sollten, sofort zu bestreiten und die Teilsumme von 600.000 Kronen für etwa unvermeidlich werdende Straßeninstandsetzungen weiter zu reservieren im Stande zu sein. Die erste dieser beiden Millionen repräsentiert übrigens keine Ausgabe, da sie rückersetzt und dann wieder verfügbar wird."

Als ich am 10. Oktober die erste Nachricht über den von mir seit einiger Zeit befürchteten Anschluß bosn.-herzeg. Landesangehöriger an die serbische Armee erhielt, gab ich dieselbe sofort telegraphisch nicht bloß dem gemeinsamen Finanzministerium, sondern auch dem Kriegsministerium und dem Chef des Generalstabes bekannt. Der gleiche Vorgang wurde auch bei allen weiteren einschlägigen Nachrichten eingehalten.

Wohl waren die politischen Behörden zu größter Aufmerksamkeit angewiesen und taten ihre volle Schuldigkeit. Ich hatte mich auch an die serb.-orthod. Metropoliten gewendet und sie ersucht, durch die Geistlichkeit vorbeugend einzuwirken. Zu dem gleichen Zwecke ließ ich einige führende serbische Landtagsabgeordnete zu meinem Stellvertreter berufen und durch letzteren in meinem Namen zu angemessener Mitwirkung auffordern.

Dies nützte aber alles doch nur insoweit, daß sich die Zahl der nach Serbien und Montenegro wendenden Freiwilligen vorerst in sehr bescheidenen Grenzen hielt. Aber die Tendenz zum Anschlüsse an die serbischen und montenegrinischen Reihen zeigte sich nach und nach im ganzen Lande. Dabei wurde es immer klarer, daß sie sich ohne Zuhilfenahme außergewöhnlicher Mittel nicht eindämmen lassen werde."

Deshalb telegraphierte ich am Morgen des 15. Oktober dem gemeinsamen Finanzminister:

"Ich habe gestern abends Folgendes an das Kriegsministerium telegraphiert:

Grenzübertritte bosn.-herzeg. Landesangehöriger behufs Anschlusses an serbische und montenegrinische Armee dürften bald größere Dimensionen annehmen, wenn nicht für bessere Grenzbewachung vorgesorgt wird. Letzteres ist jedoch ohne Aufstellung der in 6 Kompagnien zu formierenden 23 Grenzjägerzüge, zu je 60 Mann, bei gleichzeitigem Ersatze der den Heeresbahnen hiefür zu entnehmenden präsenten Mannschaft nicht möglich. Auch die von den Militärstationskommandos Uvac und Čelebić gemeldeten Bandenangriffe auf unfern unserer Grenze liegende türkische Karaulen machen schärfere Grenzbeobachtung nötig."

PVM, FZM Potiorek, XXV/1912

20.

Sarajevo, 22. oktobar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 16. do 22. oktobra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 16. bis 22. Oktober 1912

❋

Wie sehr meine schon früher geäußerte Ansicht zutrifft, daß mit dem hier durch Bildung einer regierungsfreundlichen Landtagsmajorität erzielten Resultate die wirklich gedeihliche Tätigkeit des Landtages noch nicht definitiv sichergestellt sei, fühlte ich am 16. Oktober sehr deutlich.

Aus Wien erhielt ich am Spätabends des 15. Oktober vom gemeinsamen Finanzminister telegraphisch folgende Nachricht:

"Eisenbahngesetz infolge der von der Majorität in Betreff Tuzla-Doboj und parallele Normalspur Doboj-Sarajevo gewünschten Änderungen ernstlich bedroht.

Morgen 5 Uhr entscheidende Konferenz."

Die aus dieser Nachricht herauszulesende Befürchtung des gemeinsamen Finanzministers seine gegenüber der Landtagsmajorität eingegangenen Verpflichtungen vielleicht nicht einhalten zu können, bekundete das Bestehen einer großen Gefahr.

Eine vielleicht weit größere Gefahr hingegen zeigte sich in den von Belgrad ausgehenden Agitationen, die auf den Anschluß bosn.-herzeg. Freiwilliger an die serbischen und montenegrinischen Streitkräfte hinarbeiten. Bis zum 16. Oktober waren die bezüglichen Fälle vereinzelt und wurde durch die scharfe Überwachung ein guter Teil der bezüglichen Absichten vereitelt."

Am Abende des 16. Oktober mußte ich jedoch an den gemeinsamen Finanzminister telegraphieren:

"Ein nach Serbien wollender Freiwilliger, welcher hier festgehalten wird, hat Gefertigtem verraten, daß in serbischer čitaonica (Lesesaal) in Jajce täglich freiwillige Anwerbung für Serbien und Montenegro stattfindet und von dort je 2 Agenten nach Ključ, Petrovac und Sanski Most geschickt wurden. Mittelpunkt der Bewegung sei Pfarrer Popović in Jajce. Dort sollen bis vorgestern 180 Freiwillige aus Jajce und Umgebung eingeschrieben worden sein. Bezirksämter Jajce, Ključ, Petrovac und Sanski Most wurden mit Chiffre-Telegramm verständigt."

Gieng es bisher an, die konstatierten Versuche zum Anschlüsse an die serbischen und montenegrinischen Streitkräfte, gleich den Versuchen einzelner Moslems zum Anschlüsse an die türkischen Truppen, als den Ausfluß spontaner Entschlüsse Einzelner anzusehen, so mußte nunmehr bezüglich der nach Serbien und Montenegro Strebenden mit dem weit ernsteren Momente planmäßiger Anwerbung gerechnet

und die Möglichkeit in das Auge gefasst werden, gegen die bosn.-herzeg. Landesangehörigen serbischer Nationalität vielleicht sehr bald mit scharfen Mitteln vorgehen zu müssen.

Bisher haben jedoch die auf Grund vorstehenden Telegrammes eingeleiteten Nachforschungen kein Resultat gehabt.

Am 17. Oktober erfuhr ich, wie aus dem nachstehenden Telegramme zu ersehen ist, daß die Entscheidung bezüglich der Eisenbahnfrage erst für den 28. Oktober zu erwarten sei und auch im günstigsten Falle in einer Weise fallen dürfte, die erhebliche Schwierigkeiten im Landtage voraussehen läßt.

In gestriger fünfstündigen gemeinsamen Ministerkonferenz begegnete Eisenbahngesetz den größten Hindernissen, hervorgerufen durch die von Bosnien und Herzegowina gewünschten Änderung. Ich hoffe, daß das Gesetz in der für 28. Oktober angesetzten Konferenz doch perfekt wird. Wir werden aber manche Opfer bringen müssen. Falls es Eurer Exzellenz taktischer Wunsch erscheinen sollte, können diese Schwierigkeiten den zwei Majoritätsparteien mitgeteilt werden."

Am späten Abende des 17. Oktober erhielt ich vom gemeinsamen Finanzminister die telegraphische Verständigung, daß der bosn.-herzeg. Landtag von Seiner Majestät für den 22. d. M., einberufen worden sei.

Am 18. kam mir ein langer Privatbrief des gemeinsamen Finanzministers zu, dessen Inhalt in der Hauptsache aus meiner nachstehend wörtlich wiedergegebenen Antwort hervorgeht und bezüglich dessen bloß noch besondere Erwähnung verdient, daß darin die Eventualität eines teilweisen Mißerfolges des Ministers in der für den 28. d. M. in Aussicht genommenen Konferenz über das Eisenbahnbauprogramm als fast sicher zu erwarten hingestellt wurde.

Dies wäre, aber gleichbedeutend mit der Tatsache, daß Herrn von Bilinski die von ihm und der Landtagsmajorität unterfertigten Vereinbarungen nicht voll einzuhalten vermöchte und damit wäre zweifellos die ganze mühevolle Arbeit des heurigen Sommers vernichtet.

Mein am 19. d. M. geschriebener Antwortsbrief lautete: "Ich bestätige dankend den Empfang des Briefes vom 15. Oktober, aus dem ich ersehen habe, daß Euer Exzellenz den zwischen der moslemisch-kroatischen Majorität und einigen sogenannt "arbeitslustigen" Serben geschlossenen Pakt mit dem gleichen Unmute aufgenommen haben, wie ich es getan habe und daß Eure Exzellenz im Übrigen die hiedurch geschaffene Situation ebenso wie ich dahin beurteilen, daß sie vom rein praktischen Standpunkte aus akzeptabel sei. Mehr kann man hier leider nicht verlangen, denn Bosnien und die Herzegowina gehören noch lange nicht zu jenen gesitteten Völkern, bei welchen ein klares und reines Verhältnis zwischen Regierung und Parteien möglich ist.

Ich habe noch am 17. die Kroaten und Moslems durch die Herrn Mandić und Bašagićbeg wissen lassen, daß der Pakt den Beifall Eurer Exzellenz ebensowenig

gefunden hat, wie früher den meinigen und daß sich hieraus für die Kroaten und Moslems nun umsomehr die Pflicht ergebe, durch entschiedenes Festhalten an den zwischen ihnen und Eure Exzellenz zustande gekommenen Vereinbarungen die dermaligen Bedenken Eurer Exzellenz in zweifelloser Weise zu widerlegen.

Ich habe diesen Anlaß auch gleich dazu benutzt, um mit den beiden vorgenannten Herrn Šola ist erst heute aus Wien zurückgekehrt: jene Gefahren zu besprechen, welche den Landtagsverhandlungen, der äußeren politischen Lage wegen drohen könnten. Ich glaube als sicher annehmen zu können, daß meine Ausführungen bereitwilliges Verständnis gefunden haben, so daß, falls von serbischer Seite versucht werden sollte, die Balkanfrage zum Gegenstande einer Landtagsdebatte zu machen, dieser Versuch vom Präsidium und der kroatisch-moslemischen Majorität im Keime erstickt werden wird.

Ich habe den Herren, auch in bestimmtester Weise gesagt, daß eine derartige Debatte unweigerlich den sofortigen Schluß des Landtages zur Folge hätte.

Daß der Antrag auf Einberufung des Landtages in Wien mancherlei Bedenken erregen würde, war mir im Voraus klar und ich habe mir diesen Antrag reiflich überlegt.

Aber es gibt dermalen, um ganz offen zu reden, wenn man ohne ernste Gefährdung der inneren Ruhe über die nächsten Monate hinwegkommen will, nur die Wahl zwischen zwei Alternativen. Die erste derselben heißt: imposante militärische Machtentfaltung und Ausnahmszustand die andere Ingangbringung der parlamentarischen Maschine, ohne dabei auf die dringlichsten militärischen Vorsichtsmaßregeln bescheidenen Umfanges zu vergessen. Da die erste Alternative dermalen nicht realisierbar ist, bleibt nur die zweite übrig; denn man darf sich heute keiner Täuschung hingeben und nichts beschönigen.

Wohl sind Kroaten und Moslems unbedingt kaisertreu; bei den Serben ist dies aber nur zum kleinen Teile der Fall, während die Kaisertreue ihrer großen Masse sozusagen nur auf Kündigung gilt. Der schon ziemlich bedeutende Zuzug Freiwilliger nach Montenegro und Serbien gibt einen deutlichen Fingerzeig dafür, wie es in den Tiefen der serbischen Volksseele aussieht.

Unter solchen Umständen ist das Ventil der parlamentarischen Tätigkeit unentbehrlich und ich glaube nebstdem, daß sich das Ministerium des Äußeren gar keinen besseren Beweis für die friedfertigen Absichten der Monarchie wünschen kann, als den Versuch, mit dem bosn.-herzeg. Landtage zu arbeiten, während nebenan die Gewehre und Kanonen das Wort haben.

Ich hoffe, daß der Versuch gelingen wird und ich habe einigen Grund zu dieser Hoffnung, Voraussetzung ist dabei selbstverständlich, daß Eure Exzellenz imstande seien, die der Majorität in den unterfertigten Vereinbarungen bezüglich des Eisenbahnbauprogramms gemachten Zusagen einzuhalten. Denn wie Eure Exzellenz in

der Delegation so zutreffend sagten: mit den Eisenbahnen steht oder fällt der bosn.-herz. Landtag.

Daß die Regierungen der beiden Staaten in der Eisenbahnfrage abermals große Schwierigkeiten machen, ist kaum begreiflich. Wir leben in der Monarchie und besonders in Österreich, immer nur von der Hand in den Mund und vergessen über der Sorge um das tägliche Brot selbst die allernächste Zukunft. Aber gerade jetzt sollte doch etwas staatsmännische Voraussicht leichter als sonst sein.

Wenn nicht alle Anzeichen trügen, dürften Österreich und Ungarn für militärische Maßnahmen in Bosnien vor Ablauf der nächsten sechs Monate vielleicht mehr Millionen ausgeben müssen, als die gesamten Eisenbahnen beider Bauperioden kosten. Diese Ausgabe wird nur aus dem Grunde gemacht werden müssen, weil man im Frühjahre 1909 versäumt hat, die bosnischen Eisenbahnbauten ohne den Verlust eines einigen Tages in Angriff zu nehmen. Und diese Ausgabe wird kein andere Ergebnis haben, als das negative, unter den gegenwärtigen Verhältnissen vermutlich einzig mögliche Resultat der Wiederherstellung des Status quo ante auf der Balkanhalbinsel, d. i. eines Zustandes, der binnen wenigen Jahren zu neuen heftigen Eruptionen führen muß. Da sollte man doch aus der Vergangenheit und Gegenwart wenigstens die eine Erkenntnis schöpfen, daß es für die Monarchie schon vom rein finanziellen Standpunkte aus das Beste ist, jetzt endlich die bosnischen Eisenbahnbauten mit voller Hand und sofort im ganzen Umfange sicherzustellen. Denn erst diese Eisenbahnen werden die neuen Länder geistig und materiell unlösbar an die Monarchie knüpfen und gleichzeitig eine Lage schaffen, die es ermöglicht, künftig ähnlichen Situationen, wie es jene von 1908/9 war und wie es die heutige ist, ohne abermaligen großen außergewöhnlichen militärischen Ausgaben mit der gleichen Ruhe begegnen zu können, wie auf anderen Fronten des Reiches.

Ich kann es mir nicht vorstellen, daß die Regierungen der beiden Staaten die schwere Verantwortung auf sich laden werden, in ernster Zeit große Reichsinteressen wegen vergleichsweise kleinlichen finanziellen Bedenken u. dgl. zu vernachlässigen. Ich rechne unter diese kleinlichen Bedenken auch die Stilisierung der tarifarischen Punktationen. Da Österreich und Ungarn ja so unvergleichlich stärker sind als Bosnien-Herzegowina, so werden sie in der Sache immer Recht haben und darum können sie stilistisch unschwer Zugeständnisse machen.

Deshalb hoffe ich nach wie vor auf den vollen Erfolg Eurer Exzellenz."

Mittlerweile war eine andere Frage an mich herangetreten, die unter Umständen ebenfalls größere Bedeutung erlangen könnte. An der bosnisch-türkischen Grenze waren nach dem Eindringen der Montenegriner in den Sandžak einige bei den bezüglichen Kämpfen versprengte türkische Soldaten (darunter 1 Offizier) auf unser Gebiet übergetreten und hatten hier die Waffen niedergelegt. Daß dieselben ähnlich wie Kriegsgefangene zu behandeln seien, stand außer Frage. Ich verfügte

demnach deren Übergabe an die Militärstationskommanden und traf alle weiteren Verfügungen bezüglich ihrer vorläufigen Internierung in Sarajevo u.s.w. nicht mehr als Landeschef sondern als Armeeinspektor.

Komplizierter war die Austragung, einer anderen ähnlichen Angelegenheit. Zirka 600 Moslems aus dem Sandžak baten nämlich, für sich und ihre Viehherden auf unserem Gebiete Zuflucht suchen zu dürfen. Die Möglichkeit derartiger Übertritte ottomanischer Landbevölkerung hatten wir vorausgesehen und die Grenzbezirksämter schon vor längerer Zeit entsprechend angewiesen, sowie jene Räume im Innern das Landes (Travnik, etc.) festgestellt, in die solche Leute abzuschieben seien. Als dann am 18. d. M. der vorerwähnte größere Massenübertritt als in naher Aussicht stehend gemeldet wurde, ergeng an die Grenzbezirksämter die nochmalige Weisung, solche Übertritte zwar nicht zurückzuweisen, aber in keiner Weise zu begünstigen und die bei uns Zuflucht suchen Wollenden vor den für sie (im Hinblicke auf ihren zurückgelassenen unbeweglichen Besitz) nachteiligen Folgen das Übertrittes aufmerksam zu machen.

Diese Weisungen ergiengen aus dem Grunde, weil jeder Massenübertritt eine Kalamität für uns wäre. Auf die bezügliche Meldung über die getroffenen Anordnungen antwortete mir der gemeinsame Finanzminister telegraphisch, wie folgt:

"Das Telegramm wurde von Thallóczy mit Ministerium des Äußeren besprochen. Graf Berchtold äußerte sich dahin, daß vor allem abzuwarten ist, ob die den betreffenden Grenzbezirksämtern erteilte Weisung Erfolg hat. Sollte aber der Übertritt an der Grenze de facto stattfinden, das heißt sollten sich Flüchtlinge der einen oder der anderen Konfession über die Grenze begeben, so ist es nicht möglich, ihnen den Übertritt zu verweigern. Was dann mit dem Flüchtlingen zu geschehen, hat, welche natürlich nur bis zur Beendigung des Krieges auf unserem Gebiete bleiben könnten und denen auch gleich die Repatriierung bedeutet werden müßte, ist dann eine innere Angelegenheit der b.-h. Landesregierung. Was die Kosten betrifft, so würden diese eventuell unter beide Staaten, der Monarchie aufgeteilt werden."

Bis heute ist es glücklicherweise zu einem solchen tatsächlichen Massenübertritte nicht gekommen. Am 22. d.M. mittags wurde die dritte Session des bosn.-herzeg. Landtages eröffnet. Der Eindruck, den ich anläßlich der Verlesung des Allerhöchsten Patentes, dann bei meiner Ansprache u.s.w. gewonnen habe, war günstig."

PVM, FZM Potiorek, XXVI/1912

21.

Sarajevo, 1. novembar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 23. do 31. oktobra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 23. bis 31. Oktober 1912

❋

In der Nacht vom 22. auf den 23. telegraphierte das Bezirksamt Čajniče an die Landesregierung:

"Kommandant Muntas von Maoče zurückgedrängt, in Plevlje Verteidigung aufgenommen; Montenegriner vor Pljevlje, Serbenbanden gegen Boljanić vorgedrungen, Zerstörung Telegraphenleitungen nach Metalka bevorstehend.

Familie des Deputierten Bairović-Pascha, des Korjenić und Trhulj, sowie 30 Familien aus Plevlje unterwegs nach Metalka, um Aufnahme in Bosnien zu bitten.

Da mittlerweile alle für den Eintritt derartiger Lagen erforderlich erachteten vorbereitenden Verfügungen ergangen waren, blieb auf die vorstehende Meldung hin vorerst nichts Weiteres zu veranlassen. Tatsächlich ereignete sich übrigens am 23. an der Grenze nichts belangreiches."

Am 23. und am Morgen des 24. erhielt ich längere Privatbriefe des Herrn gemeinsamen Finanzministers, auf deren Inhalt ich aus dem Grunde nicht näher einzugehen brauche, weil er ohnedem aus meinen Antworten auf diese Briefe zu entnehmen sein wird.

Noch am 24. schrieb ich meinerseits an Herrn von Bilinski: "Ich danke Euer Exzellenz ergebenst für die Briefe vom 20. und 21 d. M., auf deren Inhalt ich so rasch als möglich nach und nach antworten werde.

Heute möchte ich nur zunächst bezüglich der Rechnungskammer erwähnen, daß ich ebenfalls dafür wäre, für dieselbe gelegentlich ihrer Aufstellung am 1. Jänner k. J. nur einen Finanzbeamten zum Vizepräsidenten zu ernennen und die Ernennung eines Präsidenten für einen späteren Zeitpunkt, etwa für das nächste Frühjahr vorzubehalten. In den ersten Monaten wird ja die Kammer ohnehin nicht viel mehr tun können, als ihren eigenen Apparat einrichten. Über die für die Stelle des Präsidenten der Rechnungskammer in Betracht kommenden Persönlichkeiten mit Euer Exzellenz mündlich zu sprechen, werde ich wohl gewiß noch zeitgerecht genug in der Lage sein.

Die Eingabe des Abgeordneten Simić werde ich sorgfältig prüfen und dann Euer Exzellenz über dieselbe, sowie über die damit zusammenhängenden Fragen allgemeiner Natur sofort schreiben.

Um bei Angelegenheiten der II. Abteilung zu bleiben, glaube ich sagen zu können, daß die Einführung des Biersteuerzuschlages keine besondere Aufregung

hervorrufen wird. Dies umsoweniger, als hier momentan das ganze Interesse durch die kriegerischen Ereignisse absorbiert ist. Mehr zahlen als früher ist hier freilich gerade so unbeliebt, als anderswo, aber beim Biere werden ungleich weniger direkt einheimische Kreise getroffen, als beim Branntweinsteuerzuschlage und gerade jetzt haben wir einschlägigen Klagen gegenüber das Argument, daß Bosnier und Herzegowzen, die so viel Geld für Spenden an das serbische rote Kreuz und den türkischen Halbmond hergeben, doch auch etwas mehr zu den Ausgaben für das eigene Land beisteuern könnten.

Jedenfalls wird aber gleich bei der Inkraftsetzung des Biersteuerzuschlages die offiziös bereits vor mehr als drei Wochen angekündigte Absicht der Auffassung der Schaf-und Borstenviehsteuer auch im Landtage aussprechen werden. Den bezüglichen Gesetzentwurf werde ich in den allernächsten Tagen dem Ministerium vorlegen können.

Bezüglich des Arbeitsprogrammes für den Landtag dränge ich seit einiger Zeit. Da aber hierüber noch Klubberatungen im Gange sind, konnte das Landtagspräsidium mit Exzellenz Rohanyi noch zu keiner Vereinbarung kommen. Ich werde daher frühesten Sonntag in der Lage sein in dieser Richtung klar sehen und Euer Exzellenz hierüber berichten zu können. Montag soll nämlich die erste meritorische Sitzung des Landtages stattfinden, während sich derselbe in der heutigen Sitzung mit den Ausschußwahlen befaßt und die Samstagssitzung mit Petitionen u. dgl. ausfüllen will. Freitags arbeitet der Landtag der Moslems wegen niemals.

Daß der eingebrachte Gesetzentwurf über Investitionen an den bestehenden Bahnen nur wegen Refundierung der Schulden für rollendes Material u.s.w. besonders dringend ist, habe ich schon vor einiger Zeit sowohl Herrn Rohonyi als auch Mandić und Bašagić gesagt und gestern meinem Herrn Stellvertreter erneuert darauf aufmerksam gemacht.

Hofrat Urpanis weitere Agramer-Reisen werde ich, nach den üblen Erfahrungen mit der Budapester Presse, künftig hin wenn irgend möglich verhindern."

Mit Bezug auf den Schlußsatz dieses Briefes muß ich des Verständnisses wegen beifügen, daß Hofrat Urpani (Vorstand der I. Abteilung der Landesregierung) wiederholt in Budapester Blättern wiederholt trialistischer Agitationen beschuldigt und auf das Schärfste angegriffen wurde. Er war im Laufe der letzten Monate einigemale wegen dringender Familienangelegenheiten in Agram und diese Reisen nahm die ungarische Presse zum Anlasse ihrer Anschuldigungen. Es ist fast überflüssig zu sagen, daß die letzteren absolut grundlos sind, Urpanis Dienstleistung in der Kabinetskanzlei Seiner k. und k. Apostolischen Majestät gibt die beste Gewähr für seine volle Korrektheit, und davon abgesehen ist Urpanis ich muß sagen: leider – eine höchst inoffensive Natur.

Der 24. war ziemlich bewegt. Die an diesem Tage stattgefundene zweite sich mit der Wahl der verschiedenen Ausschüsse beschäftigende Landtagssitzung, verlief

zwar ohne jeden Anstand, und am Abende teilte mir der Präsident Mandić noch telephonisch mit, daß sich im Laufe des Nachmittags die in der Sitzung gewählten Ausschüsse bereits konstituiert hätten und daß überhaupt die Majorität große Arbeitsfreudigkeit zeige."

Ebenso befriedigend war der Umstand, daß ich dem gemeinsamen Finanzminister am 24. melden konnte:

"Übereinstimmende Meldungen der Bezirksämter Jajce, Petrovac und Ključ, sowie Relation des sofort von hier in die verdächtigten Bezirke entsendeten Konfidenten bestätigen die vollkommene Haltlosigkeit der Nachricht aus Zavidovići wegen angeblicher Anwerbung von Freiwilligen für Serbien und Montenegro.

Unruhig gieng es aber an diesem Tage nächst der Grenze zu Meldungen des Bezirksamtes Čajniče und des Militärstationskommandos in Metalka, ließen einen Massenübertritt flüchtender türkischer Soldaten und Einwohner auf bosnisches Gebiet als unmittelbar bevorstehend erscheinen, wie dies aus nachstehendem Telegramme des Militärstationskommandos Metalka zu ersehen ist.

In Pljevlje große Panik, Bevölkerung vom montenegrinischen Kommandanten zur Übergabe bei sonstiger Androhung des Niederbrennens aufgefordert.

Viele Bewohner sind geneigt zur Übergabe. Muntaz hat zirka 3000 Mann und 4 Maschinengewehre, Reservisten flüchten und kann Pljevlje jede Stunde fallen. Zuzug nach Metalka dauert fort, Soldaten kommen-gehen: Zivilistenbagage, zirka 100 Mustafis bewaffnet lagern hier, viele Verwundete, kranke Soldaten befinden sich hier in der türkischen Karaula, Soldaten verweigern gehorsam, wollen nicht mehr zurückgehen nach Pljevlje. Mehmed-Pascha und Latifbeg Bairović hier eingetroffen, auf der Flucht sich befindend. Hier herrscht große Aufregung; unter den Flüchtlingen keine Nahrungsmittel. Ich bitte um Erwirkung bei der Landesregierung, daß der Abschub dieser türkischen Untertanen von der Grenze in das Landesinnere beschleunigt wird. Bei Boljanić sind montenegrinische Banden im Kampfe mit den Kordunašen und einzelnen auf der Straße marschierenden Soldaten. Zirka 80 bis 100 Soldaten sind hier eingetroffen in Unordnung. Türkischer Oberleutnant glaubt montenegrinische Truppen dürften nach dem Fall von Pljevlje bis hieher streifen; er würde ihnen zirka auf 5 Kilometer entgegengehen. Heute Vormittag 3 türkische Deserteure beim Gendarmerieposten in Zaborak mit Rüstung gemeldet.

Obwohl der Bericht des politischen Bezirksamtes lange nicht so drastisch lautete und obwohl ich – da man hier reichlich Gelegenheit hat, sich an Übertreibungen in der Berichterstattung jeder Art zu gewöhnen – den Meldungen nur teilweise Glauben schenkte, tat ich doch in Ergänzung aller bereits getroffenen Vorsorgen noch ein Übriges, indem ich den Kreisleiter Defterdarovićbeg per Auto nach Metalka sendete, um die Übertrittsbewegung einheitlich zu regeln, während ich gleichzeitig die Dotierung einiger Gendarmerieposten mit Assistenzmannschaft,

sowie die "Bereithaltung" weiterer eventuell erforderlicher Assistenzen im Bereiche der 7. und 8. Gebirgsbrigade verfügte.

Der 25. Oktober zeigte zu meiner Befriedigung, daß die Lage weniger ernst sei, als sie in den am Vorabende erhaltenen Meldungen geschildert worden war. Das Militärstationskommando Metalka berichtete nunmehr, daß die Gefahr des Falles von Pljevlje nicht bestehe und daß sich auch die Lage nächst der Grenze bei Metalka erheblich gebessert habe. Das Bezirksamt Čajniče meldete, daß nur rund 60 Zivilpersonen beiderlei Geschlechtes, u.zw. meist Familienangehörige reicher angesehener Moslems, auf unser Gebiet geflüchtet seien.

Da die Zersplitterung von Heeresmannschaft als Gendarmerieassistenz vom militärischen Standpunkte sehr unangenehm ist und die Grenzjägerzüge ihren Dienst erst am 3. November beginnen können werden, so verfügte ich behufs Verstärkung der an der Sandžakgrenze befindlichen Gendarmerie am 25. die Bildung von 3 mobilen Gendarmeriepatrouillen á 12 Mann. Mehr zu tun ist bei dem geringen Gesamtstande der Gendarmerie nicht möglich. Doch dürften diese Patrouillen im Vereine mit den stabilen Gendarmerieposten, den ebenfalls komplettierten Finanzwachposten und den 3 an die Sandžakgrenze kommenden Grenzjägerzügen ausreichen, um die Grenzbewachung so intensiv gestalten zu können, als es die auf türkischem Territorium herrschende Anarchie erfordert, so daß dann die Mannschaft der Heeresbataillone für rein militärische Verwendung beisammen gehalten werden kann.

In der Nacht vom 25. auf den 26. Oktober meldete der Gendarmerieposten Čelebić den erfolgten Grenzübertritt von 25 moslemischen Familien und berichtete gleichzeitig, daß 400 kaiserliche ottomanische Landsturmmänner vielleicht bei uns Schutz suchen dürften, weil sie um 7 Uhr abends durch montenegrinische Truppen in die Nähe der Grenze gedrängt worden seien.

Am Vormittage des 26. kam einerseits aus Čelebić die Nachricht, daß der erwartete Übertritt der 400 Landsturmmänner nicht erfolgt sei, während anderseits aus Uvac gemeldet wurde, daß sich jenseits der Grenze eine große Zahl von den Übertritt anstrebenden moslemischen Familien versammle.

Schon am Morgen des 26. war mir der erste sehr interessante Bericht des nach Metalka gesendeten Kreisleiters Defterdarovićbeg zugekommen, den ich aber hier nicht zu wiederholen brauche, weil ich Abschriften desselben bereits nach Wien gesendet habe.

Der Landtag hielt am 26. seine dritte Sitzung, in der über eingelaufene Petitionen verhandelt wurde. Bemerkenswert war nur eine, augenscheinlich auf Wirkung nach außen berechnete, an das Präsidium gerichtete Anfrage eines oppositionellen serbischen Abgeordneten, wie sich das Landtagspräsidium gegenüber dem – nach Ansicht des betreffenden Abgeordneten – offenkundig ungesetzlichen Vorgehen

der Regierung verhalte, die unter dem Vorwande von Geldschwierigkeiten die Kmetenablösung verzögere, dabei aber immer genug Geld für Teuerungszulagen der Beamten u. dgl. habe.

Die Antwort des Präsidiums auf diese Anfrage wird zwischen Präsidium und Regierung vereinbart werden."

Daß mich neben den Sorgen des Augenblickes auch solche bezüglich der nächsten Zukunft in Anspruch nehmen, zeigt der nachstehende von mir am 26. abends an Herrn von Bilinski geschriebene Brief:

"Ich lege dem Ministerium heute amtlich den ersten Bericht des Kreisleiters Defterdarovićbeg vor, den ich vorgestern abends zu dem Zwecke nach Metalka schickte, um bei den als bevorstehend gemeldeten größeren Grenzübertritten einheitlich regelnd einzugreifen. Der Bericht dürfte Eure Exzellenz in mehrfacher Beziehung interessieren, weshalb ich auf dessen Vorlage speziell aufmerksam mache. Unter anderem werden Eure Exzellenz aus dem Berichte entnehmen, daß die Übertrittsbewegung ottomanischer Zivilbevölkerung dermalen keine abnorm bedeutende ist. Späterhin dürfte ein größere Dimensionen annehmender Übertritt eher zu besorgen sein, weil der Sandžak voraussichtlich bald ganz in die Hände der Serben und Montenegriner fallen dürfte. Aber ich glaube trotzdem, daß diese Erscheinung nie eine solche Dimension annehmen könnte, daß sie für uns zu einer ernsten Kalamität würde. Die damit parallel gehende Erscheinung des Übertrittes ottomanischer Heeresangehöriger berührt uns noch ungleich weniger. Vorerst habe ich nur 60-70 solcher Kriegsgefangener, die ich im hiesigen Defensionslager konzentriere. Sollte sich deren Zahl erheblich steigern, so werde ich diese Kriegsgefangenen sofort über B. Brod in das Innere der Monarchie abschieben und mich ihrer ganz entledigen.

Auch das Abströmen bosn.-herzeg. Freiwilliger nach Serbien-Montenegro einerseits, zu den Türken anderseits ist in Wirklichkeit keine so große Bewegung, als es nach den zahlreichen einschlägigen Meldungen auf den ersten Blick zu sein scheint. Speziell diese Bewegung dürfte übrigens bald unterbunden sein; denn am 1. November werden die Grenzjägerkompagnien marschbereit und am 3. November 23 Grenzjägerzüge a 60 Mann entlang unserer ganzen serbisch-türkisch-montenegrinischen Grenze eingetroffen sein. Im Vereine mit den Grenzgendarmerie und Grenzfinanzwachposten wird dann eine ziemlich intensive Grenzbewachung stattfinden, die an der Sandžakgrenze noch dadurch verschärft wird, daß ich dort zwischen die stabilen Gendarmerieposten noch drei starke mobile Gendarmeriepatrouillen eindoublieren ließ.

Die vorbesprochenen Vorgänge bieten demnach keinen Anlaß zu ernster Besorgnis; man kann und muß sich mit ihnen auch deshalb so gut es geht abfinden, weil sie unvermeidliche Begleiterscheinungen eines knapp nebenan von stamm-und glaubensverwandten Völkern geführten Krieges sind. Ganz anderes jedoch läßt

mich seit den allerletzten Tagen der Zukunft etwas skeptischer entgegensehen. Ursache davon ist einerseits die Enttäuschung, die mir die türkischen Armeen bereiten, anderseits die geradezu ostentative Ruhe an der serbischen und der montenegrinischen Grenze.

Ich habe damit gerechnet, daß die türkischen Armeen Ende Oktober-Anfang November das Übergewicht über ihre Gegner gewinnen werden. Es gewinnt aber den Anschein, daß meine Hoffnung enttäuscht werden wird. Denn bei den Türken läßt nicht bloß die Führung noch mehr zu wünschen, als dies sonst der Fall gewesen ist, sondern es schlagen sich auch ihre Truppen ganz erheblich schlechter als in allen früheren Feldzügen. Wenn aber die Türken unterliegen, konnten für Bosnien ernste Zeiten kommen, da die Serben dann in ihrem Größenwahn alles aufbieten werden, um das Gewonnene zu behaupten und dazu vielleicht vor Versuchen, im hiesigen Lande Unruhen anzuzetteln, nicht zurückschrecken dürften. Es wäre zu weit gegangen, wenn ich sagen möchte, daß Anzeichen zu solchen Versuchen bemerkbar sind. Aber ich kann mich des Eindruckes nicht erwehren, daß die ostentative Ruhe an der montenegrinischen Grenze "vielleicht" aufrichtig, jene an der serbischen hingegen darauf berechnet ist, uns in Schlummer zu wiegen und daß unter der Decke von außen Fäden nach Bosnien-Herzegowina führen, die das Terrain für alle Fälle vorbereiten sollen. Wir müssen besonders die zahlreichen serbischen Sokol – und Pobratimstvo-Vereine scharf im Auge behalten, bezüglich deren von verschiedenen Seiten schon wiederholt behauptet worden ist, daß sie – bewußt oder unbewußt – den Zwecken der serbischen "Narodna obrana" dienen sollen.

Dies alles ist vorläufig bei mir nur Gefühlssache ohne greifbare Gestalt; aber ich fühle instinktiv die Notwendigkeit, scharf aufzupassen, sowie die Verpflichtung Euerer Exzellenz auch diese ernsten, vielleicht unzutreffenden Empfindungen nicht zu verschweigen.

Die am 27. Oktober eingelaufenen zwei Berichte des Kreisleiters Defterdarović sind bereits aus den nach Wien gesendeten Abschriften bekannt. Am Abende des 27. liefen sehr wichtige Nachrichten ein. Das Bezirksamt Čajniče meldete, daß die Garnison von Pljevlje auf dem Marsche nach Metalka sei, um daselbst auf unser Gebiet überzutreten, und daß infolgedessen auch ein größerer Übertritt ottomanischer Zivilbevölkerung erneuert zu gewärtigen sei. Gleichzeitig meldet das Bezirksamt Višegrad, daß der Übertritt ottomanischer Soldaten und ottomanischer Familien von Priboj nach Uvac bevorstehe."

In Sarajevo ereignete sich am 27. Oktober ein höchst bemerkenswerter Vorfall, über welchen ich am 28. Oktober folgenden Privatbrief an Herrn von Bilinski schrieb:

"Gestern wurde beim hiesigen Militär-Telegraphenamte das in Abschrift zuliegende Telegramm aufgegeben. Das Telegraphenamt inhibierte die Absendung und

stellte die Depesche den Aufgebern zurück. Ich sende die Beilage Eurer Exzellenz mit der Bitte um vertrauliche persönliche Kenntnisnahme, da das Telegraphenamt nach der internationalen Konvention eine solche Depesche zwar inhibieren kann, aber davon keinen weiteren Gebrauch machen darf.

Der Inhalt des Telegrammes ist mehr als bezeichnend für die hiesige serbische Presse und – für die Abgeordneten, deren Organe die betreffenden Journale sind. Auf gut Deutsch gesagt, ist der Inhalt hochverräterisch, leider aber ist die Sache nicht faßbar. Doch zeigt dieser Vorfall zumindesten, recht deutlich, wie es mit den dynastischen Gefühlen unserer serbischen Intelligenz bestellt ist. Vorläufig erübrigt allerdings nur, geduldig zu warten, bis die Stunde der Abrechnung schlagen wird."

Das im vorstehenden Briefe erwähnte Telegramm hatte nachstehenden Wortlaut: "Seiner Königlichen Hoheit Alexander Karagjorgjević, dem Erben des serbischen Thrones in Skoplje

Belgrad.

Den Helden-Rächern von Kosovo, welche unter Kommando Eurer königlichen Hoheit in die Residenzstadt Skoplje einziehen, Hurra!

Dem tapferen Heere des Königs von Serbien, welches alle Hindernisse beseitigen wird, um die jeden Serben beherrschende Idee zu verwirklichen, wird immer dankbar und ergeben bleiben das serbische Volk Bosniens und der Herzegowina.

"Srpska Riječ", "Narod", "Otadžbina."

Ich habe dem noch erläuternd beizufügen, daß "Srpska Riječ", "Narod", "Otadžbina" die Namen der drei in Sarajevo erscheinenden serbischen Zeitungen sind, von denen die zwei Letztgenannten die Organe der entschieden oppositionellen serbischen Landtagsparteien vorstellen, während die "Srpska Riječ" das Organ jener serbischen Abgeordneten ist, die sich als loyal ausgeben und erklärt haben, im Vereine mit der kroatisch-moslemischen Majorität zu arbeiten. Daß auch auf diesen Teil der Serben kein Verlaß ist, habe ich zwar schon früher gewußt, es war aber gut, daß das Telegramm ihrer Zeitung es jetzt evident erwiesen hat.

Am 28. Oktober hielt der Landtag seine vierte Sitzung, in der er das Gesetz über gerichtliche Depositen erledigte. An der Sandžakgrenze stieg am 28. Oktober die Spannung auf den Höhenpunkt. Nächst Čelebić traten einige ottomanische Soldaten auf unser Gebiet über; ebenso auch zahlreichere Flüchtlinge der Zivilbevölkerung bei Metalka, woselbst in der Nacht auf den 29. auch Muntazbey mit rund 1.300 ottomanischen Soldaten auf unserem Gebiete die Waffen niederlegte. Auch bei Uvac und Rudo erfolgten Übertritte in kleinerem Umfange. Da ich die nun relativ groß werdende Zahl Kriegsgefangener unmöglich in Bosnien behalten konnte, ordnete ich deren sofortigen Abschub nach Brod an und meldete dies dem Kriegsministerium mit der Bitte, die Gefangenen weiter in das Innere der Monarchie zu verschieben.

Am Abende des 29. Oktober passierten diese Transporte (von denen vorerst noch rund 200 Mann in Goražde zur Wartung der türkische Militärpferde behalten wurden) Sarajevo, wo denselben die bereits hier befindlichen Gefangenen angeschlossen und nur die mit den neuen Transporten eingelangten Schwerverwundeten dem Garnisonsspitale übergeben wurden.

Im Laufe des 29. dauerte bei Metalka der Übertritt von Zivilflüchtlingen an, während es bei Uvac knapp an der Grenze zu einem kleinen Gefechte zwischen Türken und Serben kam."

Der 29. Oktober brachte mir überdies eine unangenehme, in ihren politischen Folgen vorerst noch nicht übersehbare Nachricht durch nachstehendes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers:

"Gestrige zwölfstündige Konferenz resultatlos verlaufen. Bei voller Berücksichtigung der berechtigten Interessen von Bosnien-Herzegowina konnten sich die beiden Regierungen über zwei im Zusammenhange mit unserem Bahnbau stehende prinzipielle Fragen trotz allseitiger Bemühungen nicht einigen."

Am 30. Oktober hielt der Landtag seine fünfte Plenarsitzung, in welcher er einen Gesetzentwurf über die Ausgestaltung des Bades Kiseljak und einen anderen den Bau einiger Bezirksgerichte behandelnden Gesetzentwurf erledigte.

Bei Uvac und Metalka erfolgten am 30. mehrfache Grenzübertritte auf unser Gebiet.

Am 31. war die Übertrittsbewegung bereits ganz unbedeutend geworden.

PVM, FZM Potiorek, XXVII/1912

22.

Sarajevo, 15. novembar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 15. novembra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 15. November 1912

❋

Am 1. und 2. November ereignete sich an der Sandžak-Grenze nichts mehr von Belang.

Am 2. November schrieb ich an Herrn von Bilinski einen längeren Brief über die Rückwirkungen, welche der Übergang des Sandžaks in den bleibenden Besitz Serbiens oder Montenegros auf Bosnien und die Herzegowina haben würde. Ich

hielt mich als Landeschef verpflichtet, offen darzulegen, daß ein solcher Besitzwechsel für die Zustände in Bosnien und der Herzegowina verhängnisvoll wäre und das Entstehen einer sehr gefährlichen serbischen Irredenta zur Folge haben müßte, wenn nicht gleichzeitig mit einem solchen Besitzwechsel auch eine Zoll-, Handels- und Münzkonvention (später auch eine Militärkonvention) zustande käme, und überdies die strittigen Grenzfragen an der unteren Drina und an der Sandžakgrenze durch eine definitive Grenzregulierung in dem Sinne geregelt würden, daß an der unteren Drina die rechtliche Grenze zur tatsächlichen Grenze gemacht und daß die Sandžakgrenze über jene Orte vorgeschoben werde, die wir in der Zeit von 1878-1908 besetzt gehalten haben.

Am 4. November schrieb ich an Herrn von Bilinski nachstehenden den Chef der Justizabteilung der Landesregierung betreffenden Brief:

"Im Briefe vom 20. v. Mts. haben Eure Exzellenz mir mitgeteilt, daß Sektionschef von Shek auf dem Umwege durch Arnautović-Čerović seine Sehnsucht nach einem Orden zur Kenntnis Eurer Exzellenz gelangen ließ.

Ich kann auf die bezügliche Bemerkung Eurer Exzellenz erst heute antworten, da ich dies eigenhändig tun muß und dazu in den zwei letzten Wochen keine Zeit hatte. Nun kann ich aber Eurer Exzellenz berichten, daß Shek mir gegenüber schon wiederholt ziemlich unverblümt angedeutet hat, daß er behufs Rehabilitierung nach außen hin eine Auszeichnung erwarte, weil er bei der Wahl des Landeschefstellvertreters übergangen worden ist. Ich habe aber für alle derartigen Anspielungen taube Ohren gehabt, da einerseits das von Shek vorgeschützte Motiv geradezu lächerlich ist und ich anderseits, so glatt sich Shek auch jetzt in die bestehenden Verhältnisse zu fügen scheint, dem Landfrieden nicht traue. Ich glaube vielmehr, daß Shek nur eine ostentative Aufforderung zum Bleiben sucht, um dann in Landtagskreisen eine Minierarbeit gegen Rohonyi aufnehmen zu können, u. zw. letzteres mit der Absicht, dessen Platz für einen Shek besser gefallenden Nachfolger oder sogar für sich selbst frei zu machen. So intelligent Shek ist, besitzt er doch gleichzeitig eine so große Eitelkeit, daß eine solche Absicht bei ihm nicht ohne weiters von der Hand zu weisen sein dürfte. Es fehlen mir noch fassbare Anzeichen; aber trotzdem scheint es mir manchmal, daß Sheks Minierarbeit gegen Rohonyi sogar bereits begonnen habe, u. zw. in der Art, daß er bei jedem Anlasse Abgeordneten gegenüber u. drgl., die nicht zu leugnende Tatsache in helles Licht zu setzen, bestrebt ist, wie sehr er Rohonyi an juridischen Wissen und Kenntnis aller Verwaltungsvorschriften überragt. Die auffällige Intimität zwischen Shek und Arnautović, der jeden Magyaren in den Tod haßt, gibt mir in dieser Beziehung viel zu denken und ich vermute, daß ich vielleicht eher in die Lage kommen werde, auf die große und sachlich sehr wertvolle Arbeitskraft Sheks verzichten, d. h. im Frühjahre dessen Pensionierung beantragen zu müssen, als ihn für eine Auszeichnung vorschlagen zu können."

Am 4. November erhielt ich ein Schreiben des Herrn gemeinsamen Finanzministers, de dato Wien 1. November, des Inhalts, daß ich möglichst bald wenigstens auf einige Stunden behufs einer mündlichen Besprechung mit ihm nach Budapest kommen möge. Ich antwortete telegraphisch, daß ich am 6. nachmittags in Budapest eintreffen und von dort am 7. mittags wieder nach Sarajevo abreisen würde.

Der Landtag hielt am 4. November seine sechste Plenarsitzung, in welcher er ein Quinquenalzulagen für b.-h. Kultuspersonen u. drgl. betreffendes Gesetz erledigte.

An der Sandžakgrenze verlief der 4. November insoferne nicht ereignislos, als bei Metalka wieder einige Flüchtlinge auf unser Gebiet übertraten, während in Priboj ein serbisches Bataillon als Garnison eintraf.

Am Abende des 5. November reiste ich nach Budapest ab, von wo ich am 8. morgens wieder nach Sarajevo zurückkam. Während meiner Abwesenheit ereignete sich im Lande nichts von Belang.

Am Nachmittage des 8. November telegraphierte mir Herr von Bilinski, daß das b.-h. Eisenbahnbauprogramm in der gemeinsamen Ministerkonferenz vollständig im Sinne der mit den Parteien getroffenen Vereinbarungen angenommen worden sei und daß mir der endgültig redigierte bezügliche Gesetzentwurf in wenigen Tagen zukommen werde.

Am 11. November fand die 7. Plenarsitzung des Landtages statt, in welcher drei Gesetze (obligatorische Impfung, Errichtung einer Frauenstrafanstalt, Änderung einiger Bestimmungen des Ramazangesetzes) erledigt wurden.

Am 12. und 13. November wurde in der 8. und 9. Landtagsplenarsitzung das Gesetz über die Gerichtsorganisation erledigt. Auch am 14. fand eine Plenarsitzung des Landtages statt, in der jedoch nur über Petitionen verhandelt wurde.

Am gleichen Tage hatte ich eine nicht uninteressante Unterredung mit dem moslemischen Landtagsvizepräsidenten Bašagićbeg und dem Präsidenten des moslemischen Klubs Rifatbeg Sulejmanpašić, über welche ich am 15. November nachstehenden Brief an Herrn von Bilinski sendete:

"Heute waren Bašagić und Rifatbeg Sulejmanpašić bei mir. Sie hatten sich (im Vereine mit Arnautović, der aber heute nicht erschien) schon vor einigen Tagen anmelden lassen und ich war im Voraus informiert, daß sie unter dem Titel: "mich um meinen Rat zu fragen" eine Angelegenheit besprechen würden, die uns noch viel Kopfzerbrechen kosten wird.

Es handelt sich um die vielen Tausende in der jetzigen europäischen Türkei lebenden bosnischen Auswanderer. In den letzten Jahren hat ein kleiner Teil derselben nach und nach um die Erlaubnis zur Rückkehr gebeten und ist nach Erfüllung gewisser Formalitäten auch zugelassen worden.

Daß nach dem Friedensschlüsse aus den an Serbien u.s.w. fallenden türkischen Gebietsteilen ein größeres Zurückströmen von Bosniern in ihre alte Heimat

zu gewärtigen ist, dürfte außer Frage stehen. Aber unsere führenden Moslems beabsichtigen, zu diesem Behufe eine unauffällige, förmliche Aktion einzuleiten und mit dieser Aufgabe ein von ihnen zu wählendes Komitee zu betrauen.

Dies ist der erste Punkt bezüglich dessen sie um meinen Rat fragten.

Ich antwortete, daß ein derartiges Beginnen im gegenwärtigen Augenblicke für unsere inneren Verhältnisse von höchst bedenklichen Folgen wäre, weil es den Antagonismus zwischen Serben und Moslems ganz außerordentlich steigern würde und nebstdem der Monarchie große Verlegenheiten bereiten konnte, weshalb es wahrscheinlich verboten werden müste und gerade die entgegengesetzte Wirkung des angestrebten Zieles haben könnte. Dermalen müsse unbedingt die weitere Entwicklung der Ereignisse abgewartet werden. Ich verwies dabei u. a. auch auf die Flüchtlinge aus dem Sandžak, denen der Grenzübertritt nur mit dem ausdrücklichen Bedeuten gestattet worden sei, daß die bezügliche Erlaubnis bloß für die Dauer des Krieges gelte und daß sie dann wieder in das Sandžak zurückkehren müssen werden. Auch sagte ich den beiden Herren, unser gegenüber den übergetretenen ottomanischen Truppen und Zivilpersonen eingehaltenes Verfahren sei ein sprechender Beweis für das Wohlwollen ist mit dem die Regierung die Moslems behandle. Ich könne also wohl erwarten, daß mein Rat: ruhig zu bleiben und dermalen keine Agitationen zu beginnen, befolgt werden würde. Bašagić und Rifatbeg haben dies eingesehen und versprochen; sie hatten überdies schon die Unterredung mit einem sehr warmen Danke für unser Verhalten gegenüber den Flüchtlingen und mit der – auch später wiederholt abgegebenen Versicherung eingeleitet, die b.-h. Moslems würden dies sicher niemals vergessen und Seine Majestät würde in alle Zukunft niemals und nirgends treuere Untertanen haben als sie.

Die mir vorgetragenen Absichten unserer moslemischen Führer erstrecken sich aber erheblich weiter, als auf die bloße Agitation zur Rückkehr ehemaliger Auswanderer. Die Moslems erwägen auch Mittel und Wege zur Ansiedlung der Rückkehrenden. Ganz ausnahmsweise reflektieren sie diesmal dabei in erster Linie auf Selbsthilfe und erst in zweiter Linie auf Hilfe seitens der Regierung, sowie auf Unterstützung durch Österreich und Ungarn.

Die Selbsthilfe ist durch Ansiedlung auf Vakufgründen gedacht und werden hiefür zunächst Vakufgründe bei Tešanj in Aussicht genommen, wo der Vakuf – ohne davon finanzielle Nachteile zu haben – zirka 10.000 Personen ansiedeln könnte. Für den weitaus größeren Teil der erwarteten Rückkehrenden – deren Summe Rifatbeg mit echt orientalischer Phantasie auf mindestens 100.000 schätzt, soll aber die Regierung ärarische Grundstücke hergeben, und wenn die Regierung nicht zugleich auch noch das für die Häusererrichtung u. dgl. nötige Geld zu bieten in der Lage ist, wollen sich unsere Moslems an Österreich und Ungarn um Unterstützung wenden.

Daß sich auf den Vakufgründen bei Tešanj etc. eine gewisse Zahl von Menschen ansiedeln ließe, glaube ich ohne weiters. Aber daß bei Tešanj Platz für 10.000 sein sollte, bezweifle ich sehr entschieden. Denn auf den dortigen Vakufgründen lasten Weide- und Holzservitute, deren Regelung im Wege eines Ausgleiches zwischen Vakuf und den betroffenen Gemeinden soeben versucht wird.

Ich sagte dies den beiden Herrn, die sich dabei zwar auf Arnautović beriefen, der mit im Bunde ist, für ihre Person aber von den meinerseits angedeuteten Schwierigkeiten keine Kenntnis zu haben schienen.

Bezüglich Zuweisung ärarischer Grundstücke reflektieren die Moslems besonders auf die Gegenden bei B. Gradiška, Derventa und Bijeljina. Ich legte ihnen dar, daß wir dermalen überhaupt keinen Grund zu vergeben hätten. Zuerst müsse der Landtag das Mera-Baltalik – Gesetz annehmen, dann müsse die Regierung die eben erst begonnenen Vorerhebungen für Ausscheidung von Mera und Baltalik, die noch mindestens 1-11/2 Jahre brauchen würden, beendigen; dann erst werden wir sagen können, wie viel Ländereien wir vergeben werden können und wo dieselben liegen.

Dies wurde als zutreffend anerkannt und wird die Unterredung vielleicht die gute Folge haben, daß sie das Zustandekommen des Mera-Baltalik-Gesetzes beschleunigt.

Ich gab den Herrn dann weiters zu bedenken, daß die Regierung auch nach Abwicklung der erwähnten Vorarbeiten die Ländereien nicht ganz nach eigenem Ermessen vergeben können werde, weil nach dem Landesstatute (§ 42, Pkt. 3) der Landtag dabei mitzusprechen habe. Dieser werde aber nicht dafür zu haben sein, daß bei der Zuweisung ärarischer Grundstücke die Moslems gegenüber den anderen Konfessionen besonders bevorzugt würden.

Darauf erhielt ich die beachtenswerte Antwort, dies würde auch gar nicht verlangt. Aber da die Serben immer und überall auf dem konfessionellen Schlüssel bestehen, würden Moslems und Kroaten fordern, daß dieser Schlüssel auch bei der Grundverleihung eingehalten werde u.zw. für die ganze Zeit seit der Inkraftsetzung des Landesstatuts. Es seien seither schon viele Grundverleihungen erfolgt, aber es hatten sich fast bloß Serben um Grundstücke beworben. Vorläufig werde nur gewünscht, daß erhoben werde, wie sich das konfessionelle Prozentverhältnis bei den seit der Proklamierung der Verfassung erfolgten Grundverleihungen gestaltet hat, ferner werde gewünscht, daß überhaupt keine Grundverleihung erfolge, bis die Vorarbeiten für die Baltalik-Mera-Ausscheidung beendigt seien und schließlich sei beabsichtigt, im Landtage demnächst eine Resolution einzubringen und zu beschließen, daß bei den künftigen Grundverleihungen der konfessionelle Schlüssel (mit der vorangedeuteten Rückwirkung) einzuhalten sei.

Es ist bezeichnend, daß Bašagićbeg und Rifatbeg Sulejmanpašić nicht wußten, daß die Verleihung von Grundstücken schon vor einiger Zeit bis auf Weiteres

sistiert worden ist. Als ich ihnen dies sagte, zeigten sie sich hochbefriedigt. Als ich ihnen weiter sagte, daß die Einbringung der geplanten Resolution im gegenwärtigen Zeitpunkte zwecklos sei und nur die weitere ruhige Landtagsarbeit gefährden würde, weil die kroatisch – moslemische Majorität wohl die Annahme der Resolution erzwingen, die serbische Minorität dann aber die weitere Arbeit des Landtages stören könnte, begriff mich Bašagić sofort und nach einiger Zeit gelang dies auch bei Rifatbeg.

Das Gleiche wiederholte sich, als ich von der geplanten Entsendung einer Deputation nach Budapest und Wien behufs Erwirkung von Geldunterstützungen für Häuserbauten u. drgl. ernstlich abriet. Ich erklärte den Herrn, sie würden sich dabei zweifellos einen Refus holen; auch unsere Regierung werde nie in der Lage sein, für solche Zwecke Geld herzugeben Der angestrebte Zweck ließe sich, nur auf anderen Wegen beispielsweise dadurch erreichen, daß der Vakuf oder die muslimanische Bank auf ihnen gehörigen Stadtgründen Häuser baue und an rückkehrende moslemische Gewerbetreibende vermiete u.s.w.

Das Resultat war, daß die Herrn versprachen, sich in Geduld zu üben und ich hoffe, daß sie es tun werden. Aber sie werden nach einiger Zeit sicher wieder kommen, denn der Gedanke, ihren ausgewanderten Glaubensgenossen zu helfen und gleichzeitig das moslemische Element im Lande zu stärken, wurzelt fest in ihren Herzen und auf die Dauer wird es mit der bloßen Mahnung zur Geduld umso weniger gehen, als der Bewegung ein gesunder Kern zu Grunde liegt, aus dem sich bei richtiger Entwicklung auch Vorteile für das Land erreichen lassen dürften.

Ich bitte daher Eure Exzellenz mir baldigst Weisungen bezüglich meines weiteren Verhaltens in dieser vermutlich auch das Ministerium des Äußeren interessierenden Angelegenheit zukommen zu lassen.

Beifügen möchte ich noch, daß ich bei der heutigen Unterredung aus einer Äußerung Rifatbegs erfuhr, daß sich auch unter den Sandžak – Flüchtlingen einige ehemalige b.-h. Auswanderer befinden und daß von diesen demnächst Gesuche um Wiederverleihung der b.-h. Landesangehörigkeit zu erwarten sein dürften.

PVM, FZM Potiorek, XXVIII/1912

23.

Sarajevo, 23. novembar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 16. do 22. novembra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 16. bis 22. November 1912

❋

Am Abende des 15. November reiste ich von Sarajevo ab, inspizierte am 16. die Garnison Stolac, sowie die dortigen Zivilbehörden und Schulen, dann die Garnison Domanović, sowie das Tabakeinlösungsamt in Čapljina.

Sonntag den 17. November fuhr ich von Metković nach Spalato. Als ich abends daselbst eintraf, fand ich wichtige Nachrichten aus Sarajevo vor.

Ein vom 17. datiertes Telegramm der Landesregierung lautete:

"In gestriger Landtagssitzung wurde Lehrervorlage nach Ausschußanträgen bei überfüllten Galerien angenommen. Berichterstatter Stjepan Grgjić führte scharfe Sprache gegen Österreich und Präpotenz österreichischer Regierung, welche ursprünglichen günstigeren Entwurf verhinderte und so Bosnien in einer rein internen Angelegenheit seinen Willen aufgezwungen hat. Wenn es also Lehrerschaft elend geht, habe sie es dem Umstände zu verdanken, daß Bosnien der Monarchie zugehört."

Dieser Ausfall ist vom Präsidium unbeanstandet geblieben.

Da ich aus diesem Telegramm ersah, daß die Regierung der unzulässigen Äußerung des Abgeordneten Grgjić nicht sofort pflichtgemäß entgegengetreten sei, telegraphierte ich umgehend an meinen Stellvertreter:

"Ersuche um baldige Antwort nach Metković, warum in letzter Landtagssitzung den von Grgjić gegen Österreich und die Monarchie gerichteten Bemerkungen seitens der Regierungsvertreter nicht sofort erwidert wurde."

Aus einem zweiten Telegramme der Landesregierung erfuhr ich am 17. abends, daß die serbischen Landtagsabgeordneten am Abende des 15. eine Erklärung folgenden Wortlautes unterzeichnet und am 16. in den in Sarajevo erscheinenden serbischen Zeitungen veröffentlicht hatten.

Anläßlich des Konfliktes, der zwischen der österr.-ungar. Monarchie und dem Königreiche Serbien wegen des Ausganges Serbiens an das Adriatische Meer entstanden ist, haben die serbischen Mitglieder des bosnisch-herzegowinischen Landtages in ihrer heutigen Konferenz folgende Erklärung abgegeben:

"Die beispiellosen Opfer und die glänzenden Siege der serbischen Armee, sowie das hohe kulturelle und staatliche Leben des Königreiches Serbien rechtfertigen es vollkommen, daß das Königreich von den alten serbischen Gebieten, die sich bis zur

Küste des Adriatischen Meeres ausdehnen, Besitz ergreift. Die Haltung der österreichisch-ungarischen Monarchie, welche für die kulturfeindlichen Albanesen autonome Rechte verlangt, trotzdem sie diese Rechte den Südslawen in ihrem Lande streitig macht und welche durch ihr Verhalten versucht, Serbien zu verwehren, die Früchte seiner glänzenden Siege zu genießen, ruft die größte Erbitterung in allen Schichten des serbischen Volkes Bosniens und der Herzegowina hervor. Indem die serbischen Mitglieder des bosnisch-herzegowinischen Landtages den Brüdern in den Königreichen Serbien und Montenegro ihre brüderlichen Gefühle und ihre Bewunderung ausdrücken, erfüllen sie hiemit ihre heilige Pflicht und sind überzeugt, damit den Gefühlen des gesamten serbischen Volkes in Bosnien und der Herzegowina den getreuesten Ausdruck zu geben."

Ein drittes Telegramm nachstehenden Inhaltes informierte mich über eine am 16. abends in Sarajevo stattgehabte serbische Demonstration.

"Gestern Abend 7 Uhr sammelten sich auf Korso trotz Regenwetter circa 250 serbische und kroatische junge Bursche, meist Studenten an, welche nach Absingen "Hej Sloveni", "Šumi Marica", "Onamo, Onamo" in Rufe "Živilo jugoslavensko carstvo", "Živio balkanski savez", "Živio kralj Petar, dole Austria," "Abzug Cuvaj", "Živio Jukić" ausbrachen. Da Lokalbehörde von beabsichtigten Demonstrationen rechtzeitig Kenntnis erhalten hatte, schritt genügendes Polizeiaufgebot sofort energisch ein und zerstreute Demonstranten.

Da aus sicherer Quelle bekannt wurde, daß Abgeordnete Kočić und Grgjić für heute auch Sozialisten, welche ohnedem eine Straßendemonstration gegen Krieg beabsichtigten, für gemeinsame Demonstration zu gewinnen versuchen, auch Demonstration vor russischem Konsulate stattfinden sollte, wurden für heute Vormittag umfassende Sicherheitsmaßregeln getroffen: Militärabteilungen an den wichtigsten Punkten des Stadtzentrums, Gendarmerie-Patrouillen zur Aufrechterhaltung der Zirkulation, Sicherung markantester Gebäude (Regierung; russisches Konsulat) durch Polizei.

Korso stark besucht, Demonstrationen sichtlich unter Eindruck imponierender Maßregeln keine vorgefallen, um ein Uhr zurückgebliebene Scharen junger Leute zerstreut, worauf Militär eingezogen Ministerium gleichlautend berichtet.

In der Nacht vom 17. auf den 18. erhielt ich die Nachricht, daß von muslimanischer Seite für den Moment meiner Rückkehr nach Sarajevo eine monarchiefreundliche Gegendemonstration geplant werde, weshalb ich an meinen Stellvertreter nach Sarajevo Folgendes telegraphierte:

"Eine patriotische Enunziation kaisertreuer Bevölkerung wäre unter den gegenwärtigen Verhältnissen sehr am Platze. Ich möchte aber vorher mit den Arrangeuren persönlich sprechen und bitte Eure Exzellenz daher um entsprechende Einwirkung, daß dieselbe verschoben werde. Erwarte telegraphische Nachricht Metković.

Als ich auf der Rückreise nach Sarajevo am 19. früh in Metković einlangte, fand ich daselbst die Meldung vor, daß die muslimanische Kundgebung nicht mehr aufzuhalten gewesen wäre, also am 18. abends stattgefunden habe und daß hierüber an den gemeinsamen Finanzminister, wie folgt, telegraphisch berichtet worden sei:

"Heute um 6 Uhr Abend hat imponierende spontane patriotische Manifestation hiesiger Muslimanen stattgefunden, über 3.000 Muslimanen, auch älteste Leute und aller Klassen sammelten sich in der Čarsija und zogen in Reihen über die Lateinerbrücke zum Konak, woselbst sie die Volkshymne absangen und in nicht endenwollenden Živiorufe; auf Seine Majestät, wie "Živio Franjo Josip", "Živio naš vladar" ausbrachen. Darunter auch zahlreiche Rufe: "Gott helfe Österreich, daß es seine Feinde verderbe." Auch Rückmarsch erfolgte in größter Ordnung unter unausgesetzten Živiorufen auf Seine Majestät unter die sich auch Rufe wie "Dole Srbija", "Dole balkanski savez" mischten. Ruhe und Ordnung wurde in keiner Weise gestört.

Vor dem Rathause hielt der Landtagsabgeordnete Mustajbeg Halilbašić eine Ansprache, in der er die Teilnehmer des Umzuges zu sofortigen ruhigem Auseinandergehen aufforderte. Die Muslimanen hätten ihrer Treue zum Kaiser Ausdruck gegeben, auf dessen Schutz sie jetzt und in Zukunft bauen können. Auch das kaiserliche Haus wird unter allen Umständen und jederzeit auf die Muslimanen rechnen können."

Hierauf zerstreute sich die angesammelte Menge in größter Ruhe und Raschheit. In Metković wurden mir auch die nachstehenden Telegramme des gemeinsamen Finanzministers de date Budapest, 18. 11. zugestellt:

"Manifestation von Samstag muß bei allem Verständnis für nationale Erregung und für das Recht der Kritik von Regierungsmaßnahmen entschiedene Verurteilung erfahren. In der beschlossenen Resolution wird nämlich nicht etwa gegen die Maßnahmen einer Regierung Einspruch erhoben, sondern es werden die schwersten politischen Vorwürfe gegen die Monarchie als solche geschleudert, welcher doch das Land Bosnien-Herzegowina samt allen seinen Bewohnern als integrierender Bestandteil angehört und welcher daher dieses Land ohne Gefahr hochverräterischer Verirrung nicht feindselig entgegentreten darf. Zudem kommt, daß die Manifestation zwar außerhalb des Landtagsgebäudes und in Abwesenheit der organisierten Landtagsmajorität, immerhin aber nur von Landtagsmitgliedern, und zwar von fast allen serbischen inszeniert wurde, welche, indem sie auf sich den Schein eines Rumpflandtages nahmen, den legitimen Landtag bei der Bevölkerung und der Regierung in ein schiefes Licht gebracht und dessen Fortdauer in Frage gestellt haben. Nicht zum Geringsten muß endlich auffallen, daß sich der bedenklichen politischen Demonstration Kirchenfürsten angeschlossen haben, deren staatlicher und kirchlicher Beruf es doch ist, die ihnen anvertraute Bevölkerung auf dem Wege der Ruhe und Mäßigung zu führen. Demgegenüber finde ich Nachstehendes zu verfügen: Eure Exzellenz wollen die Führer der serbischen Parteien zu sich berufen,

und ihnen, womöglich in Gegenwart der Führer der Majoritätsparteien, meine obgeschilderte Auffassung der Vorgänge von Samstag mit den nachfolgenden Bemerkungen mitteilen. Wenn einzelne Schichten der Bevölkerung entgegen meinem steten Glauben an ihre Kaisertreue sich mit der Monarchie offen und bewußt in Widerspruch setzen, so wird sich dagegen die Staatsgewalt mit der vollen Strenge des Gesetzes zur Wehre setzen müssen. Wenn von dem Geiste der Manifestation von Samstag auch nur das geringste Anzeichen im Landtage selbst in die Erscheinung treten sollte, wird der letztere unverzüglich vertagt oder nach Bedarf auch aufgelöst werden müssen, wozu ich Eure Exzellenz über Allerhöchste Genehmigung bereits jetzt ermächtige. Die Metropoliten, welche das Manifest von Samstag unterzeichnet haben, wollen Eure Exzellenz vorladen und ihnen nicht mißzuverstehender Weise in meinem Namen vorhalten, daß ihre Handlungsweise mit der Stellung eines von Seiner Majestät ernannten Würdenträgers durchaus unvereinbar lieb war.

Zu meiner großen Befriedigung habe ich die telephonische Mitteilung erhalten, daß Metropolit Letica es zurückgewiesen hat, das serbische Manifest "zu unterschreiben". Ich bitte Eure Exzellenz Letica für seine gegenüber der Monarchie bekundete loyale Haltung meine Anerkennung auszusprechen."

Schließlich kam mir in Metković die folgend wörtlich wiedergegebene, nicht bloß wegen ihres Inhaltes, sondern auch in Bezug auf Beherrschung der deutschen Sprache bemerkenswerte Äußerung meines Stellvertreters über sein Verhalten in der samstägigen Landtagssitzung zu.

Ich hatte eine Erwiderung von Landtagspräsidenten erwartet, welche aber nicht erfolgte.

Die Bemerkungen des Grdjić haben auch im Landtage nicht den mindesten Eindruck gemacht, als dass eine sofortige Erwiderung nötig gewesen wäre.

Ich dachte mir, diese Sache, nachdem ich selbe mit Seiner Exzellenz H. Landeschef besprochen haben werde, eventuell durch Präsidenten oder mich in der nächsten Sitzung zur Sprache zu bringen. Eventuell hätte H. Hofrat Paul die Erwiderung übernehmen müssen, da es sich um sachliche Argumente gahandelt hat, nämlich warum Österreich nicht höhere Gehalte der Lehrer in Bosnien zulässt, als dieselben im eigenen Budget für ihre Lehrkräfte eingestellt hat.

Keinesfalls wäre es angezeigt gewesen, eine sofortige nicht sehr reiflich überlegte Enunziation von Seite der Regierung zu machen; denn wir hätten die gute Stimmung des Landtages verderben können. Daß Grdjić (Oppositioneller) ein Feind der Monarchie ist, mag allgemein bekannt sein."

Am Spätabende des 19. langte ich in Sarajevo ein und am 20. giengen von mir nachstehende Telegramme an Herrn von Bilinski:

"Ich bin heute, nachts in Sarajevo eingetroffen und werde sofort für angemessene Sühne des Geschehenen sorgen.

Ich habe den Metropoliten Letica besucht und ihm die Anerkennung Eurer Exzellenz, sowie meinen Dank für sein loyales Verhalten ausgesprochen.

Die übrigen drei Metropoliten sind für Freitag zu mir berufen.

Ich habe Vizepräsident Šola für morgen vormittags aus Mostar zu mir berufen, um auch ihm zu sagen, daß Unterfertigung der serbischen Deklaration mit seiner Stellung als Landtagsvizepräsident kaum vereinbar war.

Morgen nachmittags werde ich Weiteres mit dein gesamten Landtagspräsidium besprechen und dann für Freitag die serbischen Parteiführer berufen."

Ebenfalls am 20. schrieb ich an den gemeinsamen Finanzminister die zwei nachstehenden Briefe.

"Ich bin in der letzten Nacht von der Freitag abends angetretenen Reise nach Spalato hieher zurückgekehrt. Die Reise mußte gemacht werden, weil die wohl auch Eurer Exzellenz bekannten politischen Vorgänge in Spalato so bedenklich sind, daß sie wichtige Interessen der Reichsverteidigung zu gefährden begannen und mein persönliches Erscheinen unvermeidlich geworden war. Es tut mir aber unendlich Leid, in den letzten Tagen nicht in Sarajevo gewesen zu sein. Den obgleich das Meiste, was hier geschehen ist, nicht vermeidbar war, hätte sich doch bei richtiger Entschiedenheit Einzelnes vielleicht anders gestalten lassen.

Ich rechne darunter vor allem den Umstand, daß die Publikation der serbischen Deklaration nicht durch die Konfiskation der "Otadžbina" verhindert wurde. Diese Unterlassung ist nicht mehr gut zu machen. Sie wird von der Justizabteilung damit begründet, daß man im Falle der Konfiskation die strafgerichtliche Verfolgung aller unterfertigten Abgeordneten hätte einleiten müssen und dieses Argument ist nicht zu entkräften; aber es wäre doch vermutlich besser gewesen, mit der Konfiskation vorzugehen."Živio kralj Petar", "Dole Austria" in flagranti zu fassen und zu arretieren. Da die beabsichtigte Demonstration schon mittags bekannt war, halte ich es nicht für ausgeschlossen, daß ein solcher Versuch gelungen wäre.

Der seitens des Regierungskommissärs über die Demonstrationen erstattete Bericht ließ übrigens sogleich die Teilnahme von Mittelschülern an der Samstag-Demonstration ersehen. Als ich mich heute, Mittwoch, danach erkundigte, ob deren Bestrafung etc. bereits erfolgt sei, zeigte sich, daß in dieser Hinsicht noch gar nichts geschehen ist. Ich habe selbstredend sogleich das Nötige verfügt; aber es ist bezeichnend, daß die Regierungsmaschine nur arbeitet, wenn sie von oberster Stelle angetrieben wird.

Die vorgestrige Gegendemonstration der Moslems ist nach allem, was ich höre, sehr würdig und imposant verlaufen; aber formell war auch sie nicht ganz einwandfrei, weil nach dem Gesetze öffentliche Versammlungen am Tagungsorte des Landtages verboten sind, wenn der Landtag versammelt ist und weil deshalb die Zulassung der Manifestation in jener Form, in der sie stattgefunden hat, von den Serben als Präzedenzfall verwertet werden dürfte. Als ich in Spalato Samstag abends

telegraphische Nachricht über die beabsichtigte moslemische Manifestation erhielt, gab ich umgehend Auftrag, dahin zu wirken, daß dieselbe verschoben werde, weil ich mit den führenden Moslems vorher selber sprechen wollte, um der patriotischen Kundgebung eine auch formell vollständig einwandfreie Form geben zu können, was in Verbindung mit einem großen militärischen Zapfenstreiche o. dgl. unschwer möglich gewesen wäre. Gestern früh erhielt ich aber in Metković die Nachricht, daß die Aktion nicht mehr aufzuhalten gewesen ist.

Dem Metropoliten Letica habe ich heute die Anerkennung Eurer Exzellenz für sein durch die Nichtunterfertigung der serbischen Deklaration bekundetes korrektes Verhalten ausgesprochen; die bei diesem Anlasse erhaltenen Mitteilungen berichte ich abgesondert.

Die Metropoliten von Mostar, Tuzla und Banjaluka habe ich für Freitag zitiert, um ihnen die evidente Ungehörigkeit ihres Verhaltens offiziell auszustellen und sie vor den Folgen jedes ähnlichen weiteren Schrittes ernstlich zu warnen.

Ihr Mitgehen mit den übrigen serbischen Abgeordneten ist unverantwortlich; aber daß der von Seiner Majestät ernannte Landtagsvizepräsident Šola das Gleiche tat, ist noch unverantwortlicher und auch ihm darf die Lektion nicht erspart werden. Ich habe ihn daher für morgen vormittags zu mir berufen und werde sodann morgen nachmittags mit dem Landtagspräsidium die Art und Weise besprechen, in der das Präsidium oder die moslemisch-kroatischen Klubobmanner bei der Verwarnung der serbischen Parteiführer zu assistieren hätten, die ich für Freitag zu mir berufen werde, um denselben den von Eurer Exzellenz erhaltenen Auftrag zu vermitteln. In irgendeiner Weise werde ich sicher für die Anwesenheit von Zeugen sorgen, welche die unangenehmen Worte mithören, die ich den Serben in ruhiger maßvoller Form, aber mit nicht mißzuverstehender Entschiedenheit sagen werde.

Ich bin auf den weiteren Verlauf der Dinge nun sehr gespannt, denn merkwürdiger Weise behauptet Dr. Mandić, mit dem ich die Lage heute besprochen habe, daß die serbische Deklaration ein rein auf die Wirkung nach außen hin berechneter Akt gewesen ist, der auf die Arbeitsfähigkeit des Landtages keinen störenden Einfluß nehmen wird. Dies scheint mir umso weniger glaubhaft, als der muslimanische Landtagsklub eine Gegenerklärung plant und von ihr kaum bringen sein wird. Es dürfte also meines Erachtens wohl vermieden werden können, daß es zu politischen Debatten im Landtage selbst kommt, aber die erhitzten Gemüter dürften dort bei anderen Fragen mitunter recht scharf aufeinander gerater. Da jedoch die Majorität dermalen entschieden regierungsfreundlich ist, so werden wir hoffentlich auch über diese neue Klippe hinwegkommen.

Über meinen heutigen Besuch bei dem Metropoliten Letica muß ich nachträglich noch berichten, daß derselbe über die Anerkennung seitens Eurer Exzellenz sehr erfreut war und mich bat, Eurer Exzellenz seinen ergebensten Dank zu vermitteln.

Letica sprach über den ganzen Vorfall aus eigener Initiative eingehend und rückhaltlos. Seiner Meinung nach wurde die Anregung zu der Deklaration durch ein vom Abgeordneten Dr. Krulj aus Belgrad gebrachtes Mot d'ordre gegeben. Letzten Donnerstag wurde die Sache zum ersten Male in einer vertraulichen Versammlung der serbischen Abgeordneten erörtert, dabei aber von der geplanten Emanation in einer solchen Form gesprochen, daß sie nur dem Wunsche nach baldiger Beendigung des Krieges und nach Vermeidung weiterer kriegerischer Verwicklungen Ausdruck geben soll, so daß Letica Donnerstag erklärte, einer solchen Emanation würde auch er als Kirchenfürst sich anschließen können. Als dann aber Freitag abends in einer zweiten Versammlung der Text der Deklaration verlesen wurde, erklärte er deren Unterfertigung als mit seinem Eide und seinem Loyalitätsgefühle unvereinbar und als die drei anderen Metropoliten über Leticas Anfrage erklärten, daß sie die Deklaration unterschreiben würden, verließ Letica die Versammlung. Unmittelbar darauf begegnete Letica dem (gleich Šola) bei der Versammlung nicht anwesend gewesenem Jeftanović, erzählte ihm das Vorgefallene und legte ihm die Motive seiner Weigerung, daß Jeftanović billigte den Gedankengang Leticas vollkommen, so daß Letica am Samstag früh sehr erstaunt war, in der Zeitung zu lasen, daß Jeftanović die Deklaration mitunterfertigt hat. Augenscheinlich ließ sich der alte Herr nach der Versammlung von den radikalen jüngeren Abgeordneten fortreißen.

Im Übrigen sagte mir Letica wiederholt, mit den hiesigen Serben werde man nur fertig, wenn man sie mit harter Hand anfasse und er ging sogar soweit über das Ziel, daß er eine mehrjährige Sistierung der Verfassung als das einzige Mittel hinstellte, mit dem man hierzulande Ordnung machen könnte."

Am Abende des 20. sendete ich dem gemeinsamen Finanzminister noch folgendes Telegramm:

"Präsident Mandić, mit dem ich vormittags die Lage besprach ist nachmittags wieder bei mir erschienen, um vorzuschlagen, daß ich im Interesse der Arbeitsfähigkeit des Landtages zu der den serbischen Führern im Beisein von Vertretern der Majorität zu erteilenden Verwarnung nur Šola, Jeftanović, Srškić, Stokanović, das sind Angehörige jener serbischen Gruppe berufe, die mit der Majorität in Landtage zusammengeht, daß ich aber einige Vertreter der radikalen Serben später einzeln zitiere.

Dementsprechend beabsichtige ich Freitag das gesamte Landtagspräsidium, welchem Dr. Mandić und Bašagićbeg als hervorragende Vertreter der Majorität angehören, gleichzeitig mit Jeftanović, Srškić und Stokanović zu berufen und mir Samstag einige radikale Serben einzeln zu zitieren.

Šerif Arnautović, welcher heute abends im Geschäftsangelegenheiten nach Budapest reist, wird bei Eurer Exzellenz im gleichen Sinne vorsprechen.

Auf dieses Telegramm erhielt ich am 21. nachstehende Antwort:

"Genehmige vollkommen die von Eurer Exzellenz im gestrigen Chiffretelegramme vorgeschlagene Vorgangsweise gegenüber serbischen Abgeordneten".

Meinerseits berichtete ich am 21. an den gemeinsamen Finanzminister:

"Šola ist, meiner Berufung entsprechend, heute früh hier eingetroffen und vormittags bei mir erschienen. Er kam sehr niedergeschlagen und wurde noch betrübter, als ich von dem die serbische Deklaration betreffenden Telegramme Eurer Exzellenz zu sprechen begann, obgleich ich dies in milder Form tat, da eine Mandatsniederlegung seitens Šolas dermalen sehr störend gewirkt hätte.

Zu seiner Entschuldigung sagte er mir Folgendes:

Als letzten Donnerstag die serbischen Abgeordneten zu einer Versammlung berufen wurden, erschien auch er zu derselben. Die Besprechung wurde (Šola sagte mir nicht durch welchen Abgeordneten) mit der Darlegung eröffnet, Vertreter aller slavischen Nationen hätten teils in der Delegation, teils im österreichischen Reichsrate ihren Sympatien für die Balkanstaaten Ausdruck gegeben; nur die hiesigen Serben hätten dies bisher unterlassen. Es sei ihre Pflicht, sich den in der Monarchie laut gewordenen slavischen Stimmen anzuschließen und da dies im Landtage nicht geschehen könne, müsse dafür ein anderer Weg gewählt werden.

Šola sagt, er habe vor jedem solchen Schritte eindringlich gewarnt, aber seine Bemühungen seien erfolglos geblieben, so daß schließlich ein Komitee zur Redaktion einer Erklärung gewählt worden ist.

Weiter behauptet Šola, daß er versucht hat, auf einige Komiteemitglieder im Sinne einer maßvollen Stilisierung der Deklaration einzuwirken. Als er dann sah, daß die radikalen Elemente in der Majorität seien, blieb er der Freitagsitzung, in welcher die Deklaration angenommen wurde, ferne. Nach der Sitzung verlangten aber die übrigen serbischen Abgeordneten kategorisch auch seine Unterschrift. Als er sie bat, davon abzusehen, weil dies mit seiner Zugehörigkeit zum Landtagspräsidium und mit seinem Gelöbnisse unvereinbar sei, lautete die Antwort, daß gerade seine Unterschrift unentbehrlich sei, wenn er nicht unterschreibe, werde er nicht bloß als Volksverräter gebrandmarkt werden, sondern man würde dann auch im Landtage bezüglich seines Verhaltens interpellieren müssen und so die Politik in den Landtag tragen. Diese Drohungen hätten ihn bewogen, sinen Widerstand aufzugeben. Er habe mit Mandić und Arnautović gesprochen, welche ihm beide gesagt hätten, unter solchen Umständen sei das Unterschreiben das kleinere der beiden Übel. Auch Jeftanović, der ebenfalls erst nachträglich unterschrieb, hätte ihm gesagt: was bleibt uns übrig, als zu unterschreiben. Wenn wir es nicht täten, sind wir beide für alle Zeiten lahmgelegt; während wir so doch noch die Möglichkeit haben dürften, auch weiter für das Volk und den Staat zu wirken.

Ob dies alles haarklein der Wahrheit entspricht, mag dahingestellt bleiben; aber im Allgemeinen halte ich es für zutreffend und leichten Herzens hat Šola gewiß

nicht unterschrieben. Auch daß er steif und fest behauptet, die leidige Sache sei jetzt abgetan und im Landtage werde unter keiner Bedingung über äußere Politik gesprochen werden, möchte ich heute nicht beschwören; aber ich hoffe, daß Šola recht behalten wird, da er seine Landsleute schließlich doch besser kennen muß, als wir. Denn daß uns die psychologischen Vorgänge in serbischen Köpfen ein Rätsel sind, fühle ich seit langer Zeit und das Folgende wäre, wenn es war ist, ein sprechender Beweis dafür. Šola sagte mir nämlich zum Schlusse, daß er heute von dem radikalen Kočić sehr erstaunt gefragt worden sei, ob er begreife, daß die Deklaration in der Monarchie Zweifel an der dynastischen Treue unserer Serben wachrufen konnte. Sie seien doch alle der Dynastie treu ergeben, würden immer und überall ihre Pflicht tun und könnten nicht begreifen, wie man eine Sympathieäußerung für auswärtige Serben falsch deuten könne. Wenn Kočić jetzt dies gesagt hat, so glaubt er es sicher ebensowenig ganz, wie ich es ganz glaube. Aber ein Körnchen Wahrheit mag daran sein, denn die Welt malt sich in serbischen Köpfen und in serbischer Sprache wirklich etwas anders als bei Westeuropäern."

Am gleichen Tage schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister eigenhändig:

"Mein Stellvertreter hat mich letzten Samstag bitter enttäuscht. Ich habe mich schon lange nicht so geärgert, wie Sonntag abends, als ich bei meinem Eintreffen in Spalato erfuhr, daß der Abgeordnete Grgjić in der samstägigen Landtagssitzung bei der Verhandlung über das Lehrer – Gesetz die Monarchie in ganz unzulässiger Weise angreifen durfte, ohne daß Rohonyj darauf im Geringsten reagiert hat. Ich habe ihn sogleich mit dem zuliegenden Telegramme aufgefordert, mir die Gründe seiner Verhaltens bekannt zu geben. Die ebenfalls beiliegende, auch ihres Stiles wegen interessante Antwort, die überdies die Schuld auf andere zu überwälzen sucht, bedarf keines Kommentares. Ich habe gestern Rolnnyj mündlich nahegelegt, künftig entschiedener aufzutreten, da wir uns sonst gerechtfertigten Vorwürfen der österreichischen und der ungarischen Regierung aussetzen würden. Hoffentlich wird diese Anspornung fruchten; aber seine Ängstlichkeit wird uns, wie ich fürchte, noch manchen Kummer bereiten."

Am 22. empfieng ich die zu mir berufenen Metropoliten von Mostar und Banjaluka und nach ihnen die ebenfalls berufenen serbischen Parteiführer, worauf ich an den gemeinsamen Finanzminister die zwei nachstehenden Telegramme absendete:

"Ich habe den heute vormittags bei mir erschienenen Metropoliten Zimonić aus Mostar und Popović aus Banjaluka die Ungehörigkeit der Unterfertigung der serbischen Deklaration vollständig im Sinne des von Eurer Exzellenz mit Telegramm vom 18. erhaltenen Auftrag eindringlich vorgehalten. Beide versicherten, daß sie sich zur Unterfertigung nur entschlossen haben, weil sie fürchteten, daß die Verweigerung der Unterschrift ihre Lage derart ungünstig gestalten würde, daß sie weiter außer Stande gewesen wären, so wie bisher beruhigend zu wirken. Keiner

der Unterzeichner der Deklaration habe aber geglaubt, daß diese Enunziation als ein Zeichen illoyaler Gesinnung und als etwas anderes als eine ähnliche Sympathiebezeugung für auswärtige Volksgenossen, wie solche auch anderwärts erfolgten, gedeutet werden könnte.

Zimonić und Popović bitten Eure Exzellenz von ihrer unerschütterlichen Treue und Anhänglichkeit für Dynastie und Monarchie überzeugt sein und diese Versicherung auch zur Allerhöchsten Kenntnis Seiner Majestät bringen zu wollen. Metropolit Radonić aus Tuzla ist aus bisher noch unbekannter Ursache heute nicht erschienen.

Als heute mittags in Folge meiner Berufung Šola, Jeftanović, Srškić und Stokanović bei mir erschienen, baten dieselben dringend, mich ohne Beisein von Mandić und Bašagićbeg anhören zu dürfen, was ich mit dem Beifügen bewilligte, daß ich das ihnen zu Sagende dann Šola gegenüber in Anwesenheit von Mandić und Bašagić nochmals wiederholen würde.

Ich habe den Abgeordneten sodann die Unkorrektheit ihres Verhaltens und die eventuellen weiteren Folgen desselben, vollkommen im Sinne des am 18. erhaltener Auftrages vorgehalten.

Sie antworteten mir mit Versicherungen ihrer Loyalität und Treue, sowie mit dem Ausdrucke des Erstaunens darüber, daß ihre Erklärung mißdeutet worden sei. Sie hätten nur eine Sympathiekundgebung bezweckt und dazu keinen anderen Weg offen gehabt, weil einerseits die Berührung der äußeren Politik im Landtage untersagt ist und anderseits Bosnien in den Delegationen keine Vertreter hat.

Sie verpflichteten sich sodann im Namen der arbeitswilligen Serben die Arbeitsfähigkeit des Landtages in keiner Weise zu stören, was ich mit dem Verlangen beantwortete, daß sie auch die Verpflichtung hätten, in gleicher Weise auf alle anderen serbischen Gruppen zu wirken. Da sich alle serbischen Abgeordneten für die Deklaration geeinigt haben, müssen sie sich auch für ein Verhalten einigen können, das weitere unangenehme Folgen hindert. Hiezu gehöre nicht bloß Ruhe im Landtage, sondern auch angemessene Einflußnahme auf die Parteiblätter, damit das Geschehene nicht noch Schlimmeres nach sich bringe.

In der hierauf folgenden Besprechung mit den drei Herren des Landtägspräsidiums wiederholte ich alles früher Gesagte. Das Präsidium ist einstimmig der Meinung, daß schädliche Rückwirkungen auf den Landtag nicht zu besorgen sind und wird jeder der drei Herren bei den Abgeordneten seiner Konfession dementspreend vorsorgen.

Für morgen habe ich noch die Abgeordneten Kočić und Grdjić zu mir berufen."

Mit Bezug auf diese Telegramme möchte ich noch Folgendes beifügen.

Ich glaube an die persönliche Loyalität und Treue der beiden Metropoliten und erblicke ihren Fehltritt nur darin, daß sie nicht die Kraft fanden, sich der an sie

gestellten Forderung zur Unterfertigung der Deklaration in gleicher Weise zu widersetzen, wie es der Metropolit Letica in Sarajevo zu tun den Mut gehabt hat, der hiebei allerdings mit dem Hintergedanken gehandelt haben dürfte, seine schon im Sommer ausgesprochene Absicht des Übertrittes in den Ruhestand in Bälde zu verwirklichen, da er von seinen hiesigen Glaubensgenossen jetzt noch mehr als früher als Verräter an der serbischen Sache angesehen wird.

Ungleich weniger als den Loyalitätsversicherungen der Metropoliten traue ich jenen allen bei mir erschienenen weltlichen serbischen Abgeordneten. Obgleich dieselben der gemäßigten Couleur angehören, ist meine Meinung, daß sie sich zwei Türen offen halten wollen und schließlich für jene Seite erklären werden, die in der äußeren Politik den sichtlichen Erfolg für sich haben wird. Auch Šola, Jeftanović, Srškić und Stokanović werden erst dann bedingungslos der Dynastie ergeben sein, wenn die Monarchie sich die Angliederung Serbiens und Montenegros in Form eines gemeinsamen Zollgebietes, sowie die Autonomie Albaniens sichert, den direkten Zugang Serbiens an die Adria hindert und der hierländischen Bevölkerung durch eine definitive Grenzregulierung, welche die Orte Pljevlje, Prijepolje und Priboj zu unserem Gebiete schlägt, drastisch vor Augen führt, daß wir keinen einzigen Bodenfleck preisgeben, an dem unsere Fahne früher geflattert hat."

PVM, FZM Potiorek, XXIX/1912

24.

Sarajevo, 27. novembar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 23. do 26. novembra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 23. bis 26. November 1912

❋

Am 23. November berichtete ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Da ich heute vormittags militärisch verhindert war, habe ich die für heute Vormittag berufen gewesenen Abgeordneten Kočić und Šćepan Grgjić durch meinen Stellvertreter im Sinne des telegraphischen Auftrages vom 18. bescheiden lassen. Auch diese beiden Abgeordneten versuchten den Verdacht einer illoyalen Handlung abzuwehren, doch gieng aus ihren Äußerungen hervor, daß die Deklaration nicht bloß eine Sympathiekundgebung für die serbischen Stammesgenossen sein, sondern auch der Regierung Verlegenheiten bereiten sollte.

Metropolit Radonić ist gegenwärtig nicht in Tuzla, sondern in Ungarn, weshalb ich dessen Berufung verschieben muß."

Am 24. telegraphierte mir Herr von Bilinski:

"Es schiene mir angezeigt, die anläßlich der jüngsten Berufung der serbischen Führer seitens derselben zum Ausdrucke gebrachte Versicherung der dynastischen Treue und Loyalität gegenüber der Monarchie zur Kenntnis der Öffentlichkeit etwa in Form eines Kommuniques zu bringen. Ich muß dies jedoch Eurer Exzellenz Erwägung anheimstellen."

Ich antwortete hierauf am 25. wie folgt:

"Kommunique über Loyalitätsversicherungen serbischer Führer würde dermalen bei dem überwiegenden radikalen Teile derselben vermutlich als Zeichen der Schwäche aufgefasst werden und zu weiteren unüberlegten Schritten Anlaß geben können. Ich werde also mit einer derartigen Maßnahme warten, bis serbischerseits eine öffentliche Huldigung für Seine Majestät erfolgt, die einzelne Führer für den 1. oder 2. Dezember nach einigen Anzeichen zustande zu bringen bestrebt zu sein scheinen."

Am 24. wurde meinerseits das Verbot der Verbreitung militärischer Nachrichten durch die Presse erlassen; die allgemeine Publikation dieses Verbotes verzögerte sich jedoch bis zum Nachmittage des 25., weil zur Aufnahme desselben in das Gesetz – und Verordnungsblatt die formelle Zustimmung des Ministeriums eingeholt werden mußte.

Am Morgen des 25. erhielt ich die telegraphische Nachricht, daß am Vorabende nächst Doboj von unbekannten Personen 3 Schüsse auf einen Eisenbahnzug abgegeben worden seien. Obwohl dies möglicherweise ein bloßer Bubenstreich sein konnte, ordnete ich sogleich nebst der eingehenden Untersuchung des Vorfalles, um ein warnendes Beispiel zu geben, die ungesäumte Einziehung aller Waffenpässe, Jagdkarten und Waffen im Bereiche der ganzen Gemeinde an, auf deren Gebiet die Schüsse gefallen waren.

Da ich am 24. abends von der für die Bereiche des 7., 13., 15. und 16. Korps Allerhöchst verfügten Standeserhöhung Kenntnis erhalten hatte, schrieb ich am 25. vormittags an den gemeinsamen Finanzminister:

"Die im Laufe der letzten Woche seitens des Kriegsministeriums ergangenen Verfügungen sind in ihren wesentlichen Zügen Eurer Exzellenz gewiß ebenso voll bekannt, wie die (mir mehr weniger nur kombinierbaren) Ursachen dieser Verfügungen. Soviel ersehe ich aber aus den eingeleiteten militärischen Maßnahmen auch auf meinem exponierten, von der Hauptstadt des Reiches weit entlegenen Posten, daß ernstlich mit der nahen Gefahr eines Krieges gerechnet wird.

Parlamentarische Tätigkeit des Landtages und gespannte außerpolitische Lage haben sich bisher ganz gut vertragen und werden dies hoffentlich trotz der serbischen Deklaration auch weiterhin tun, insolange nicht "Ausnahmszustände" verfügt oder eine "Mobilisierung" angeordnet wird.

Ich möchte, wenn irgend möglich, die tatsächliche Erlassung von "Ausnahmsverfügungen" vor dem etwaigen Ergehen eines "Mobilisierungsbefehles" vermieden sehen, damit die Landtagsarbeit tunlichst ohne Unterbrechung weiter gehen kann.

Sobald aber der "Ausnahmszustand" oder eine "Mobilisierung" angeordnet wird, muß – so Leid dies uns auch sein mag – der Landtagsarbeit ein Ende gemacht werden, weil sie dann einerseits sofort entgleisen würde und weil dann anderseits alle Regierungsorgane so vollauf anderweitig in Anspruch genommen wären, daß sie für den Landtag absolut keine Zeit hätten.

In diesem Falle ließe sich der Landtag nicht einfach vertagen, denn es gienge absolut nicht an, Abgeordneten vom Schlage Grgjić u. dgl. während des Krieges den Schutz der Immunität zu lassen.

Das "Schließen der Session" würde zwar die Immunität der Abgeordneten aufheben. Es könnte aber wohl nur erfolgen, wenn das Budget für 1913 und die Eisenbahngesetze bereits erledigt wären, was auf normalem Wege auch im besten Falle erst im Jänner der Fall sein wird.

Bei einer vorher eintretenden Notwendigkeit erübrigt also nur die Auflösung des Landtages.

Eure Exzellenz vermögen weit besser als ich zu beurteilen, ob und wann mit einer Mobilisierung zu rechnen ist. Ich stehe jedoch hier unter dem Eindrucke, daß die Möglichkeit einer solchen Maßnahme selbst für die allernächsten Wochen nicht ausgeschlossen ist und deshalb bitte ich mit Bezug auf die vorstehenden Darlegungen um möglichst baldige Erteilung von Direktiven für mein bezügliches Verhalten.

Dabei bliebe (falls Eure Exzellenz glauben, daß es auch im schlimmsten Falle nicht vor Ablauf von 2-3 Wochen zu einer Mobilisierung kommen kann) noch zu erwägen, ob nicht der Versuch gemacht werden sollte, knapp vor Torschluß mit Hilfe der Majorität die en bloc-Annahme des Budgets und der Eisenbahngesetze zu erreichen, Beim Gelingen eines solchen Versuches sollte der "Sessionsschluß" an die Stelle der Landtagsauflösung treten.

Wenn Eure Exzellenz diese Idee einer weiteren Erwägung wert halten, wäre es jedoch notwendig, das "Gesetz Bihać-Novi" längstens am 30. November im Landtage einzubringen. Auch würde ich in diesem Falle bitten, in Wien mit Dr. Mandić hierüber zu sprechen.

Ich habe ihm diese Idee schon vor einiger Zeit – allerdings nicht in Verbindung mit Fragen äußerer Politik, sondern mit etwaigen serbischen Obstruktionsversuchen – leise angedeutet. Ich glaube dem noch beifügen zu sollen, daß die mir mit dem Telegramme vom 18. d. M. auf Grund Allerhöchster Genehmigung erteilte Ermächtigung zur eventuellen Vertagung oder Auflösung des Landtages auch für den Eintritt der vorbesprochenen Lage ausreicht, wenn nicht ein "Sessionsschluß" erfolgen soll. Es fehlt aber in dem Telegramme vom 18. die Angabe des Datums der

Allerhöchsten Entschließung, um dessen nachträgliche Bekanntgabe ich für den Fall bitte, als Eure Exzellenz nicht eine neue Allerhöchste Entschließung für notwendig erachten."

Behufs Verständnis jener Teile dieses am Mittag des 25. unterfertigten Briefes, die sich auf die Idee einer en bloc-Annahme der Budget- und Eisenbahngesetze seitens des Landtages beziehen, muß ich beifügen, daß für den 30. November in Wien eine Besprechung des Landtagspräsidenten Dr. Mandić und zweier anderer Abgeordneten mit dem gemeinsamen Finanzminister über einige Punkte des Eisenbahngesetzes geplant war.

Fast gleichzeitig mit mir erwog auch der gemeinsame Finanzminister die Rückwirkungen der äußeren politischen Lage auf die Landtagsarbeit, wie aus dem nachstehenden, mir am Abende des 25. zugekommenen Telegramme hervorgeht:

"Angesichts der zunehmenden Verschlimmerung der internationalen Lage möchte ich es Eurer Exzellenz anheimstellen, die Majoritätsparteien auf die Gefahr jedweder Verzögerung in der Behandlung des Eisenbahngesetzes aufmerksam zu machen. Das Interesse des Landes würde es eher erscheischen, das Gesetz bis spätestens Samstag unverändert zu beschließen, als an diesem Tage erst in Wien eine Beratung abzuhalten."

Ich besprach mich sofort nach Erhalt dieses Telegrammes mit dem Landtagspräsidenten Dr. Mandić und teilte dem gemeinsamen Finanzminister noch am späten Abende des 25. mit, daß die Realisierbarkeit der in Rede stehenden Idee ernstlich in Erwägung gezogen werden würde.

Über dies telegraphierte ich noch am 25. abends an den gemeinsamen Finanzminister:

"Bitte um Erwirkung der Ermächtigung zur Einbringung des Gesetzes über Bahn Bihać-Novi bis längstens Mittwoch abends."

Am Morgen des 26. November expedierte ich an Herrn von Bilinski die zwei weiteren nachstehenden Telegramme:

"Aus meinem gestern vormittags geschriebenen und längstens morgen früh in Wien eintreffenden Briefe werden Eure Exzellenz im Zusammenhalte mit dem mir gestern nachmittags gesendeten Telegramme ersehen, daß es für mich unter Umständen von größtem Werte wäre, spätestens Freitag die Ermächtigung zur eventuellen Schließung der Landtagssession zu erhalten.

In meiner gestern abends statt gefundenen Besprechung mit Präsident Mandić sagte ich ihm:

Äußere Lage wird vielleicht baldig Sistierung der Landtagsarbeit erfordern. Landtag hat die Wahl zwischen Auflösung und Sessionsschluß, Auflösung würde nicht bloß auf Serben, sondern auch auf Moslems und Kroaten schlechtes Licht werfen, Sessionsschluß ist aber nur nach Votierung der wichtigsten Gesetze, d. i. des Budgets und der Eisenbahnen möglich. Dies müßte längstens Samstag geschehen und ist nur in der Form einer en bloc-Annahme dieser Gesetze möglich. Als Motivierung

ließe sich geltend machen, daß Landtag in ernster Stunde seine Treue und Ergebenheit für die Dynastie bekunden will. Eine solche Manifestation der Majorität würde ein unwiderleglicher Beweis hoher politischer Reife und Verläßlichkeit sein, der die Monarchie zur Dankbarkeit verpflichten müßte, so daß manche Wünsche des Landes nach Wiederkehr ruhiger Zustände weit leichter als bisher Gehör finden könnten.

Ob diese Anregung realisierbar sein wird, kann erst nach Besprechung mit den führenden Personen und frühestens Mittwoch abends beurteilt werden. Jedenfalls wird Gesetz über Bihać-Novi verlangt werden. Ich bitte darum nochmals um telegraphische Ermächtigung zu "dessen Einbringung".

Am Mittage erschien in Folge einer von mir gestellten Anfrage Präsident Mandić und Vizepräsident Bašagićbeg in meinem Bureau. Über die bezügliche Unterredung telegraphierte ich nachmittags an den gemeinsamen Finanzminister:

"Heute mittags empfing ich bei Besprechung mit Mandić und Bašagić den Eindruck, daß die gegebene Anregung einige Aussicht auf Erfolg zu haben scheint. Gegen Abend sollen das gesamte Präsidium und einige andere Herren bei mir erscheinen, und werde ich dann Näheres berichten können.

Vorerst melde ich Folgendes:

"Mandić, Bašagić und Arnautović wünschen, daß Landtag nach der Samstagssitzung solange als möglich weiter arbeite, und daß dann nicht der Sessionsschluß, sondern die Vertagung erfolge. Sie möchten nicht durch den Sessionschluß dem Vorwurf ausgesetzt werden, viele volkswirtschaftlich wichtige, bis Samstag nicht erledigbare Gesetzentwürfe, ohne zwingende Not zu Gunsten der Eisenbahnvorlage zurückgesetzt zu haben, und durch den Sessionsschluß verfallen zu lassen. Anderseits sagen sie in Übereinstimmung mit meinem Stellvertreter, daß nach dem mit dem deutschen Texte nicht wörtlich übereinstimmenden und für den Landtag maßgebenden serbo-kroatischen Texte des 2. Absatzes von § 34 des Landesstatutes die Immunität der Abgeordneten auch bei der Unterbrechung einer Session durch Vertagung aufhöre, der Sessionschluß also entbehrlich sei.

Weiter wurde konstatiert, daß Einbeziehung des Gesetzes über Bihać-Novi in die Samstagsitzung geradezu unentbehrlich wäre.

Endlich ergab sich, daß wir uns in der Samstagssitzung vielleicht mit der Ermächtigung für das Budget 1912 und der Annahme der beiden Eisenbahngesetze begnügen müßten, obwohl ich auch weiter alles aufbieten werde, um auch die Annahme des Budgets 1913 am Samstag zu erreichen.

Gegen Abend des 26. hatte ich eine zweite lange Unterredung mit Dr. Mandić und fünf anderen Führern der Majoritätsparteien."

Unmittelbar nach Schluß dieser Besprechung erhielt ich nach stehendes Telegramm des Herrn von Bilinski:

"Sollten bei Vertretung des Eisenbahngesetzes Schwierigkeiten zu befürchten sein, könnten Hofrat Kaiman nach Sarajevo kommen, bitte im Antworttelegramme sich auch darüber zu äußern, ob Beschleunigung oder Verzögerung des Darlehensgesuches des "Napredak" für Erledigung des Eisenbahngesetze förderlicher wäre Vorlage wegen Bihać-Novi heute eingelangt, mußte an beide Regierungen abgehen, welche zwar bei der Ministerkonferenz die prinzipielle Zustimmung bereits erteilt haben, jedoch zur aktenmäßigen Durchführung dieser Zustimmung erfahrungsgemäß einige Wochen brauchen."

Ich erwiderte hierauf sogleich mit zwei Depeschen, deren erste die unmittelbare Antwort auf vorstehendes Telegramm war, während die zweite ergänzende Mitteilungen über den Verlauf der vorerwähnten Besprechung enthielt.

Hieherkunft Hofrates Kalman entbehrlich. Auch Beschleunigung oder Verzögerung des Darlehensgesuches "Napredak" dermalen für Annahme des Eisenbahngesetzes am Samstag gleichgültig.

Ich hoffe bereits zuversichtlich Eisenbahngesetz am Samstag durchzubringen, jedoch ist hiefür unerläßliche Bedingung, daß gleichzeitig auch Gesetz über Bihać-Novi verhandelt werden kann, da Majorität ihre sämtlichen Stimmen brauchen wird, jene ihr angehörenden Abgeordneten, deren Wahlbezirke an der Bahn Bihać-Novi interessiert sind, abfallen würden, wenn die letztere Bahn nicht gleichzeitig mit den übrigen beschlossen wird. Ich bitte daher aus Gründen eminentester staatlicher Wichtigkeit nochmals dringendst mir längstens Donnerstag die Ermächtigung zur Einbringung des Gesetzes zukommen zu lassen, da sonst das heute mit guten Aussichten begonnene Werk, bei dem nicht bloß die Eisenbahnen, sondern hohe politische Interessen in Frage stehen, scheitern würde.

Da Šola erst morgen eintrifft, erschienen bei mir Nachmittag bloß die Führer der Majoritätsparteien, d. s. Mandić, Bašagićbeg, Arnautović, Dervišbeg Miralem, Berković und Vancaš. Ich appellierte an ihren Patriotismus und erzielte das Resultat, daß sie einstimmig erklärten, ihre Parteien würden, falls auch das Gesetz Bihać-Novi längstens Freitag eingebracht würde, Samstag in der Plenarsitzung die beiden Eisenbahngesetze und die Budgetermächtigung für 1912 en bloc-Annahmen, falls speziell letztere nicht schon am Donnerstag votiert werden sollte. Nur bezüglich der en bloc-Annahme des Budgets 1913 wurden einige Bedenken erhoben, welche schließlich von Arnautović unter Zustimmung aller Anderen dahin zusammengefasst wurden, daß die Majorität, wenn ich darauf bestehe, daß auch die Annahme des Budgets 1913 am Samstag unbedingt notwendig sei, mir auch in dieser Hinsicht Folge leisten werde, aber er bitte mich dringend, dieses Verlangen nicht zu stellen. Da die von Arnautović vorgebrachten Gründe manches für sich haben, so antwortete ich, mir diesen Punkt noch bis Donnerstag überlegen zu wollen and werde dann falls Eure Exzellenz einverstanden sind, von der Forderung, am Samstag auch das Budget 1913 anzunehmen, abstehen.

Falls es Eurer Exzellenz gelingt, mir bis Donnerstag die Ermächtigung zur Einbringung des Gesetzes Bihać-Novi zu verschaffen, so hoffe ich, daß der Landtag am Samstage zeigen wird, wie sich ein Parlament in ernster Zeit benehmen soll. Jedenfalls werde ich aber in den nächsten 3 Tagen noch sehr schwere Arbeit haben"

PVM, FZM Potiorek, XXX/1912

25.

Sarajevo, 1. decembar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 27. do 30. novembra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 27. bis 30. November 1912

✻

Am 27. November gab es im Landtage nach längerer, durch die moslemische Kurban-Bairam feier verursachten Pause wieder eine Plenarsitzung, in welcher zunächst Herr Rohonyi im Namen der Landesregierung die vom Abgeordneten Grgjić in der letzten Plenarsitzung gemachten Angriffe auf die österreichische und die ungarische Regierung zurückwies, was er schon seinerzeit sogleich hätte tun sollen. Dann erledigte der Landtag zwei sehr wichtige Gesetzesvorlage über Schulbauten und über Änderung der Pensionsbestimmungen für die Landesbeamten.

In der Nacht vom 27. auf den 28. November erhielt ich nachstehendes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers: "Brief und vier Telegramme von gestern erhalten. Lage etwas entspannt. Wir dürften dem Landtag ohne besonderes Risiko etwa noch die ganze nächste Woche zur Verfügung stellen können, jedoch soll die Zulässigkeit dieser Fristverlängerungen ausschließlich Euerer Exzellenz zur Kenntnis dienen, um eventuell einen oder den anderen Tag zugeben zu können. In dieser Zeit muß das Budget pro 1913 unter allen Umständen bewilligt werden. En bloc-Annahme des Eisenbahngesetzes schon deshalb angezeigt, als jedwede Änderung der Ablehnung gleich käme. Wegen Bihać-Novi hoffe ich morgen bei Seiner Majestät in Audienz die Allerhöchste Vorsanktion zu erbitten und Eurer Exzellenz zu telegraphieren. Wenn mir auch noch manches andere nützliche Gesetz erwünscht wäre, möchte ich doch große Eile anempfehlen. Entscheidung über Vertagung oder Schließung des Landtages werde ich nach Eurer Exzellenz Antrag fällen. Allerhöchste Genehmigung wurde mir in Budapest mündlich für den gegebenen Fall erteilt. Werde morgen Allerhöchste schriftliche Ermächtigung für Vertagung oder Schließung erbitten.

Militärische Ausnahmsverfügungen werden ausschließlich über Eurer Exzellenz Antrag Seiner Majestät unterbreitet werden."

Der 28. November war hart, weil ich nacheinander einzelne Abgeordnete oder Gruppen von solchen zu mir berufen mußte, um allen Parteien die Wichtigkeit des Augenblickes klarzumachen und durch persönliche Einflußnahme dahin zu wirken, daß die Regierung in der Samstagssitzung durchdringe. Ich telegraphierte über das bei diesen Besprechungen Vorgegangene im Laufe des Nachmittags an den gemeinsamen Finanzminister:

"Ich habe heute früh Jeftanović, Srškić, Simić, Stokanović, Petrović und Šola zu mir berufen, ihnen die Lage offen dargestellt und verlangt, daß sie in der Samstagssitzung die Annahme des Eisenbahngesetzes, insoweit sie nicht für das Gesetz stimmen könnten, doch in keiner Weise verhindern. Sie haben dies zugesagt und auch versprochen, im gleichen Sinne auf die "Narod-Gruppe" und "Otadžbina-Gruppe" einzuwirken zu versuchen. Ich habe mir überdies als Vertreter dieser beiden Gruppen Stojanović und Nježić kommen lassen und jeden derselben einzeln eindringlichst vor den Folgen eines obstruktionistischen oder tumultuarischen Verhaltens in der Samstagssitzung gewarnt. Stojanović versprach, meinem Verlangen Folge zu geben. Nježić enthielt sich einer formellen Zusage und ließ das Verhalten der "Kočić-Gruppe" als noch offene Frage erscheinen; aber ich glaube, daß auch hier die Vernunft die Oberhand gewinnen wird.

Da ich nebstdem heute eine ganze Reihe von moslemischen und kroatischen Abgeordneten einzeln von der unbedingten Notwendigkeit überzeugt zu haben glaube, daß das Eisenbahngesetz schon am Samstag und ohne jede Änderung angenommen werden muß, so hoffe ich jetzt ziemlich sicher auf unseren Erfolg, wenn Samstags das Landtagspräsidium nicht versagt.

Nach Schluß der heutigen Landtagssitzung werde ich noch heute abends mit Mandić, Bašagić und Šola besprechen, was morgen zur Vorbereitung für die Samstagssitzung noch etwa geschehen müßte. Dabei werde ich als endgiltige Forderung der Regierung hinstellen, daß das Indemnitätsgesetz 1912 und die beiden Eisenbahngesetze längstens Samstag abends erledigt sein müssen und daß mit Beginn der nächsten Woche das Budget 1913 sofort derart beschleunigt in Verhandlung zu ziehen sei, um ebenfalls binnen kürzester Frist votiert zu sein.

Für die seinerzeit etwa nötig werdende Sistierung der Landtagsarbeit auf unbestimmte Zeit wird sich aus vielfachen Gründen die Anwendung der Formel empfehlen: Unterbrechung der Session durch Vertagung. Es dürfte gut sein für den Fall unseres Erfolges am Samstag schon jetzt vorzudenken, wie derselbe in der österreichischen und ungarischen Presse darzustellen sein wird. Es würde hier gewiß sehr guten Eindruck machen, wenn die Annahme des Eisenbahngesetzes und die ganze Arbeitstätigkeit des Landtages während dieser ruhigen Zeit als unzweideutiger

Beweis politischer Einsicht und Reife sowie als Beweis der dynastischen Treue anerkannt würde.

Noch besser wäre es, wenn sodann Seine Majestät dem Landtage etwa in Form eines Handschreibens an Eure Exzellenz ein Allergnädigstes Wort der Anerkennung spenden würde."

Vom gemeinsamen Finanzminister erhielt ich am Nachmittage des 28. die folgenden zwei Depeschen: "Allerhöchste Ermächtigung zur Einbringung des Gesetzentwurfes betreffend Bahnbau Bihać-Novi erteilt. Einbringung im Landtage kann sohin heute erfolgen. Gesetzentwurf folgt mit Erlaß.

Seine Majestät haben mir heute die Allerhöchste Ermächtigung zur Vertagung oder Schließung des Landtages allergnädigst erteilt.Ich werde auf Grund Eurer Exzellenz Antrages die Verfügung zu treffen haben; doch wünschen Seine Majestät aus Gründen der auswärtigen Politik, daß eine solche nur bei zwingender Notwendigkeit erfolgt.

Eure Exzellenz wollen daher die begonnene Aktion im Landtage, welcher Seine Majestät zustimmt, fortsetzen und berichten über das Resultat, sodann aber das heißt nach Durchdringung der beiden Eisenbahngesetze und der beiden Budgets, mit mir erwägen, ob man dem Landtag nicht doch noch etwas Zeit zur weiteren Arbeit überlassen kann."

Da alles Einschlägige vorbereitet war, befand sich der Gesetzentwurf über die Bahn Bihać-Novi eine Stunde nach dem Eintreffen des ersten dieser beiden Telegramme bereits in den Händen des Landtagspräsidiums, während ich dem gemeinsamen Finanzminister als Antwort auf die zweite Depesche Nachstehendes telegraphierte:

"Alle meine bisherigen, die etwaige Schließung des Landtages betreffenden Berichte und Anträge bezweckten ausschließlich die Vorbereitung der Regierung für rasches Handeln bei eintretender Notwendigkeit.

Ich bin dabei immer von der Anschauung ausgegangen, die ich auch jetzt vertrete, daß der Landtag zwar beim Ergehen eines Mobilisierungsbefehles unbedingt sofort, vorher aber nur im Falle zweifelloser Notwendigkeit, also dann zu schließen wäre, wenn eine Debatte über äußere Politik geführt werden oder aus anderen Ursachen im Landtage ernstliche andauernde Tumulte ausbrechen sollten.

Ich bin also der Meinung, daß der Landtag so lange als möglich weiter arbeiten soll. Ich bin weiters der Meinung, daß die Etablierung eines Ausnahmszustandes durch zeitweise Sistierung einzelner durch das Landesstatut gewährleisteter Rechte wenn irgend möglich erst gleichzeitig mit der Mobilisierung zu verfügen wäre, weil sich ein Ausnahmszustand mit der weiteren Arbeit des Landtages kaum vereinbaren ließe, ich aber großen Wert darauf lege, daß der Landtag tunlichst lange arbeite."

Der Landtag hielt am 28. eine lange Plenarsitzung, in welcher er das, angesichts der in Bosnien und der Herzegowina bestehenden besonderen Verhältnisse schwer durchzubringen gewesene Gesetz über den Schutz des Waldeigentums annahm.

Am 29. November (Freitag) hätte die Landtagsarbeit normaler Weise ruhen sollen, weil der Freitag den Moslems Feiertag gilt. Sie hatten aber ausnahmsweise eingewilligt, an diesem Tage zu arbeiten und ihn der Durchbringung des Budgetgesetzes pro 1912 zu widmen.

In der vorhergegangenen Landtagssession war das Budget 1912 vom Ausschusse abgelehnt worden und damit jene Stockung in der Landtagstätigkeit eingetreten, die schließlich im Sommer zur Vertagung des Landtages geführt hat. Nach mühseligen Verhandlungen verpflichtete sich die neugeschaffene kroatisch-moslemische Majorität in ihren Ende September zustande gekommenen Vereinbarungen mit der Regierung, das Budget 1912 in Form einer Indemnität zu votieren. Gerade dieser Punkt der Vereinbarungen war aber von den Serben von Beginn an fast noch heftiger bekämpft worden, als das Eisenbahnprogramm, was dazu führte, daß kein serbischer Abgeordneter die Vereinbarungen unterschrieben und sich offenkundig der Majorität angeschlossen hat.

Es war also vorauszusehen, daß die Durchbringung des Indemnitätsgesetzes für das Budget 1912 auf sehr heftigen Widerstand stoßen und eine erste Kraftprobe der Majorität bedingen würde, der eine noch härtere am nächsten Tage bei der Verhandlung über die Eisenbahngesetze folgen würde.

Die Landtags Sitzung am 29. November gestaltete sich mitunter sehr erregt, nahm aber im Ganzen doch einen entschieden würdigen Verlauf und endete nach siebenstündiger Dauer mit einem bedeutsamen Erfolge der Regierung, da die Annahme des Ermächtigungsgesetzes für das Budget 1912 mit einer überraschend großen Majorität erfolgte.

Ich berichtete dies dem gemeinsamen Finanzminister am Vormittage des 30. November mit folgendem Telegramme:

"Landtag hat gestern 11 Uhr nachts Ermächtigungsgesetz für Budget 1912 mit 48 gegen 24 Stimmen angenommen.

Dagegen gelang es uns nicht, die Eisenbahngesetze bereits am 30. November durchzubringen.

Ein erster Anstand zeigte sich bereits in der vormittägigen Ausschußsitzung, wo die Frage auftauchte, ob die im Gesetze enthaltene Bestimmung bezüglich der Übergabe der Militärbahn Banjaluka-Dobrljin an Bosnien-Herzegowina als Landesbahn dahin aufzufassen sei, daß die Übergabe unentgeltlich erfolgen werde."

Obwohl es im Ausschusse gelang, die aufgetauchten Bedenken zu zerstreuen, war vorauszusehen, daß dieselben in der Plenarsitzung wieder auftauchen würden. Ich telegraphierte daher an den gemeinsamen Finanzminister:

"In heutiger nachmittägiger Landtagssitzung über die Eisenbahngesetze wird verlangt werden, daß Regierung erkläre Übergabe der Militärbahn Banjaluka-Dobrljin an Bosnien-Herzegowina als Landesbahn werde unentgeltlich erfolgen. Ich sehe keinen Anstand gegen Abgabe dieser, zur Durchbringung des Gesetzes notwendigen Erklärung, bitte jedoch um umgehende Antwort, falls Eure Exzellenz nicht zustimmen."

Die Antwort des Ministers lautete:

"Ich werde mit aller Entschiedenheit dafür eintreten, daß die Militärbahn Dobrljin-Banjaluka an Bosnien-Herzegowina unentgeltlich überlassen werde. Da nach diesem Telegramme als feststehend gelten mußte, daß die Entschädigungsfrage noch nicht entschieden sei, sah ich der nachmittägigen Plenarsitzung mit einiger Besorgnis entgegen, die noch größer wurde, als mir Landtagspräsident Mandić mittags mitteilte, daß nach ihm zugekommenen vertraulichen Nachrichten mit der Obstruktion der oppositionellen Serben zu rechnen sein dürfte. Das Letztere erwies sich, wie aus dem nachstehenden Telegramme zu entnehmen, vollauf begründet."

Um 5 Uhr nachmittags erschien das Landtagspräsidium und Berković bei mir. Präsidium hatte vor Eröffnung der auf 3^{h} 30^{m} Nachmittag anberaumten Sitzung authentisch erfahren, daß siebzehn radikale Serben die Verhandlung von Beginn an derart gewaltsam zu stören, entschlossen sind, daß selbst Berichterstatter nicht zum Worte kommen könne. Präsidium hat die bezüglichen Abgeordneten zu sich berufen und um Ursache ihres überraschenden Entschlusses gefragt. Die Antwort lautete, dies solle geschehen, weil man ihnen nicht die geringste Zeit zum Studium des Gesetzes gelassen habe. Wenn man ihnen hiezu drei Tage gewähre, so wurde ihre weitere Opposition gegen die Gesetze eine ruhige und rein sachliche werden. Abgeordneter Stojanović erklärte hiefür im Namen der anderen die Haftung zu übernehmen.

Da ein tumultuarischer, höchstwahrscheinlich mit Gewalttaten verbundener Verlauf der heutigen Sitzung das Ansehen des Landtages im Inlande und Auslande schwer schädigen müßte und die politische Weltlage einen kleinen Spielraum gewährt, so habe ich zugestimmt, daß die Plenarsitzung über die Eisenbahngesetze erst Mittwoch den 4. Dezember stattfinde.

Die Entscheidung war mir nicht leicht gefallen. Aber die sofortige Austragung des parlamentarischen Kampfes noch am 30. November hätte zu viel auf das Spiel gesetzt. Man mußte angesichts der bezüglicher Entschädigungsfrage herrschenden Unsicherheit selbst mit der Möglichkeit des Versagens der Majorität rechnen, u. jedenfalls hätte selbst im Falle eines Regierungssieges die Sitzung einen derartigen Verlauf genommen, daß jede weitere ruhige Landtagsarbeit unmöglich geworden wäre. Ich entschloß mich daher, um den von den Serben wegen mangelnder Zeit zum Studium der Gesetze erhobenen Einwand hinfällig zu machen, zu einem letzten Aufschub bis Mittwoch den 4. Dezember.

Tatsächlich wurde noch am späten Abende des 30. November in einer Obmännerkonferenz aller Parteien Dienstag der 3. Dezember als Sitzungstermin vereinbart.

Ich glaube nach allen bisherigen Erfahrungen trotz der vom serbisch oppositionellen Abgeordneten Stokanović übernommenen Haftung nicht an einen ruhigen Verlauf der Dienstagssitzung. Aber ich will an diesem Tage den Kampf um die Eisenbahngesetze unter allen Umständen selbst dann zur Entscheidung bringen, wenn er die Fortdauer der Landtagstagung unmöglich machen sollte und ich hoffe, daß die Majorität an diesem Tage ihre Pflicht ebenso tun wird wie am 29. November.

PVM, FZM Potiorek, XXXII/1912

26.

Sarajevo, 4. decembar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 3. decembra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 3. Dezember 1912

❋

Am 1. Dezember sendete ich vormittags dem gemeinsamen Finanzminister die zwei nachstehenden Depeschen.

"Plenarsitzung über Eisenbahngesetze findet nicht Mittwoch, sondern bereits Dienstag statt.

Regierung war bisher der Meinung, daß nach Wortlaut von Artikel I, Punkt 2 des Gesetzentwurfes Übergabe der Militärbahn Dobrljin-Banjaluka unentgeltlich erfolge, weil einerseits der Gesetzentwurf keine gegenteilige Bestimmung enthält und anderseits bei Übernahme gegen Entschädigung gemäß § 42, Punkt 3 des Landesstatutes Zustimmung des Landtages erforderlich wäre, also zur endgültigen Austragung der Eisenbahnfrage noch ein Gesetz notwendig sein würde. Da jedoch nach gestrigem Telegramme Eurer Exzellenz die unentgeltliche Übernahme noch nicht festzustehen scheint, bitte ich um nochmalige Information, weil die Durchbringung der Eisenbahngesetze am Dienstag mißlingen dürfte, wenn bezügliche Fragen seitens der Regierung nicht in dem Sinne beantwortet werden könnten, daß die Übernahme unentgeltlich erfolgen werde.

Zu meiner unangenehmen Überraschung erfuhr ich am Vormittage des 1.12., daß Präsident Mandić auf die Tagesordnung der nächsten Landtagssitzung nicht bloß die Eisenbahngesetze sondern auch die heikle Frage der Dienstsprache gestellt habe, und daß dies nicht bloß über Drängen der Majorität, sondern auch über Verlangen der oppositionellen Parteien geschehen sei.

Ich berief sogleich den Landtagspräsidenten Dr. Mandić, eröffnete ihm, daß die Regierung der überstürzten Zustandebringung eines allgemeinen Sprachengesetzes in der nächsten Landtagssitzung keinesfalls zustimmen würde und höchstens zugeben könne, daß in dieser Sitzung ein durch Abgeordnete als selbständiger Antrag eingebrachter vergleichsweise bedeutungsloser Gesetzentwurf über die Verkehrssprache bei den Eisenbahnen in Verhandlung gezogen werden. In Folge dieser Unterredung sendete ich dem gemeinsamen Finanzminister am Nachmittage des 1. Dezember die zwei nachstehenden Telegramme:

"Präsident Mandić hat überraschender Weise auf die Tagesordnung der Dienstagssitzung nebst den Eisenbahngesetzen auch die Sprachenfrage bei den Landesbahnen derart gesetzt, daß zuerst über Bahngesetze und dann über die Sprachenfrage verhandelt werden soll. Bezüglich der letzteren ist bisher im Landtage noch kein selbständiger Antrag eingebracht worden und soll dies erst im Laufe der Dienstagssitzung erfolgen, worauf dieser in Gesetzesform eingebrachte Antrag sofort angenommen werden soll."

Wortlaut dieses Antrages wird Eurer Exzellenz gleichzeitig abgesondert telegraphiert.

"Ich glaube, daß seitens der Regierung im Landtage die Erklärung zulässig ist, daß die Regierung dem Antrage zustimme und dessen Sanktionierung beantragen werde. Hiefür spricht daß im § 1 die Gültigkeit ausdrücklich auf den äußeren und inneren Verkehr innerhalb des bosnisch-herzegowinischen Territoriums beschränkt wird, sowie daß § 2 der Regierung in Bezug auf alle Details und auf den Zeitpunkt der allmähligen Durchführung vollständig freie Hand lässt.

Der ganze Vorgang bei Zustandekommen dieses Gesetzes wäre in Übereinstimmung mit der Antwort, welche Eure Exzellenz am 15. Juni in der Vertrauensmänner-Konferenz auf die von Vancaš gestellte bezügliche Frage gegeben haben.

Bitte um telegraphische Erledigung bis Montag abends."

Der im gleichzeitigen Chiffertelegramme erwähnte Antrag hat folgenden Wortlaut:

"Mit Zustimmung des Landtages von Bosnien und der Herzegowina finde ich anzuordnen wie folgt:

§1. Bei allen bosnisch-herzegowinischen Landesbahnen im inneren und äußeren Verkehre ebenso wie in allen Bahnanstalten im Bereiche Bosniens und der Herzegowina ist die serbisch-kroatische Sprache die Dienstsprache. Beide, die cyrillische und die lateinische Schriftart sind gleichberechtigt.

§2. Die Landesregierung wird ermächtigt zu diesem Gesetze eine Durchführungsverordnung herauszugeben.

§3. Dieses Gesetz tritt mit dem Tage der Kundmachung in Kraft."

Am Nachmittage des 1. Dezember telegraphierte mir der gemeinsame Finanzminister:

"Ich bin mit den Abmachungen des gestrigen Tages ganz zufrieden. Unentgeltlichkeit der Übergabe der Militärbahn war ursprünglich in der Dispositionenbestimmung des Gesetzes und ist aus späteren deklarativen Bestimmungen des Artikels I als selbstverständlich eliminiert worden. Sollten die Regierungen bei Verfassung der diesbezüglichen staatlichen Gesetze das Prinzip der Unentgeltlichkeit verlasse wollen, so werde ich mich dagegen ganz entschieden wehren, obwohl etw. die Anwendung der Formel des alten Gesetzes über Bos. Brod-Zenica gänzlich unschuldig sein dürfte. Eure Exzellenz können daher mit ruhigem Gewissen eine Erklärung abgeben, daß die Übergabe der Militär-Bahn unentgeltlich gedacht ist."

Die vorstehende Mitteilung kam mir am 2. Dezember nochmals, u.zw. in ungleich bestimmterer, jeden Zweifel beseitigender Form mit nachstehendem Telegramme des gemeinsamen Finanzministers zu:

"Ich ermächtige Eure Exzellenz in meinem Namen zu erklären, daß Militärbahn an B-H unentgeltlich übergehen wird.

Damit war ein Hindernis aus dem Wege geräumt. Aber am 2. Dezember tauchten ungleich größere andere, die Durchbringung des Eisenbahngesetzes ernstlich gefährdende Schwierigkeiten auf. Denn während des ganzen in Tages bemühten sich Führer aller Parteien und leider unter Mitwirkung des Landtagspräsidiums, den vorangeführten kleinen Eisenbahn-Sprachengesetzentwurf durch Hinzufügung neuer Bestimmungen zu erweitern, so daß ich während des ganzen Tages vollständig dadurch in Anspruch genommen war, diese unzulässigen Bestrebungen durch persönliche Einwirkung auf das Landtagspräsidium abzuweisen.

Als ich damit um 7 Uhr abends glücklich am Ziele zu sein glaubte, erhielt ich bald darauf ein sehr langes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers, mit welchem er jedes nur die Landesbahnen betreffende Sprachengesetz prinzipiell verwarf und den Standpunkt vertrat, daß überhaupt nur ein solches Sprachengesetz in Erwägung gezogt werden könne, welches sich nicht bloß auf die Eisenbahnen beschränke, sondern auf alle Landesämter erstrecke, und in welchem wohl für die Landesämter im Allgemeinen die serbo-kroatische Sprache, speziell für die Eisenbahnen, aber die deutsche Sprache als innere Dienstsprache festgestellt werde.

Der gemeinsame Finanzminister fügte bei, daß er – falls der Landtag gelegentlich der Annahme der Eisenbahngesetze in einer den vorstehend angeführten Hauptprinzipien entsprechenden Resolution das Verlangen nach einem solchen allgemeinen Sprachengesetzeausdrucke bestrebt sein werde, einen solchen Gesetzentwurf mit

möglichster Beschleunigung entwerfen zu lassen und daß er trachten werde, die Allerhöchste Zustimmung zu dessen Einbringung im Landtage zu erhalten.

Es war klar, daß die Mitteilung dieser ministeriellen Entscheidung die Situation sehr verschärfen würde, weil der Landtag unter dem Eindrucke der seitens des Ministers in einer Vertrauensmänner-Konferenz am 15. Juni gegebenen Antwort auf eine bezügliche Frage des Abgeordneten Vancaš bisher gleich mir der unzweifelhaften Meinung war, daß ein Sprachengesetz zwar nur im vollen Einvernehmen der Regierung mit allen Parteien zustande kommen könne, aber nicht unbedingt als Regierungsvorlage eingebracht werden müsse, sondern auch aus einem im Landtage gestellten Initiativentrage zu entstehen vermöge.

Ich bemühte mich noch am Abende des 2. Dezember bis in die Nacht dem Landtagspräsidium in einer nochmaligen Besprechung die Sachlage klarzumachen, sah aber nunmehr trotzdem dem 3. Dezember mit großen Besorgnissen entgegen. Tatsächlich verwirrte sich die Lage am Vormittage des 3. Dezember noch weiter, weil das Landtagspräsidium nicht die nötige Entschiedenheit zeigte, ohne welche den naturgemäß erregten Parteiführern unmöglich erfolgreich beizukommen war.

Mittags erschienen sogar Landtagspräsident Mandić und Landeschefstellvertreter Rohonyi gemeinsam bei mir und Dr. Mandić brachte Folgendes vor:

Die vormittags tagende Obmännerkonferenz habe beschlossen, die Verhandlung über das Eisenbahngesetz bis auf Weiteres von der Tagesordnung abzusetzen, Führer aller Parteien nach Wien zu senden, um vom gemeinsamen Finanzminister die Zustimmung zum Eisenbahnsprachengesetze zu erlangen und erst nach Erhalt dieser Zustimmung an die Beratung des Eisenbahngesetzes im Landtage schreiten zu wollen.

Damit war auch meine Geduld zu Ende und ich erklärte nach Erschöpfung aller anderen Argumente – diesmals mit soldatischer Schärfe noch weiters, daß auf dem von der Obmännerkonferenz beschlossener Wege zweifellos schon deshalb nur das gerade Gegenteil des vom Landtage angestrebten Erfolges erreicht werden könne, weil bei einem solchen Vorgange meine eigene Autorität in Frage gestellt würde. Ich vertrete dem Landtage gegenüber in diesem Augenblicke eine ausdrückliche Weisung meines vorgesetzten Ministers und müßte, falls der Landtag versuche, eine Sinnesänderung des Ministers herbeizuführen, den Letzteren dringendst bitten, jeden solchen Versuch entschiedenst zurückzuweisen, wenn dabei auch der Landtag in Brüche gehen sollte. Die Herren würden demnach in Wien nicht bloß den gemeinsamen Finanzminister, sondern auch mich gegen sich haben.

Dies wirkte insoweit, als Dr. Mandić dessen Nachgiebigkeit in ernsten Momenten am Entstehen dieser Krise die Hauptschuld trug, erklärte, er werde nachmittags noch vor Eröffnung der Plenarsitzung den Klubs der Majoritätsparteien meine Auffassung mitteilen, um sie auf diese Weise vom Entschlüsse auf Absetzung der Eisenbahnvorlage von der Tagesordnung abzubringen.

Derart gelang es noch in letzter Stunde zu erreichen, daß am Abende des 3. Dezembers die beiden Eisenbahngesetze im Landtage mit einer starken Majorität angenommen wurden, was dem gemeinsamen Finanzminister in einem kurzen Telegramme sofort mitgeteilt wurde.

PVM, FZM Potiorek, XXXIII/1912

27.

Sarajevo, 8. decembar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 4. do 8. decembra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 4. bis 8. Dezember 1912

❋

Die folgenden am 4. Dezember von mir an den gemeinsamen Finanzminister gerichteten Telegramme bedürfen keiner Erläuterung.

"In Ergänzung gestrigen Telegrammes berichte ich Folgendes:

Kroaten und Moslems waren vorgestern und gestern gegen Widerstand der Regierung gegen die Bestrebungen auf Schaffung eines Junktims zwischen Eisenbahnvorlagen und Sprachengesetz sehr erregt und schwankend. Sie wollten sogar Absetzung der Eisenbahngesetze von der Tagesordnung, bis eine nach Wien zu entsendende Deputation die Zustimmung Eurer Exzellenz zum Sprachengesetze erlangt haben werde. Mit harter Mühe gelang es, das Beharren des Präsidiums und der Majorität auf diesem Entschluß zu beseitigen, so daß schließlich die auf l/2 4 anberäumt gewesene Plenarsitzung nach 6 mit der Absicht eröffnet wurde, nach Erledigung der Eisenbahnvorlagen über das Sprachengesetz zu verhandeln.

Gleich bei Beginn der Sitzung versuchte der radikale Serbe Stjepan Grdjić eine scharfe Angriffe auf die Landesverwaltung, sowie auf die österreichische und ungarische Regierung enthaltende Erklärung zu verlesen, wobei jedoch Präsident Mandić rasch entschieden eingriff.

Bei der Fortsetzung der Sitzung begannen 8 radikale Serben mit verschiedenen Instrumenten tumultuarisch zu obstruieren, während sich alle anderen Serben vollständig ruhig und korrekt verhielten, weshalb diese Obstruktion nur eine nochmalige kurze Unterbrechung der Sitzung zur Folge hatte, gleichzeitig aber dazu führte, daß die kroatisch-moslemische Majorität alle früheren Bedenken bei Seite setzte und geschlossen für die Vorlage stimmte.

Landtagspräsidium sowie die beiden Majoritätsparteien verdienen vollste Anerkennung für ihr Verhalten und muß ich ausdrücklich hervorheben, daß unser Erfolg ganz besonders den 3 Herren des Präsidiums, dann dem Erzbischof Stadler, Bischof Mišić, Berković, Vancaš und Arnautović zu danken ist. Auch das ruhige Verhalten eines großen Teiles der Serben, dem man die Zufriedenheit über den Ausgang der Abstimmung deutlich angesehen haben soll, darf nicht unerwähnt bleiben.

Zur Verhandlung über die Sprachenfrage ist es gestern nicht gekommen; doch wird dieselbe in der morgigen Sitzung nicht zu vermeiden sein. Die Regierung wird hiebei im Sinne der von Eurer Exzellenz erteilten Weisungen eingreifen, und da die Frage durch Beseitigung des Junktims ihre Schärfe verloren hat, befürchte ich aus diesem Anlasse keine Gefahr. Bezüglich des Budgets 1913 habe ich heute früh mit Mandić vereinbart, dem Ausschusse falls nicht äußere Ereignisse gebieterisch zur Beschleunigung drängen, bis inklusive Zeit zu gründlicher Beratung zu lassen, denn einerseits ist nach der gestrigen Kraftprobe eine Entspannung nötig und anderseits hoffe ich, daß wir die Möglichkeit haben werden, die Arbeit des Landtages nicht zu unterbrechen und daß mich meine militärische Verantwortlichkeit nicht zu Anträgen solcher Art zwingen werde, die eine Vertagung des Landtages erfordern würden.

Selbstredend wird während der Beratungen des Budgetausschusses auch das Plenum weiter arbeiten.

Im vormittägigen Telegramme vergaß ich Dervišbeg Miralem zu erwähnen, der uns durch seine rückhaltlose aktive Unterstützung meiner Bemühungen um rasche Durchdringung der Budgetermächtigung und der Eisenbahnvorlagen sehr anerkennenswerte Dienste geleistet hat."

Heute erschien Metropolit Radonić aus Tuzla. Ich machte ihm bezüglich der serbischen Deklaration die gleiche Eröffnung wie früher den übrigen Metropoliten und erhielt von ihm auch eine ebensolche Antwort wie von Zimonić und Popović mit dem Beifügen, Eure Exzellenz mögen die Versicherung entgegennehmen, daß er seine Loyalität Treue und Ergebenheit durch Taten beweisen werde.

Ich hatte schon seit einigen Tagen aus mehrfachen Gründen das sozusagen instinktive Gefühl, daß sich im ganzen Lande in Folge serbischer Agitationen nicht bloß erregte Stimmung zeige, sondern auch ungleich ernstere Dinge vorzubereiten scheinen.

Im Laufe des 5. Dezember verstärkten sich diese Eindrucke sehr erheblich. Der Umstand, daß sich auch die gemäßigten Serben, selbst der Vizepräsident Šola, bei der Verhandlung über die Eisenbahngesetze weit zurückhaltender benommen hatten, als bei der vorangegangenen, politisch an sich viel bedeutsameren Verhandlung über die Budgetermächtigung pro 1912, gab mir sofort mancherlei zu denken. Am Morgen des 5. Dezembers zeigte sich aber, daß diese gemäßigten Serben in dem von ihrem Gelde lebenden Tagesblatte "Srpska riječ" plötzlich eine so feindselige

Haltung gegen das Eisenbahngesetz vertreten ließen, die auch der radikalste Serbe nicht feindseliger zu zeigen in der Lage wäre.

Dies veranlasste mich am Vormittage des 5. Dezember, in Erwiderung eines mir in der Nacht zugekommenen Telegrammes, mit welchem mich der gemeinsame Finanzminister aufforderte, auch Herrn Šola und den anderen gemäßigten serbischen Abgeordneten einige Worte des Dankes für ihr Verhalten in der Dienstagssitzung zu vermitteln, nachstehende Depesche an Herrn Ritter von Bilinski zu senden.

"Srpska riječ", das Organ von Jeftanović u.s.w. bringt heute fulminanten, nicht konfiszierbar gewesenen Artikel über Dienstagsitzung, worin Mandić als Gewalttäter bezeichnet und legales Zustandekommen des Eisenbahngesetzes bezweifelt wird.

Ich habe heute früh mit Mandić in Gegenwart von Bašagić, Rifatbeg Sulejmanpašić, Arnautović, Ademaga Mešić, Gjebić-Marušić, Gjurkovečki konstatiert, daß ich gestern über korrektes Benehmen arbeitsfreundlicher Serben in der Sitzung, eher zu wenig als zu viel berichtete, Mandić gibt an, daß Šola ihm sagte, er habe für das Gesetz gestimmt, während andere behaupten, daß er dies nicht wirklich tat.

Nach Schluß der Sitzung haben jedoch Šola, Jeftanović, Stokanović, Srškić u.s.w. den Präsidenten Mandić vor Zeugen zum Resultate der Abstimmung beglückwünscht und ihre Freude über die Annahme des Gesetzes ausdrücklich betont.

Nun schreibt das Organ gerade dieser Herren aufreizend im direkten entgegengesetzten Sinne, wodurch der Beweis ihrer Doppelzüngigkeit offenkundig erbracht ist. Ich habe der Majorität den Rat gegeben, auf den Artikel der "Srpska riječ" im dermaligen einzigen Organe der Majorität, d. i. dem "Hrvatski Dnevnik" sofort unter wahrheitsgetreuer Aufdeckung dieses Doppelspieles publizistisch zu begegnen.

Angesichts dessen werde ich den noch heute in Befolg des in der Nacht erhaltenen Telegrammes an Šola abgehenden Brief ziemlich kühlhalten und durch eine Andeutung über die merkwürdige Haltung der "Srpska riječ" ergänzen."

Vormittags erhielt ich aus vertrauenswürdigem Munde persönlich und direkte derartige Mitteilungen über die Stimmung in der Gegend von Bosn. Gradiška und Banjaluka, daß mich dieselben im Vereine, mit ähnlichen am Vortage aus Prijedor eingelangten Stimmungsberichten veranlassten, den Gendarmeriekorpskommandanten GM Šnjarić zum schleunigsten Abgehen in den Kreis Banjaluka anzuweisen, damit er sich durch Rücksprache mit den Militär- und Zivilbehörden sowie durch Inspizierung der Gendarmerieposten über die bestehenden Verhältnisse informiere, mir hierüber telegraphisch berichte und gleichzeitig die ihm erforderlich scheinenden Anträge stelle.

Um den Mittag des 5. Dezember kamen mir nacheinander von zwei beachtenswerten Seiten vertrauliche Mitteilungen über Vorbereitung hochverräterischer Handlungen (gewaltsame Ruhestörungen, Attentate, u. dgl.) in Sarajevo und der Gegend von Bijeljina zu.

Ich traf ungesäumt einige dadurch bedingte Vorsichtsmaßnahmen und telegraphierte nachmittags dem gemeinsamen Finanzminister:

"Seit einigen Tagen machen sich in Sarajevo und in verschiedenen Teilen des Landes Anzeichen einer vorerst noch nirgends fassbaren aber doch nach meinem Erachten zweifellos bestehenden, planmäßigen Agitation zu hochverräterischen Handlungen, gewalttätigen Unruhen und Attentaten bemerkbar.

Ein Erfolg solcher Agitationen hätte für das Land unberechenbare Konsequenzen. Um sie im Keime zu ersticken, ist es nötig, daß das Volk ein militärisches Machtaufgebot solcher Stärke mit eigenen Augen sehe, daß ihm die Aussichtslosigkeit aller hochverräterischen Schritte klar zum Bewußtsein komme.

Ich habe deshalb, noch mehr aber aus rein militärischen Gründen, bereits gestern abends beim Kriegsministerium eine erhebliche Standeserhöhung beantragt.

Eine Unterbrechung der Landtagssession würde dadurch nicht notwendig gemacht.

Kurz darauf erhielt ich vom gemeinsamen Finanzminister das nachstehende Telegramm. Banus von Kroatien teilt mit, daß laut anonymer Anzeige im dortigen zumeist von Serben bewohnten Bezirk Dvor ein Putsch geplant sei. Anstifter soll von bosnischen Serben der Bezirke Novi und Prijedor geleitet sein.

Banus hat Verstärkung der Gendarmerieposten mit Militär erhalten.

Die gefährlichsten Personen sollen sein: in Novi Drljača und Prijedor ein gewisser Radetić.

Ich bitte um Erhebungen zu veranlassen und mir über das Resultat derselben und das eventuell Verfügte zu berichten."

Ich antwortete darauf umgehend: "Habe schon vormittags, noch vor Erhalt heutigen Telegrammes, auf Grund eigener Eindrücke den Gendarmeriekorpskommandanten Generalmajor Šnjarić persönlich zu schleunigsten Abgehen in den Kreis Banjaluka angewiesen und mit entsprechenden mündlichen Instruktionen versehen. Nunmehr wurde noch ergänzend alles Erforderliche verfügt."

Die für den 5. Dezember mit einer ziemlich reichhaltigen Tagesordnung anberaumt gewesene Landtagsplenarsitzung unterblieb, weil auf der Tagesordnung auch die Debatte über die Sprachenfrage stand. Ich telegraphierte hierüber am Morgen des 6. Dezember an den gemeinsamen Finanzminister:

"Die für gestern anberäumte Landtagsplenarsitzung ist nach Mitteilung des Landtagspräsidiums nicht abgehalten worden:

1.) weil die Parteien sich über ein Sprachengesetz nicht einigen konnten; die Kroaten und Muslimanen befürchten nämlich eine zu starke Betonung der Cyrillika und daraus deren Übergewicht;
2.) weil man befürchtete, daß einige radikale Serben eine Anfrage über die Gesetzmäßigkeit der Abstimmung vom Dienstag einbringen würden, was neue Skandale zur Folge haben könnte;

3.) weil man sich über die Prinzipien der Heranziehung der Grundbesitzer und Kmeten zu den Kosten der Melioration im Imotski- polje noch nicht einig war.

Die nächste Sitzung soll Montag stattfinden, bis zu welchem Tage man hofft, daß sich die Gemüter beruhigen werden und sich die Ansichten einander nähern.

Am Nachmittage des 6. Dezember schrieb ich an Herrn von Bilinski einen längeren vertraulichen Brief über die unheilvolle Rückwirkung der Zustände in Kroatien auf Bosnien-Herzegowina und Dalmatien. Da ich Abschriften dieses Briefes bereits abgesondert vorlegte, brauche ich hier auf dessen Inhalt nicht näher einzugehen.

Am Abende des 6. Dezember erhielt das Armeeinspektorat aus Ragusa die Meldung, daß seitens Montenegros die vollständige Grenzsperre verfügt worden sei. Noch am gleichen Abende ergiengen seitens der Landesregierung behufs Verifizierung dieser Nachricht telegraphische Aufträge an die Grenzbezirksämter.

Wie an früherer Stelle erwähnt, hatte ich am 5. Dezember dem gemeinsamen Finanzminister über das Doppelspiel der gemäßigten serbischen Abgeordneten telegraphisch mit dem Beifügen berichtet, daß ich dies in einem an den Landtagsvizepräsidenten Šola gerichteten Briefe nicht mit Stillschweigen hinnehmen würde.

Diese an Šola gerichtete Mahnung blieb nicht ohne Erfolg und am 6. Dezember abends veröffentlichte die "Srpska Riječ" folgende Erklärung:

"In der vorhergehenden Nummer unseres Blattes brachten wir einen Bericht über die letzte Landtagssitzung. Dieser Bericht wurde im der Redaktion ohne Wissen der serbischen Abgeordneten aus der Landtagsmajorität geschrieben.

Wir sind aus den Kreisen der serbischen Abgeordneten, welche Mitglieder der Majorität sind, zu konstatieren ermächtigt, daß diese, wenn sie auch aus den bekannten 5 Gründen nicht für die Eisenbahnen gestimmt haben, weder mit der Form noch mit dem Inhalte des erwähnten Artikels einverstanden sind."

Am späten Nachmittage des 7. Dezember erhielt ich vom gemeinsamen Finanzminister nachstehendes Telegramm, das aus dem Grunde von Interesse ist, weil ich am Morgen des 7. 12. vom Kriegsministerium telegraphisch verständigt worden war, die von mir beantragte Annahme des vollen Kriegsstandes in BHD werde erfolgen, doch müsse mit den bezüglichen Anordnungen noch einige Tage gewartet werden, weil die Finanzminister vorher noch eine neue Anleihe zu Stande bringen müßten.

"Mit Bezug auf Telegramm vom 5. d. M. teile ich Eurer Exzellenz vertraulich mit, daß ich vom Standpunkte der Verantwortlichkeit des Landeschefs für die Ruhe im Lande ihren militärischen Anträgen zuzustimmen bereit war, daß dem jedoch Rücksichten der auswärtigen Politik im Wege stehen werden."

Am 8. Dezember morgens erhielt ich aber vom Kriegsministerium die Mitteilung, daß die Annahme des Kriegsstandes in BHD bereits Allerhöchst verfügt wurde."

PVM, FZM Potiorek, XXXIV/1912,

28.

Sarajevo, 13. decembar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 9. do 12. decembra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 9. bis 12. Dezember 1912

❋

Am Nachmittage des 9. Dezember fand eine Plenarsitzung des Landtages statt, bei der die Erregung der vorangegangenen Sitzung des 3. Dezember, in der die Eisenbahnvorlagen angenommen wurden, zwar nur mehr schwach nachzitterte und ein die Gründung und Erhaltung von Schulen betreffender Gesetzentwurf ruhig und sachlich erledigt wurde, wobei sich aber doch zeigte, daß die Verschärfung der äußeren politischen Lage eine solche Spannung innerhalb der Parteien und zwischen denselben hervorzurufen beginnen, daß bis auf Weiteres auf fruchtbringende Arbeit des Landtages im Allgemeinen und auf eine rasche Erledigung des Budgets 1913 im Besonderen nicht zu rechnen möglich sei. Auch ergab sich in der Sitzung dadurch ein unangenehmer Vorfall, daß der serbisch-radikale Abgeordnete Majkić in einer Hetzrede die Regierung beschuldigte, sie wirke durch ihre agrarischen Verwaltungsmaßnahmen auf das Volk revolutionierend und daß mein Stellvertreter Rohonyi es abermals unterließ, den der Regierung gemachten Vorwurf sofort entschieden zurückzuweisen, was er am nächsten Morgen – als ich ihm diese Unterlassung vorhielt – damit zu entschuldigen versuchte, der Redner habe hetzend, dabei aber so leise gesprochen, daß er – Rohonyi – nur das Wort "revolutionieren" verstanden und es daher vorgezogen hätte, auf das stenographische Protokoll zu warten und dann ein anderes Mal zu antworten!

Ich wurde über den Verlauf der Sitzung und die herrschende Stimmung gleich nach Schluss der Sitzung durch den Landtagspräsidenten Mandić und den – wenn auch nicht nominellen, so doch tatsächlichen Führer der Moslems – Šerif Arnautović – informiert und telegraphierte noch am Spätabende des 9. Dezember an den gemeinsamen Finanzminister: "Nach Schluss heutiger Landtagssitzung erschienen abends Mandić und Arnautović bei mir, um Folgendes darzulegen.

Die heutige Sitzung sei zwar im Allgemeinen ruhig verlaufen, jedoch hätten sich trotzdem so zahlreiche unzweideutige Anzeichen starker Erregung bei den Abgeordneten aller drei Konfessionen gezeigt, daß eine weitere gedeihliche Arbeit des Landtages nicht mehr möglich sein würde.

Serben haben zum Teile schon heute erklärt, Budget 1913 mit schärfster Obstruktion bekämpfen zu wollen. Moslems sind nach Aussage Arnautović für Aufschub weiterer Arbeit und bei Kroaten fürchtet Mandić die von Sunarić dermalen gegen Budget 1913. aufgenommene Opposition.

Mandić und Arnautović baten mich aus diesen Gründen und wegen der auch außerhalb des Landtages rasch zunehmenden allgemeinen Erregung die ungesäumte Vertagung des Landtages zu beantragen.

Ich hätte mit einem solchen Antrage meinerseits trotz der heute früh hier eingetroffenen Verfügungen zur Annahme des vollen Kriegsstandes bei allen im Lande befindlichen Truppen noch etwas zugewartet. Aber da ich wegen Unterbringung der Truppen im Laufe dieser Woche die Mittelschulen schließen muß, weil ferner auch die Immunität der Abgeordneten bald nicht mehr zulässig wäre und weil endlich alle Regierungsorgane jetzt sehr stark in Anspruch genommen sind, hätte dies ohnedem nur einen Aufschub um wenige Tage bedeutet. Ich beantrage deshalb die sofortige Unterbrechung der Session durch Vertagung des Landtages."

Am Nachmittage des 10. Dezember erhielt ich nachstehende Depesche des gemeinsamen Finanzministers:

"Ich habe morgen früh Seiner Majestät über die Notwendigkeit der Einberufung des Landsturmes für Bosnien und die Herzegowina und Dalmatien zu berichten. Ich bitte Eure Exzellenz um umgehende telegraphiere Äußerung.

Änderung in Kroatien grundsätzlich genehmigt. Vorerst streng vertraulich. Entscheidung über Landtag wird morgen erfolgen."

Ich antwortete umgehend mit den zwei folgenden Telegrammen:

"Einberufung des Landsturmes, das ist nach bos.-herz. Wehrgesezt der 2. und 3. Reserve ist von jener der 1. Reserve nicht zu trennen. 2. und 3. Reserve wird zur Formierung der Eisenbahnsicherungsabteilungen, dann der Gendarmerie-Assistenzen, sowie der Straßen- und Brückensicherungen, der Abholungskommanden für assentierte Pferde und Landestransportsmittel, weiters zur Verschärfung der Grenzbeobachtung, endlich zur Aufstellung von 4 Reservebataillonen und zur Bildung von Militär-Arbeiterabteilungen unumgänglich benötigt. Aufbringung von Arbeitern auf anderem Wege zeigt sich schon jetzt bei den noch geringfügigen Verteidigungsinstandsetzungsarbeiten u. dgl. ganz ungenügend.

Einziehung aller Nichtaktiven der 2. und 3. Reserve, zugleich mit jenen der 1. Reserve der exterritorial dislozierten bosnisch-herzegowinischen Bataillone, ist aber auch aus politischen Motiven notwendig, um alle waffengeübten Leute einerseits den von außen kommenden Insurgierungsversuchen zu entziehen und um andererseits die bei den Moslems immer sichtlicher werdende ernste Bestrebung zu allgemeiner Mitwirkung bei der Landesverteidigung in geregelten Bahnen erhalten zu können. Für Mitteilung bezüglich Kroatiens tiefergebensten Dank, da hiemit eine der größten Gefahren beseitigt ist.

Bezüglich sofortiger Vertagung des Landtages betone ich erneuert die Notwendigkeit dieser Maßregel. Landtag hat uns bisher sehr gute Dienste geleistet, würde aber weiter ein sehr ernstes Hindernis sein."

Ich habe heute früh an Kriegsminister und Chef des Generalstabes telegraphiert.

"Mangel an zuverlässiger Orientierung über äußere Lage erschwert mir Wahl des richtigen Momentes bezüglich Antragsstellung auf Inkraftsetzung von Ausnahmsverfügungen, weshalb ich hierüber um Mitteilung der persönlichen Ansicht Eurer Exzellenz ersuche. Innere Lage macht Ausnahmszustand zwar erwünscht, um Presse und einige Agitatoren in Schranken zu halten, erfordert aber solche Maßnahme für sich allein noch nicht sofort. Wenn jedoch nach dortiger Ansicht baldiges Erscheinen von Banden u. dgl. in Bosnien wahrscheinlich, so würde ich Ausnahmszustand sogleich beantragen, um Bandenvernichtung und die dann unvermeidliche Einziehung aller b.-h. Nichtaktiven zu erleichtern.

Ich füge bei, daß vom Momente meiner bezüglichen Antragsstellung bis zur vollendeten Verlautbarung im ganzen Lande eine Woche vergehen dürfte.

Ich bitte auch Eure Exzellenz, mich über die äußere Lage im Laufenden zu erhalten."

Am Morgen des 11. Dezember erhielt ich einen vom 8. Dezember datierten eigenhändigen Brief des gemeinsamen Finanzministers, der in seinen auf den Landtag bezüglichen Teilen allerdings überholt und unter dem Eindrucke einer Unterredung geschrieben war die der Minister mit Mandić am Samstag den 7. Dezember nachmittags, also zu einem Zeitpunkte gehabt hatte, wo er unter anderem noch der Meinung war die Annahme des Kriegsstandes in BHD werde erst nach einiger Zeit erfolgen. In dieser Unterredung hatte Mandić, der die Pause zwischen dem 3. und 9. Dezember zu einer Fahrt nach Wien benützt hatte – dem Minister eine ähnliche en bloc-Annahme des Budgets 1913 in Aussicht gestellt, wie sie bei den Eisenbahnvorlagen geglückt war.

Diese Zusage hat Mandić sozusagen im Siegesrausche und wohl auch zu dem Zwecke gemacht, um seine in Wien vorgebrachten persönlichen Wünsche zu fördern. Er ist, wie aus der an früherer Stelle gegebenen Schilderung der Vorgänge des 9. Dezember zu ersehen, seither wieder auf den realen Boden zurückgekehrt und ich habe meinerseits nie mit der Möglichkeit gerechnet, auch noch das Budget 1913 in einer derart forcierten Weise durchbringen zu können, so sehr ich dies auch gewünscht hätte.

Da aber der gemeinsame Finanzminister in seinem verspätet eingetroffenen Briefe vom 8. d. M. in ausführlicher Weise seinen Wunsch darlegte, das Budget von 1913 noch vor Vertagung des Landtages angenommen zu sehen, so berief ich sogleich nach Erhalt des Briefes Dr. Mandić zu mir, um die Frage nochmals gründlichst zu erörtern. Dabei vertrat Mandić in überzeugender Weise die Anschauung, daß unter den seit Mitte der letzten Woche vielfach anders gewordenen gegenwärtigen Verhältnissen jeder Versuch der Forcierung des Budgets 1913 nicht bloß gänzlich aussichtslos sei, sondern zweifellos im Landtage Begleiterscheinungen verhängnisvoller Wirkung

zeitigen würde. Mandić bestärkte mich demnach in meiner Auffassung der Lage, und das Gleiche tat Generaldirektor Berković der Landesbank, der zufällig gleich nach Mandić wegen anderer Angelegenheiten bei mir erschien, die Unterredung jedoch ungefragt mit dem Thema "Landtag" eröffnete.

Berković, der – obwohl Virilist – sich im Landtage viel fach erfolgreich betätigt und auch Obmann des Budgetausschusses ist, begann mit der Mitteilung, daß die Ausschußberatungen über das Budget 1913 unter guten Auspizien begonnen hätten, aber wohl noch geraume Zeit beanspruchen dürften und daß dies insoferne von keinem besondere Belange wäre, weil der Landtag unter dem Eindrucke der außerpolitischen Vorgänge stehe und bis auf Weiteres zu fruchtbringender Arbeit absolut ungeeignet ist. Dies gelte insbesondere von einer etwaigen Budgetberatung im Plenum des Landtages.

Da ich wußte, daß ich noch im Laufe des Tages vom gemeinsamen Finanzminister weitere Nachrichten erhalten wurde, wartete ich das Eintreffen derselben ab. Abends kamen mir dann die beiden folgenden Telegramme des Herrn Ritter von Bilinski zu.

"Auf Grund der Allerhöchsten Ermächtigung vom 28. November l. J. und mit Wissen Seiner Majestät des Kaisers und Königs finde ich die Vertagung des b.-h. Landtages auszusprechen und überlasse es Eurer Exzellenz, den Tag festzusetzen, an dem diese Maßregel in Kraft treten soll. Ich ersuche jedenfalls mein weiteres sogleich abgehendes Telegramm abzuwarten. Auswärtige Lage dermalen günstig, Verhältnis zu Rußland recht freundschaftlich. Komplikationen vor Friedensschluß beinahe ausgeschlossen. Ich bitte Eure Exzellenz, sich nicht unnötig zu beunruhigen. Ich werde Eurer Exzellenz nach Bedarf Mitteilung zukommen lassen. Einberufung des Landsturmes vertagt, Ausnahmsverfügungen erscheinen mir, von hier aus gesehen, noch nicht nötig. Vor Durchführung der Vertagung des Landtages bitte ich doch noch zu erwägen, ob en bloc-Annahme des Budgets 1913 nicht durchführbar wäre. Mandić hat sie mir für den Notfall in Aussicht gestellt, Mangels des Budgets würden dem Lande so viele wirtschaftliche Vorteile entgehen, daß ich aus dem im eigenhändigen Brief entwickelten Gründen eine Notverordnung in Erwägung ziehen müßte. Es sprachen also auch Verfassungsinteressen des Landes für die Erledigung im Landtage."

Ich antwortete hierauf umgehend:

"Ich habe heute vormittags gleich nach Erhalt des Briefes vom 8. lange mit Mandić und Berković gesprochen. Beide meinen, daß unter den gegenwärtigen, seit der letzten Woche durch Verschärfung der äußeren Lage geänderten Verhältnissen rasche Annahme des Budgets im Landtage nicht zu erreichen sein würde.

Abends erhielt ich beide Telegramme Eurer Exzellenz.

Ich werde Vertagung des Landtages solange als möglich hinaus schieben, morgen abermals Mandić berufen, auch mit andern Führern Fühlung nehmen, mich also

vorerst hinhaltend benehmen, um jeden sich vielleicht doch noch ergebenden günstigen Moment für die Durchbringung des Budgets ausnützen zu können."

Von sonstigen Vorgängen des 11. Dezember ist nur das am Morgen dieses Tages aus Bosnisch Novi eingelangte Telegramm des Gendarmeriekorpskommandanten Generalmajor Snjarić erwähnenswert, den ich am 5. Dezember in den Kreis Banjaluka entsendet hatte und dessen tägliche Meldungen bisher nichts, von besonderem Belange konstatiert hatten.

"Erhebungen in Novi ergaben nicht Belangreiches. Nach Rücksprache mit kroatischem Bezirksvorsteher Dvor keine Motive und Merkmale zu einem Putsch vorhanden. Diesbezügliche Anzeige scheinbar bestellt oder Racheakt.

Stimmung im Kreise Bihać nach mündlicher Meldung des Gendarmerieflügelkommandanten jetzt normal. Gegen Gerichtsadjunkten Latinović Disziplinäruntersuchung im Zuge, dessen Abtransferierung sofort sehr angezeigt. Alle bisherigen Eindrücke lassen eine weit, vielleicht im ganzen Lande verbreitete Organisation vermuten, deren Leitung sehr vorsichtig durch geschickte Mittelspersonen arbeitet.

Sympathien der serbischen Landbevölkerung für Serbien zweifellos bis jetzt ohne aktiven lebhaften Kontakt politisch Verdächtiger dies und jenseits der Grenze konstatiert.

Politische Behörden wären allgemein zu scharfen Maßregeln eventuell zu Ausnahmsmaßregeln gegen politisch Verdächtige anzuweisen. Dies alles einvernehmlich mit mitreisendem Kreisvorsteher von Banjaluka. Heute morgens Weiterreise Prijedor."

Am Vormittage des 12. Dezember besprach ich mich abermals längere Zeit mit Dr. Mandić, kam – wie ich vorausgesehen hatte-wieder zu keinem Resultate, gab aber, wie aus folgendem, am Abende des 12. 12. an den gemeinsamen Finanzminister gerichteten Telegramme zu ersehen ist, meine Bemühungen um baldigste Durchdringung des Budgets 1913 im Landtage noch immer nicht ganz auf.

"Heute vormittags mit Mandić gesprochen. Wenig Hoffnung auf günstiges Resultat, da Sprachenfrage alles verwirrt und ein Teil der Kroaten mit Sunarić jetzt zwischen Sprachenfrage und Budget Junktim schaffen will. Sunarić ist anscheinend Ende November in Wien durch österreichische südslavische Abgeordnete zu seinem jetzigen Verhalten veranlasst worden. Eine Sinnesänderung bei Sunarić wäre vermutlich nur durch Einwirkung von der gleichen Seite aus Wien oder nach Kundmachung des Beginnes eines Systemwechsels in Kroatien erreichbar.

Um nichts unversucht zu lassen, hat Mandić für heute abends Parteiführerversammlung berufen, der auch Landeschefstellvertreter Rohonyi beiwohnen wird."

Am 12. Dezember mehrten sich im ganzen Lande die Anzeichen serbischer Wühlarbeit in beachtenswerter Weise. In Sarajevo und im Bosnatale wurden einige verdächtige Personen verhaftet, aus Čajniče nächst der Sandžakgrenze kamen Meldungen

über sehr verdächtige, angesehene serbisch-orthodoxe Einheimische und aus dem Nordwesten Bosniens, telegraphierte Generalmajor Šnjarić am Morgen des 12. 12. aus Prijedor.

"Erhebungen in Prijedor ergaben entschieden gewisse Aufregung unter Bevölkerung ohne greifbare Momente. Aus Novi berichtet Organisation erscheint hier bestätigt. Zweifellos sind Prijedor und Novi Stütze dieser Organisation. Verdächtige Persönlichkeiten werden schärfstens beobachtet, gegen einzelne politischerseits auch Maßregel ergriffen. Durch Gendarmerieoffizier bei allen Faktoren eingehend durchgeführte Erhebung in Sanski Most und Stari Majdan ergaben dort gewöhnliche Serben-Mohammedaner-Reibungen örtlichen Charakters, weitere Erhebungen werden hierorts gepflogen. Melde dieses einvernehmlich mit Kreisvorsteher von Banjaluka, Reise am 13. über Jajce nach Sarajevo."

Seitens der Landesregierung ergiengen noch im Laufe des 12. Dezember sofort jene vorbeugenden Verfügungen, die bei voller Wahrung des Gesetzes noch möglich waren. Ich war mir aber dabei darüber ganz klar, daß dies ziemlich ungenügende Palliative seien, da ein schärferes Zugreifen auf verdächtige Personen erst nach Etablierung eines Ausnahmezustandes möglich ist. Wenn sich auch der letztere vielleicht noch einige Zeit vermeiden lassen dürfte, so gewann ich doch im Laufe des 12. Dezember die Überzeugung, daß es "demnächst" nötig sein werde, die gesamten bos.-herceg. Nichtaktiven (der 1., 2. und 3. Reserve) einzuziehen und gleichzeitig auch zu ermöglichen, einzelne verdächtige Personen der "Evidenz der 2. und 3. Reserve" (unausgebildete Landsturmpflichtige) mit Widmungskarten zu besonderen Dienstleistungen, Einberufen und auf diese Weise unter militärische Disziplin und militärische Gerichtsbarkeit bringen zu können.

Am Spätabende des 12. Dezember erhielt ich zwei weitere Belege für die Richtigkeit meiner Auffassung der Verhältnisse. Denn Gendarmerieflügel-Kommando Banjaluka berichtete über Agitationen gegen die Monarchie unter den bos.-herceg. Nichtaktiven, während mir anderseits Dr. Mandić eine mich sehr unangenehm überraschende Eröffnung machte. Ich hatte nämlich (siehe Seite 3 der persönlichen Vormerkungen XXX) für meine Person das Landesstatut dahin ausgelegt, daß eine "Vertagung" des Landtages die Immunität der Abgeordneten nicht aufhebe und deshalb eine "Schließung der Session" in Aussicht zu nehmen sei. Später hatte ich dann (Seite 7 der persönlichen Vormerkungen XXX) mich von zwei Juristen dem Landtagspräsidenten (Advokaten) Dr. Mandić und meinem Stellvertreter Rohonyi (früheren ersten Staatssekretär im ungarischen Justizministerium!) belehren lassen, daß die Immunität auch durch die "Vertagung" beseitigt werde.

Gestern abends kam aber Dr. Mandić aufgeregt zu mir, um reumütig pater peccavi zu sagen und an der Hand juridischer Kompendien darzulegen, daß er und Rohonyi sich geirrt hätten und daß "meine" ursprüngliche Gesetzauslegung die richtige gewesen

sei. Ich nahm diese – für die Rechtskenntnisse der beiden Herren charakteristische – Eröffnung ganz kaltblütig hin. Denn abgesehen davon, daß einer "Vertagung" ja der "Sessionsschluß", oder die "Auflösung" des Landtages nachfolgen können, böte ja die Einziehung "reservepflichtiger" oder der "Evidenz der 2. und 3. Reserve" angehörender, verdächtiger Abgeordneten zur militärischen Dienstleistung ein weit besseres Mittel zur Verhinderung eines schädlichen Wirkens derselben. Dieses Mittel könnte auch dann schon in allernächster Zeit nicht entbehrt werden, wenn die "Immunität" durch "Sessionsschluß" oder "Landtagsauflösung" allgemein verloren gienge.

Denn unter allen "verdächtigen" Serben sind einige Abgeordnete die "verdächtigsten".

PVM, FZM Potiorek, XXXV/1912

29.

Sarajevo, 18. decembar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 13. do 18. decembra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 13. bis 18. Dezember 1912

✻

Am Vormittage des 13. telegraphierte ich dem gemeinamen Finanzminister:

"In gestriger Abendsitzung des Exekutiv-Komitees, der auch Landeschefstellvertreter Rohonyi beiwohnte, wurde folgendes vereinbart. Beratungen im Budgetausschusse sollen derart beschleunigt werden, daß Auschuß möglichst Samstag, längstens Mittwoch Generaldebatte schließt Budget im Allgemeinen als Grundlage für Spezialdebatte akzeptiert und bezügliche Referate verteilt.

Plenum des Landtages soll, nach Ansicht des Exekutiv-Komitees Montag und Mittwoch Sitzungen halten, dann Weihnachtsferien bis 23. Jänner antreten und hierauf Beratung über Budget beginnen.

Sprachenfrage soll momentan nicht im Plenum des Landtages, sondern zunächst im Exekutivkomitee, dann mit Regierung erörtert und nach den Ferien im Plenum aufgeworfen werden.

Resultat der gestrigen Besprechung ist hienach Konstatierung der Unmöglichkeit Budget 1913 in nächster Zeit im Landtage durchzubringen und werde ich Landtag längstens Mittwoch vertagen lassen.

Auch meine wiederholten persönlichen Besprechungen mit Mandić deren letzte gestern abends stattfand, bestätigen diese Notwendigkeit. Ein Versuch, Budget in den nächsten Tagen im Landtage zu forcieren, würde aller Voraussicht nach zum Waffengebrauche seitens einzelner Abgeordneten und damit zu Vorgängen führen, welche auch im besten Falle das legale Zustandekommen des Budgetgesetzes anfechtbar machen dürfen. Die Aufregung wegen der äußeren politische Lage hat sehr zugenommen und Arnautović behauptet, daß sie in den entscheidenden Tagen der Anexionskrise weit kleiner als jetzt gewesen ist.

Diese Aufregung ließe im Landtage gewalttätige Zusammenstöße der nach aktiver Betätigung ihrer Loyalität drängenden Moslems mit den Serben befürchten.

Daß Aufregung auch am Lande serbischerseits angefacht wird, ist Eurer Exzellenz aus gestrigem Chiffretelegramme bekannt, mit welchem auch der begründete Verdacht gemeldet wurde, daß unter den bosnischen Reservisten gegen die Monarchie agitiert wird. Ich dürfte daher baldigst den Antrag wiederholen müssen, alle Nichtaktiven der 1., 2. und 3. Reserve einzuziehen und gleichzeitig zu ermöglichen, daß in der Evidenz der 2. und 3. Reserve stehende einzelne Personen mit Widmungskarten zu besonderen Dienstleistungen eingezogen werden können, um sie auf diese Weise unter militärische Disziplin und militärische Gerichtsbarkeit zu bringen. Dieser Modus würde es gestatten, mit der sonst bald unvermeidlichen Inkraftsetzung von Ausnahmsverfügungen noch zuzuwarten.

Ich bitte vorstehendes Telegramm auch zur Kenntnis des Kriegsministers und des Chefs des Generalstabes zu bringen. Im Anschlüsse an dieses Telegramm schrieb ich an Herrn Ritter von Bilinski einen erläuternden Brief, dessen Inhalt bereits in Wien bekannt ist.

Am morgen des 14. berichtete mir der am Vorabende aus dem Kreise Banjaluka rückerkehrte Gendarmeriekorpskommandant Generalmajor Šnjarić über die von ihm gemachten Wahrnehmungen. Hiebei erfuhr ich in Ergänzung dessen, was ich schon aus den täglichen Telegramm des Generals während seiner Reise wußte, noch Details bezüglich einiger Agitatoren, deren ich mich zum Teile durch Ausweisung u. dgl. insolange kein Ausnahmzustand besteht, leider nichts Anderes als scharfe Űberwachung möglich ist, obwohl gerade diese Geistlichen sehr gefährlich sein sollen. Generalmajor Šnjarić meinte, daß dieselben den bereits einberufenen Nichtaktiven vielfach nahegelegt hätten, sich zwar ruhig zu verhalten, aber gegebenen Falles auf ihre "serbischen Bruder" nicht zu schießen. Es liegt die Gefahr nahe, daß in gleicher Weise auch auf die noch nicht einberufene Reservemannschaft weiter eingewirkt werde und daß dies mit der Zeit böse Folgen trage, obgleich sich die serbische Landesbevölkerung im Kreise Banjaluka vorerst gegen böse Einflüsterungen noch ablehnend zu verhalten scheint.

Űber diese mündliche Berichterstattung des Generalmajors Šnjarić telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister am 14. Dezember:

"General Šnjarić aus dem Kreise Banjaluka rückgekehrt und hat mir vorläufig mündlich berichtet, daß serbische Agitation im Kreise Banjaluka außer Zweifel steht, Landbevölkerung sich jedoch bisher korrekt verhält.

Besonders agitatorisch scheinen serb.-orth. Geistliche zu wirken und liegen ziemlich bestimmte Anzeichen dafür vor, dasselbe den einberufenen Reservisten nahegelegt haben, sich ruhig zu verhalten, aber nicht auf ihre "serbischen Brüder zu schießen". Länger dauernde derartige Einwirkung auf das noch nicht einberufene Gros der Reservisten könnte böse Folgen haben.

Schriftlicher Bericht von General Šnjarić wird nach Fertigstellung vorgelegt werden."

Über die momentane äußere Lage informierte mich Herr von Bilinski, am Nachmittage des 14. Dezember mit folgender Depesche:

"Die internationale Lage ist die folgende: Absolutes Abflauen der Spannung. Diplomatische Situation bessert sich von Tag zu Tag. Momentan absolut kein Anlaß zu irgend welchen Maßregeln. Ministerium des Äußern hofft noch immer auf friedliche Lösung."

Ich war, wie mein Telegramm über die Eindrücke des Generalmajors Šnjarić zeigt, leider nicht in der Lage, die innere Lage gleich rosig anzusehen. Noch am Abende des 14. telegraphierte mir die Kreisbehörde Banjaluka:

"Todor Popović, Beamter der hiesigen serbischen Bank wegen erwiesener Spionage heute verhaftet und der Staatsanwaltschaft eingeliefert. Derselbe stand mit Spionageagent Ović Bože in Šabac in Chiffrekorrespondenz. Hat Kundschaft NR. 16, daher Verdacht auf Vorhandensein Mehrerer."

Ebenfalls am Abende des 14. Dezember gelangte zu meiner Kenntnis, daß der Bürgermeister von Sarajevo den Regierungskommissär der Landeshauptstadt geben habe, mir zu berichten, die herrschende Aufregung drohe Zustände herbeizuführen, die Ausnahmsmasnahmen erfordern.

Ich unterließ es absichtlich, von diesem Vorfalle sogleich eine Meldung nach Wien zu erstatten, obwohl der Bürgermeister Čurčić eff. ein sehr ruhiger, kühl denkender Mann ist. Ich beauftragte zunächst bloß den Regierungskommissär Baron Collas zu schriftlicher Berichterstattung und nahm mir vor, sodann nötigenfalls den Bürgermeister zur persönlichen Anhörung seiner Befürchtungen, ehe ich mich auf Weiteres einließ.

Der bezügliche sehr ausführliche Bericht des Regierungskommissärs Baron Colass kam mir am Nachmittag des 16. Dezember zu und zeigte, daß bloß seitens des Bürgermeisters, sondern auch seiters des Landtagspräsidenten Befürchtungen ausgesprochen worden waren, daß dieselben aber einen mehr allgemeinen Charakter

trugen. Weit ernster war der übrige Teil des von Baron Collas erstatteten Berichtes, welcher die endlich gelungene tatsächliche Aufdeckung einiger von Belgrad aus in die hiesigen Mittelschulen führenden Fäden einer direkte zur Revolution auffordernden Agitation und die infolge dessen erfolgte Verhaftung einiger Mittelschüler erörterte.

Der Bericht erschien mir so wichtig, daß ich am 16. Dezember eine Abschrift desselben mit nachstehendem Briefe an den gemeinsamen Finanzminister sendete:

"In der Anlage beehre ich mich Euer Exzellenz drei Berichte des Regierungskommissärs für die Landeshauptstadt Sarajevo über sehr bemerkenswerte Vorkommnisse der letzten Tage zu unterbreiten, die im Zusammenhalt mit Nachrichten aus anderen Teilen des Landes die politische Situation im Lande, wenn nicht als eine beunruhigende, so doch als eine solche erscheinen lassen, welche die Verwaltung als für alle Fälle vorbereitet, sehen muß.

Betreffend die vom Regierungskommissär namhaft gemachten politisch verdächtigen Personen, unter welchen sich übrigens eine Reihe von im Laufe des Jahres als vollkommen unverläßlich erkannte Individuen befinden, veranlasse ich unter einem deren entsprechende scharfe Beobachtung durch die zuständigen politischen Behörden.

Bezüglich des Falles des Gymnasiasten Oklobčija, bei welchem eine in Belgrad ausgegebene Broschüre "Kroatien im Kampf für die Freiheit" vorgefunden wurde, wurde die Staatsanwaltschaft angewiesen, die Vorerhebungen nach § 142 des Strafgesetzes mit aller Energie zu führen, und wurde auch der Regierungskommissär dahin instruiert, im engsten Einvernehmen mit der Staatsanwaltschaft und dem Untersuchungsrichter alle ihm zu Gebote stehenden Mittel aufzuwenden, um die aus diesen mehrfachen Schülerverhaftungen gegebenen Fäden zu verfolgen und nach Möglichkeit bis zu dem Ende zu führen, daß schließlich auch den bisher unverbreiteten staatsfeindlichen Organisation und auch der Propaganda unter der Schuljugend beigekommen werden könne.

Gerade die mehrfachen Fälle, daß bei Mittelschülern staatsgefährliche Schriften und zahlreiche andere Indizien vorgefunden wurden, welche auf eine planmäßige Verführungen der Schuljugend schließen lassen, geben Zeugnis, daß die Durchsetzung der Jugend mit staatsfeinlicher Propaganda bereits eine tiefgehende ist, was auf die große Gefahr dieser Propaganda nur zu deutlich hinweist. Die Anschrift des Berichtes des hiesigen Regierungskommissärs an die Staatsanwaltschaft gibt ein zusammenfassendes Bild über die bisher zu Tage geförderten Verfehlungen der Mittelschuljugend.

Eine energische planmäßige Verfolgung dieser Einzelfälle konstatierter erfolgreicher Verhetzung, welche einen Zusammenhang unter einander nicht verkennen lassen, wird es villeicht erreichen, den Hintermännern dieser staatsfeindlichen Propaganda, unter welche der Regierungskommissär mit vieler Berechtigung die

leitenden Kreise des serbischen Kulturvereines "Prosvjeta" erkennen zu dürfen glaubt, nahe zu kommen.

Heute ist der Bericht des Gendarmeriekorpskommandanten Generalmajor Šnjarić über seine bereits gemeldete Inspektionsreise in der Krajina eingelaufen. Auch dieser Bericht, den ich morgen vorlegen werde, enthält die Bestätigung, daß zahlreiche Anzeichen einer staatsfeindlichen Bewegung unter der serbischen Intelligenz verhanden sind, über welche angerissen fallweise in den letzten Tagen bereits telegraphisch berichtet wurde.

Diese geschilderten Tatsachen und Situationsberichte lassen den vollen Ernst der Lage erkennen und werden mich wahrscheinlich nötigen, Eure Exzellenz schon in der nächsten Zeit um die Einholung der Allerhöchsten Ermächtigung zur Erlassung von Ausnahmsverfügungen zu bitten, nach deren Erlangung ich die Möglichkeit hätte, je nach der weiteren Entwicklung der Lage einzelne dieser Verfügungen im Bedarfsfälle ohne Zeitverlust in Kraft setzen zu können.

Am Abende des 16. Dezember erhielt ich vom gemeinsamen Finanzminister folgende Depesche:

"Ich habe soeben eine volle Stunde mit Berchtold äußere Situation besprochen. Er findet sie günstig, weil sowohl Rußland wie Serbien immer friedlicher seien. Letzteres ist mir auch von einer aus Belgrad zugereisten Person erzählt worden. Mit Beziehung auf eben aus dem Konak erhaltenen Brief bitte ich um telegraphische Auskunft, ob die von Eurer Exzellenz verlangten Maßregeln lediglich der inneren Stimmung des Landes entsprechen oder auch den Beweis erstellen sollen, daß nach Eurer Exzellenz Anschauung und Kenntnis der Sachlage auf friedliche Gesinnung Serbiens nicht zu rechnen ist.

Da nach dem obigem Briefe Votierung des Budgets pro 1913 nunmehr als ausgeschlossen betrachtet werden muß, bitte ich Eure Exzellenz die Majoritätsparteien zu erinnern, daß nach dem Programme einerseits Budget vor dem ersten Jänner fertig gestellt, anderseits die Rechnungskammer mit erstem Jänner aktiviert werden sollte.

Da aber erster Programmpunkt nicht eingehalten wird und die Neuerrichtung einer Rechnungskammer in einem budgetlosen Jahre naturgemäß undurchführbar ist, bitte ich den Majoritätsparteien zu eröffnen, daß ohne Verschulden der Regierung die Errichtung der Rechnungskammer, welche mit der Votierung des Budgets im Kausalnexus steht, vertagt werden muß."

Ich antwortete hierauf umgehend:

"In Beantwortung eben erhaltenen Telegrammes berichte ich, daß die im letzten Briefe erörterten Maßnahmen vor Allem aus innerpolitischen Gründen notwendig sind. Ein die innere Lage betreffender schriftlicher Bericht geht heute abends an Euer Exzellenz ab."

Ein zweiter Bericht folgt morgen abends.

"Die in Rede stehenden Maßregeln sind jedoch auch aus militärischen Rücksichten erwünscht, weil nach meiner vollen Überzeugung auf friedliche Gesinnung Serbiens nicht zu rechnen ist, wohl aber versucht wird, unserer Täuschung behufs Zeitgewinn Friedensliebe zu heucheln.

Die gerade jetzt in Bosnien verstärkt einsetzende serbische Agitation bestätigt diese Anschauung in nicht mißzuverstehender Weise und ich glaube, daß Serbien auch im besten Falle erst nachgeben wird, wenn es sich weit ernsteren Maßnahmen gegenüber sieht, als den bisherigen, Majoritätsparteien sind in den letzten Tagen wiederholt auf ihre bezüglich des Budgets 1913 eingegangene Verpflichtung aufmerksam gemacht worden und auch in ihren eigenen Kreisen sind warnende Stimmen laut gewesen.

Da dies trotzdem erfolglos war, wird ihnen die Verschiebung der Errichtung der Rechnungskammer eine verdiente Lektion sein. Am Nachmittage des 16. Dezember fand eine Plenarsitzung des Landtages statt, deren Tagesordnung ganz belanglos war, in deren Verlauf jedoch der serbisch-radikale Abgeordnete Nježić den Präsidenten wegen eines angeblich am 15. 12. im hiesigen Kaffee Royal stattgefundenen Vorfalles interpellierte, bei dem Offiziere des bosn.-herz. Infanteriebataillons III/l ein Lied gesungen haben sollen, in welchem die Worte vorkommen, "alle Serben zu erschlagen."

Um über diese Beschuldigungen raschestens Klarheit zu gewinnen, wurde das 15. Korpskommando und der Regierungskommissär der Landeshauptstadt am frühen Morgen des 17. Dezember zur sofortigen Berichterstattung angewiesen.

Am 17. Dezember vormittags gab ich meinem Stellvertreter die Weisung, im Sinne des am Vorabende vom gemeinsamen Finanzminister erhaltenen Auftrages die Majoritätsparteien von der Verschiebung der Errichtung der Rechnungskammer zu verständigen. Gleichzeitig wies ich Herrn Rohonyi an, dem Landtagspräsidium nahezulegen, daß es angezeigt wäre, daß der Landtag noch vor seiner Vertagung in irgend einer Form dem Wunsche Ausdrucke gebe, den bedürftigen Familien einberufener bosn.-herzeg. Reservisten, ähnlich wie in Österreich, seitens des Landes einst Unterstützung zu gewähren.

Im Landtage kam der Budgetausschuß am Vormittage des 17. Dezember endlich wohl zur Verteilung der Referate für die Spezialdebatte über das Budget 1913, aber nicht weiter. In der nachmittägigen Plenarsitzung des Landtages wurde der Gesetzentwurf über einige Änderungen des geltenden Strafgesetzes in Verhandlung genommen, aber nicht bis zu Ende geführt.

Am Nachmittage des 17. Dezember hatte ich überdies eine Unterredung mit dem Landtagspräsidenten, nach welcher ich dem gemeinsamen Finanzminister nachstehendes Telegramm sendete, doch will Mandić dieselbe aus mehrfachen Gründen nicht in der morgigen Sitzung, sondern gleich nach Schluß derselben,

schriftlich verlautbaren. Budgetausschus hat heute endlich 4 Referenten für Spezialberatung bestimmt. Er ist aber bis auf weiteres ebensowenig brauchbar als der ganze Landtag.

Dies hauptsächlich darum, weil Kroate Sunarić und Moslem Ademaga Mešić fort Schwierigkeiten machen und Majorität diese zwei einflußreichen Mitglieder nicht abstoßen kann, Grund ihres Verhaltens unbekannt; doch vermutet Mandić, daß Euer Exzellenz den beiden eine persönliche Bitte abgeschlagen hätten. Aber auch Sprachenfrage wirkt sehr verwirrend. Insolange diese Opposition nicht überwunden und Gefahr beseitigt ist, daß Zustandebringung eines Junktims zwischen Sprachenfrage und Budget versucht werden könne, ist an Arbeitsfähigkeit des Landtages nicht zu denken. Ich werde Pause der Landtagsarbeit deren Dauer auch von äußerer Lage abhängt und daher unbestimmbar ist dazu benutzen, um vorerwähnte Hindernisse aus dem Wege zu räumen.

Sollte dies aber mißlingen, so würde es voraussichtlich am besten sein, den Landtag aufzulösen und Neuwahlen auszuschreiben. Mandić meint zwar, daß während der Pause binnen kurzer Zeit nicht bloß das Exekutiv-Komitee im Vereine mit der Regierung einen brauchbaren Sprachengesetzentwurf zu Stande bringen, sondern auch Euer Exzellenz und die beiden Regierungen demselben zustimmen dürften. Ich halte dies aber in absehbarer Zeit für ganz ausgeschlossen, was ich Mandić mit dem Beifügen sagte, daß die Regierung selbstverständlich trachten werde, im Einvernehmen mit dem Exekutiv-Komitee, in welchem alle Konfessionen vertreten sind, für das Zustandekommen eines Sprachengesetzentwurfes zu wirken."

Am Abende des 17. Dezember ging auch der Bericht des Generalmajors Šnjarić über seine im Kreise Banjaluka gemachten Wahrnehmungen an den gemeinsamen Finanzminister mit nachstehendem Schreiben ab:

"In Verfolg meines gestrigen Berichtes, mit welchem ich mehrere Berichte des Regierungskommissärs Baron Collas über Tatsachen und Anzeichen einer staatsfeindlichen Konspiration im Lande in Vorlage brachte, unterbreite ich nunmehr die bereits in Aussicht gestellten ausführlichen Meldungen des Gendarmeriekorpskommadanten Generalmajors Šnjarić, welcher die Verhältnisse in dem von ihm bereisten Gebiete, d. i. dem nördlichen Teile des Kreises Banjaluka und den angrenzenden Bezirken des Kreises Bihać eingehend darlegt und an der Hand unmittelbar erhaltener Eindrücke darauf hinweist, dass in den Städten Banjaluka, Prijedor und Bos. Novi tatsächlich in staatsfeindlichem Sinne agitiert und konspiriert wird. Hiebei scheint die serb.-orth. Geistlichkeit und die Lehrer an den serbisch-konfessionellen Schulen die Hauptrolle zu spielen und die Vermittler der agitatorischen Tätigkeit im Lande zu sein."

Die bereits gemeldete Verhaftung des Banjalukaner Privatbankbeamten Todor Popović wegen erwiesener Spionage gibt eine Bestätigung für das Zutreffen der in diesem Berichte geschilderten Stimmungen innerhalb der serbischen Intelligenz.

Im Besonderen möchte ich auf jene Stelle dieses Berichtes aufmerksam machen, in welcher derselbe von der Agitation der serbischen Geistlichkeit spricht, die b.-h. Reservisten in ihrer militärischen Pflicht wankend zu machen. Generalmajor Šnjarić hat mir diesen Teil seines Berichtes mündlich dahin ergänzt, dass in Nordbosnien die serbischen Reservisten seitens ihrer Geistlichkeit dahin belehrt werden, ruhig einzudrücken, im Kriegsfalle aber auf ihre serbischen Brüder nicht zu schießen und im geeigneten Momente an ihrem Gewehren weiße Fähnchen anzustecken.

Aber auch aus anderen Teilen des Landes sind ähnliche Meldungen über eine Beeinflussung der serbischen Reservisten und Wehrpflichtigen eingelaufen, worüber ich einen Bericht des Gendarmeriezugskommandos in Rogatica vorlege. Auch in einem dem Kreise Banjaluka ganz entgegengesetzten Teile des Landes ist also eine leider auch dort nicht fassbare Beinflussung der Reservisten durch die serbische Geistlichkeit vorhanden, welche nur in der Form verschieden ist, indem sie die Reservisten auffordert, einer Einberufung überhaupt nicht Folge zu leisten, sondern über die Grenze zu gehen; ihnen sollen sich auch alle im wehrpflichtigen Alter befindlichen Jünglinge anschließen, um in den serbischen Reihen gegen die Monarchie zu kämpfen.

Diese Erscheinungen bestärken mich in meiner bereits wiederholt zum Ausdruck gebrachten Auffassung, dass alle nichtaktiven Soldaten einzuberufen seien. Ich habe Generalmajoren Šnjarić selbst verhalten, seine eigene Anschauung über eine solche Maßregel schriftlich niederzulegen und lege auch dessen Meldung gleichfalls vor, in welcher sich Generalmajor Šnjarić nur für die Erlassung von Ausnahmsverfügungen, nicht aber für die Einberufung der nichtaktiven Mannschaft ausspricht. Seine Darlegung enthalten gewiss viel Beachtenswertes, doch steht seiner Ansicht vor allem das eine Moment entgegen, dass bei Beschränkung der Maßregel auf Erlassung von Ausnahmsverfügungen eben alle Ausnahmsverfügungen erlassen werden müssten, worin aber für die Außenwelt eine ungleich odiosere Maßregel gelegen wäre, als nur in der Einberufung der Reserven.

Wenn ich trotzdem bereits die Absicht baldiger Einholung der Ermächtigung Ausnahmsverfügungen ausgesprochen habe, so möchte ich betonen, dass ich damit nichts weiter bezwecke, als dass ich mit dieser Ermächtigung ausgestattet sei, um nach Bedarf und nur bei dringendster Notwendigkeit einzelne dieser Ausnahmsverordnungen, wie z. B. betreffend Beschränkung der Pressefreiheit Auflösung und Suspendierung von Vereinen in Wirksamkeit treten lassen zu können.

Die Eventualität der Einberufung der gesamten Reservemannschaft gibt mir übrigens die Veranlassung, die Frage der Versorgung der Familien bedürftiger Reservemänner zur Sprache zu bringen, welche sich naturgemäß auch auf die Familien der bereits einberufenen Reservisten erstrecken müsste. Diese Frage ist in den beiden Reichshälften bereits gesetzlich geregelt, und werden wir in diesen Ländern darin nicht zurückbleiben können.

Die Stadtgemeinde Sarajevo hat bereits aus eigener Initiative in einer Sitzung des Gemeinderates vom Montag diese Frage angegangen und hat die Erteilung von Unterstützungen an die bedürftigen Familien einberufener Reservisten beschlossen. Auch habe ich in geeigneter Form dem Landtage nahelegen lassen, dass aus der Mitte des Landtages ein ähnlicher Antrag für das ganze Land gestellt werde, was uns jedenfalls die Erfüllung der Pflicht gegenüber diesen bedürftigen Familen wesentlich erleitherung würde.

Am 17. Dezember sendete ich an den gemeinsamen Finanzminister mit dem folgenden Briefe auch noch die Abschrift eines dem Kriegsministerium erstatteten Berichtes, in welchem ich erneuert die Notwendigkeit vertreten hatte, bei der bedürftigen Familien wesentlich erleichtern würde.

Ich kann mich über die Modalitäten der Durchführung dieser Frage noch nicht näher auslassen, weil eben die Grundlage für diese ganze Aktion noch fehlt. Die Frage wird schleunigst und eingehend studiert, nur glaube ich, dass ich die Sache bei Anwendung des § 48 des Landesstatutes durch eine Allerhöchst sanktionierte Verordnung wohl durchführen lässt Regulierung der Drina- und Sandžak-Grenze das Gebiet von Pljevlje, Prijepolje und Priboj der Monarchie anzugliedern.

Das Kriegsministerium hat dem Armeeinspektorate eine Abschrift der an Eure Exzellenz bezüglich Regelung von Balkangrenzfragen gerichteten Noten (Abteilung 5, Nr. 6782 res. vom 13. Dezember 1912) gesendet.

Ich erlaube mir Eurer Exzellenz beiliegend eine Abschrift der meinerseits dem Kriegsministerium gegebenen Antwort zu übermitteln und füge dem noch bei, daß momentan die vom Kriegsministerium bei Eurer Exzellenz angeregte provisorische Vermarkung Katastergrenzlinie ex.1883 kaum ohne Waffengebrauch durchführbar wäre.

Am Spätabende des 17. Dezember erhielt ich vom gemeinsamen Finanzminister in Erledigung eines bereits am 12. Dezember behufs Erschwerung der Landesflut Stellungs- und Wehrpflichtiger gestellten Antrages das folgende Telegramm.

"Antrag auf Sistierung der Ausstellung von Auslandspässung an stellungs- und wehrpflichtige Personen für das ganze Land genehmigt."

Am 18. Dezember schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister über die an früherer Stelle erwähnte Anfrage des Abgeordneten Nježić und über das nicht der Geschäftsordnung des Landtages entsprechende Verhalten des Landtagspräsidenten bei der Entgegennahme dieser Anfrage:

"In der vorgestrigen Landtagssitzung hat der serbisch- radikale Abgeordnete Nježić an den Präsidenten eine Anfrage gestellt, in welcher er darüber Klage führt, daß Offiziere des hier garnisonierten bosnisch-herzegowinischen Infanteriebataillons in einem öffentlichen Lokale ein Lied gesungen hätten, das den Refrain enthält, "alle Serben zu erschlagen". An diese Klage knüpfte Nježić die an den Präsidenten gerichtete Anfrage, ob er geneigt sei, beim Landeschef Auskunft darüber

einzuholen, in welcher Weise die Offiziere zur Verantwortung gezogen wurden und ob der Präsident dann meine Antwort dem Landtage bekannt geben würde. Präsident Mandić hat auf diese Anfrage des Nježić zustimmend geantwortet.

Was den in Rede stehenden Vorfall an sich betrifft, habe ich hier nur en passant zu erwähnen,dass ich ihn sofort untersuchen ließ und daß Nježić denselben sehr entstellt hat.

Es wurde dermalen, nicht bloß in Sarajevo, sondern auch anderwärts sehr populäre, altösterreichische "Prinz Eugen-Lied" gesungen und dabei der Passus "alle Türken zu verjagen" durch "alle Serben zu verjagen" (nicht "erschlagen") ersetzt.

Für Eure Exzellenz ist jedoch eine andere Seite dieser Angelegenheit von Interesse.

Es ist nämlich im Landtage die Unsitte eingerissen, den § 47 der Geschäftsordnung (welcher die schriftliche Einbringung von Interpellationen verlangt und deren Verlesung im Landtage verbietet) dadurch zu umgehen, daß über den Kopf der anwesenden Regierungsvertreter hinweg mündliche Anfragen an den Präsidenten gestellt und der Letztere zum Vermittler zwischen Regierung un Landtag gemacht wird; da Präsident Mandić dieser Umgehung der Geschäftsordnung kein Ende machte, sagte ich ihm heute, dass ich dies selber in der Weise tun werde, dass ich die bezüglich der Anfragen des Nježić zu gewärtigende Zuschrift des Präsidiums dahin beantworten werde: die gestellte Frage betreffe das Verhalten der Exekutive und die Regierung könne daher eine Beantwortung derselben nur dann in Betracht ziehen, wenn die Frage geschäftsordnungsmäßig als Interpellation eingebracht würde.

Mandić war bezeichnender Weise von meiner Eröffnung sehr befriedigt, denn auch er sieht ein, dass dem Umgehen der Geschäftsordnung ein Ende gemacht werden muß. Vom gemeinsamen Finanzminister erhielt ich am 18. 12. nachstehende Depesche:

"Danke für die Schilderung der Situation. Weiß mich an irgend einen Wunsch des Ademaga Mešić nicht zu erinnern. Sunarić brachte als Advokat einige unmögliche Gesuche ein, die schon deshalb abgewiesen werden mußten, weil es um präjudizliche Wald- und Erzangelegenheiten handelte. Es ist gut, daß wir ihn in diesem Lichte kennen lernen, weil ich hienach seine einstmalige Ernennung zum Saborpräsidenten ausgeschlossen erscheint. Ein Sprachgesetz kann nur dann mit Erfolg in Aussicht genommen werden, wenn es den von mir telegraphisch bezeichneten Grundsätzen entspricht, von denen unter keinen Umständen abgegangen werden kann.

Brief mit Bericht des Regierungskommissärs erhalten. Soll ich nicht vorher die Einberufung der 2. und 3. Reserve durchsetzen, bevor Ausnahmszustand erfolgt?"

Meinerseits telegraphierte ich am Abende des 18. Dezember an Herrn von Bilinski: "Mandić hat mir mittags mitgeteilt, daß er entgegen seiner gestrigen Absicht die Vertagung des Landtages in der heutigen Nachmittags-Sitzung verlautbaren werde.

Dies ist nach Erledigung der Tagesordnung tatsächlich geschehen. Sitzung ruhig verlaufen. Es bestand auch die Absicht einer Kundgebung zu Gunsten der Unterstützung hilfsbedürftiger Reservistenfamilien; doch unterblieb selbe, weil der mit Antragsstellung betraute Abgeordnete im geeigneten Momente nicht zu finden war.

Heutiges Telegramm Eurer Exzellenz soeben erhalten. Werde auf letzten Absatz erst morgen antworten, weil Bericht Šnjarićs erst morgen früh in Händen Eurer Exzellenz sein wird."

Der momentan wegen inner- und außpolitischen Ursachen unbrauchbare Landtag wurde mit 18. 12. auf unbestimmte Zeit verabschiedet. Er wäre zwar auch ohne Vertagung wegen der römisch - katholischen und der dann folgenden serbisch-orthodoxen Weihnachts- und Neujahrsfeiertage bis gegen Ende Jänner auf Ferien gegangen, hätte dies aber ohne Vertagung mit Fortbezug der Diäten getan. Das Entfallen der letzteren ist den Herren Abgeordneten aber hier noch unangenehmer als anderswo. Die Sehnsucht nach den Diäten dürfte es sehr erleichtern, über Hemmnisse innerpolitischer Natur hinwegzukommen und nach Besserung der äußeren Lage die parlamentarische Arbeit sogleich - je nach Umständen mit dem jetzigen oder mit einem neugewählten Landtage wieder aufnehmen zu können.

PVM, FZM Potiorek, XXXVI/1912

30.

Sarajevo, 24. decembar 1912.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 19. do 24. decembra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 19. bis 24. Dezember 1912

❋

Zahlreiche für die Stimmung im Lande bezeichnende Einzelvorfälle und einige dadurch bedingte Verhaftungen befestigten mich im Laufe des 19. 12. in meiner Anschauung, daß die Einberufung der bosn.-herz. Nichtaktiven, sowie die Einholung der Ermächtigung zu Ausnahmsverfügungen nicht mehr lange hinauszuschieben sein dürfte. Durch Abhorchung serbischer Staatsdepeschen seitens unserer Telegraphenstation Vardište wurde nebstdem in zweifelloser Weise konstatiert, daß niemand ohne Wissen und Zustimmung des serbischen Ministers des Innern das serbische Staatsgebiet verlassen dürfe. Diese Tatsache gab im Vereine mit den nicht anzweifelbaren Nachrichten über die Verschiebung von Teilen der serbischen

Feldarmee vom Kriegsschauplatze an die Drinagrenze umsomehr zu denken, als auch aus Montenegro Verschiebungen gegen unsere Grenze gemeldet wurden.

Ich telegraphierte daher am Abende des 19. 12. an den gemeinsamen Finanzminister: "Militärische Vorgänge" jenseits der serbischen und montenegrinischen Grenze dürften mich im Vereine mit der innerpolitischen Lage voraussichtlich demnächst nötigen, beim Kriegsministerium Einberufung aller bosn.-herz. Nichtaktiven erneuert zu beantragen. In diesem Falle werde ich gleichzeitig Eure Exzellenz um Einholung der Allerhöchsten Ermächtigung zu Ausnahmsverfügungen bitten, um selbe nach Bedarf nach und nach in Kraft setzen zu können. Da ich jedoch die erwähnten Anträge nur im Falle äußerster Notwendigkeit stellen will, muß ich noch die vollkommene Klärung der eingangs erwähnten militärischen Vorgänge abwarten.

Die im Laufe des 20. und 21. neu hinzukommenden Eindrücke über die innerpolitischen Zustände und die immer maßloser werdende, zu unausgesetzten Konfiskationen nötigende Schreibweise der hiesigen serbischen Blätter bekräftigten meine Auffassung der Lage.

Ich erneuerte daher auf schriftlichem Wege beim Kriegsministerium meine früheren Anträge auf Einziehung aller Nichtaktiven in B. H. D., während ich gleichzeitig das gemeinsame Finanzministerium, ebenfalls schriftlich, um die Einholung der Allerhöchsten Genehmigung zu Ausnahmsverfügungen bat.

Die bezüglichen Schriftstücke expedierte ich am Abende des 21. 12. durch meinen Flügeladjutanten nach Wien. Letzterer wurde angewiesen, vor der Zustellung derselben an den Kriegs und an den gemeinsamen Finanzminister dem Chef des Generalstabes Bericht zu erstatten."

An den gemeinsamen Finanzminister telegraphierte ich am Abende des 21. 12.:

"Zur Kennzeichnung der Lage berichte ich, daß wegen maßloser Angriffe auf Regierung die Zeitungen "Narod" am Mittwoch, "Srpska Riječ" am Freitag und "Glas slobode" heute konfisziert wurden."

Die in Sarajevo herrschende Pressemisere war übrigens schon lange vor Eintritt der gegenwärtigen abnormen Verhältnisse ein Gegenstand meiner Sorge. Die Regierung hatte bis zum Spätsommer des heurigen Jahres bloß auf die täglich einmal erscheinende "Bosnische Post" einigen Einfluß. Erst im Herbste gelang es mir mit verschiedenen Mitteln, der bis dahin maßlosen Opposition des "Sarajevoer Tagblatt" und des "Hrvatski dnevnik" ein Ende zu bereiten. Aber alle anderen, besonders die allergefährlichsten d. s. die serbischen Blätter erwiesen sich für die Regierung unzugänglich und ist diesem Übelstande nur durch die Gründung eines neuen serbischen Blattes abzuhelfen.

Eine Aussicht auf Ermöglichung einer solchen Maßnahme bot sich aber erst, als der gemeinsame Finanzminister an den mit der bosn.-herz. Landesbank eng verknüpften und darum auch der Regierung vielfach verpflichteten Wiener Bankverein mit dem Verlangen herantrat, für die Entwicklung einer anständigen Presse in Bosnien

auch seinerseits einige finanzielle Beiträge zweimal täglich erscheinen zu lassen, woraus allmählig die ungleich bessere, aber noch immer meines Erachtens nicht das Richtige treffende Idee hervorgieng, daß die deutsche Abendausgabe der "Bosnischen Post" durch eine unter einem anderen Titel erscheinende serbische Morgenausgabe zu ergänzen sei. Der gegenwärtige Standpunkt der Angelegenheit und meine bezügliche Anschauung sind aus der folgenden Abschrift eines von mir am 21. 12. an den gemeinsamen Finanzminister abgegangenen Briefes zu entnehmen.

"Ich stimme vor allem der von Eure Exzellenz in dem Briefe vom 2. d. M. geäußerten Anschauung bei, daß die mit Bankhilfe herauszugebende serbische Zeitung ein ausschließlich in cyrillischen Lettern erscheinendes Blatt sein müsse. Nachdem uns "Hrvatski Dnevnik" bis zu einem gewissen Grade zur Verfügung steht, war aber auf keine der hiesigen rein serbischen Blätter einen Einfluß gewinnen können, so tut ein nur serbisch herauszugebendes Blatt dringend Not. Ich habe die Verhältnisse in der hierlandigen serbischen Presse des öfteren beleuchtet; und kann nur noch einmal hervorheben, daß die mir seinerzeit gemachten Versprechungen des Herrn Jeftanović bezüglich einer Mäßigung der Schreibweise der "Srpska Riječ", geschweige denn bezüglich einer Änderung der allgemeinen Tendenz eben nur Versprechungen geblieben sind, welche an der – vielleicht gar nicht gewollten – Ohnmacht gegenüber dem Ultraradikalismus des Redakteurs Kobasica scheiterten. Nebenbei bemerkt werde ich trachten, uns und die "Srpska Riječ" von diesem Ragusaner-Patrioten baldigst zu befreien und ihn – wie im Jahre 1908 – der Ausweisung aus Bosnien-Herzegowina zu überliefern. Ich bin jedoch weiters absolute der Ansicht, daß das neue serbische Blatt äußerlich als eine vollkommen unabhängige Zeitung erscheinen muß, weshalb irgend eine Verbindung derselben mit der "Bosnischen Post" durchaus zu perhorreszieren wäre. Eine solche wäre a priori ein Hemmnis für irgend eine nennenswerte Verbreitung des neuen serbischen Blattes und für die Möglichkeit, daß es Einfluß auf die Stimmung der hiesigen Serben gewinne.

Weiters möchte ich dafür sprechen, daß die neue serbische Zeitung als Morgenblatt erscheine, schon deswegen, weil keine Sarajevoer Zeitung – das "Sarajevoer Tagblatt" ausgenommen – regelmäßig in der früh erscheint, sonach eine in der Landessprache geschriebene Zeitung, wenn sie noch dazu so gute Informationen wie die "Bosnische Post" bringt, Aussicht haben müßte, gerne gelesen zu werden.

Ich möchte auch anführen, daß gerade jetzt eine günstige Zeit für die Herausgabe eines serbischen Blattes kommen dürfte. In der "Otadžbina" scheint der Friede gestört zu sein; Advokat Dimović und Dr. Jojkić sind der Wirtschaft, wo jeder nach seinem Belieben schaltet und waltet, überdrüßig und wollen sich mit Verlust von je ein paar tausend Kronen zurückziehen. Auch der "Narod" scheint nicht fest zu stehen. Hier wie dort haben die Scharfmacher den alleinigen Einfluß, die sich um Redaktionskomitee, Anleitung durch die politischen Führer etc. weiter nicht kümmern.

Die Gelegenheit erschiene also für ein neues Blatt günstig, und wäre es angezeigt, das Erscheinen des Blattes baldigst zu veranlassen.

Ich lege eine Kostenaufstellung für diese Zeitung mit den erwähnten Erscheinungsmodalitäten vor.

Hiezu bemerke ich, daß das Ausgabeetat sehr gut dotiert ist, und daß vor allem die Bezahlung des Redaktionspersonales für hiesige Verhältnisse eine sehr ausgiebige ist. Es soll eben Wert darauf gelegt werden, daß nur wirklich gute Kräfte an der Zeitung mitarbeiten. Dabei ist auch die Stelle eines Leiters des ganzen Unternehmens vorgesehen, welcher die Aufgabe haben soll, auf Ordnung zu sehen, vor allem aber den Kontakt mit der Regierung herzustellen und aufrecht zu halten.

Der Berechnung der Druckkosten ist eine Auflage von 1000 Exemplaren zu Grunde gelegt. Die Hälfte hievon wird als gezahlt mit einem jährlichen Abonnementpreis von 24 Kr. in Rechnung gestellt. Die andere Hälfte wird wenigstens für den Anfang für Freiexemplare Verwendung finden müssen.

Nach dieser Kostenaufstellung betrüge das zu erwartende Defizit rund 38.500 Kr. ist also wesentlich geringer als jenes, welches die Herren vom Bankvereine für ein in beiden Schriftarten herauszugebendes Blatt ausgerechnet haben.

Es unterliegt natürlich gar keinem Anstande, daß dieses serbische Blatt in der Druckerei der "Bosnischen Post" gedruckt werde. Nur möchte ich wiederholen, daß das Blatt äußerlich ganz selbständig eingerichtet sein muß.

Ich möchte aber auch gleich betonen, daß dieses Blatt in keiner wie immer gearteten Weise unter dem Einfluß etwa der Landesbank oder der Redaktion der "Bosnischen Post" gestellt werden darf. Es soll die nötigen Anleitungen und Weisungen für die Richtung des Blattes ausschließlich aus dem Regierungsgebäude erhalten.

Ich bitte Eure Exzellenz um, wenn möglich, baldige Nachricht über die Abmachungen mit Herrn Kuranda damit ich die Aquirierung des Redaktionspersonales, die immerhin mit gewissen Schwierigkeiten verbunden sein wird, einleiten kann."

Am 22. Dezember schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister eigenhändig:

"Obwohl ich mich unausgesetzt bemühe Eure Exzellenz über die hiesigen Vorgänge und Zustände im Laufenden zu erhalten, so gut dies bei der jetzt allseits herrschenden Überfülle an Arbeit möglich ist, glaube ich doch mit diesen eigenhändigen Zeilen einiges bisher nicht oder doch nur unvollständig Berichtete nachtragen zu müssen.

Die erste und momentan dringendste dieser Angelegenheiten bezieht sich auf die hiesige serbische und sozialistische Presse. Ihre Tendenz, ihre Schreibweise, sowie die zugleich perfide und wohldurchdachte Art, in der sie jeden Anlaß dazu ausnützt, ihren Sympathien für die Balkanstaaten Ausdruck zu geben, die ohnedem herrschende Anschauung über die Schwäche der Monarchie weiter zu verbreiten und irredentistische Strömungen anzufachen, ist geradezu beispiellos.

Wir konfiszieren mit nicht mehr steigerbarer Strenge. Aber das übrigbleibende, nicht Konfiszierbare reicht zur Vergiftung der serbischen Volksseele vollkommen aus und die durch das Landesstatut gewährleistete Pressefreiheit ist eine so weit gehende, daß ohne Ausnahmsverfügungen dem Übel nicht gesteuert werden kann. Es länger fortbestehen lassen, geht aber keinesfalls an.

Ein zweiter Grund dieses Briefes ist der Umstand, daß ich meine Besorgnisse über die Art nicht unterdrücken kann, in der – nach den Zeitungsnachrichten – die Austragung der Balkankrise angestrebt zu werden scheint. Ich habe nämlich den Eindruck, daß wohl die Lösung jenes Teiles des Problems, den ich die "albanesische Frage" nennen möchte in gute Bahnen gelenkt ist, daß man dabei aber den anderen, nicht bloß für Eure Exzellenz und mich, sondern wohl für die ganze Monarchie ungleich wichtigeren Problemteil, der direkte eine "bosnische Frage" bildet, viel zu wenig beachtet. Demgegenüber muß ich nochmals auf meinen Brief vom 2. November und anderes seither Geschriebene hinweisen, dabei aber beifügen, daß im ganzen Lande bei der serbischen Landbevölkerung sich die Meinung zu verbreiten beginnt, der geglückten Angliederung türkischen Gebietes an Serbien werde im nächsten Frühjahre jene Bosniens und der Herzegowina folgen. Es ist bereits zu Verhaftungen einfacher Landleute gekommen, die solche Äußerungen laut werden ließen solchen Stimmungen ist aber auf keinem anderen Wege beizukommen, als durch eine imponierende Machtäußerung der Monarchie nach außen hin.

Die dritte Angelegenheit betrifft den Landtag. Welche Verwirrung die Sprachenfrage anrichtet hat sich in der letzten Plenarsitzung des Landtages gezeigt, wo die Verlautbarung der Gesetze und Verordnungen ausschließlich in serbo-kroatischer Sprache beschlossen, jene in deutscher und ungarischer Sprache aber verweigert wurde. Sektionschef von Shek hat diese Änderung des Regierungsentwurfes entschieden bekämpft, jedoch ohne Erfolg. Exzellenz Rohonyi hat auch diesmal unterlassen in die Debatte einzugreifen.

Unter solchen Umständen tut vor allem die Ernüchterung der Gemüter Not und ich werde daher den in der letzten Landtagssitzung zu Stande gekommenen Gesetzentwurf dem Ministerium mit dem Antrage vorlegen, denselben nicht zur Allerhöchsten Sanktion zu empfehlen.

Gleich nach den Weihnachtsfeiertagen werde ich dann – zunächst durch Exzellenz Rohonyi, später auch direkte – mit den Führern der Majorität in Fühlung treten, um ihnen unter Hinweis auf die vorbesprochene Haltung in der letzten Landtagssitzung klar zu machen, daß ihre Bestrebungen in der Sprachenfrage evident weit über das zulässige Maß hinausgehen, daß das Zustandekommen eines bezüglichen Einverständnisses zwischen Regierung und Parteien dermalen überhaupt kaum erreichbar sein dürfte und im günstigsten Falle sehr lange Zeit brauchen werde, und daß von einem Junktim zwischen Sprachengesetz und Budget 1913 also nicht die Rede sein könne.

Mit dem nötigen Ernst wird es vielleicht doch gelingen, den Herren die Augen zu öffnen. Aber es dürfte, selbst wenn es gelingt mich persönlich wieder viel Zeit und Arbeit kosten. Denn Herr Rohonyi ist alles, nur keine Kampfnatur und hat durch sein passives Verhalten im Landtage seiner Autorität nicht genützt. Er ist trotz aller bisherigen Erfahrungen noch immer nicht darüber ganz klar, daß hier mit zurückhaltender Ruhe nichts durchzusetzen ist. Immerhin ist er bereits soweit mit den Verhältnissen vertraut, daß er hoffentlich nicht noch einmal den ewigen Vermittlungsversuchen des Präsidenten Mandić in ähnlicher Weise nachgeben wird, wie gelegentlich der Eisenbahnschlacht am 3. Dezember. Denn als damals mittags Mandić mit Rohonyi bei mir erschien und die Absetzung der Eisenbahnvorlage von der Tagesordnung verlangte, war Rohonyi sichtlich mit Mandić einverstanden, obgleich er es nicht ausdrücklich sagte. Am Abende des 23. Dezember meldete mir mein Flügeladjutant telegraphisch die Zustellung der durch ihn nach Wien überbrachten Anträge an das Kriegsministerium und an das gemeinsame Finanzministerium. Meinerseits sendete ich dem gemeinsamen Finanzminister am 23. Dezember einen sehr eingehenden und zutreffenden vertraulichen Bericht des sehr tüchtigen Bezirksvorstehers in Bijeljina über die politische Lage in seinem Bezirke. Am 24. Dezember kamen keine besondere Beachtung verdienenden Vorgänge zu meiner Kenntnis."

PVM, FZM Potiorek, XXXVII/1912

31.

Sarajevo, 1. januar 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu 25. do 31. decembra 1912.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit 25. bis 31. Dezember 1912

✻

Am Morgen des 25. Dezember erhielt ich aus Wien ein Telegramm meines Flügeladjutanten des Inhaltes, daß am 23. 12. eine Ministerkonferenz stattgefunden habe, wobei sich Chef des Generalstabes, Kriegsminister und gemeinsamer Finanzminister für die Einberufung der bosn.-herz. Nichtaktiven und für die Ermächtigung zu Ausnahmsverfügungen aussprachen, der Minister des Äußeren sich aber dieser Anschauung nicht anschloß. Aus dem Telegramme erfuhr ich überdies, daß der Minister des Äußeren voraussichtlich am 27. 12. Seiner Majestät über die Konferenz alleruntertänigst berichten werde.

Am 25. 12. kam mir auch ein eigenhändiger in Wien am 22. 12. geschriebener Brief des gemeinsamen Finanzministers zu, dessen interessanteste Teile hier wörtliche Wiedergabe verdienen:

"Neulich besuchte mich Arnautović, um – abgesehen von einer Privatsache – über ein Sprachengesetz zu konferieren. Ich wiederholte ihm alle Grundsätze, die ich seinerzeit an Eure Exzellenz telegraphisch mitgeteilt habe. Als er hiebei bemerkte, daß deutsche oder ungarische Antworten nur an auswärts Stehende zu erteilen wären, erwiderte ich, man könne dies probieren, aber ich übernehme hiefür, keine Verantwortung. In der Tat ist hiezu die Zustimmung der beiden Regierungen sowohl aus prinzipiellen Gründen als auch deshalb, nicht, zu erreichen, weil es kaum durchführbar wäre, allen "fremden" Einwohnern von B.-H., auch den kurz daselbst verweilenden, die Pflicht der Kenntnis der Landessprache aufzuerlegen und eine Differenzierung zwischen lang und kurz Wohnenden unsinnig und unpraktisch wäre.

Ich bitte Eure Exzellenz dies Arnautović und den anderen, mit der Sprachenfrage beschäftigten Herren mitzuteilen und sie zu versichern, daß ich diese Frage sehr gerne gelöst wissen möchte. Die Grundsätze wären:

1.) bei den Eisenbahnen, innere Amtssprache deutsch; äußere serbo-kroatisch.
2.) bei allen anderen Behörden innere und äußere Sprache serbo-kroatisch.
3.) bei allen Behörden (1. und 2.) Erledigungen der deutschen oder ungarischen Eingaben in deutscher beziehungsweise ungarischer Sprache.
4.) bei allen (1. und 2.) Korrespondenz mit Militärbehörden (auch innerhalb B.-H.), dann mit allen Behörden außerhalb B.-H., insbesondere auch mit den gemeinsamen Ministerien – vor allem mit dem vorgesetzten gemeinsamen Finanzministerium – in deutscher Sprache.

Ich wünsche eine zufriedenstellende Lösung der Sprachenfrage, weil dies der erste Schritt zur Weitentwicklung der politischen Verhältnisse in B.-H. wäre, für welches wir bisher nur wirtschaftlich und kulturell wirken.

Eine weitere Etappe sollte meiner Ansicht nach der Versuch bilden, in beide Delegationen je 3 Abgesandte (nach Konfessionen) des Landtages wählen zu lassen. Allerdings soll die Gefahr vorhanden sein, daß Ungarn dies aus prinzipiellen Gründen verwerfen wird. Graf Berchtold verspricht mir starke Unterstützung.

Diese zwei Sachen können vielleicht die Atraktion Serbiens ein wenig abschwächen. Eine Gegenattraktion dürfte vielleicht die Errichtung eines juristischen und philosophischen Studiums in B.-H. bewirken. Ich stelle mir diesfalls eine Allerhöchste Entschließung vor, welche die Errichtung etwa binnen 6 Jahren ausspricht und in dieser Zwischenzeit die budgetäre Schaffung von Stipendien zum Zwecke der Ausbildung der künftigen Professoren in Wien und Budapest anordnet. Bis dahin werden auchgenügende Volksschulen und Mittelschulen bestehen.

Ich bitte Eure Exzellenz über alle diese Fragen nachzudenken und mir gelegentlich zu raten.

Die Enttäuschung in der Person Rohonyis geht mir sehr nahe. Was werden wir machen, und wie wird dies enden? Eine Blamage "pro interno" et "externo." Die auswärtige Situation scheint in der Tat eine Besserung erfahren zu haben.

Am 26. 12. fiel nichts von Belang vor.

Am. 27. 12. hatte ich eine lange Unterredung mit Landtagspräsidenten Dr. Mandić, um ihm zunächts klarzuelegen, daß ich einen Antrag auf Wiedereinberufung des Landtages – abgesehen von der hiebei ebenfalls zu berücksichtigenden äußeren Lage – erst dann zu stellen in der Lage sein würde, wenn die in Abgeordnetenkreisen aufgetauchte Absicht der Schaffung eines Junktims zwischen Einbringung eines Sprachengesetzes und Beratung des Budgets 1913 aufgegeben werde.

Weiter besprach ich mit Dr. Mandić die im Briefe des gemeinsamen Finanzministers vom 22. 12. enthaltenen Direktiven für den Entwurf eines Sprachengesetzes und den für die Zustandebringung eines solchen Gesetzes einzuschlagenden Weg. Hiezu werden vor allem Besprechungen von je 2 Abgeordneten aller drei Hauptkonfessionen mit meinem Stellvertreter stattzufinden haben. Mandić wünschte zwar, daß diese Besprechungen von Beginn an unter meiner unmittelbaren Leitung stattfinden mögen, doch schlug ich dies wegen Zeitmangel und auch deshalb ab, um mich nicht von vorneherein persönlich zu engagieren.

Am 28. 12. besprach ich die Angelegenheit der Sprachenfrage, auch mit dem Landtags-Virilisten (Generaldirektor der Landesbank) Berković und instruierte sodann Herrn Rohonyi im Sinne der vom gemeinsamen Finanzminister erhaltenen Weisungen. Die bezüglichen Besprechungen sollen bereits am 2. Jänner beginnen."

Am Morgen des 28. 12. erhielt ich vom gemeinsamen Finanzminister nachstehendes Telegramm:

"Angesichts der entschieden friedlicheren Situation sind Ausnahmsverfügungen nur sehr schwer, weitere Einberufungen gar nicht durchzusetzen. Da nun laut Ihres eigenhändigen Briefes vom 22. d. M. die Bekämpfung der Auswüchse der Presse als die aktuellste Aufgabe der Regierung erscheint, möchte ich die Frage erwogen haben, ob nicht statt einer generellen Ausnahmsverfügung nur eine solche bezüglich der Presse erlassen werden konnte. Da ich diesfalls Seiner Majestät demnächst Bericht zu erstatten haben werde, bitte ich Eure Exzellenz um telegraphische Äußerung, ob es nicht ausreichen würde, von den im § I des Gesetzes vom 5. März 1910, Gesetz – und Verordnungsblatt Nr. 32 genannten Paragraphen des Landesstatutes lediglich den §12 zu suspendieren und demgemäß sich auf die Hinausgabe, der im § 9 litera e jener Gesetze genannten Vorschriften und Einschränken der Verfügungen: Schlußabsatz des § 9 zu beschränken."

Ich antwortete umgehend telegraphisch:

"Wie Eure Exzellenz bekannt, habe ich stets Anschauung vertreten, daß es vorzuziehen wäre, den Schwierigkeiten der innerpolitischen Lage zunächst durch Einberufung der Nichtaktiven zu begegnen und dann erst nach Maß des Erfordernisses allmählig Ausnahmsverfügungen in Kraft zu setzen, Beweggrund für diese meine Anschauung ist, daß die Nichtaktiven das Hauptobjekt der Agitation sind und daß Ausnahmsverfügungen ungleich größeres Aufsehen erregen.

Keinesfalls ließe sich der angestrebte Zweck durch bloße Suspendierung von § 12 Landesstatut erreichen, weil dann nur Beseitigung der Aufreizung durch Presse, nicht aber auch Bekämpfung der durch Vereine, Geistlichkeit und einzelne andere verdächtige Personen betriebenen Agitationen möglich wäre. Bloße Suspendierung von § 12 würde also wenig nützen, während Aufsehen nicht geringer wäre, als bei weitergehenden Maßnahmen.

Wenn demnach gegenwärtig weder Einberufung von Nichtaktiven, noch allgemeine Ermächtigung zu Ausnahmsverfügungen erlangbar, so halte ich es trotz ernster Bedenken für das vergleichsweise kleinere Übel, mich bis zur Wiederverschlechterung der äußeren Lage mit den normalen Machtmitteln behelfen zu müssen. In wenigen Wochen ist solche Wiederverschlechterung der Lage nach meiner Auffassung der Verhältnisse ziemlich sicher zu erwarten. Selbe könnte nur unter der wohl unzulässigen Voraussetzung ausbleiben, daß Serbien gegenüber auf die Durchsetzung von für die Monarchie unbedingt nötigen Forderungen verzichten wird. In diesem letzteren Falle wären allerdings auch Einberufung von Nichtaktiven und Ausnahmsverfügungen zwecklos, da sie die nach einer derartigen Austragung der Krise für Bosnien-Herzegowina bestimmt zu gewärtigenden bösen Folgen nicht abzuwenden vermöchten."

Am 28. 12. erörterte ich mit dem Obmanne des moslemischen Landtagsklubs Rifatbeg Sulejmanpašić im Beisein meines Stellvertreters und des Sektionschefs Zurunić die nunmehr aktuell werdende, äußerst komplizierte und schwierige Frage der Wiederansiedlung jener großen Schaar ehemaliger bosnischer Auswanderer, deren Rücktransport via Saloniki-Triest im Gange ist. Diese erste Besprechung führte zwar zu einer Klärung der bezüglichen Anschauungen, aber noch zu keinem definitiven Ergebnisse.

Am 29. 12. telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Ich habe die mit Brief vom 22. erhaltenen Direktiven für das Sprachengesetz am 27. mit Mandić, am 28. mit Berković und Exzellenz Rohonyi gesprochen. Gemeinsame Besprechung beginnt am 2. Jänner zunächst mit gesamten Landtagspräsidium, dann mit je 2 Delegierten der drei Konfessionen."

Am 30. 12. erhielt ich von Herrn Ritter von Bilinski nachstehende Depesche:

"Wegen Ausnahmsverfügung kommt demnächst Entscheidung herunter."

Am 31. 12. erschien das gesamte Landtagspräsidium, das in der "Sprachenfrage" wie bei vielfachen anderen Angelegenheiten den Vermittler zwischen Regierung

und Landtagsparteien abgibt, bei mir – Mandić begann erneuert – diesmal im Vereine mit Bašagićbeg und Šola – mit der Behauptung, daß von meinem Stellvertreter geleitete Vorhandlungen mit den Delegierten der drei Konfessionen zu keiner Vereinbarung über das Sprachengesetz führen würden. Das Landtagspräsidium schlug daher vor, daß ich mit den Delegierten nach Wien reisen möge, um die Sache in einer persönlichen Konferenz mit dem gemeinsamen Finanzminister auszutragen. Ich konnte diesem Vorschlage aus vielfachen Gründen nicht zustimmen, und es gelang mir schließlich, die Herren davon zu überzeugen, daß die Verhandlungen, – so wie bereits vereinbart – durch Herrn Rohonyi aufzunehmen seien, daß ich sodann erst persönlich einzugreifen hätte, wenn die erste Etappe – wie dies voraussichtlich der Fall sein würde – nicht zum Ziele führe, während der gemeinsame Finanzminister erst in letzter Instanz zu engagieren wäre.

Dagegen stimmte ich der weiteren Ansicht des Landtagspräsidiums zu, daß unabhängig von der Einleitung der vorerwähnten Verhandlungen zu versuchen sei, mit dem gemeinsamen Finanzminister das Einvernehmen über den "Wortlaut" eines Sprachengesetzes zu pflegen, das den in seinem Briefe vom 22. 12. aufgestellten "Grundsätzen" entspreche und gleichzeitig eine derartige Textierung erhalte, daß dessen schließliche Annahme seitens der Landtagsmajorität erhofft werden könnte. Das Präsidium hatte einen solchen von ihm selbst stammenden Entwurf mitgebracht. Derselbe wich jedoch von den Grundsätzen des Briefes vom 22. 12. ziemlich stark ab; ich bezeichnete ihn deshalb zur Weiterleitung an den Minister ungeeignet und deutete den Herren gleichzeitig die änderungsbedürftigen Stellen an, worauf sie mir die baldigste Sendung eines neuen Entwurfes zusagten, während ich ihnen meinerseits in Aussicht stellte, den Entwurf – falls ich ihn entsprechend fände – sogleich an den gemeinsamen Finanzminister zu senden und dessen baldigste Meinungsäußerung zu erbitten. Dies zu dem Zwecke, damit wir bei – den Verhandlungen mit den Delegierten der drei Konfessionen – deren Beginn ohnedem der serbischen Weihnachtsfeiertage wegen von 2. auf den 10. Jänner verschoben werden muß – womöglich schon von Anfang an über einen den Intentionen des Ministers entsprechend textierten Gesetzentwurf verfügen und so in der Lage seien, genau zu wissen, in wie weit den vom Landtage gestellt werdenden Forderungen entgegengekommen werden darf.

Am Nachmittage des 31. 12. erhielt ich vom gemeinsamen Finanzminister die folgende Depesche:

"Da Verhandlungen mit Serbien wegen Regelung der nachbarlichen Beziehungen demnächst beginnen dürften, ersuche ich Eure Exzellenz um eine programmatische Aufstellung jener Forderungen, die vom Standpunkte der politischen und wirtschaftlichen Interessen der bosnischen Verwaltung an Serbien zu stellen wären."

Ich ließ sofort in streng vertraulicher Weise Abschriften dieser Depesche meinem Stellvertreter, dann einigen Sektionschefs, sowie den Kreisleitern von Sarajevo

und Tuzla und dem Bezirksvorstande in Bijeljina mit dem Beifügen zustellen, daß ich längstens am 3. Jänner deren persönliche Meinung über die zu stellenden Forderungen erfahren wolle.

PVM, FZM Potiorek, XXXVIII/1912

32.

Sarajevo, 5. januar 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 5. januara 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 5. Jänner 1913

✻

Bei dem üblichen Neujahrsempfange am Vormittage des 1. Jänner fiel es auf, daß nicht bloß die muslimanischen Körperschaften, sondern auch Vertreter der serbisch-orthodoxen Geistlichkeit in erheblich größerer Zahl als sonst üblich erschienen. Von serbischer Seite kamen diesmal auch die drei auswärtigen Metropoliten, dann – ebenfalls von auswärts – die Leiter des serbisch-orthodoxen Priesterseminars in Reljevo. Es war weiter der überzeugungstreue und abnorm warme Ton auffällig, in welchem alle Moslems den Gefühlen ihrer Ergebenheit, Anhänglichkeit und Dankbarkeit für Seine Majestät Ausdruck gaben. Ganz besonders taten dies die Vertreter des moslemischen Landtagsklubs.

Am 2. Jänner schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Am 31. v. M. sind Dr. Mandić, Bašagićbeg und Šola des Sprachengesetzes wegen bei mir erschienen. Zunächst ergab sich, daß die Besprechungen der Parteidelegierten mit Herrn Rohonyi nicht – wie vereinbart gewesen – heute den 2., sondern erst am 10. d. M. beginnen können, da Stokanović und Šola ihre Weihnachtstage zu Hause verbringen wollen. Dann aber wurde seitens des Landtagspräsidiums vorgebracht, daß nach seiner Kenntnis der Stimmungen und Verhältnisse die Besprechungen der Parteidelegierten mit Herrn Rohonyi aller Voraussicht nach überhaupt scheitern werden, es also besser wäre, von Anfang an ein anderes Verfahren einzuschlagen und direkte mit Eurer Exzellenz zu verhandeln, zu welchem Behufe die Delegierten, das Präsidium und ich in den nächsten Tagen nach Wien fahren sollten.

Als ich diesem Vorschlage aus vielfachen und zum größten Teile wohl selbstverständlichen Beweggründen opponierte, verschwand er ebenso schnell von der Bildfläche als er aufgetaucht war, so daß ich auch jetzt noch nicht recht begreife,

warum mir dieser Vorschlag gemacht worden ist. Nun kam die Hauptsache, d. i. die Erklärung, das Präsidium sei überzeugt, der Landtag würde jedes Sprachengesetz, das eine direkte Wiedergabe der von Eurer Exzellenz aufgestellten Grundsätze wäre, einmütig ablehnen. Das Zustandebringen eines Sprachengesetzes sei aber von eminentester Bedeutung und müsse mit allen Mitteln versucht werden. Es sei darum nötig, das Sprachengesetz derart zu stilisieren, daß es den Grundsätzen Eurer Exzellenz zwar Rechnung trage, dabei die nationale Empfindlichkeit des Landes möglichst schone.

Als ich die Berechtigung dieses Verlangens im Allgemeinen anerkannte, produzierte Mandić sofort einen von ihm redigierten Sprachengesetzentwurf, der nach der Meinung des Präsidiums den Grundsätzen Eurer Exzellenz entsprechen sollte und auch Aussicht haben dürfte, im Landtage angenommen zu werden. Eine kurze Durchsicht des Entwurfes zeigte mir sofort, daß dieser Entwurf sehr wichtige Forderungen Eurer Exzellenz unberücksichtigt gelassen hatte und das er die ganze Sprachenfrage der Eisenbahnen der gesonderten Austragung durch ein besonderes Gesetz vorbehalten wolle. Ich legte dies den Herren mit dem Beifügen dar, daß ich nicht in der Lage sei, die Wohlmeinung Eurer Exzellenz über diesen Gesetzentwurf einzuholen, ich die Herren also bitten müsse, ihn vorher umzuarbeiten, wozu sie sich sogleich bereit erklärten. Schon am Morgen des 1. Jänner hatte ich den umgearbeiteten Entwurf in Händen. Er entsprach ungleich besser, als sein Vorgänger, befriedigte aber noch immer nicht, weshalb ich den § 1 im Einverständnisse mit Dr. Mandić nochmals umstilisierte.

Beiliegend unterbreite ich Eurer Exzellenz ein Exemplar dieses Entwurfes. Ich habe denselben durch Herrn Rohonyi durchsehen lassen und auch er ist der Meinung, daß der Entwurf in seiner jetzigen Gestalt als Ausgangspunkt der Diskussion akzeptabel sei. Jedenfalls ist er besser als ein einschlägiger erster Versuch unseres legislatorischen Bureaus, der wichtige Forderungen Eurer Exzellenz so gänzlich bei Seite ließ, daß ich über ihn kein weiteres Wort verlieren mag. Auch der beiliegende Entwurf würde, wenn er überhaupt die allgemeine Zustimmung Eurer Exzellenz finden sollte, in seiner Stilisierung noch sehr überlegt und gefeilt werden müssen. Er entspricht jedoch im Wesen nach meinem Erachten insoferne vollständig, als er die innere Dienstsprache der Landesbahnen ganz unberührt läßt:

1.) nicht bloß den Verkehr mit Militärbehörden, sondern die ganze Korrespondenz über militärische Angelegenheiten aus dem Komplexe des Gesetzes ebenso ausschaltet, wie er dies;
2.) bezüglich der gesamten Korrespondenz mit allen auswärts der Landgrenze befindlichen Ämtern und Personen tut.

Nur in einer Beziehung bleibt der Entwurf hinter den Forderungen Eurer Exzellenz zurück, weil er seiner Stilisierung nach ausschließt, daß innerhalb

des Verwaltungsgebietes von Bosnien-Herzegowina geschriebene deutsche oder ungarische Eingaben auch dann in deutscher oder ungarischer Sprache erledigt werden sollen, wenn sie Angelegenheiten der Zivilverwaltung betreffen.

Das Landespräsidium vertritt aber entschieden die Ansicht, daß gerade dieses Verlangen allseitigen unüberwindlichen Widerstand finden würde, und ich neige zu der gleichen Meinung. Auch haben Eure Exzellenz selbst in der Unterredung mit Arnautović das eventuelle Abgehen von dieser Forderung als erwägensmöglich bezeichnet. Ich glaube daher daß – wenn um den Preis dieser Konzession das Sprachengesetz durchbringbar wäre, man dieses Zugeständnis machen könnte, denn einerseits ist das Gesetz als Ganzes von außerordentlicher politischer Bedeutung, während anderseits die innerhalb Bosniens und der Herzegowina zu Stande kommenden deutschen und ungarischen Eingaben weder prinzipiell noch praktisch als ein Objekt solchen Wertes gelten können, dem zu Liebe alles geopfert werden muß.

Es wäre sehr vorteilhaft, die Willensmeinung Eurer Exzellenz über den beiliegenden Gesetzentwurf zu kennen, ehe die Verhandlungen mit den Parteidelegierten beginnen. Ich bitte darum Euer Exzellenz um eine Antwort bis 10. d. M.

Die Beilage dieses Briefes hatte nachstehenden Wortlaut:

"GESETZ"

betreffend Regelung der Amts-und Unterrichtssprache in Bosnien und der Herzegowina.

§1.) Bei allen Zivilbehörden, Zivilämtern und Zivil-Landesanstalten Bosniens und der Herzegowina ist für alle Angelegenheiten der Zivilverwaltung innerhalb des Verwaltungsgebietes von Bosnien-Herzegowina im Inneren und äußeren Dienstverkehr die Amtsprache serbo-kroatisch. Das Gleiche gilt bezüglich der Unterrichts – und Amtssprache aller aus Landesmitteln erhaltenen öffentlichen Zivil – Unterichtsanstalten, sowie innerhalb des Verwaltungsgebietes von Bosnien und der Herzegowina auch für den mündlichen und schriftlichen äußeren Dienstverkehr der bosn.-herz. Landesbahnen mir allen Zivil-Behörden, Zivilärtern, Zivil-Landes-Anstalten und Parteien.

§2.) Beide Schriftarten der Amtssprache sind gleichberechtigt, daher im Geiste der Gleichberechtigung auch alle amtlichen Publikationen, öffentlichen Kundmachungen, öffentliche Aufschriften und Siegel der obgenannten Behörden, Ämter und Anstalten zu vollziehen sind.

Erledigungen der Eingaben werden den Parteien in jener Schriftart ausgefolgt, in welcher die Eingabe überreicht wurde.

§3.) Ohne Kenntnis der Amtssprache kann niemand eine Anstellung im Zivil-Landesdienste in Bosnien-Herzegowina erlangen. Nur in Fällen, wo es besondere Interessen der Verwaltung erfordern, kennen auch solche Personen

provisorisch angestellt werden, welche der Amtsprache nicht mächtig sind, dieselben sind jedoch verpflichtet, binnen 3 Jahren die Sprache zu erlernen, widrigenfalls sie definitiv nicht angestellt werden können. Diejenigen Landesangestellten aber, welche bereits im Dienste sind, der serbo-kroatischen Sprache aber nicht mächtig sind, sind verpflichtet, dieselbe binnen 3 Jahren vom Zeitpunkte der Kundmachung dieses Gesetzes zu erlernen.

§4.) Die Landesregierung wird ermächtigt, eine Vollzugsverordnung zu diesem Gesetze zu erlassen.

Am 4. Jänner schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Über das im Briefe Eurer Exzellenz vom 22. v. M. erörterte Sprachengesetz habe ich seither bereits eingehend berichtet; es erübrigt mir aber noch die Meinungsäußerung über andere, im angeführten Briefe aufgeworfene, die politische Entwicklung von Bosnien-Herzegowina betreffende Fragen.

Ehe ich darauf im Einzelnen eingehe, möchte ich allgemein vorausschicken, daß ich gleich Eurer Exzellenz der Anschauung bin, es genüge künftig nicht mehr, bloß an der wirtschaftlichen und kulturellen Entwicklung des Landes zu arbeiten.

Bisher war die Ausschaltung der politischen Entwicklung trotz mancher unangenehmen Begleiterscheinung notwendig und auch möglich. Die von den Serben auf türkischen Schlachtfeldern errungenen Siege werden, aber – mag sich die endgiltige Austragung der Balkankrise wie immer gestalten – nicht bloß für die hierländischen Serben, sondern für alle unsere Südslawen die schon früher vorhanden gewesene, von Belgrad ausgehende geistige Attraktion derart steigern, daß kein Mittel ungenützt bleiben darf, diese Anziehungskraft durch die Wirkung anderer entgegengesetzt wirkender Anziehungskräfte zu paralysieren. So stark jedoch auch materielle Interessen anzuziehen vermögen, genügen sie heute für sich allein wohl nirgend mehr und keinesfalls bei unseren Südslawen, so daß es unbedingt geboten ist, ohne weiteren Zeitverlust auch eine im Interesse der Monarchie wirkende politische Anziehungskraft zu entfesseln. Das gilt nicht bloß für Bosnien-Herzegowina, sondern für alle unseren serbo-kroatischen Länder, ist aber in Bosnien-Herzegowina aus naheliegenden, keiner breitsprurigen Ausführung bedürfenden Gründen ganz besonders wichtig und dringend.

Das Sprachengesetz ist ein erster unabweislicher Schritt auf diesem Wege, von dessen Gelingen nicht bloß für Bosnien-Herzegowina, sondern für die Monarchie sehr viel abhängt. Denn Bosnien-Herzegowina sind auf ihre Muttersprache noch ungleich stolzer als unsere anderen Südslawen, haben sie auch in den Zeiten ihrer ärgsten Bedrückung als ein Heiligtum so sorgfältig gehütet, daß die Regeneration der kroatischen Sprache in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts von der Herzegowina ausgehen konnte. Nebstdem wurzelt das ganze Mißtrauen der Südslawen gegen Wien und Budapest in der Furcht vor Germanisierung oder Magyarisierung

und sobald durch gesetzliche Sicherstellung der Vorherrschaft der nationalen Sprache diese Furcht grundlos gemacht sein wird, ist auch das Schwinden des vorerwähnten Mißtrauens mit Bestimmheit zu gewärtigen und damit die Möglichkeit gegeben, die gemeinsamen Angelegenheiten der Gesamtmonarchie nicht bloß gegen alle Lockerungsversuche zu sichern, sondern den Bedürfnissen der Zeit entsprechend ausgestalten zu können. In Bosnien-Herzegowina sind die führenden Kreise darüber schon heute im Klaren, daß die Domäne der nationalen Sprache nicht auf die gemeinsamen Angelegenheiten ausgedehnt werden kann und ich glaube, daß die Landtagsführer bereits heute einsehen, daß die Eisenbahnen in vielen Beziehungen zu den gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie gehören, also nicht ganz der serbo-kroatischen Amtsprache unterworfen werden dürfen.

Gleichzeitig mit diesem ersten Schritte – das ist dem Sprachengesetze – muß aber ein weiterer Schritt auf dem Wege der politischen Entwicklung Bosniens und der Herzegowina gemacht werden. Dem das Land empfindet es bitter, daß es von der parlamentarischen Verhandlung über alle gemeinsamen Angelegenheiten vollständig ausgeschaltet ist. Es gienge nun absolut nicht an, dem bosn.-herz. Landtage irgend welche Ingerenz auf Angelegenheiten der Wehrmacht zu geben oder ihr das Recht zu Debatten über äußere Politik zuzugestehen. Er ist dafür einerseits noch lange nicht annähernd reif genug und anderseits wäre dies eine Maßregel im Sinne der partikularistischen Richtung, also jener Richtung gerade entgegengesetzt, die bezüglich der gemeinsamen Angelegenheiten für die ganze Monarchie die einzig Richtige ist.

Etwas muß aber geschehen und auch ich erblicke das einzig richtige Auskunftsmittel in der, auch hier schon wiederholt aufgetauchten Idee, daß der bosn.-herz. Landtag sowohl in die österreichische, als auch in die ungarische Delegation je 3 bosn.-herz. Delegiert (einen Moslem, einen Kroaten und einen Serben) entsende. Hiedurch erhielte Bosnien-Herzegowina in einer theoretisch und praktisch unbedenklichen Weise die Möglichkeit einer legalen öffentlichen Meinungsäußerung über die gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie.

Wohl sehe ich, gleich Eurer Exzellenz, den entschiedensten Widerstand Ungarns gegen eine derartige Maßregel voraus. Aber dieser Widerstand muß überwunden werden. Denn unsere Südslawen auch weiterhin in der bisherigen Art bei Seite stehen lassen, würde angesichts der gegenwärtigen Weltlage für die Monarchie binnen kürzester Zeit verhängnisvolle Folgen haben.

Ein dritter Schritt für die politische Entwicklung von Bosnien-Herzegowina bestünde nach Anschauung Eurer Exzellenz in der Errichtung juristischer und philosophischer Hochschulkurse in Sarajevo.

Ein derartiger Versuch zur Schaffung eines mit Belgrad konkurrierenden geistigen und wissenschaftlichen Zentrums in Sarajevo hätte unstreitig viel Lockendes.

Trotzdem möchte ich vorerst von dessen Realisierung in der angedeuteten Form entschieden abraten. Ganz abgesehen davon, daß die Errichtung von juristischen und philosophischen Fakultäten zu einer bedenklichen Überproduktion von Aspiranten auf öffentliche Anstellungen führen müßte, liegt es in unserem wohlverstandenen Interesse, die künftigen Landesbeamten, Mittelschulprofessoren u.s.w. noch durch eine längere Reihe von Jahren in Wien, Budapest (und Agram) studieren zu lassen, weil wir das wissenschaftliche Niveau der dortigen Universitäten nicht zu erreichen vermöchten und weil die geistigen Bande mit der Monarchie noch nicht kräftig genug sind, um unsere Hochschüler ihre ganzen Studien in Bosnien absolvieren lassen zu können.

Vorläufig läßt sich demnach in Sarajevo ein geistiges, mit Belgrad konkurrierendes Attraktions Zentrum nur in dem Sinne und nur insoweit schaffen, als es sich hiebei um spezifische Balkan-Wissenschaften handelt. Das will zunächst sagen, daß wir unser Landesmuseum – welches heute das bedeutendste Museum der Balkanhalbinsel ist – auch weiter auf seiner führenden Höhe erhalten und daß wir das an unser Museum angegliederte Institut für Balkanforschung derart ausgestalten, daß Sarajevo für alle Welt zum unbestrittenen Zentrum der ganzen Balkanforschung wird.

Selbstredend erfordert dies ungleich bedeutendere Mittel, als die bisher aufgewendeten und ebenso selbstredend kann der bezügliche Mehraufwand nicht von Bosnien allein getragen werden, sondern verlangt ausgiebige Beiträge Österreichs und Ungarns. Aber wenn beide Staaten auch nur je 25 – 30.000 Kronen jährlich beitragen würden, ließe sich bereits Bedeutendes leisten, und solche Beiträge wären voll gerechtfertigt; – die Monarchie ist durch den Besitz von Bosnien-Herzegowina zum größten Balkanstaate geworden und sollte unter keiner Bedingung darauf verzichten, Sarajevo zum Zentrum der "Balkanforschung" zu machen, was auch für die Beziehungen zum künftigen Albanien von großer Bedeutung ist.

Ich komme nunmehr auf eine, im Briefe Eurer Exzellenz vom 22. v. M. nicht berührte, meines Erachtens aber sehr wichtige und im ganzen Lande gefühlte "bosnische Rückständigkeit" zu sprechen. Es ist dies die Minderwertigkeit der bosn.-herz. "Landesangehörigkeit" im Vergleiche zur österr. oder ungar. "Staatsbürgerschaft". Die Unzufriedenheit mit diesem Zustande fängt an weitere Kreise zu erfassen und durfte im Landtage bei der Verhandlung über das neue Gemeindestatut für Sarajevo nicht bloß theoretischen, sondern durch Änderungen an der Vorlage, auch praktischen Ausdruck finden.

Hier Wandel zu schaffen, wäre also sehr erwünscht und des Versuches wert. Wohl ist gerade dieses Problem äußerst schwierig und momentan vielleicht nicht völlig lösbar. Aber selbst eine nur teilweise Besserung wäre ein bedeutsamer weiterer Schritt auf dem Wege der politischen Entwicklung von Bosnien-Herzegowina.

Am 5. Jänner telegraphierte mir der gemeinsame Finanzminister in Beantwortung meines Briefes vom 2. d. M.

"Ich kann mich über Gesetzentwurf erst dann endgültig äußern, wenn ich zugleich einen Entwurf der Vollzugsverordnung vor mir haben werde. Ob aber auch im Falle der gänzlichen, ganz offenkundigen Ausfüllung der Lücken des Gesetzes durch die Verordnung, die Regierungen dieser Doppel-Konstruktion zustimmen und überdies nicht etwa noch die Kompetenzfrage aufwerfen werden, dafür kann ich mich nicht verbürgen."

Meinerseits sendete ich dem gemeinsamen Finanzminister am 5. Jänner in Befolg des am 31. v. M. erhaltenen Telegrammes eine übersichtliche Zusammenstellung der bei den Verhandlungen mit Serbien und Montenegro im politischen und wirtschaftlichen Interesse Bosniens und der Herzegowina zu stellenden Forderungen. Auf den Inhalt derselben brauche ich hier nicht näher einzugehen, weil ich Abschriften des bezüglichen Briefes und seiner Beilagen bereits übermittelt habe.

Seit ungefähr zwei Wochen ist die bei den hierländischen Serben herrschende Erregung und die unter ihnen betriebene Agitation äußerlich weniger als früher bemerkbar. Ursache hievon sind zunächst die abgelaufenen röm.-katholischen und dürfte die herrschende relative Ruhe wohl bis zu dem auf den 19. l. fallenden serb.-orth. Weihnachtsfeiertage und dürfte die herrschende relative Ruhe wohl bis zu dem auf den 19. 1. fallenden serb. orth. Wasserweihfeste andauern. Eine weitere Ursache liegt darin, daß ein serbisch-radikales Blatt ("Otadžbina") finanziell zusammengebrochen ist und sein Erscheinen einstellte und daß zugleich das vergleichsweise größte serbische Journal ("Srpska riječ") seine Schreibweise momentan sehr erheblich gemäßigt hat, weil ich seinem, in Dalmatien heimatszuständigen Chefredakteur die Ausweisung androhen ließ. Die Hauptursache liegt aber darin, daß die Serben sehr vorsichtig geworden sind, weil es in den letzten Wochen gelungen ist, die Schuld einiger der Agitation besonders verdächtigen Personen derart klarzustellen, daß die Gerichte deren Verhaltung und Strafverfolgung einleiten konnten. Innerlich ist bei den bezüglichen Zuständen leider noch keine Besserung zu konstatieren.

PVM, FZM Potiorek, I/1913

33.

Sarajevo, 14. februar 1914.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 19. januara do 14. februara 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 19. Jänner bis 14. Februar 1913

❋

Während meiner vom 20. Jänner bis zum 3. Februar währenden Dienstreise nach Wien änderte sich die hiesige innerpolitische Lage nicht. Wohl zeigten einerseits verschiedene Vorgänge, darunter vor allem die von serbischen Gemeindevertretungen, serbisch-orthodoxen Kirchenverwaltungen u. dgl. anläßlich des Todes Seiner k. und k. Hoheit des durchlauchtigsten Herrn Erzherzogs Rainer sichtlich auf Kommando erfolgten Beileidskundgebungen – sehr deutlich, daß in Belgrad das Mot d'ordre ausgegeben worden ist, uns in Ruhe zu wiegen. Anderseits ereigneten sich aber auch mehrere Vorfälle, die sehr zu denken geben, weil sie deutlich erweisen, wie weit die serbische Wühlarbeit im Lande gedrungen ist. So mußte beim Grenzjägerzuge in Vlasenica ein bosnisch-herzegowinischer Infanterist wegen offenen hochverräterischen Äußerungen zugleich mit einigen anderen einheimischen Grenzjägern verhaftet und in kriegsgerichtliche Untersuchung gezogen werden.

Und in der Nacht vom 31. Jänner auf den 1. Februar wurden in der Nähe Sarajevos auf den Wachposten der Bahnstation Blažuj 5 scharfe Schüsse abgegeben deren einer die Mütze des Soldaten traf. Die der Tat verdächtigen Leute (darunter der Lehrer der serbischen Ortsschule) wurden in Haft genommen und die Untersuchung eingeleitet, deren Fäden vielleicht in das serbisch-orthodoxe Priesterseminar Reljevo führen werden. Für die ganze Gemeinde, zu welcher Blažuj gehört, ist sogleich die Abnahme aller Waffen, sowie die Einziehung aller Waffenpässe und Jagdkarten verfügt und das Verlassen der Häuser seiten aller Bewohner, während der Nachtstunden verboten worden, gleich wie dies vor einiger Zeit bereits an zwei anderen Orten (Doboj, Zemizovac) geschah, wo sich ähnliche Vorfälle ereignet hatten, bei denen aber anscheinend nicht "scharf " geschossen wurde.

Am 5. Februar hielt ich die erste Besprechung mit den Vertrauensmännern der Landtagsparteien über den seitens des Herrn gemeinsamen Finanzministers im allgemeinen gebilligten Sprachengesetz-Entwurf. Die Stimmung der Vertrauensmänner war eine ziemlich günstige, gestattete jedoch noch kein Urteil über den Erfolg oder Mißerfolg der eingeleiteten Aktion.

Am 6. Februar folgte eine zweite einschlägige Besprechung mit den Vertrauensmännern. Dabei wurde festgestellt, daß am folgenden Tage die Vertrauensmänner für sich allein zu beraten und daß am 10. Februar die Landtagsklubs ihre Meinungsäußerung abzugeben hätten, ehe weitere Besprechungen mit der Regierung stattfinden könnten.

Am 6. Februar erhielt ich Kenntnis von dem an sich kleinlichen, aber trotzdem nicht leicht zu nehmenden Umstände, daß in den letzten Tagen in Bilek Korrespondenzkarten aufgegeben worden sind, die in andere Orte der Herzegowina adressiert waren, unter dem Worte Herzegowina jedoch als "Reichsbezeichnung" demonstrativ das Wort "Serbien" trugen. Es handelt sich dabei augenscheinlich um eine Agitationsmethode, deren weitere Anwendung selbstredend verhindert werden wird.

Übrigens ist fast gleichzeitig konstatiert worden, daß der hiesige serbische Geselligkeits – und Kultur-Verein "Prosvjeta", statutenwidrig im ganzen Lande durch Ortsgeistliche große aus Serbien stammende farbige Bilder verbreiten läßt, welche die durch die serbischen Siege erreichte Revanche für Kosovo und Wiederbelebung der altserbischen Reichsidee versinnlichen. Auch diese Agitation wurde unterbunden.

Am 9. Februar langte ein Bericht des Kreisvorstehers Jakubowski ein, welcher die politische Lage im Kreise Banjaluka schildert und mir so beachtenswert schien, daß ich Abschriften desselben gesondert nach Wien sendete.

Am 10. Februar sollten die Landtagsklubs sich über die Sprachenfrage äußern. Da aber viele Abgeordnete vorher noch mancherlei Aufklärungen von Seite der Regierung wünschten, fand eine bis in den Abend währende Versammlung von Abgeordneten statt, in welcher mein Stellvertreter Rohonyi die gewünschten Aufklärungen gab.

Am Vormittage des 11. Februar berichteten mir sowohl Rohonyi als auch Präsident Dr. Mandić über den Verlauf der Versammlung. Rohonyi stellte dabei dem weiteren Verlaufe der Dinge ein sehr günstiges Prognostikon, während Mandić – dessen Urteil jedenfalls zutreffender ist – das sich mit meiner Auffassung deckende, gerade Gegenteil behauptete, weshalb ich am Mittage des 11. Februar dem gemeinsamen Finanzminister telegraphierte, daß die Klubs meines Erachtens den Gesetzentwurf nicht ohneweiters annehmen, sondern versuchen würden, in Bezug auf die innere Dienstspräche bei den Eisenbahnen Zugeständnisse zu erlangen.

Der Verlauf der am Nachmittage und Abende des 11. Februar stattgefundenen Klubberatungen hatte das von mir erwartete Ergebnis und telegraphierte ich am 12. Februar an den gemeinsamen Finanzminister:

"Bei gestriger Beratung über Sprachenfrage ist in allen einzelnen Landtagsklubs beschlossen worden, die Erreichung weiterer Konzessionen zu versuchen. Zu diesem Zwecke wurden von Moslems, Kroaten und Serben je 4 Abgeordnete gewählt und angewiesen, die bezüglichen Wünsche im Beisein des Landtagspräsidiums nicht bloß bei der Landesregierung, sondern auch bei Eurer Exzellenz, dem Ministerium des Äußeren und den beiden, Ministerpräsidenten vorzutragen.

Morgen dürften die Herren bei mir erscheinen und dann zunächst Eure Exzellenz um Gewährung einer Audienz bitten und später für die weiteren Audienzen die Vermittlung Eurer Exzellenz ansuchen.

Genauen Inhalt der Wunsche werde ich erst nach Empfang der Herren melden.

Nach Mitteilung des Dr. Mandić handelt es sich in erster Linie um teilweise Anwendung serbo-kroatischer Sprache im inneren Dienste der Bahnen, überdies aber auch um die Unterrichtssprache in öffentliche nicht aus Landesmitteln erhaltenen Schulen, da besonders große Befürchtungen wegen Errichtung weiterer zahlreicher magyarischer Schulen laut wurden.

Im Allgemeinen fasse ich die Lage dahin auf, daß gestrige Beschlüsse der trotz aller unserer gegenteiligen Erklärungen noch fortbestehenden Hoffnung auf die Möglichkeit der Erlangung weiterer Konzessionen entsprungen sind.

Ich werde daher morgen erneuert erklären, daß die Aufnahme weiterer sachlicher Zugeständnisse in das Gesetz ebenso ausgeschlossen ist wie die Mitarbeit und Einsicht von Landtagsmitgliedern in die ganz in den Wirkungsbereich der Exekutive fallende, Durchführungsverordnung, bezüglich welcher den Vertrauensmännern nur die leitenden Gesichtspunkte mitgeteilt wurden, um sie darüber aufzuklären, daß die Handhabung des Gesetzes alle spezifisch bosnisch-herzegowinischen Interessen jederzeit so weit wahren werde, als dies die gesamtstaatlichen Interessen gestatten.

Obwohl ich bei den früheren Verhandlungen persönlich und gestern durch Mandić vor jeder Mitteilung der Gesetzesvorlage an die Zeitungen warnte, ist letztere jedoch bereits gestern abends und heute früh verlautbart worden."

Am 13. Februar telegraphierte ich:

"Habe heute Landtagspräsidium und Sprachendeputation empfangen und nach Anhörung ihrer Wünsche im Sinne meines gestrigen Telegrammes geantwortet. Über Details werde ich brieflich berichten, um Eure Exzellenz noch vor Empfang der Dienstag abends in Wien eintreffenden Deputation eingehend zu informieren."

Der im vorstehenden Telegramme erwähnte, am 14. Februar an den gemeinsamen Finanzminister abgegangene Brief hatte folgenden Wortlaut:

"Bei der bereits telegraphisch gemeldeten gestrigen Besprechung wurden gegen den Sprachengesetzentwurf nachstehende Einwendungen erhoben:

1.) Eisenbahnen

Es wird anerkannt, daß angesichts des Mangels an die Landessprache voll beherrschendem Personale die innere Dienstsprache der Eisenbahnen noch durch längere Zeit deutsch bleiben müsse. Es wird weiters zugegeben, daß die Korrespondenz mit allen militärischen Stellen auch in der Zukunft auch innerhalb des Landes deutsch geführt werden müsse. Es wird schließlich, auch die Notwendigkeit nicht bestritten, daß das Personal der Landesbahnen zur Erlernung und Benützung der deutschen Sprache im erforderlichen Umfange verpflichtet werden muß.

Es wird jedoch nicht zugegeben, daß es zu diesem Zwecke notwendig sei, die deutsche Sprache im Gesetze als Amtssprache für den inneren Dienst der Landesbahnen zu normieren und es wird seitens des Landtages angestrebt, daß jene

Bestimmung des Gesetzes, welche für den inneren Dienst der Bahnen die deutsche Sprache als Amtssprache normiert, entfalle und an ihre Stelle eine neue Bestimmung trete, welche die deutsche Sprache für ein mit etwa 10 Jahren zu beimessendes Übergangsstadium zuläßt, für die weitere Zukunft jedoch innerhalb des Landes auf den Verkehr mit den militärischen Stellen einschränkt.

Dieses Verlangen wird damit zu begründen versucht, daß eine derartige gesetzliche Regelung der Frage die gesamtstaatlichen Interessen ausreichend wäre, dem durch das Landesstatut sanktionierten, konstitutionellen Rechte Bosniens und der Herzegowina entspreche und schließlich aus dem Grunde nötig sei, weil sonst die Einheimischen vom Dienste bei den Bahnen vielfach ganz ausgeschlossen wären und auch bei den künftigen Normalbahnen fast nur fremdes Personal Verwendung finden könnte, weshalb es sich geradezu um eine Brotfrage handle.

2.) Korrespondenz mit geminsamen, dann k. k. und k. u. v. Ministerien, militärischen Stellen, u.s.w.

Es wird verlangt, daß "alle" Konzepte serbo-kroatisch zu verfassen seien und daß für die Reinschriften bei der Landesregierung ein Übersetzungsbureau eingerichtet werden soll.

Motiviert wird dies mit dem Hinweis darauf, daß nicht alle Landesbeamten (und Landesbahnbeamten) die deutsche Sprache so vollkommen zu beherrschen vermögen, um auch Berichte an ein Ministerium u. dgl. deutsch konzipieren zu können. Wenn alle bezüglichen Konzepte deutsch verfaßt werden müßten, würde sich daraus für einen Teil der Beamten die Unmöglichkeit des Avancements in höhere Stellungen ergeben.

3.) Unterrichtssprache an nicht aus Landesmitteln erhaltenen öffentlichen Schulen. Auch für diese Schulen wird die Normierung der serbo-kroatischen Unterrichtssprache verlangt, um der Gefahr einer Entnationalisierung der solche Schulen besuchenden einheimischen Kinder vorzubeugen.

4) Amtssprache der Gemeindeämter.

Sämtliche Gemeindeämter sollen sich im amtlichen Verkehre ausschließlich der serbo-kroatischen Sprache bedienen dürfen.

Ich habe den Herren (als deren Sprecher in der Hauptsache Dr. Mandić fungierte) nach Anhörung ihrer Wünsche unter Hinweis auf das bei den vorangegangenen Konferenzen Gesagte kurz erwider, Eure Exzellenz hätten nach reiflicher Überlegung unter sorgfältiger Bedachtnahme auf alle hiebei zu berücksichtigenden Verhältnisse die Grundsätze festgestellt, denen das Sprachengesetz Rechnung tragen müsse. Ein Abgehen von diesen Grundsätzen sei nach der Überzeugung Eurer Exzellenz und der meinigen unzulässig und wäre gleichbedeutend mit dem Scheitern der ganzen Aktion. Ich könne nur wiederholen, was ich bei den früheren Konferenzen gesagt

habe: der von uns verfaßte Sprachengesetzentwurf bedeute die äußerste Grenze des überhaupt Erreichbaren.

Im Anschlüsse an diese Erklärung setzte ich die Besprechung zwanglos fort, um einerseits den Herren die Haltlosigkeit und Unerreichbarkeit des größten Teiles ihrer Forderungen nochmals darzulegen und anderseits einen besseren Einblick in der Beziehung zu gewinnen, ob und in wie weit es ihnen mit ihrem Verlangen voller Ernst sei.

Meine hiebei gewonnenen Eindrücke möchte ich im Allgemeinen, dahin zusammenfassen, daß der überwiegende Teil der Herren im innersten Grunde ihrer Seele das durch den Gesetzentwurf Gebotene als einen großen Gewinn betrachtet, auch von der Aussichtslosigkeit weiterer Forderungen überzeugt ist, trotzdem aber doch einen letzten solchen Versuch machen will, weil man sich – wie leider immer auch diesmal scheut, den radikalen Elementen mit vorübergehender Preisgabe der eigenen Popularität entschieden entgegenzutreten.

Das schwierigste Problem ist die innere Dienstsprache der Landesbahnen. Hier steht, von der Brotfrage ganz abgesehen, Prinzip gegen Prinzip. Das von mir den Herren gegenüber vertretene Prinzip lautet: die Bahnen seien ein Instrument der Reichsverteidigung und ein Verkehrsmittel allgemeiner Bedeutung, bei welchem derartige Interessen der Gesamtmonarchie in Betracht kommen, daß die Entscheidung über ihre Amtssprache im Sinne des Landesstatuts und des 80er Gesetzes der gemeinsamen Staatsgewalt vorbehalten sei und nicht dem Landtage zufallen könne, daß es demnach auch Sache der gemeinsamen Staatsgewalten bleiben müsse, darüber zu entscheiden, in wie weit bei den Bahnen die serbo-kroatische Sprache zugelassen werde könne. Demgegenüber steht das andere von den Herren vertretene Prinzip daß die Entscheidung über die Sprachenfrage nach dem Landesstatute in die Kompetenz des Landtages falle, daß es demnach vollends gerechtfertigt sei, im Gesetze die serbo-kroatische Sprache auch für die Landesbahnen als Amtssprache zu normieren, wenn gleichzeitig festgelegt wird, daß alle Angestellten der deutschen Sprache in dem für ihr Stellung erforderlichen Umfange mächtig sein müssen und wenn bestimmt wird, daß der Verkehr mit allein militärischen Stellen in deutscher Sprache zu erfolgen habe. Daß zur Begründung dieses Verlangens auch auf die magyarische Dienstsprache der ungarischen Staatsbahnen hingewiesen wurde, ist selbstverständlich, wenngleich Einzelne ganz gut begreifen, daß man einen einstigen Fehlgriff, wenn man ihn als solche erkannt hat, nicht wiederholt und daß die in der Monarchie beim Bahnverkehre durch das Nebeneinanderstehen der deutschen und magyarischen Dienstsprache geschaffenen Schwierigkeiten sich in der Praxis noch ertragen lassen, daß sie aber unüberwindlich würden, wenn noch eine dritte Dienstsprache bei den Bahnen dazu käme.

Ich halte es meinerseits nicht für möglich, das zweite Prinzip zu akzeptieren, und auch eine Umstilisierung des § 1 des Gesetzentwurfes zu dem Zwecke, um den

Wünschen der Herren wenigstens äußerlich einigermaßen entgegen zu kommen, dürfte schwerlich grnügen, denn der von mir selbstgemachte, an einer späteren Stelle wiedergegebene bezügliche Versuch scheint mir keinesfalls ganz einwandfrei.

Das bezüglich der Schulen gestellte Verlangen ist zweifellos unannehmbar. Abgesehen davon, daß die Befürchtung einer Entnationalisierung "des einheimischen Elementes lächerlich ist und daß weiters weder Österreich noch Ungarn sich das Verbot der Errichtung öffentlicher deutscher oder ungarischer Schulen in Bosnien und der Herzegowina gefallen lassen könnten, würde dies einer Verletzung des § 11 des Landesstatuts gleichkommen, der allen Landesangehörigen die Wahrung der nationalen Eigenäht und Sprache gewährleistet.

Etwas ließe sich aber mit Fug und Recht zugestehen. Dies ist die Bestimmung, daß in allen nicht aus Landesmitteln erhaltenen, mit dem Offentlichkeitsrechte ausgestatteten anderssprachigen Schulen die serbo-kroatische Sprache ein obligater "Unterrichtsgegenstand" sein muß.

Auch die legislatorische Festlegung der ausschließlich serbo-kroatischen Verfassung aller Konzepte und der Schaffung eines Übersetzungsbureaus für die deutschen und ungarischen Reinschriften ist unannehmbar und nicht gerechtfertigt. Denn alle Südslawen, die Deutsch lernen wollen erlernen diese Sprache außerordentlich leicht, rasch und vollständig. Wenn alles übersetzt werden müßte, würde man schließlich bei den unvermeidlichen zahlreichen Irrtümern nicht wissen, ob das serbo-kroatische Konzept oder die Übersetzung gilt.

In der Praxis ist ein Übersetzungsbureau allerdings unentbehrlich, weil einem Akte oft andere, nur in serbo-kroatischer Sprache vorhandene Akte als Beilagen angeschlossen werden müssen und weil man nicht jedem Beamten zumuten kann, daß er "Deutsch" und "Ungarisch" versteht. Dies hat aber weder mit dem Gesetze noch mit der zugehörigen, Allerhöchst zu genehmigenden Durchführungsverordnung etwas zu tun.

Die Amtssprache bei den Gemeindeämtern ist nicht eingehend erörtert, sondern bloß gestreift worden. Jedenfalls darf aber auch hiebei der § 11 des Landesstatuts nicht außer Acht gelassen werden und bedarf die Angelegenheit eines gründlichen Studiums. Sie drängt auch nicht, weil sie keinesfalls zum vorliegenden Sprachengesetze, sondern zum Gebiete der Gesetzgebung über Gemeindeangelegenheiten gehört.

Ich glaube übrigens, Eure Exzellenz werden beim Empfange des Landtagspräsidiums und der Disputation den Eindruck gewinnen, daß es sich bei der ganzen Aktion im Wesentlichen nur um die Sprachenanwendung bei den Landesbahnen handelt. Daß sich die Herren durch mich allein von der Unmöglichkeit weiterer Zugeständnisse nicht überzeugen lassen werden, war vorauszusehen, denn sie und das ganze Land sind gleich allen anderen Südslawen gewohnt, etwas ihnen nicht Angenehmes erst dann zu glauben, wenn sie es von allen, auch den höchsten Instanzen gehört haben. Nebstdem sind Reisen nach Wien sehr beliebt.

Hoffentlich gelingt es aber Eurer Exzellenz, den Herren die Unzulässigkeit weiteren Nachgebens klar zu machen, da sonst kaum ein praktikabler Ausweg offen stünde. Ich wenigstens glaube, daß Eure Exzellenz die im folgenden versuchte Umstilisierung des § 1 des Gesetzentwurfes kaum einwandfrei finden dürften.

Bei allen Zivilbehörden, Zivilämtern und Zivillandesanstalten Bosniens und der Herzegowina ist für alle Angelegenheiten der Zivilverwaltung innerhalb des Verwaltungsgebietes von Bosnien und der Herzegowina im inneren und äußeren Dienstverkehre mit allen Zivilbehörden, Zivilämtern, Zivillandesanstalten und Zivil-Parteien die Amtssprache serbo-kroatisch. Nur bei den Landesbahnen gilt diese Bestimmung erst nach Ablauf von 10 Jahren und ist bei denselben dann auch weiterhin im inneren Dienstverkehre die deutsche Sprache anzuwenden, soweit dies gesamtstaatliche und allgemeine Verkehrs-Interessen erfordern.

Die Unterrichts – und Amtssprache aller Ländesmitteln erhaltenen öffentlichen Zivilunterrichtsanstalten ist serbo-kroatisch. Anderssprachigen Schulen darf das Öffentlichkeitsrecht nur erteilt werden, wenn die serbo-kroatische Sprache an denselben ein "obligater Unterrichtsgegenstand ist."

Wenn eine derartige Stilisierung des § 1 jedoch überhaupt in Erwägung gezogen werden sollte, müßte unbedingt der § 3 des Gesetzes die nachstehende Ergänzung erhalten.

"Jeder in den Landesdienst tretende, der deutschen Sprache nicht Mächtige ist verpflichtet, dieselbe vor seiner definitiven Übernahme in den Landesdienst in dem für seine Verwendung unbedingt erforderlichen Umfange zu erlernen. Diesen eventuellen Änderungen müßte selbstredend auch die Durchführungsverodnung entsprechend angepasst werden."

PVM, FZM Potiorek IV/1913

34.

Sarajevo, 1. mart 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 15. do 28. februara 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 15. bis 28. Februar 1913

❋

In der Zeit vom 15. bis einschließlich 23. Februar ereignete sich nichts von Belang.

Am 24. Februar schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Sektionschef von Shek ist heute von seinem Urlaube eingerückt und habe ich mit ihm, anknüpfend an seine Unterredung mit Eurer Exzellenz, die Frage seines Rücktrittes besprochen. Er wird am 1. März dem Tage, an welchem er, wie er mir sagte, sein 30. Dienstjahr in Bosnien beenden, sein Pensionsgesuch einreichen, Shek hat mich gebeten, daß sodann die Durchführung seiner Versetzung in den Ruhestand möglichst rasch erfolge. Ich werde also das Gesuch ohne Verzögerung vorlegen und bei diesem Anlasse den Antrag auf Verleihung der Würde eines Geheimes Rates, sowie auf Zuerkennung eines Übersiedlungsbeitrages von 5.000 Kronen stellen.

Ich beeile mich, dies Eurer Exzellenz mit dem Beifügen mitzuteilen, daß ich mich seit meiner Rückkehr aus Wien mit der Wahl das geeignetsten Nachfolgers beschäftige und Eure Exzellenz in Bälde über die hiebei in Betracht kommenden Personen informieren werde."

Zu diesem Briefe mag erläuternd beigefügt werden, daß Sektionschef Shek (Vorstand der Justizabteilung der Landesregierung) ein hervorragend tüchtiger Jurist, dabei aber auch ein sehr eitler, unvertreglicher, intriganter Mann ist, der sich hinter den Kulissen stets in die Politik mengte. Der offenkundige Zwiespalt zwischen ihm und dem früheren Vorstande der I. Abteilung (Sektionschef Baron Pitner) hat in den vergangenen Jahren das Funktionieren der Regierung vielfach geschädigt und seit dem Frühjahr 1912 spielte sich Shek überdies auf den Gekränkten, weil nicht er, sondern Herr Rohonyi zum Landeschefstellvertreter ernannt wurde. Ich mußte mehrmals zur Beseitigung von Unstimmigkeiten u. dgl. persönlich eingreifen, bis Shek endlich einsah, daß er seiner Unverträglichkeit und intriganten Natur wegen in den Rahmen der jetzigen Regierung absolut nicht mehr passe. Sein Scheiden ist eine Notwendigkeit, obgleich seine juridische Arbeitskraft nicht leicht zu ersetzen sein wird.

Im Laufe des 23. und 24. kehrten das Landtagspräsidium und die Sprachendeputation aus Wien zurück. Am 25. erschien Landtagspräsident Mandić bei mir. Nach seiner Darlegung ist die Deputation in Wien sowohl vom gemeinsamen Finanzminister, als auch vom Kriegsminister, dem Chef des Generalstabes und dem

österreichischem Ministerpräsidenten sehr wohlwollend aufgenommen und versichert worden, daß ihre Wünsche eingehend erwogen und – soweit es die gesamtstaatlichen Interessen zulassen – auch berücksichtigt werden würden. Diese Erklärungen machten auf das Landtagsprasidium und einen Teil der Deputation einen guten Eindruck, nicht aber auf alle Mitglieder der Deputation. Die radikalen kroatischen und muslimanischen Deputationsmitglieder hegten nämlich bei dem Antritte der Reise im Stillen die Hoffnung, sich bei der Rückkehr eines vollen Erfolges brüsten zu können, während alle der Deputation angehörigen Serben zwar klug genug sind, um im voraus gewußt zu haben, daß ein voller Erfolg ganz unmöglich sei, ebenso aber überhaupt nichts Anderes anstreben, als die Austragung der Sprachenfrage, – wie jeder anderen für das Land wichtigen Angelegenheit zu hintertreiben, um der von jenseits der Grenze kommenden Agitation nicht den Boden unter den Füßen zu entziehen.

Dies führte in Wien, obwohl die Deputation von den Landtagsparteien nur zu rein informativen Zwecken entsendet worden war, schon nach dem Empfange beim gemeinsamen Finanzminister zu einem offenkundigen Konflikte innerhalb der Deputation, weil die radikalen Elemente (alle Serben, 1 Kroate, 1 Moslem) den Versuch machten, die übrigen Mitglieder dazu zu bewegen, ihrer Unzufriedenheit über das Gehörte dadurch Ausdruck zu geben, daß die ganze Deputation Wien sofort verlasse. Die Folge war, daß diese radikalen Elemente beim Kriegsminister Chef des Generalstabes und österreichischen Ministerpräsidenten mit Ausnahme eines Serben nicht erschienen und daß die geplante zweite Besprechung der Deputation mit dem gemeinsamen Finanzminister ganz unterblieb. Ein Empfang der Deputation durch den Minister des Äußeren unterblieb wegen dessen Unwohlsein, und zum königlich ungarischen Ministerpräsidenten begab sich nur Dr. Mandić allein.

Wie sich nach alledem die Angelegenheit des Sprachengesetzes weiter entwickeln wird, vermag ich momentan nicht zu beurteilen" Die von Mandić gegebene Darstellung ist aber entschieden zu rosig gefärbt. Auch im besten Falle wird sich die Sache sehr in die Länge ziehen und entscheidend für alles Weitere ist, ob der Landtag sich zu einer gedeihlichen Arbeit bewegen laßt, ehe die Sprachenfrage entschieden wird. Ich habe Mandić die Folgen eines intransigenten Verhaltens des Landtages eindringlich vorgehalten und erklärt, daß ich nicht in der Lage sei, einen Antrag auf Einberufung des Landtages zu stellen, solange ich nicht die Gewißheit habe, ob er eine ersprießliche Tätigkeit entfalten wird oder nicht."

Nach dieser Unterredung telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister am 25. Februar:

"Präsident Mandić gestern aus Wien zurückgekehrt und heute bei mir erschienen, um mich über Verlauf der Wiener Reise der Sprachen-Deputation und deren Stimmung zu informieren. Da er Eurer Exzellenz am Samstag keine erschöpfenden

Mitteilungen machte, vereinbarte ich mit Mandić, daß er an Eure Exzellenz brieflich eingehend berichte.

Angesichts der Tatsache, daß die Deputation in Wien überall freundlich aufgenommen wurde und von allen maßgebenden Personen die Versicherung erhielt, daß die vorgebrachten Wünsche wohlwollend in Erwägung gezogen werden würden, fragte ich Mandić, ob der Landtag nun die weitere Austragung der Sprachenfrage bei gleichzeitiger Fortsetzung seiner Arbeiten abwarten würde. Ich wies darauf hin, daß dies im eigenen Interesse des Landes liege und daß es auch die Austragung der Sprachenfrage sicher nicht fördern würde, wenn der Landtag sich auf den Standpunkt des Junktims der Sprachenfrage mit dem Budget und den anderen Arbeiten stelle. Jedenfalls müsse die Regierung verlangen, daß diesbezüglich Klarheit geschaffen werde, denn ich könnte keinen Antrag auf Einberufung des Landtages stellen, solange die Gewähr fehlt daß er wirklich arbeiten wird. Dem entsprechend wird Mandić in der nächsten Woche die Ansicht des Exekutivausschusses der Landtagsparteien einholen und trachten, daß sich derselbe für die Fortsetzung der Landtagsarbeiten ausspricht.

Ob sich der Exekutivausschuß der Parteien für die Fortsetzung der Landtagsarbeiten aussprechen wird, muß sich erst zeigen, erscheint mir aber fraglich. Moslems und Kroaten dürften vielleicht mit wenigen Ausnahmen dafür zu haben sein, aber die Serben werden sich vermutlich wieder untereinander an Radikalismus zuüberbieten suchen und absichtlich alles verderben.

Für das Verhalten aller Serben seit Beginn des Krieges und schon einige Zeit vor Ausbruch desselben ist bezeichnend, daß die sogenannt "gemäßigten" serbischen Mitglieder der Sprachendeputation nachdem die letztere ihre Mission erledigt hatte, in Wien zurückblieben und sodann beim gemeinsamen Finanzminister Beschwerde über die angeblich ungerechte Behandlung der Serben durch die Landesregierung und Landesbehörden führten.

Die betreffenden Mitglieder der Deputation waren: der Landtagsvizepräsident Šola, dann die Abgeordneten Dr. Srškić und Stokanović, die alle drei recht gut wissen, daß die gegen die Regierung erhobene Anschuldigung falsch ist. Nur die im Jänner von der militärischen Kundschaftsstelle in Mostar angeregte und den dortigen politischen Behörden eingeleitete Untersuchung der serbisch – orthodoxen Klöster von Žitomišlje und Zavala war, wenn auch keine Ungesetzlichkeit, doch eine politische Ungeschicklichkeit und in ihrer Durchführungsart nicht genug taktvoll. Dieser Mißgriff wurde jedoch von der Landesregierung sofort zum Anlasse entsprechender, ähnliches für die Zukunft ausschließender Verfügungen gemacht. Der vorerwähnte Schritt der drei Abgeordneten ist augenscheinlich nur erfolgt, um sich bei den serbischen Wählern möglichst populär zu machen und um sofort nach dem Vorsprechen beim gemeinsamen Finanzminister an die hiesige "Srpska Riječ"

telegraphieren zu können. Die Letztere hat dann das weitere Lärmmachen besorgt und dabei unwillkürlich verraten, wodurch sich die Serben am schärfsten getroffen fühlen. Denn in dem bezüglichen Artikel wird der Regierung ganz besonders vorgeworfen, daß gegen einen früheren Amtsdiener des Landesmuseums, der bekanntlich in trunkenem Zustande zwei Unteroffiziere des in Sarajevo stationierten bosnisch-herzegowinischen Infanteriebataillons zum Treubruche aufgefordert hat, eine Untersuchung eingeleitet wurde. Im Weiteren wurde dann im erwähnten Artikel leidenschaftlich darüber geklagt, daß flüchtigen Albanesen der Aufenthalt in Sarajevo und die Entsendung einer Deputation zum Minister des Äußeren nach Wien gestattet worden ist, daß also Albanesen weit besser behandelt würden, als Serben.

Trotz aller Schärfe und Perfidie war der Artikel derart stilisiert, daß er nicht konfisziert werden konnte. Es ist dies aber im Grunde von Vorteil, weil er sich nunmehr im Wege der anderen hiesigen Blätter bekämpfen läßt, was hoffentlich auch seitens der österreichischen und ungarischen Presse geschehen wird."

Am 28. Februar kam mir ein vom 25. datierter Brief des gemeinsamen Finanzministers zu. Derselbe bestätigte meine schon früher gehegte Vermutung, daß die Sprachendeputation in Wien zwar überall höflich empfangen worden sei, sachlich aber durchaus nicht so entgegenkommend behandelt wurde, als es nach der mir von Mandić gegebenen Darstellung zu sein schien. Dies ist für mich sehr beruhigend, denn ich hatte bei den der Deputationsreise vorausgegangenen Verhandlungen wiederholt bestimmt erklärt, daß der Sprachengesetzentwurf vielleicht noch die eine oder andere stilistische Änderung gestatte, an sachlicher Zugeständnissen aber die äußerste Grenze des Erreichbaren bedeute. Es wäre mir demnach unangenehm gewesen, in Wien desavouiert zu werden.

Im vorerwähnten Briefe teilte mir der gemeinsame Finanzminister unter anderem auch mit, daß er die Beschwerde der serbischen Abgeordneten dahin beantwortet habe, eine Einflußnahme auf die Tätigkeit der "Gerichte" sei ausgeschlossen, falls jedoch eine oder die andere "Verwaltungsbehörde" unkorrekt vorgegangen sei, werde er die Angelegenheit untersuchen lassen, wenn ihm "konkrete Fälle" bekanntgegeben werden würden.

Mit Bezug hierauf antwortete ich noch am 28. Februar telegraphisch:

"Ich widme serbischen Beschwerden jederzeit volle Aufmerksamkeit, habe jedoch bisher nur jene bezüglich der bekannten Kirchendurchsuchung begründet gefunden und diese Angelegenheit in der bereits gemeldeten Weise ausgetragen. Meines Erachtens hatte der von den Abgeordneten bei Euer Exzellenz unternommene Schritt nur den Zweck, durch ein sofortiges Telegramm an die "Srpska Riječ" die eigene Popularität auf Kosten der Regierung zu erhöhen.Bezüglicher Artikel der "Srpska Riječ", der mit gestrigem Pressrapporte nach Wien abgieng, zeigt deutlichen Versuch tendenziöser Verhetzung. Von hiesigen Zeitungen hat "Sarajevoer Tagblatt" heute bereits

geantwortet und wird "Hrvatski Dnevnik" das Gleiche tun. Es wäre sehr angezeigt, daß auch österreichische und ungarische Presse auf Artikel der "Srpska Riječ" entsprechend reagiere, damit die hiesige serbische Presse sieht, daß es nicht angeht, Beschwerden von Abgeordneten zu planmäßiger Agitation auszunützen.

PVM, FZM Potiorek V/1913

35.

Sarajevo, 15. mart 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 15. marta 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 15. März 1913

✻

In meiner Unterredung mit Dr. Mandić am 25. v. M. hatte ich denselben aufgefordert, seine mir gemachten Mitteilungen über die vor der Sprachendeputation bei den verschiedenen Empfängen in Wien gewonnenen Eindrücke u. dgl. auch Seiner Exzellenz dem gemeinsamen Finanzminister brieflich bekanntzugeben. Dies hat Mandić auch getan und am 2. März erhielt ich seitens des Herrn von Bilinski den bezüglichen Brief des Dr. Mandić zur Einsicht. In diesem, Briefe sind die Verhältnisse in mancher Beziehung anders dargestellt, als es Mandić mir gegenüber mündlich getan hat. Auch stehen in dem Briefe Dinge, die mir Mandić verschwiegen hat. Das sehr charakteristische und für die Beurteilung der Lage wertvolle Schreiben des Dr. Mandić hat folgenden Wortlaut:

"Nachdem ich infolge der inzwischen am 23. Februar l. J. um 11 Uhr Vormittag in Budapest stattgefundenen Audienz bei Seiner Exzellenz von Lukacs keine Gelegenheit mehr hatte, Eure Exzellenz in Sachen der Sprachenfrage zu sprechen, so erlaube ich mir in diesem Wege über die in Wien gemachten Demarchen der Sprachendeputation in Kürze zu berichten.

Die aus den Herren Dr. Karamehmedović, Dr. Srškić, Dr. Sunarić und dem Präsidium bestehende von sämtlichen anderen Deputierten ermächtigte Abordnung der Deputation wurde sowohl von Seiner Exzellenz dem Kriegsminister und Seiner Exzellenz dem Generalstabschef als auch von Seiner Exzellenz dem Herrn Grafen Stürgkh und Grafen Kinsky, im Namen des erkrankten Ministers des Auswärtigen, in einer sehr liebenswürdigen Weise empfangen und mit einem sehr lebhaften Interesse angehört. Überall lautete fast dieselbe Antwort, daß man diese wichtige Frage

einem gründlichen Studium unterziehen und einer gerechten für alle Interessenten zufriedenstellenden Lösung ehebaldigst zuführen wird. Somit haben die Deputierten eine günstige Impression bekommen.

Nachdem die Besuche absolviert wurden, habe ich sämtliche Herren Abgeordnete und beide Vizepräsidenten am 21. Februar Nachmittag um 4 Uhr zu einer schon vorher vereinbarten Konferenz eingeladen, um ihren Standpunkt zu kennen und eventuell zu einem Beschlüsse betreffend sämtliche die Sprachenfrage tangierenden und gesetzlich zu regelnden Punkte zu gelangen.

Weil sich dabei aber im Laufe einer regen Diskussion manche Meinungsverschiedenheiten ergaben, so konnte zwischen der Opposition und der Landtagsmajorität zu keiner Einigung kommen, weshalb auch kein förmlicher Beschluß gefaßt werden konnte; und zwar insbesondere aus dem Grunde nicht, weil man zwischen den Punkten, die gesetzlich geregelt und denjenigen, die in die Vollzugsverordnung aufgenommen werden sollten, keine Unterscheidung machte.

Allein wenn man die Sache analysiert und legislatorisch technisch unterscheidet, so kann man den Standpunkt der Deputation bei der letzten Sitzung folgendermaßen präzisieren:

1.) Alle 12 Mitglieder sind einig, daß die serbo-kroatische Sprache als innere Amtssprache auch bei den bosnisch-herzegowinischen Eisenbahnen grundsätzlich inartikuliert wird, daß jedoch mit Rücksicht auf wichtige militärische Interessen, welche im Gesetze genau angeführt werden sollten, von der genannten Regel eine Ausnahme im Gesetzestexte selbst gemacht werden müßte. Während die Majorität hierfalls die deutsche Sprache ausdrücklich inartikuliert wissen möchte, vertritt die Opposition die Ansicht, daß die Benennung der Sprache in die Vollzugsverordnung gehören sollte.

2.) Betreffend die Überreichung von deutschen, beziehungsweise ungarischen Eingaben auf dem Verwaltungsgebiete stimmen alle 12 Mitglieder überein, daß die Regelung dieser Frage absolut nur in die Vollzugsverordnung paßt.
Was die meritorische Regelung dieser Frage aber anbelangt, so sind alle dagegen, daß derartige Eingaben deutsch, beziehungsweise ungarisch erledigt werden, lieber verzichten alle 12 Mitglieder auf ein Sprachengesetz. Die Opposition geht sogar soweit, daß anderssprachige (nicht serbo-kroatische) Eingaben von bosnisch-herzegowinischen Behörden überhaupt nicht aufgenommen werden sollen.
Meines Erachtens könnte vielleicht eine Majorität dafür gefunden werden, daß, falls diese Frage überhaupt geregelt werden müßte, dieselbe nur in der Durchführungsverordnung in der Weise erledigt werden könnte, daß deutsche oder ungarische Eingaben in serbo-kroatischer Sprache beantwortet werden.

3) Für den Amtsverkehr zwischen bosnisch-herzegowinischen Landesbehörden und dem gemeinsamen k. und k. Finanzministerium beziehungsweise den

zentralen Regierungen der Monarchie verlangen alle 12 Deputierten, daß diesbezügliche Konzepte serbo-kroatisch verfaßt, sodann aber im Wege eines zu kreierenden Translationsbureaus zur deutschen beziehungsweise ungarischen Übersetzung gelangen sollen, eine Bestimmung, die auch nur in der Durchführungsverordnung Platz finden sollte.

4.) Was die Frage der Privatschulen anbelangt, so sind alle darin einig, daß dieselbe ebenfalls im Gesetze selbst geregelt wird. Sehr viele fordern in einigen weiteren Schulklassen serbo-kroatisch als Unterrichtssprache, während sich die Majorität damit begnügen würde, wenn es bestimmt sein würde, daß Kinder von Landesangehörigen solche Privatschulen rechtsgültig nicht besuchen können. Soviel habe ich ad referendum übernommen. Über weiteren Verlauf werde ich Seine Exzellenz den Herrn Landeschef im Laufenden halten."

Am 3. März stellte ich das Schreiben des Dr. Mandić dem gemeinsamen Finanzminister mit nachstehendem Briefe zurück.

"Beiliegend stelle ich das mir mit dem Briefe vom 27. v. M. gesendete Schreiben des Dr. Mandić zurück. Sein Inhalt hat mich sehr interessiert. Er deckt sich, wie ich im Voraus erwartet habe, in mancher Hinsicht nicht mit dem, was Mandić mir mündlich berichtete und er enthält überdies Dinge, die mir Mandić ganz verschwiegen hat.

Ich kenne Mandić schon lange gut genug, um ihm nicht alles zu glauben, was er vorbringt. Immerhin habe ich mich nach der Unterredung mit ihm am 25. v. M. des Eindruckes nicht erwehren können, daß der Sprachendeputation beim Kriegsminister, Chef des Generalstabes und k. und k. Ministerpräsidenten einige "sachliche" Konzessionen in eventuelle Aussicht gestellt worden seien.

Ich war daher froh, aus dem am 28. v. M. eingelangten Briefe Eurer Exzellenz die Gewißheit entnehmen zu können, daß dies nicht geschehen ist; denn ich hatte bei den der Deputationsreise vorausgegangenen Verhandlungen wiederholt bestimmt erklärt, daß der Sprachengesetzentwurf vielleicht noch die eine oder die andere stilistische Änderung gestatte, an "sachlichen" Zugeständnissen aber die äußerste Grenze des Erreichbaren bedeute. Es wäre mir demnach unangenehm gewesen, in Wien desavouiert zu werden und dies umsomehr, als Mandić am 25. Februar mir in nicht zu verkennender Absicht andeutete, die entscheidenden Stellen in Wien seien nach Ansicht der Deputation zu allem willfährig, wenn nicht ich Widerstand leiste. Die alte hierländische angeborene Unaufrichtigkeit und das altgewohnte hierländische Doppelspiel.

Schreibend ist Mandić sichtlich aufrichtiger gewesen, als sprechend und es bleibt nur zu hoffen, daß sein Brief sich schließlich wieder als nicht ganz wahr erweise, das heißt, daß er sich nicht als der Ausdruck der unabänderlichen Meinung der Majorität, sondern mehr als jener seiner eigenen momentanen Meinung und seiner

eigenen innersten Wünsche entpuppe. Im Gegenfalle wären alle weiteren Verhandlungen einfach aussichtslos.

Die nächste Woche dürfte hierüber Aufklärung bringen. Ich halte es trotz allem noch nicht für gänzlich ausgeschlossen, daß es, besonders mit Hilfe der besonnenen moslemanischen Elemente (Bašagić, Arnautović, Dervišbeg Miralem), vielleicht doch gelingen werde, den Landtag arbeitsfähig zu machen. Aber meine bezügliche Hoffnung ist fast auf den Nullpunkt gesunken. Spricht die Majorität ihre Arbeitswilligkeit nicht aus, so dürfte nur erübrigen, den Landtag trotzdem einzuberufen, dies aber mit dem Auflösungsdekrete in der Tasche zu tun, um ihn – sobald er seine Arbeitsunfähigkeit öffentlich dokumentiert hat – nach Ablauf von etwa einer Woche endgültig nach Hause zu schicken. Es wird gar nicht schaden, den jetzigen Abgeordneten und dem ganzen Lande solcherart Ernst zu zeigen. Für die Ausschreibung der Neuwahlen gibt uns § 24 des Landesstatuts sechs Monate Zeit; man würde also die Austragung der äußeren Krise abwarten können, um sich dann mit voller Kraft der Arbeit für die Zustandebringung eines neuen besseren Landtages widmen zu können. Denn der bei den ersten Landtagswahlen dadurch gemachte Fehler, daß sich die Regierung bei den Wahlen ganz passiv verhielt, dürfte keinesfalls wiederholt werden. Es hat sich dies bitter genug dadurch gerächt, daß der dermalige Landtag, fast gar kein besonnenes ruhiges Element enthält. Es gibt aber, wenn auch nicht allzuviele, solche für ein Mandat geeignete Elemente und bei entsprechender Einflußnahme der Behörden wird es hoffentlich gelingen, sie durchzubringen. Voraussetzung ist allerdings, daß die Regierung mit ihrem Programme allerorts vor die Öffentlichkeit tritt, dieses Programm auch durch einige Journale den Wählern mundgerecht macht und – über etwas Geld verfügt.

Das Leztere suchen und finden, wird nicht zu umgehen sein und auch bezüglich der Presse sind noch Vorbereitungen notwendig. Unser serbo-kroatisches Blatt wird leider erst mit 1. Mai zu erscheinen beginnen können, wie Euer Exzellenz bereits von Herrn Steinhardt erfahren haben dürften, der Euer Exzellenz hoffentlich auch berichtet hat, was ich mit ihm und Generaldirektor Berković bezüglich des neuen Blattes vereinbart habe. Aber dies wird nicht genügen. Die Moslems verfügen dermalen über keine einzige Zeitung und werden eine solche wenigstens auf die Dauer der Wahlkampagne wieder gründen müssen. Auch bezüglich der Kroaten wäre es erwünscht, sich des "Hrvatski Dnevnik" mehr als bis jetzt zu versichern, was vielleicht möglich wäre, wenn in Kroatien endlich wieder verfassungsmäßig regiert würde. Mit unseren serbischen Journalen ist nichts zu machen, solange die äußere Krise nicht derart ausgetragen ist, daß Belgrad wenigstens für einige Zeit Ruhe geben muß.

Das "Budget 1913" würde unter solchen Umständen allerdings erst im Spätherbste vom neuen Landtage erledigt werden können und wir müßten bis dahin, wie Euer Exzellenz im Briefe vom 25. v. M. angedeutet haben, da wir für "1912" ebenfalls kein

regelrecht erledigtes Budget, sondern bloß eine Generalermächtigung seitens des Sabors besitzen, rechnungsmäßig mit dem Budget "1911" wirtschaften. Wohl ließe sich darüber diskutieren, ob die uns vom Sabor im November v. J. erteilte Vollmacht nicht die Ermächtigung in sich schließt, auch im Jahre 1913 gleich hohe Summen zu verausgaben, wie 1912 Aber ich glaube, daß es für alle Fälle besser sein und die ganze Finanzgebahrung auf eine gesündere Basis stellen wird, wenn wir den Punkt 44 (2. Absatz) des Landesstatuts wortgetreu dahin auslegen, daß wir mit dem Budget 1911 arbeiten müssen. In Bezug auf Personalvermehrungen und dergleichen ist es ohnedem nicht nötig, auf die jeweilige Budgeterledigung durch den Landtag zu warten und können die bezüglichen Mehrauslagen als "Überschreitungen" behandelt werden. Für andere unaufschiebbare, im Budgetentwurfe 1913 vorgesehene Auslagen kann das Geld im Sinne des § 48 des Landesstatuts vorläufig durch eine Allerhöchst sanktionierte Verordnung bewilligt werden. Das letztere wird nicht zu umgehen sein, kann aber ohne Bedenken geschehen. Denn es wird sich hiebei in erster Linie um jene Million handeln, die für landwirtschaftliche Investitionen und solche der Tabakregie bestimmt, also so populär sind, daß kein Landtag die nachträgliche Genehmigung verweigern kann, weiters um jene zirka 400.000 Kronen, die wir für den ersten Anleiheteil der allseits dringend verlangten Bahn Bihać-Novi brauchen. Dazu kommen dann noch – nebst manchen kleineren Bedürfnissen – die der Beschlußfassung des Landtages ohnedem entzogenen Mehrausgaben für das Militärwesen und jene die Gendarmerie speziell bezüglich der letzteren möchte ich hier nochmals darauf aufmerksam machen, daß – weil sie im Vorjahre ausdrücklich als ein organischer Teil der Wehrmacht der Monarchie erklärt wurde – konsequenterweise auch ihr Budget im Sinne des Landesstatuts (§ 1, letzter Absatz und § 41) der Beschlußfassung des Landtages entrückt sein sollte, obgleich der Wortlaut des § 45 seit Beginn des parlamentarischen Regimes in Bosnien-Herzegowina dahin ausgelegt wurde, daß er auf die Gendarmerie keine Anwendung habe. So sehr dies im Allgemeinen eine gegen früher geänderte Auslegung des § 45 erschwert, ließe sich doch zum mindesten überlegen, ob sich nicht die zu gewärtigende saborlose Zeit dazu eignen würde, bezüglich der Gendarmerie künftig anders vorzugehen, als dies bis jetzt geschehen ist.

Sollte sich der jetzige Landtag am Ende doch arbeitsfähig erweisen, so werden alle vorstehenden Ausführungen gegenstandslos werden. Aber schaden wird es auf keinen Fall, sich für das Gegenteil schon jetzt geistig vorzubereiten."

Am Abende des 3. März telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Heute vormittags erschien Dr. Mandić mit dem Vorschlage, den Exekutivausschuß der Landtagsmajorität vorläufig nicht zusammen zuberufen. Er fürchte, daß der Ausschuß sich nicht für die Aufnahme gedeihlicher Arbeit aussprechen werde und hielte es darum für besser, mit der Befragung des Ausschusses zu warten, bis von Wien eine Antwort auf die Wünsche der Sprachendeputation einlangen wird.

Aus dem ganzen Gespräche empfieng ich den Eindruck das obiger Vorschlag nur ein Vorwand sei, weil die Mitglieder des Exekutivausschusses wissen möchten, was geschehen wird, wenn sie sich gegen das Arbeiten aussprechen sollten.

Ich bin jeder Erörterung des letzteren Themas aus dem Wege gegangen, habe aber nochmals als notwendig erklärt, daß die Regierung erfahren müsse, ob die Majorität arbeiten wolle oder nicht. Es müsse klargestellt werden, daß die Verantwortung für die eventuelle weitere Verschleppung zahlreicher für das Land höchst bedeutungsvoller Gesetzvorlagen der Majorität und nicht der Regierung zufalle u.s.w.

Mandić hat schließlich erklärt, daß er den Exekutivausschuß unbedingt Ende der Woche versammeln und ihm vorschlagen werde, daß die Majorität ohne weiteres Warten auf die Austragung der Sprachenfrage die Landtagsarbeit fortsetze.

Ich erwarte, daß die Antwort leider negativ ausfallen werde, bin dessen aber nicht gewiß und halte auf Grund der heutigen Unterredung, bei der Mandić sichtlich Mandatar des Ausschusses war; das Gegenteil nicht für ausgeschlossen.

Am Abende des 5. März reiste ich zur Inspizierung nach Mostar, von wo ich am Morgen des 9. März nach Sarajevo zurückkam. In Mostar hatte ich mit dem Landtagsvizepräsidenten Šola 7. März, vor dessen Abreise zur Sitzung des Exekutivausschusses der Landtagsmajorität eine längere Unterredung, um auch ihm; gleichwie ich es früher; gegenüber Mandić getan, die schwere Verantwortung vorzuhalten, die der Landtag in dem Falle zu tragen hätte, wenn er sich nicht arbeitswillig zeigen sollte, ehe die Sprachenfrage endgültig entschieden ist."

Am 10. März telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Präsident Mandić hat mir heute über Ergebnis der vom Exekutivausschusse der Majorität am 8. abends abgehaltenen Sitzung berichtet. Es kam kein Beschluß zu Stande und wurden so verschiedene Meinungen vertreten daß zu deren Darlegung längerer, morgen abends abgehender Brief erforderlich ist."

Der am 11. März an Herrn Ritter von Bilinski abgegangene Brief lautete:

"Ehe ich in Verfolg meines gestrigen Telegrammes über die Ergebnisse der Samstag-Sitzung des Exekutivausschusses berichte, muß ich des Verständnisses wegen einige Worte über die Zusammensetzung des Exekutivausschusses vorausschicken. Derselbe besteht aus 9 Köpfen, d. s. außer den drei Herren des Landtagspräsidiums je 2 Kroaten (Vancaš, Sunarić), Serben (Srškić, Stokanović) und Moslems (Rifatbeg Sulejmanpašić und Arnautović).

Arnautović hat, weil abwesend, für diesmal Ademaga Mešić als seinen Vertreter nominiert. Überdies zieht der Exekutivausschuß seinen Beratungen stets auch Dervišbeg Miralem als Vertreter einer besonderen Gruppe bei.

Das Ergebnis der Ausschußberatung war – nach Mandić – folgendes:

Von den 10 Anwesenden sprachen sich 5 (das Präsidium, dann Vancaš und Dervišbeg Miralem) bestimmt dafür aus, daß der Landtag seine Arbeiten, ohne

Rücksicht darauf, wann und wie die Sprachenfrage ausgetragen werde, aufnehmen sollte.

Zwei Mitglieder (Sunarić und Ademaga Mešić) vertraten den Standpunkt des Junktims zwischen Erledigung der Spachenfrage und der sonstigen Landtagsarbeit.

Ein Mitglied (Rifatbeg Sulejmanpašić ist der Meinung, daß der Landtag einberufen werden sollte, damit sodann die einzelnen Klubs schlüssig werden können, ob sie arbeiten wollen oder nicht. Wenn sich die Klubs für letzteres, also für ein Junktim mit der Sprachenfrage, aussprechen sollten, wäre der Landtag, wieder bis auf Weiteres zu vertagen.

Zwei Mitglieder endlich (Srškić, Stokanović) enthielten sich jeder bestimmten Meinungsäußerung.

Mandić ist nunmehr der Meinung, daß sich im Falle einer demnächstigen Einberufung des Landtages zirka 12 Kroaten und etwa 16 Moslems als arbeitswillig zeigen dürften, was mit Einrechnung von arbeitswilligen Virilisten etwa 41 (mit den 2 Israeliten 43) Stimmen Arbeitswilliger ergäbe. Dementgegen dürften zirka 12 Kroaten und Moslems als Vertreter der Junktimidee die Arbeit verweigern und alle Serben das Gleiche tun, was mit Einschluß von sich ihnen anschließenden Virilisten eine zirka 47 Mann starke Opposition ergeben würde.

Ob dieser Kalkül richtig ist, läßt sich nicht sagen und Mandić gab selbst zu, daß es ebenso gut möglich wäre, daß die Arbeitswilligen vielleicht doch die Majorität haben würden, als es anderseits nicht ausgeschlossen ist, daß sich die Opposition stärker erweisen könnte, als vorstehend angegeben.

Sicherheit darüber wird man allerdings im Voraus überhaupt nie erlangen können. Aber etwas klarer wird sich die Situation vielleicht doch überblicken lassen, wenn mit dem Entschlüsse bezüglich Einberufung des Landtages noch bis Ende dieses Monates zugewartet würde.

Ich habe hiefür drei Gründe. Zunächst ist Arnautović dermalen abwesend. Er soll in wenigen Tagen zurückkommen und sein Urteil über das von den Moslems zu gewärtigende Verhalten dürfte wertvoller sein, als der Kalkül anderer. Weiters erwarte ich von Seite des neuen Virilisten und Bischofs Garić möglicherweise einen günstigen Einfluß auf Sunarić.

Das Wichtigste jedoch ist, daß gegen Ende dieses Monates in Zara eine Zusammenkunft des Zentralausschusses der kroatischen Rechtsparteien stattfinden wird, an der auch Mandić und Sunarić teilnehmen werden. Ich höre vertraulich, daß der Obmann der kroatischen Rechtsparteien Mile Starčević, unseren Sprachengesetzentwurf als ganz annehmbar bezeichnet haben soll. Wenn dies wahr ist, wird die Konferenz in Zara unseren kroatischen Abgeordneten – vielleicht einen Wink geben, sich gefügig zu zeigen. Wenn aber die Kroaten einlenken, dürften auch die Moslems keine Schwierigkeiten machen, während die Serben unter allen Umständen

dasselbe Spiel treiben werden, wie bei der Eisenbahnvorlage, d.h. trachten werden, jedes ruhige gedeihliche Arbeiten des Landtages, wo immer möglich zu stören. Auch Srškić, Stokanović u. dgl., werden nie aktiv an der Arbeit teilnehmen und sich im besten Falle, ähnlich wie vor Weihnachten, wieder damit begnügen, nicht aktiv hinderlich zu werden. Srškić will sich eben nie und nirgends von der Narod-Gruppe und von Stojanović an Popularitätshascherei überbieten lassen. Ich lege darum selbst der Mitteilung keine besondere Bedeutung bei, die mir Šola gelegentlich einer längeren Unterredung in Mostar gemacht hat und die dahin lautete, Srškić und Stokanović hätten ihm erklärt, sie könnten unter keiner Bedingung für den Sprachengesetzentwurf der Regierung stimmen, hätten aber nichts gegen den Entwurf, falls die Kroaten und Moslems denselben annehmen sollten.

Ich bitte Euer Exzellenz nunmehr um eine gefällige Mitteilung darüber, ob auch Euer Exzellenz die Meinung teilen, daß mit einer Entschlußfassung bezüglich der Einberufung des Landtages bis Ende des Monates gewartet werden soll. Behufs voller Information über die einschlägigen hiesigen Vorgänge muß ich Euer Exzellenz zum Schlüsse noch ein nicht uninteressantes Detail mitteilen.

Als mir Mandić nach seiner Rückkehr aus Wien über den Verlauf der verschiedenen Empfänge der Sprachendeputation berichtete, wurde er nicht müde, die besonders freundliche und den Wünschen der Deputation besonders entgegenkommende Haltung des Chefs des Generalstabes hervorzuheben.

Heute nun ist Mandić das Geständnis entschlüpft, daß er gleichzeitig mit seinem Briefe an Euer Exzellenz – auch einen Brief an G. D. I. Baron Conrad geschrieben und diesen gebeten hat, für möglichste Erfüllung der Wünsche der Deputation einzutreten.

Mandić hat dieses Geständnis sichtlich sofort bereut; aber nachdem er es einmal gemacht hatte, ließ er auch das zweite folgen, daß ihm der Chef des Generalstabes geantwortet habe, er müsse aus gewichtigen militärischen Gründen für die deutsche Sprache als innere Dienstsprache der Landesbahnen eintreten."

Am 12. März telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Da ich soeben höre, daß Präsident Mandić nach Wien abgereist ist und die Absicht haben soll, mit Euer Exzellenz über die Sprachenfrage zu reden, teile ich dies mit dem Beifügen mit, daß Mandić mir von dieser seiner Absicht nicht die leiseste Andeutung gemacht hat."

Am 13. März telegraphierte mir der gemeinsame Finanzminister:

"Kriegsminister präzisiert in seinem Brief vom 12. dieses Monats im Einvernehmen mit dem Chef des Generalstabes die Forderungen des Kriegsministeriums wörtlich wie folgt: Die innere Amtssprache bei den b.-h. Landesbahnen hat die Dienstsprache des k. und k. Heeres zu sein.

Euere Exzellenz vollen dieses offen allen Parteiführern mitteilen.

Bin mit Zuwarten des Entschlusses wegen Einberufung des Landtages bis Ende März einverstanden. Von Reise des Mandić ist hier nichts bekannt."

Auf dieses Telegramm antwortete ich am 14. März:

"Gegenwärtig ist weder Mandić noch ein anderer Parteiführer in Sarajevo. Da ich 15. abends Inspizierungsreise in norddalmatinische Garnisonen antreten muß und erst am 23. zurückkehre, werde ich Mandić der am 19. wieder in Sarajevo sein dürfte, vom Inhalte des gestrigen Telegrammes Eurer Exzellenz schriftlich verständigen, was auch deshalb vorzuziehen ist, um späteren Einwendungen der Parteiführer über bei der Mitteilung unterlaufene Mißverständnisse vorzubeugen."

Am Nachmittage des 14. März erhielt ich vom gemeinsamen Finanzminister die folgende Mitteilung:

"Mandić gestern erschienen. Versucht vergebens Konzessionen bei innerer Amtssprache der Bahn und der Privatschulen, im übrigen Gespräche im Rahmen des von Eurer Exzellenz erhaltenen Briefes."

Am Abende des 15. März trat ich eine Inspizierungsreise nach Dalmatien an.

PVM, FZM Potiorek, VI/1913

36.

Sarajevo, 2. april 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 16. do 31. marta 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 16. bis 31. März 1913

❋

Am Abende des 23. März traf ich von der dalmatinischen Inspizierungsreise wieder in Sarajevo ein. Hier fand ich das einige Stunden vor mir eingelangte Telegramm des Chefs der Militärkanzlei Seiner Majestät, das den Auftrag zur ungesäumten Vorbereitung einer eventuellen Grenzsperre gegen den Sandžak Novipazar und gegen Montenegro enthielt.

Vom gemeinsamen Finanzminister erhielt ich in der gleichen Angelegenheit am 24. März nachstehendes Telegramm:

"In Bezug auf das an Eure Exzellenz direkte von Seiner Majestät Militärkanzlei gelangte Telegramm Nr. 780 vom 23. d. M. ersuche ich Eure Exzellenz in betreff des Punktes 2 auf dem Gebiete von Bosnien-Herzegowina, alles Nötige vorzubereiten und des Allerhöchsten Befehles gewärtig zu sein."

Erst am 25. März fand ich wieder etwas Zeit, mich mit innerpolitischen Angelegenheiten zu beschäftigen. Ich hatte an diesem Tage eine Unterredung mit dem Landtagspräsidenten Dr. Mandić, über welche ich am 26. März dem gemeinsamen Finanzminister nachstehendes telegraphierte:

"Präsident Mandić hat mir mitgeteilt, daß er auf der Rückreise von Wien in Agram mit Starčević und anderen Mitgliedern der kroatischen Rechtspartei über den Sprachengesetzentwurf Fühlung genommen hat und daß sich alle dabei Anwesenden für die Annahme des Entwurfes durch unsere kroatischen Abgeordneten ausgesprochen haben.

Mandić hofft daher, daß auch der Kongress der vereinigten Rechtsparteien in Abazzia, zu welchem Mandić mit anderen Abgeordneten gestern abends abreiste, sich zu Gunsten des Sprachengesetzentwurfes aussprechen dürfte.

Da mir Statthalter Graf Attems in Zara mitteilte, daß Hoffnung vorhanden sei, daß auch bei dem am Kongresse teilnehmenden dalmatinischen Abgeordneten die gemäßigte Richtung Oberhand behalten werde, scheint mir eine Wendung zum Besseren nicht ausgeschlossen. Ich werde aber mit persönlichem Einwirken auf hiesige führende Personen zuwarten, bis ich über den Ausgang des Kongresses Nachricht habe."

Am 26. März sendete ich dem gemeinsamen Finanzminister brieflich auch eine Abschrift der für eine eventuelle Grenzsperre gegen Montenegro und den Sandžak vorbereiteten Verfügungen.

Am 27. März schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister: "Beiliegend stelle ich das Schreiben des Dr. Mandić zurück, das mir Euer Exzellenz mit dem Briefe vom 17. März übersendeten.

Bezüglich jenes Teiles des Schreibens, der das Foča-Waldgebiet betrifft, werde ich demnächst abgesondert antworten, so daß mir im Folgenden nur einiges die Sprachenfrage Betreffendes zu sagen bleibt.

Was Eure Exzellenz hierüber im Briefe vom 17. März ausführten, deckt sich vollends mit dem, was ich mir bisher als Richtschnur genommen habe und auch weiter als solche behalten werde.

Nur in einer Beziehung, das heißt rücksichtlich der Privatschulen möchte ich gerne eine nochmalige Willensäußerung Eurer Exzellenz erbitten. Daß in jenen Privatschulen, denen das Öffentlichkeit recht zuerkannt wird, die serbo-kroatische Sprache einen obligaten "Unterrichtsgegenstand" zu bilden hätte, scheint mir zweifellos und ich glaube, daß dies für alle, nicht bloß für die "oberen" Klassen dieser Schulen Geltung haben sollte. Aber könnte man nicht vielleicht noch einen Schritt weitergehen und festsetzen, daß in den "oberen" Klassen solcher Schulen ein Teil des Unterrichtes in serbo-kroatischer Sprache zu erteilen ist ? Ich bin meiner Sache nicht ganz sicher, aber ich glaube, daß es für einen derartigen Modus ein Präzedens in jenen Heeres – Militärbildungsanstalten gilt, die sich in den Ländern der

ungarischen Krone befinden. Wenn meine Annahme zutrifft, daß in diesen Anstalten einzelne Gegenstände in ungarischer Sprache vorgetragen werden, so könnte gegen die angedeutete Konzession kaum ein triftiger Einwand bestehen. Zweifellos würde aber ein solches Zugeständnis erheblich dazu beitragen, die herrschenden Befürchtungen wegen "Germanisierung" und "Magyarisierung" abzuschwächen.

In allen anderen Punkten des Sprachenstreites halte ich es für ausgeschlossen, auch nur im Geringsten weiter zu gehen, als bereits gegangen wurde. Ebenso unmöglich ist es, das Sprachengesetz und dessen Durchführungsverordnung in amtliche Behandlung zu ziehen, oder gar im Landtage einzubringen, ehe die Majorität für dessen Annahme im Landtage gesichert ist. Daraus folgt bei dem gegenwärtigen Stande der Dinge, daß auch im besten Falle an eine parlamentarische Verhandlung über das Sprachengesetz vor dem Herbste nicht zu denken ist.

Vorerst hängt aber die weitere Entwicklung der Angelegenheit vom Kongresse der vereinigten kroatischen Rechtsparteien in Abazzia ab. Mandić und Sunarić sind vorgestern abends zu diesem Kongresse abgereist und Dr. Mazzi soll sich ihnen unterwegs anschließen. Erzbischof Stadler wollte ebenfalls mitgehen, ist aber schließlich hier geblieben; doch hat er – wie mir gestern Vancaš berichtete – Mandić einen Brief mitgegeben, in welchem er sich dem von Mandić vertretenen gemäßigten Standpunkte anschließt.

Für Mandić stehen so viele persönliche Interessen auf dem Spiele, daß er diesmal wohl nicht ohneweiters in das Horn der Radikalen blasen wird. Auch der Brief Stadlers dürfte ihm einen Rückhalt geben und hoffentlich hilft ihm auch Mazzi.

Für alle Fälle habe ich jedoch Vancaš – der gestern mittags noch schwankend war – zugeredet, ebenfalls nach Abazzia zu fahren.

Sunarić hat sich in der Sprachenfrage schon im vorigen Sommer und seither wiederholt zuweit engagiert, um zurückzukönnen. Er hält sehr viel auf Bischof Garić und ich habe Letzteren, als er aus Rom und Wien hieher kam, sogleich auf Sunarić einwirken lassen, bisher jedoch ohne Erfolg. Das wird mich nicht hindern, die Einwirkung fortzusetzen, sobald ich durch Mandić die mir zugesagte Nachricht über das Resultat der Verhandlungen in Abazzia erhalte – vorausgesetzt, daß diese Nachricht günstig ausfällt."

Tatsächlich erfüllten sich meine auf die Konferenz der vereinigten Rechtsparteien in Abazzia gesetzten Hoffnungen nur zum geringen Teile, wie aus nachstehendem von mir am 30. März an den gemeinsamen Finanzminister gerichteten Telegramme ersichtlich ist.

Mandić telegraphierte mir gestern nachmittags aus Agram: "Meinung obersten Parteirates geht dahin das Mögliche in Sprachenfrage gesetzlich normieren, gleichzeitig für Rest Forderung fortsetzen ohne Störung nützlicher Saborarbeit. Formaler Beschluß aus taktischen Gründen nicht gefasst. Trotzdem vorläufig keine Aussicht für Arbeitsmajorität Mandić."

Übermorgen dürften Mandić und Sunarić wegen Sitzung der Landesbank in Wien eintreffen. Aus diesem Telegramme geht hervor, daß den der Sprachenvorlage opponierenden kroatischen Abgeordneten von Bosnien-Herzegowina in Abazzia wohl geraten wurde, ihren intransigenten Standpunkt aufzugeben, daß sie aber nicht durch einen formellen Beschluß hiezu gezwungen wurden.

Es wurde also nur ein kleiner Teil des Hindernisses aus dem Wege geräumt und es dürfte mich noch die Arbeit vieler Monate kosten, bis das Hindernis ganz beseitigt werden kann."

Vom gemeinsamen Finanzminister erhielt ich am 30. März nachstehendes Telegramm: "Laut Note des Ministeriums des Äußeren haben Seine Majestät anzuordnen geruht, daß gegenüber Montenegro und dem Sandžak nicht die von Eurer Exzellenz beabsichtigte und mit Brief vom 26. d. M. zu meiner Kenntnis gebrachte effektive Grenzsperre, welche eine Verlesung unseres Handelsvertrages mit Montenegro bedeuten würde, sondern daß konform mit der von der k. und k. Regierung bereits für Dalmatien getroffenen Verfügung auch in Bosnien und der Herzegowina nachstehendes ins Auge zu fassen ist. Der Personen und Warenverkehr ist durch Maßregeln der Zollkontrolle sowie durch sanitäre, veterinärpolizeiliche, sicherheitspolizeiliche und sonstige durch lokale Verhältnisse begründete Maßregeln zu hemmen. Hiebei handelt es sich nur um Behinderung des Warenverkehres, darunter auch Viehverkehres nach Montenegro und nicht auch von Montenegro, während der Personenverkehr sowohl nach als auch von Montenegro möglichst zu verhindern und nur in ganz besonderen rücksichtswürdigen Ausnahmsfällen zu gestatten ist. Für den Fall, daß Seine Majestät die Durchführung der in Frage kommenden Koerzitiv-Maßregeln anzubefehlen geruhen sollte, werde ich Euer Exzellenz hievon ungesäumt in Kenntnis setzen."

Ich befand mich nun in einer kleinen Verlegenheit, da man mit Berufung auf sanitäre und polizeiliche Besorgnisse etc. wohl Verkehrsunterbindungen von außen nach innen, aber nicht Leid das Umgekehrte begründen kann. Ich zog mich aber durch eine Umstilisierung der vorbereiteten Verfügungen aus der Affaire, und schrieb hierüber dem gemeinsamen Finanzminister am 31. März Nachstehendes:

"Eurer Exzellenz beehre ich mich mit Bezug auf das Telegramm vom 29. d. M. Zahl 439 Präs/B.H. ein Exemplar der umgearbeiteten Verordnung zur Erschwerung des Grenzdienstes gegen den Sandžak Novipazar und Montenegro vorzulegen.

In diesem neuen Entwürfe wurde den Anordnungen dieses telegraphischen Auftrages nach Tunlichkeit Rechnung getragen. Einer breiteren Fassung und detaillierten Wiedergabe von Ordres zur Hemmung des Warenverkehres stehen Rücksichten auf den mit Montenegro abgeschlossenen Handelsvertrag entgegen.

Im besonderen hat die Regierung mangels eines Ausführsverbotes keine Handhabe zur absoluten Verhinderung des Übertrittes unseres Viehes auf das fremde Staatsgebiet, wogegen sich der betreffende Staat eigentlich nur selbst verwahren

kann. Deshalb konnte darüber eine präzise Bestimmung in die Verordnung nicht aufgenommen werden.

Aus Gründen der Vorsicht sind in diesem Erlaßentwurf auch detaillierte Bestimmungen über die Behinderung des Warenverkehres durch Finanzbehörden und Finanzorgane überhaupt nicht aufgenommen. Es ist jedoch vorgesorgt, daß in dem Momente der Herausgabe dieses Erlasses die betreffenden Finanzstellen, sowie auch die Landesbahn-Direktion auf mündlichem Wege entsprechend instruiert werden, so daß dann mit einem Schlage auch jeder Warenübertritt über die Grenze gegen den Sandžak und Montenegro unterbunden sein wird.

In der Praxis werden die schriftlich niedergelegten Änderungen ihren Zweck übrigens schon deshalb vollkommen erreichen, weil ja mit der Unterbindung des Personenverkehres implizite auch der Viehtrieb und Warentransport über die Grenze unterbunden ist und nebstdem seit Monaten speziell gegen Montenegro eine in Praxis fast volle Grenzsperre besteht."

PVM, FZM Potiorek IX/1913

37.

Sarajevo, 1. maj 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 30. aprila 1913.

Entwicklung der inner von politischen Lage in der Zeit vom 1. bis 30. April 1913

❋

Am 4. April kehrte Präsident Dr. Mandić nach längeren Abwesenheit hieher zurück und erschien sogleich bei mir, um mich über die Vorgänge bei der Pravašen-Konferenz in Abbazia zu informieren.

Gleichzeitig wollte Mandić über die weitere Behandlung der Sprachenfrage in B-H sprechen. Da ich jedoch unmittelbar vor des Antritts einer Inspizierungsreise nach Travnik stand, verschob ich die Fortsetzung der Unterredung auf den 6. April.

Am 7. April schrieb ich sodann dem gemeinsamen Finanzminister:

"Dr. Mandić hat nach einer am 4. April erfolgten Rückkehr nach Sarajevo sofort bei mir erschienen, um mich – wie er sagte – über die Vorgänge bei der Pravašen-Konferenz in Abbazia in gleicher Weise zu informieren, wie er dies in Wien bei Eurer Exzellenz getan hat.

Nach Angabe von Mandić war der weitaus größte Teil der Konferenzteilnehmer dafür, daß unser Landtag die Sprachenvorlage annehmen, gleichzeitig jedoch in einer Resolution erklären solle, daß ihn das Erreichte nicht voll befriedige, er also den weiteren Kampf fortsetzen werde, um die serbo-kroatische Sprache auch bei den Bahnen zu Geltung zu bringen. Nach dieser theoretischen Währung seines Standpunktes solle der Landtag an die Erledigung des Budgets und der übrigen eingebrachten Gesetzesvorlagen schreiten. Ein bindender Konferenzbeschluß kam aber nicht zu Stande, weil einige unserer bei der Konferenz erschienenen kroatischen Abgeordneten, besonders Sunarić, heftig opponierten und mit dem Austritte aus der Rechtspartei drohten, falls ein solcher Beschluß gefasst würde.

Die Konferenz hat uns also nur insoweit genützt, daß unsere radikalen Abgeordneten an derselben keinen Rückhalt gefunden haben. Dieser Gewinn ist sehr bescheiden, aber immerhin nicht zu verachten.

Da nun die Wiener-Reise der Sprachendeputation durch die vom Kriegsministerium im Einvernehmen mit dem Chef des Generalstabes bezüglich der Amtssprache der Landesbahnen abgegebene Erklärung erledigt wurde, und auch die Pravašen-Konferenz stattgefunden hat, ist die Sprachenfrage in ein Stadium getreten, wo meine eigene Aktion wieder einsetzen kann und muß.

Ich werde dabei nur Schritt für Schritt, also sehr langsam vorgehen, was aus dem Grunde notwendig ist, um den aufgeregten Leidenschaften Zeit zur Beruhigung zu lassen und während dessen das Terrain für den Entscheidungskämpf möglichst sorgfältig vorzubereiten.

Zunächst halte ich es für notwendig, mit den einzelnen in Betracht kommenden Persönlichkeiten getrennt Rücksprache zu pflegen.

Gestern, den 6. April, habe ich mit Dr. Mandić den Anfang gemacht. Vor allem Anderen wollte ich mit ihm feststellen, wie "gegenwärtig" im Landtage die Chancen für und gegen "den Sprachengesetzentwurf" stehen.

Inklusive Virilisten zählt der Landtag 92 Mitglieder; die Majorität beträgt demnach 47. Momentan fehlt aber bei den Virilisten der Reis-ul-Ulema und der Mufti, sowie der Oberrabbiner von Sarajevo, außerdem ist ein Mandant (nach Čurić) vakant, weshalb die Gesamtzahl 88, die Majorität 45 ausmacht.

Von diesen 88 Mitgliedern sind nach der Rechnung von Mandić demselben 41 Stimmen der Virilisten und gewählten Abgeordnetem und ist hiebei vorsichtshalber nicht ein einziger Serbe (auch kein serbischer Virilist) mitgezählt. Es wurden demnach 41 Stimmen für und 47 gegen den Entwurf resultieren.

Nun meint Mandić aber nicht mit Unrecht, daß es möglich sein würde, von den Serben wenigstens die Metropoliten, dann Šola und den kranken Vizebürgermeister Damjanović (zusammen 6) von der Abstimmung abzuhalten. Das Gleiche könnten Arnautović und Dervišbeg Miralem bezüglich je eines oppositionellen Moslems zu

Stande bringen. Dann ergab sich Folgendes: Total 80 Stimmen; Majorität 41, für Mandić sicher 41, also noch immer zu wenig, um halbwegs sicher sein zu können.

Eine Kraftverschiebung zu Gunsten des Gesetzentwurfes läßt sich also nur durch Umstimmung der vorerst den Sprachengesetzentwurf vollständig perhorreszierenden und ein Junktim zwischen Sprachenfrage und Budget fordernden Kroaten und Moslems herbeizuführen.

In diese Kategorie gehören von den Kroaten Sunarić, Gjebić-Marušić, Jelavić und noch 4 andere, von den Moslems hingegen Ademaga Mešić.

Vorstehendes ist momentan rein akademisch, zeigt aber die Beschaffenheit des Bodens, auf dem weiter gearbeitet werden soll. Sunarić, Gjebić-Marušić. und Ademaga Mešić werde ich nach und nach persönlich in die Arbeit nehmen, auf Jelavić hingegen durch Berković einzuwirken versuchen.

Eine Besserung des Stimmenverhältnisses wäre außerdem durch Austragung der Reis-Ul-Ulema-Frage und die dann möglich werdende Ernennung des fehlenden Muftis für Sarajevo erreichbar. Ob dies zeitgerecht erfolgen kann, muß dahin gestellt bleiben. Jedenfalls werde ich mir in den nächsten Tagen auch Bašagićbeg und Arnautović kommen lassen, damit die Affaire Čaušević endlich aus der Welt geschafft wird.

Es dürfte Eurer Exzellenz auffallen, daß in diesen Erörterungen über das Stimmenverhältnis von den Serben kaum Erwähnung getan wurde. lch werde selbstredend nicht unterlassen, auch auf Srškić, Stokanović etc. einzuwirken. Aber rechnen wird man auf die Serben selbst dann nie bestimmt dürfen, wenn sie – etwas zusagen sollten.

Im Weiteren erörterte ich mit Mandić die Beeinflussung der Stimmung im Lande.

Er hat bereits im Vereine mit Cankar (vom "Hrvatski Dnevnik") eine Broschüre verfasst, die demnächst im ganzen Lande in großer Anzahl verbreitet werden soll, und in welcher die bösen Folgen beleuchtet werden, die das Herbeiführen des Junktims zwischen einem die radikalen Forderungen befriedigenden Sprachengesetze mit der übrigen Landtagstätigkeit für Bosnien-Herzegowina haben würde.

"Die Hrvatska" (das Organ der Rechtspartei in Agram) soll demnächst im gleichen Sinne zu wirken beginnen.

Auch der muslimische "Zeman" ist für diesen Aktion ausersehen und wird in 14 Tagen wieder aufleben. Speziell über diese Zeitung habe ich meinerseits am 5. April gelegentlich einer Inspizierung in Travnik auch mit Rifatbeg Sulejmanpašić und Dervišbeg Miralem gesprochen.

Später wird auch der "Vjesnik der Landesbank" mitzuwirken haben, dessen Geburt sehr mühselig vor sich geht; denn Steinhardt ist mir vor einigen Tagen insoferne wieder ausgebrochen, als er sich von der "Neuen freien Presse" als Korrespondent zur Flottendemonstration schicken ließ.

Eine weitere Beeinflussung der Volksstimmung wäre durch den Zentralausschuß des kroatischen Kultusvereines "Hrvatska zajednica" zu versuchen. Derselbe hat sich

bereits bei seiner letzten Versammlung in Tuzla mit der Sprachenfrage beschäftigt und dieselbe als "pitanje narodne časti" bezeichnet, was von Jelavić im Organe des Vereines agitatorisch ausgenutzt wird. Im Mai soll der Zentralausschuß wieder in Travnik zusammentreten. Wenn es gelänge, ihn zu einer "gegen das Junktim" Stellung nehmenden Enunziation zu veranlassen, so wäre damit viel gewonnen. Präsident des Zentralausschusses ist Gjebić-Marušić und Advokat Dr. Pilar aus Tuzla (Schwiegersohn von Exzellenz von Shek) führt im Ausschüsse das große Wort.

Nicht in letzter Linie kann auch die Regierung auf die öffentliche Meinung wirken und durch ihre Organe wirken lassen. Mandić meint, daß einige Abgeordnete seiner Partei nur dann mit ihm durch dick und dünn gehen werden, wenn sie sehen, daß an die Inangriffnahme der Bahn Bihać-Novi insolange nicht gedacht wird, bis der Landtag nicht das Budget bewilligt hat.

Und wenn unsere Bezirksvorsteher etc. auf die zahlreichen Fragen, wann ein schon lange gewünschter Straßen – oder Wasserleitungsbau und dergleichen beginnen wird, in konsequenter Weise antworten, daß dies leider nicht von der Regierung, sondern vom Sabor abhänge, so dürfte sich bald von unten aus ein Druck auf die Abgeordneten fühlbar machen.

Anderseits wird der von Eurer Exzellenz angeordnete mündliche Meinungsaustausch mit dem Landesrate über den "Eisenbahnrat" und den "Eisenbahnfachkurs" den Nutzen haben, zu zeigen, daß es die Regierung ihrerseits nicht an Entgegenkommen fehlen läßt. Die bezüglichen Elaborate sind fertig und ihre Übersetzung wird derart forciert, daß der in Rede stehende Meinungsaustausch in längstens 14 Tagen erfolgen können wird.

So viel über mein gestrige Unterredung mit Mandić. lch bitte Eure Exzellenz das Gesagte vorläufig bloß ad referendum zu nehmen und das Gleiche mit späteren Briefen über andere ähnliche Besprechungen zu tun. Denn ein brauchbares Gesamtbild der Lage wird sich erst aus den bei diesen Unterredungen gewonnenen Einzeleindrücken konstruieren lassen, wenn nur die äußere politische Lage endlich eine bestimmte Form annehmen würde. Denn die in dieser Beziehung herrschende Unsicherheit nimmt einerseits begreiflicherweise meine Zeit als Armeeinspektor sehr stark in Anspruch, während sie anderseits das Verhalten eines sehr großen Teiles der hiesigen Politiker jeder Konfession und Parteischattierung im Stillen weit stärker beeinflusst, als außerhalb Bosnien-Herzegowinas geglaubt wird. "

Für den 8. April hatte ich den kroatischen Abgeordneten Dr. Sunarić d. i. den heftigsten Widersacher des Sprachengesetzentwurfes, zu einer Besprechung berufen, über welche ich dem gemeinsamen Finanzminister am 9. April Nachstehendes schrieb:

"Am 8. April hatte ich Dr. Sunarić zu einer Besprechung kommen lassen, die zwei Stunden in Anspruch nahm, von der ich aber im Folgenden selbstredend nur das Wesentliche mitteile.

Sunarić behauptet, daß er schon in der ersten Sabor-Session für die sofortige gesetzliche Lösung der Sprachenfrage in der von ihm angestrebten radikalen Form eingetreten sei und ein Junktim zwischen "seinem" Sprachengesetze und dem damals in Verhandlung gestandenen Kmetenablösungsgesetze verlangt habe. Damals habe Baron Benko mit Wissen des Baron Burián den Grundzügen des von Sunarić entworfenen Sprachengesetzes und der Forderung nach dem verlangten Junktim zugestimmt. Später aber, als sich die Verhandlungen über das Kmetenablösungsgesetz äußerst schwierig gestalteten, habe sich Sunarić von seinen Parteigenossen und der Regierung bewegen lassen, von dem Beharren auf dem Junktim für diesmal abzusehen und für das Kmetenablösungsgesetz zu stimmen. Er habe damit einerseits der Regierung einen Gefallen getan, anderseits aber auch deshalb vorläufig nachgeben müssen, weil sich die drei Konfessionen über die Bezeichnung der Sprache (serbisch und kroatisch, kroato- serbisch, serbo-kroatisch) noch untereinander stritten.

Sunarić schreibt sich das Verdienst zu, später die Einigung über die Bezeichnung der Sprache herbeigeführt und unsere Kroaten mit Hilfe der obersten Leitung der vereinigten Pravašen dazu gebracht zu haben, die frühere Spaltung in die Parteien der "Udruga" und "Zajednica" aufzugeben und die bis dahin von unseren Kroaten heftig bekämpfte Benennung der Sprache als "serbo-kroatisch" zu akzeptieren.

So sei die Lage gewesen, als Eure Exzellenz im vorigen Sommer nach Sarajevo gekommen sind.

Während der damaligen Verhandlungen Eurer Exzellenz mit den Vertrauensmännern der Parteien will Sunarić im kroatischen Landtagsklube fort und fort dafür eingetreten sein, die Lösung der Sprachenfrage in seinem Sinne an die Spitze aller übrigen Forderungen zu stellen.

Als es dann im September v. J. endlich zur Unterfertigung der Vereinbarungen zwischen Eurer Exzellenz und der Arbeitsmajorität kam, will Sunarić im kroatischen Landtagsklub sogleich bemängelt haben, daß die Vereinbarungen nichts die Sprachenfrage Betreffendes enthalten. Er habe die Vereinbarungen erst unterschrieben, nachdem Mandić im Klub auf sein Mannswort erklärte, er habe bei Eurer Exzellenz die Aufnahme einer bezüglichen Stelle in die Vereinbarungen verlangt, aber die Antwort erhalten, dies sei vollkommen überflüssig, weil Eure Exzellenz gegen die gewünschte Lösung der Sprachenfrage absolut kein Bedenken hätten.

Bis zu diesem Punkte hörte ich Sunarić ruhig an. Hier aber unterbrach ich ihn und möchte auch die weitere Berichterstattung über den Verlauf der Unterredung mit Sunarić durch die Einschaltung unterbrechen, daß in Wirklichkeit die Sache gerade umgekehrt gewesen ist. Eure Exzellenz werden sich gewiß erinnern, daß bei der ersten Durchsicht des Vereinbarungsentwurfes mit den drei Herren des Landtagspräsidiums Euere Exzellenz die Herren fragten, ob im Vereinbarungsentwurfe nicht etwas fehle, worauf Mandić erwidert hat, daß nichts fehle und ausdrücklich

beigefügt hat, von der Sprachenfrage brauche in den Vereinbarungen nicht gesprochen zu werden, weil sie nicht dringlich sei.

Was im September im Klub vor sich gieng, weiß ich nicht; aber ich glaube, daß Sunarić ebensowenig je ganz aufrichtig ist, wie Mandić oder ein anderer hiesiger Politiker.

Ich lasse nun Sunarić weiter erzählen.

Als im Oktober zwischen der kroatisch-moslemischen Arbeitsmajorität und den sogenannt arbeitslustigen Serben über den berüchtigten Geheimpakt verhandelt wurde, will Sunarić diese Aktion als illoyal gegenüber Eurer Exzellenz bezeichnet und verlangt haben, daß die arbeitslustigen Serben einfach nachträglich die Vereinbarungen unterfertigen sollten.

Über verlangendes ganzer Arbeitsmajorität habe sich Sunarić schließlich auch zum Geheimpakte bekehren lassen und ihn unterschrieben, aber erst dann, nachdem über sein Verlangen in den Geheimpakt die Forderung der äußeren und inneren serbo-kroatischen Dienstsprache bei den Landesbahnen aufgenommen wurde.

Die Forderung ist im Geheimpakte tatsächlich enthalten und besonders sie hat die Durchbringung des Eisenbahngesetzes im Landtage so äußerst kritisch gestaltet. Nur die tumultuöse Obstruktion der Serben hat dazu geführt, daß die Arbeitsmajorität das Eisenbahngesetz en bloc annahm und daß die Sprachenfrage den Landtag erst zur Entgleisung brachte, nachdem das Eisenbahngesetz bereits unter Dach und Fach war.

Sunarić sei nach alledem nur konsequent geblieben, wenn er von diesem Augenblicke an für ein Junktim zwischen einem Sprachengesetze nach seinem Sinne und dem Budget eintrete.

Er hätte sich von diesem Standpunkte nur abbringen lassen, wenn eine Konferenz der vereinigten Pravašen einen bindenden gegenteiligen Beschluß gefasst hätte. Einem solchen Beschlüsse würde auch er sich gefügt haben. Dies habe aber die Konferenz in Abbazia nicht getan und wie sich die Dinge nunmehr entwickelt hätten, sei das Ganze zu einer politischen Parteifrage innerhalb unserer Kroaten geworden, bei der entweder Mandić oder Sunarić unterliegen müsse, Sunarić aber keinesfalls mehr nachgeben könne. Mandić sei nämlich wieder nicht offen vorgegangen. Er habe Starčević bewogen, vor der Zusammenkunft in Abbazia die Konferenzmitglieder aus Kroatien in Agram zu einer geheim Sitzung einzuberufen. In dieser geheimen Sitzung sei es Mandić tatsächlich gelungen, den Anwesenden die Zusicherung abzuringen, daß sie in Abbazia für den bekannten von Mandić ausgegangenen Vorschlag stimmen würden. Als aber in Abbazia Sunarić nach Mandić zum Worte kam, habe die Stimmung vollständig umgeschlagen und Mandić sei fast von allen in Agram für seinen Standpunkt Gewonnenen im Stiche gelassen worden.

Der Beschluß sei also nicht, wie Mandić behauptet, bloß aus taktischen Rücksichten unterblieben, und wenn es zu einer Beschlußfassung gekommen wäre, so

hätte dies zweifellos gegen Mandić gelautet, denn er – Sunarić – sei in Abbazia im Kampfe mit Mandić unbedingt Sieger geblieben. Er werde jetzt seinen Erfolg weiter ausnutzen, bis er an das erstrebte Ziel gelange. Mandić habe unter unseren Kroaten und Moslems den Boden unter den Füßen verloren, während sich Sunarić gegenüber sowohl ein Teil der Kroaten als auch einige Moslems verpflichtet hätten, auf dem Junktim zwischen der serbo-kroatischen inneren Dinstsprache bei den Bahnen und dem Budget zu beharren. Sunarić verstieg sich dabei sogar zur Behauptung, daß Bischof Mišić und Provinzial Mihačević ihr Wort gegeben hatten, ihm Gefolgschaft zu leisten.

Dies wird sich sicher als unwahr erweisen, was schon daraus hervorgeht, daß Sunarić gelegentlich sagte, Mandić würde bei einer Abstimmung über unseren Gesetzentwurf 40 Stimmen für sich haben, Auch Sunarić sicht also im Geheimen als nicht ausgeschlossen an, daß durch Fernhaltung der serb.-orth. Metropoliten u. dgl. eine das Gesetz annehmende Majorität zu Stande kommen konnte. Vermutlich deshalb plaidiert Sunarić mehr für Neuwahlen, als für den Versuch Flottmachung des gegenwärtigen Landtages. Er war fast unerschöpflich an Ratschlägen dazu, wie wir uns bei Neuwahlen eine gefügigere schaffen könnten. Er würde seinerseits allerdings in allen Wahlbezirken Gegenkandidaten aufstellen, damit das Volk zwischen ihm und Mandić entscheiden könne.

Dies läßt sich wohl nur so deuten, daß Sunarić bei Neuwahlen mehr Aussicht auf Erfolg zu haben glaubt, als im jetzigen Landtage.

Auf die Frage, wie er sich im Falle der Einberufung des vertagten Sabors verhalten würde, gab er die Antwort, der Landtag würde zweifellos alle außer dem Budget eingebrachten Vorlagen ruhig und sachlich erledigen. Nur die Annahme des heurigen Budgets und jene künftiger Budgets würde Sunarić – so lange seine Sprachenforderungen nicht erfüllt sind im Vereine mit seinen kroatischen und moslemischen Gesinnungsgenossen (und den Serben) verhindern. Auf welche Kroaten und Moslems er dabei bestimmt rechnen kann, sagte er nicht offen. Deutlicher – war er dafür in seiner Antwort auf meine weitere Frage, wie er sich im Landtage verhalten werde, wenn bei eventuellen Neuwahlen Mandić Sieger bliebe und Sunarić allein oder nur mit wenigen Anhängern wiedergewählt würde.

Auch dann würde er in allen bloß sachlichen Fragen einträchtig mit der Majorität der Kroaten und Serben zusammengehen, bei politischen Fragen aber zum Besten seines Volkes das Zünglein an der Wage spielen, d. h. für oder gegen die Regierung sein; je nachdem sie ihm eine dann fallweise gestellte Forderung personeller Natur o. dgl. bewillige oder abschlagea also unverhüllte Trinkgeldpolitik.

Dies zeigt ziemlich klar, daß Sunarić auch jetzt für irgend ein Zugeständnis zu haben wäre, ich weiß nur nicht, für welches. Sozusagen im Vorbeigehen hat er erwähnt, daß er im Winter einmal in einer persönlichen Angelegenheit bei Eurer

Exzellenz gewesen ist und bei dieser Anlasse auch die Sprachenfrage erörtert hat, daß ihm aber Euere Exzellenz auf das über die Sprachenfrage Vorgebrachte mit keinem Worte geantwortet haben.

Daß seine Unbeugsamkeit nicht über jeden Zweifel erhaben ist, geht auch aus folgendem hervor.

Als ich ihm darlegte, daß die Entsendung der Sprachendeputation nach Wien nichts genutzt, sondern nur geschadet habe, weil man ohne diesen Schritt vielleicht einen "stilistischen" Ausweg gefunden hätte, was jetzt angesichts der Erklärung des Kriegsministers vollständig ausgeschlossen sei, gab er dies nicht nur zu, sondern fügte aus Eigenem bei, daß früher auch er äußersten Falles geneigt gewesen wäre, selbst in sachlicher Beziehung noch etwas nachzugeben.

Ich vermute darum, daß er schließlich auch jetzt noch mit sich handeln lassen wird, halte aber den richtigen Zeitpunkt für einen solchen Versuch noch nicht gekommen.

Ob meine Vermutung zutrifft, wird sich übrigens bald zeigen. Ich habe nämlich Sunarić ernstlich davor gewarnt, durch Inszenierung von Volksversammlungen u. dgl. weitere Unruhe unter die Massen zu tragen. Er hat beteuert, es nicht tun zu wollen, und wenn er dieses Versprechen hält, würde man mit ihm weiter reden können.

Am 7. April, also vor Sunarić, hatte ich mit dem Obmann des moslemischen Klubs Rifatbeg Sulejmanpašić eine Unterredung über die Sprachenfrage. Allerdings geschah dies mehr aus Courtoisie, als aus einem anderen Grunde. Denn ich wußte im Voraus, daß aus diesem nominellen Führer der Moslems nicht viel herauszubringen ist.

Am 9. April sprach ich lange und eingehend mit Šerif Arnautović. Hierüber werde ich abgesondert so bald als möglich schreiben."

Über den Inhalt der im vorstehenden Briefe erwähnten längere Unterredung mit dem Virilisten Vakuf-Direktor Šerif Arnautović, informierte ich den gemeinsamen Finanzminister am 10. April:

"Bei der in meinem letzten Briefe erwähnten Rücksprache mit Šerif Arnautović äußerte sich derselbe wie folgt.

Er ist bezüglich der Sprachenfrage mit Mandić einig, glaubt jedoch, daß letzterer die ihm zur Verfügung stehende Stimmenzahl vorläufig etwas zu optimistisch beurteile. Trotzdem ist Šerif Arnautović nicht für Neuwahlen, denn er fürchtet einerseits nicht bloß die damit verbundene Steigerung der herrschenden Aufregung, sondern auch die Möglichkeit eines Mißerfolges, während er anderseits bestimmt an die Durchbringbarkeit der Sprachengesetzvorlage im dermaligen Landtage – nicht jetzt, aber im Sommer – glaubt.

Es sei nur notwendig, den Gemütern Zeit zur Beruhigung zu geben und diese Zeit dazu auszunutzen, um das Volk auf mündlichem Wege, sowie durch die Journale ("Hrvatski Dnevnik" und "Zeman") in geeigneter Weise aufzuklären. Wenn dies

geschehe, werde man im August den Landtag ruhig einberufen und nebst allen anderen Vorlagen auch das Budget und das Sprachengesetz durchbringen können.

Sunarić werde durch alle seine Agitationen und Intriguen nicht zu verhindern im Stande sein, daß der größte Teil der Kroaten bei Mandić verbleibe und von den Moslems würden dann nur mehr höchstens drei, vielleicht nur ein Einziger, gegen das Sprachengesetz und Budget sein. Man würde dann also über eine ausreichende Majorität verfügen, der sich von den Serben vielleicht auch Šola und Stokanović, möglicherweise noch Srškić anschließen würden. Bezüglich des Letzteren sagte mir Arnautović, daß er in der letzten Zeit fast täglich auf ihn einzuwirken versuche. Ihm gegenüber sei Srškić immer zahm; sobald Srškić aber dann mit einem jungen Advokaten o. dgl. zusammenkomme, sei er wieder ultra radikal. Er würde gut sein, daß ich gelegentlich mit Srškić rede, ihn aber nicht eigens zu einer Aussprache rufen lasse, weil dies bei ihm nur das Bewußtsein seiner Wichtigkeit steigern würde. Eine Gewinnung von Jeftanović oder weiterer Serben hält Arnautović für ausgeschlossen.

Für das Wiedererscheinen des "Zeman" in 14 Tagen sei bereits alles vorbereitet. Als Nächster kam, wie aus dem folgenden an Herrn von Bilinski gerichteten Briefe zu ersehen ist, Bischof Mišić an die Reihe.

Am 10. April sprach ich mit Bischof Mišić. Es ist selbstredend nicht wahr, daß er Sunarić versprochen hat, mit ihm durch dick und dünn gehen zu wollen. Mišić wirkt vielmehr ununterbrochen (das erste Mal schon bei der Verhandlung über die Eisenbahnvorlage) mäßig auf Sunarić. Auch bei der letzten Zusammenkunft mit Sunarić, d. h. anläßlich der Ende v. M. erfolgten Inthronisation des Bischofs Garić, hat Mišić in gleichem Sinne gearbeitet, indem er Sunarić darlegte, daß ja im Grunde alle hiesigen Kroaten zum Wohle ihres Volkes ein und dasselbe anstreben, daß man aber hiebei mit den gegebenen Verhältnisse rechnen müsse und daß nicht alle mit den gleichen Mitteln kämpfen können, daher eine Rollenverteilung im Kampfe notwendig sei, sowie daß man weiters zwar anfänglich von der Regierung alles verlangen, dann aber sich mit dem vorerst Erreichbaren begnügen solle, um nicht das Kind mit dem Bade auszuschütten. Mišić ist demnach in ganz geschickter Weise für allmähliche Ernüchterung tätig. Er meint, daß die Letztere zwar Zeit brauchen, aber gewiß eintreten wird und daß schließlich auch Sunarić zwar von seiner Opposition nicht ablassen, aber darin nicht so weit gehen wird, um das Spiel zu verderben. Für unseren Sprachengesetzentwurf stimmen dürfte nach des Bischofs Meinung Sunarić nie, denn er hat sich zu weit vorgewagt und bein politisches Renommee wäre zu Grunde gerichtet, wenn er bei dieser Frage die Waffen strecken würde.

Nach vorstehendem teilt Mišić im Allgemeinen die von Arnautović ausgesprochene Ansicht. Auf nähere Details mit ihm einzugehen, schien mir weder nötig,

noch angezeigt; ich hätte dazu auch kaum Zeit gehabt, da ich dermalen außergewöhnlich stark in Anspruch genommen bin."

Über die nächste einschlägige Unterredung, die am 13. April mit dem Abgeordneten Vancaš stattfand schrieb ich am 14. April:

"Gestern hatte ich den Abgeordneten Baurat Vancaš zu mir berufen. Vancaš war ebenfalls bei der Pravašen-Konferenz in Abbazia und sagt, daß die Konferenz aus dem Grunde zu keinem Beschlüsse bezüglich unserer Sprachenfrage kam, weil die Meinungen sehr scharf aufeinander prallten, man aber vor allem anderen darauf den größten Wert legte, jede neuerliche Spaltung innerhalb der Pravašen zu verhindern. Wohl sei ein großer Teil der führenden Elemente dafür eingetreten, unseren Sprachengesetzentwurf als eine wertvolle Errungenschaft anzunehmen und dann den Kampf um die weiteren Verlangen auf sprachlichem Gebiete ohne Störung der parlamentarischen Arbeit langsam fortzusetzen. Aber nicht bloß einige ultraradikale, sondern auch einige der führenden Elemente haben für die Aufnahme des Kampfes a outrance um gleichzeitige Erfüllung aller Forderungen gesprochen und deshalb sei unseren kroatischen Abgeordneten bezüglich ihres weiteren Verhaltens in der Sprachenfrage freie Hand gelassen worden.

Im Übrigen meint Vancaš, daß momentan auf die Arbeitsfähigkeit des Landtages absolut nicht zu rechnen sei, daß jedoch im Spätsommer oder Herbste der Sprachengesetzentwurf und das Budget durchzubringen sein dürften, wenn es uns bis dahin gelingt, die Gemüter zu beruhigen und wenn der. Sprachengesetzentwurf einige Modifikationen erfährt.

Vancaš legt das Hauptgewicht auf die Schulen. Er beruft sich darauf, daß Eure Exzellenz der Sprachendeputation in Wien gesagt hätten, einer Änderung insoweit zustimmen zu können, daß nur solche Privatschulen mit nicht serbo-kroatischer Unterrichtssprache das Öffentlichkeitsrecht bekommen dürfen, die nicht vom Lande erhalten oder subventioniert werden und bei denen das serbo-kroatische von der untersten Klasse an ein obligater Unterrichtsgegenstand ist, um dann bis zur obersten Klasse sukzessive auch zur Unterrichtssprache zu werden.

Vancaš meint, daß durch eine solche – nach seiner Behauptung von Eurer Exzellenz zulässig erklärte – Änderung ein großer Stein des Anstoßes aus dem Wege geräumt würde.

Weniger bedeutend und im Grunde nur stilistischer Natur ist die zweite von ihm als notwendig erachtete Änderung des Gesetzentwurfes. Es soll nach seiner Meinung im Gesetze nicht heißen, daß die Beamten die serbo-kroatische Sprache in der Regel in drei Jahren zu erlernen haben, sondern es müßte, statt in der Regel, die Bestimmung aufgenommen werden, daß eine Verlängerung dieser Frist nur in besonderen durch wichtige Dienstesinteressen gebotenen Ausnahmsfällen bewilligt werden darf.

Dann kam er auf die Forderung zu sprechen, daß alle "Konzepte (auch jene an das Ministerium) serbo-kroatisch zu verfassen und in einem bei der Regierung einzurichtenden großen Translationsbureau in die deutsche oder ungarische Sprache zu übersetzen seien. Wenn diese Forderung als unerfüllbar bezeichnet wird (was sie meines Erachtens aus mehrfachen gewichtigen Gründen tatsächlich ist), müßte, nach Vancaš, wenn nicht im Gesetze, so doch in der Durchführungsverordnung ausdrücklich gesagt werden, daß jenen Beamten, welche die deutsche Sprache nicht so vollständig beherrschen, um auch schwierige Konzepte deutsch schreiben zu können, zu gestatten ist, diese (dann zu übersetzenden) Konzepte serbo-kroatisch zu verfassen, da ohne eine solche Erlaubnis einheimische Beamte in ihrem Fortkommen geschädigt werden konnten.

Bezüglich der inneren Dienstsprache der Eisenbahnen begnügte sich Vancaš mit dem Versuche, zu tasten, ob nicht vielleicht doch noch eine Konzession zu erreichen wäre. Als ich dies rundweg verneinte, und ihm sagte, daß auch in der Durchführungsverordnung über das bereit Zugestandene nicht hinausgegangen werden könne, meinte er, daß wenigstens in dem geplanten Eisenbahnfachkurse der Unterricht in der Hauptsache serbo-kroatisch erteilt werden müßte, was ohnedem in Aussicht genommen ist.

Ich beabsichtige in den nächsten Tagen bloß noch mit Berković und Bašagićbeg zu sprechen, um dann auf Grund der gewonnenen Gesamteindrücke meine eigene Auffassung der Situation darlegen zu können. Am gleichen Tage gieng an Herrn von Bilinski noch nächstehender Brief ab, der nicht die Sprachenfrage sondern die bedeutsame Angelegenheit der Wahl einer neuen Chefs für die bosn.-herz. Justizverwaltung betrifft, und aus diesem Grunde einiges Interesse bieten dürfte.

Da Sektionschef von Shek mit 16. d. M. aus dem Dienste tritt, ist der Zeitpunkt gekommen, die Nachfolger-Frage ernstlich anzufassen. Beschäftigt habe ich mich mit ihr schon seit längerer Zeit und auch Exzellenz Rohonyi dazu aufgefordert; mehr zu tun schien aber bisher schon aus dem Grunde nicht angezeigt, weil sonst Exzellenz von Shek Anlaß gefunden hätte, sich dabei in zu weit gehender Weise einzumengen.

Das Problem ist sehr schwierig. Wie Eure Exzellenz bereits selbst sagten, brauchen wir an der Spitze der III Abteilung nicht bloß einen in jeder Hinsicht vollwertigen Sektionschef, sondern auch eine Persönlichkeit, die in Landtagstätigkeit nicht bloß bei rein juristischen, sondern auch bei politischen Debatten als Regierungsvertreter ihren Mann zu stellen vermag, wozu nebst allen anderen sachlichen Qualitäten Kampfesfreude, Rednergabe und volle Beherrschung der Sprache unentbehrlich sind.

Ich muß nach der hier gehaltenen Umschau leider sagen, daß unter unseren Justizbeamten kein Einziger ist, der diesen Forderungen voll entsprechen könnte. Nach langer Überlegung blieben nur drei Herren übrig, über die zu reden überhaupt der Mühe wert scheint. Es sind dies (da Hofrat Žarnowski wegen des

ihm anhaftenden Mangels selbst der geringsten Redegewandtheit angeschlossen ist. Obergerichtspräsident Vragović, Oberstaatsanwalt Holländer und der hiesige Kreisgerichtspräsident Ilniczki.

Gegen Ilniczki sprechen sein vergleichsweise sehr junger Rang und der Umstand seiner Unbekanntschaft mit dem Sabor, also Bedenken, über die man sich nur hinwegsetzen könnte, wenn er in anderen Hinsichten ganz besonders hervorragen würde. Diese Vorbedingung trifft aber, so tüchtig Ilniczki im Allgemeinen auch ist, doch nicht im erforderlichen Maße zu.

Holländer hat manches für sich, aber einerseits ist er durch jahrelange Arbeit auf strafgerichtlichem Felde etwas einseitig geworden, anderseits wäre er dem Landtage gegenüber kaum am Platze und bin ich auch davon nicht ganz überzeugt, daß er unter allen Umständen ein unerschütterlicher kräftiger Pfeiler der Regierung wäre.

Vergleichsweise am besten ist Vragović. Auf gesetzgeberischen Gebiete ist er zwar ebensowenig geübt und erprobt, wie die beiden Vorgenannten und auch ihm fehlt die politische Ader. Aber er genießt als Jurist und Mensch allgemein Achtung, ist dem Landtage sympathisch und gilt in den urteilsfähigen Kreisen der Öffentlichkeit als der einzige im Lande vorhandene brauchbare Anwärter auf den freigewordenen Posten.

Auch in den vorerwähnten Kreisen ist einiges Verständnis dafür bemerkbar, daß unsere Justizverwaltung einer Blutauffrischung von außen bedürftig ist, und wenn ein voll geeigneter Ersatz für Shek von außen käme, würde dies wohl unter unseren höheren Justizbeamten etwas übel aufgenommen, im Landtage aber kaum ernstlich beanständet werden.

Ich glaube jedoch nicht, daß eine solche Persönlichkeit zu finden ist.

Exzellenz Rohonyi hat mich allerdings auf drei Herren aufmerksam gemacht.

a) Den Generalkonsul Aristoteles Petrović in Alexandrien

b) den jetzigen Advokaten Aranicky in Agram, der bei der dortigen Regierung unter Banus Rauch Sektionschef war,

c) den Curialrichter Lallošević beim obersten Gerichtshofe in Budapest.

Ich kenne keinen der drei Herren.

Generalkonsul Petrović (ein Bruder unseres jetzt provisorisch mit der Leitung des Mostarer Kreises betrauten Bezirksvorstehers Sokrates Petrović) ist ein Einheimischer. Ich halte ihn aber für ausgeschlossen, weil wir doch an die Spitze der Justizverwaltung unmöglich jemand berufen können, der sich bisher hauptsächlich auf einem ganz anderen Gebiete betätigt hat.

Gegen Aranicky habe ich das Bedenken, daß er von den Kroaten von Vorneherein mit Mißtrauen aufgenommen würde. Denn er ist serbisch – orthodox und hat überdies noch unter Banus Rauch gedient, der nicht bloß in Kroatien sondern auch in Bosnien gehasst und mißachtet wird. Dazu kommt, daß Aranicky jetzt Advokat

ist, seine Wahl also die Frage laut werden lassen könnte, warum dann nicht auf einen anderen Advokate gegriffen wurde, beispielsweise auf den Präsidenten der jetzigen Advokatenkammer Dr. Rothkopf, der tatsächlich einige Qualitäten besitzt und so lange im Lande ist, daß er fast als Einheimischer gelten kann.

Lallošević könnte sich nach seiner gegenwärtigen Verwendung am ehesten eignen. Aber auch er ist serbisch-orthodox und Eure Exzellenz kennen die hiesigen Verhältnisse zu gut, um nicht jene Schwierigkeiten voll zu würdigen, denen wir begegnen würden, wenn zu Zurunić noch ein (südungarischer) Serbe als Sektionschef käme, (Auch Kuševich ist serbisch-orthodox, was aber nicht von Belang ist, da ihn niemand hier auf das serbische Konto stellt).

Der weitere Umstand, daß Lallošević und Aranicky ungarische Staatsbürger sind, würde mich nicht im geringsten abhalten; ob aber Euere Exzellenz seitens der österreichischen Regierung nicht die Frage hören würden, warum nun auch, an die Spitze der III. Abteilung kein Österreicher berufen werde, vermag ich ebensowenig zu beurteilen, als mir ein geeigneter Österreicher bekannt ist.

Ich bezweifle auch, daß ein geeigneter Österreicher zu finden wäre. Dalmatien ist bei der Suche schon deswegen ausgeschlossen, weil die dortige Justiz tief unter dem Niveau der unseren steht. Der Sprache wegen kann auch niemand aus Böhmen und Galizien in Betracht kommen. Bliebe also nur ein kaum vorhandener, voll geeigneter slovenischer Hofrat des obersten Gerichts- und Kassationshofes in Wien oder ein slovenischer Ministerialrat des österreichischen Justizministeriums als in Kombination ziehbar übrig.

Unter diesen Umständen neige ich sehr dazu, Vragović als Nachfolger für Shek vorzuschlagen und gleichzeitig den Antrag zu stellen, für Vragović – auf den ja schon seines Alters wegen nur für einige wenige Jahre zu rechnen wäre, – einen "Kronprinz" zu importieren, den man unter den österreichischen Sektionsräten (und dergleichen) suchen und als Hofrat übernehmen könnte, um ihn, wenn er sich eingearbeitet und bewährt hat, an die Spitze der Abteilung zu stellen. Bei diesem Vorgange könnte man einen an Jahren vergleichsweise jungen Sektionschef gewinnen und dann für längere Zeit auf die sehr erwünschte Stabilität in der Leitung der Justizverwaltung hoffen. Auch der Auswahl eitler wirklich hervorragenden Person wäre in der Schichte der österreichischen VI. Rangsklasse leichter und man wäre dabei auch bezüglich der Sprachkenntnis nicht so eingeengt, als man es ist, wenn Gewählte sofort Abteilungsvorstand sein soll.

Bezüglich Vragović füge ich noch bei, daß er gewiß nie zu "Intriguen" neigen würde, daß ich aber wegen seines zurückhaltenden Wesens bis in die letzte Zeit der Ansicht war, er sei kein Redner. Auf unauffällig an Mandić, Sunarić und Rothkopf persönlich gestellte Fragen wurde mir jedoch geantwortet, daß dies nicht zutreffe und daß Vragović auch in Ausschußberatungen des Sabors wiederholt bewiesen habe, daß er sachlich, klar und überzeugend zu reden verstehe.

Ich werde selbstredend amtlich nicht den geringsten Schritt tun, ehe ich nicht die endgültige Ansicht Eurer Exzellenz kenne. Die Entscheidung drängt auch nicht besonders, da Hofrat Žarnowski, solange der Landtag nicht arbeitet, als provisorischer Abteilungsleiter ganz gut entsprechen wird.

Den Abschluß meiner die Sprachenfrage betreffenden informativen Besprechungen bildeten die Unterredungen, die ich am 18. April mit dem Landtagsvizepräsidenten Bašagićbeg und am 19. April mit Generaldirektor Berković hatte. Hierüber schrieb ich am 21. April dem gemeinsamen Finanzminister:

"Behufs Ergänzung meiner persönlichen Information über die bezüglich der Sprachenfrage herrschenden Stimmungen und Ansichten habe ich am 18. noch Bašagićbeg und am 19. Berković zitiert.

Bašagićbeg ließ zunächst die bei einem Teile der Moslems darüber herrschende Verdrießlichkeit durchleuchten, daß eine interne bosnisch-herzegowinische Angelegenheit durch Mandić vor die Konferenz der Pravašen gebracht worden ist. Im Übrigen er, daß gegenwärtig mit dem Landtage nichts zu machen wäre und man bis zum Herbste warten sollte.

Die Moslems wären zwar auch jetzt geschlossen für den Sprachengesetzentwurf zu haben und selbst Ademaga Mešić würde mitgehen, wenn man ihm sage, daß er durch seinen Widerstand nur die Pläne der Serben – die für ihn ein rotes Tuch sind – fördere. Aber dies nütze nichts, so lange nicht die Kroaten mit wenigen Ausnahmen mitgehen, und bei den Kroaten herrsche nicht bloß unter den radikalen, sondern auch unter einigen gemäßigten Elementen, besonders aber bei Sunarić dermalen solche Unzufriedenheit mit Mandić, daß deren Beseitigung noch geraume Zeit und Mühe kosten werde.

Für Neuwahlen ist Bašagićbeg nicht; er meint, daß hiebei wohl bezüglich der Moslems nicht die geringste Gefahr wäre, daß aber bei den Kroaten und Serben die radikalen Elemente sich erheblich verstärken dürften und daß gerade deshalb die Serben und die opponierenden Kroaten Neuwahlen haben möchten.

Berković ist in allem Wesentlichen ganz der gleichen Ansicht wie Bašagić. Es gelte vor allem, die Gemüter zu beruhigen und Mandić wenigstens noch für eine Landtagsperiode die Führung der Kroaten wieder zu verschaffen. Berković hofft mit ziemlicher Bestimmtheit, daß dies in einigen Monaten gelingen wird. Er versprach mir, dabei tatkräftig mitzuwirken und ich habe ihm dies besonders bezüglich Jelavić an das Herz gelegt, der uns durch seine Zeitungsartikel sehr unangenehm werden könnte, der aber gegenwärtig als Vizesekretär der Handelskammer von Berković vergleichsweise leicht von agitatorischer Tätigkeit abgehalten werden kann.

Ich habe nun genug erfahren, um mir ein bestimmtes eigenes Urteil bilden zu können und werde hierüber abgesondert schreiben. Vorher war aber die nun abgeschlossene persönliche Information unvermeidlich, um klar sehen zu können.

Ebenfalls noch am 21. April legte ich dem gemeinsamen Finanzminister meine persönliche Anschauung über das zweckmäßigen erscheinende weitere Verhalten bezüglich der Sprachenfrage mit nachstehenden Briefe dar.

"Endlich bin ich im Stande meiner Anschauung über die Arbeitsfähigkeit des Landtages und über das angesichts der gegebenen Situation zweckmäßig erscheinende Verhalten bestimmten Ausdruck geben zu können.

Wenn der Landtag jetzt oder in der nächsten Zeit zusammentreten würde, so dürfte er wohl voraussichtlich – aber auch dies nicht sicher – eine Reihe wichtiger Gesetzentwürfe über Ameliorationen und dergleichen erledigen, keinesfalls aber zur Beratung und zur Annahme des Budgets zu bringen sein, sich also in Wirklichkeit als nicht arbeitsfähig erweisen.

Darum dürfen wir ihn jetzt oder in der nächsten Zeit nur einberufen, wenn es angezeigt schiene, diese Arbeitsunfähigkeit öffentlich zu dokumentieren, um den Landtag sodann auflösen und zu Neuwahlen schreiten zu können.

Ich glaube nicht, daß dies dermalen im Interesse der Regierung und des Landes richtig wäre; vor allem deshalb nicht, weil die uns widerstrebenden Elemente gerade dieses Verfahren herbeizuführen trachten. Die oppositionellen Kroaten zeigen diese Tendenz ganz offen und die Serben haben sie ohnedem immer gehabt, so daß sie sich jetzt ausnahmslos des kroatischen Haders freuen und ihn nach Möglichkeit schüren. Sie und die radikalen Kroaten fänden beim Wahlkampfe eine ihnen sehr passende Plattform und obwohl auch die Regierung mit einem guten Programme in den Kampf treten könnte, scheinen mir unsere Chancen momentan noch nicht so absolut sicher, um ohne zwingende Not zur sofortigen Anwendung der Ultima ratio, das ist zur Auflösung raten zu können.

Ich bin also dafür durch einige Monate zu warten, einerseits damit sich die Abgeordneten die Konsequenzen ihrer Haltung überlegen und seilen, daß sie von der Regierung nichts ertrotzen können; anderseits damit sich mittlerweile die Massen beruhigen und an ihre materiellen Bedürfnisse erinnern, die ohne Landtagsarbeit nicht befriedigt werden können.

Wenn bis auf Weiteres alle Verhandlungen über die Sprachenfrage sistiert werden, wenn die Inangriffnahme der Bahn Bihać-Novi verzögert wird, wenn die Leute seilen, daß sie auf Bodenameliorierungen langersehnte Straßenbauten und Wasserversorgungsanlagen, etc. wieder und zwar rein nur deshalb warten müssen, weil der Landtag des Sprachengesetzes, noch mehr persönlicher Eifersüchteleien und zum Teile auch serbischer "Hintergedanken" wegen nicht arbeiten will, dürfte während des Sommers ein ähnlicher Stimmungsumschwung eintreten, wie im vergangenen Jahre, und der Landtag dann wieder auf so lange funktionieren, daß man Budget, Sprachengesetz und eine Reihe für das Volkswohl wichtige Gesetzentwürfe vielleicht unter Dach und Fach bringen kann, ehe er wieder versagt. Letzteres wird er

nämlich unter allen Umständen wieder tun und dann wird man ihn auch auflösen müssen. Man wurde aber dann – wenn meine Hoffnung sich bewahrheitet – wesentlich besser gerüstet, und keinesfalls schlechter als jetzt in den Wahlkampf treten.

Fraglich scheint mir nur, ob dieses Zuwarten in der bisherigen Form der Vertagung des Landtages oder in der neuen Form des Sessionsschlusses erfolgen soll. Darüber schwankt mein Urteil noch. Es steht nur fest, daß der Sessionsschluß eine neue vorübergehende Aufregung wäre, die aber vermutlich auch als abkühlende Mahnung wirken und andeuten würde, daß die von den Regierungsgegnern gewünschte Auflösung nicht geplant ist. Ebenso steht fest, daß – wenn der Landtag erst im Herbste wieder zusammentritt – nach Artikel 23 und 26 des Landesstatutes sogleich die zweite Session zu schließen und die dritte zu eröffnen wäre. Dies bringt automatisch auch einen Wechsel im Präsidium mit sich, bei dem der Moslem Bašagić an die erste Stelle treten und Mandić auf den letzten Platz geraten würde. Auch aus diesem Gesichtspunkte wäre nichts dagegen einzuwenden, den Sessionsschluß schon früher auszusprechen.

Allerdings müßte man sodann vermutlich von den noch nicht erledigten Gesetzentwürfen wenigstens jenen über das Budget 1913 formell neu einbringen, was übrigens den Vorteil hätte, daß man das Budget rektifizieren und die Einbringung eines bezüglichen Nachtragsgesetzes entbehrlich machen könnte.

Es scheint darum überlegenswert, ob der Sessionsschluß nicht der empfehlenswerteste nächste Schritt wäre. Stark dagegen spricht nur, daß das eingebrachte Budget noch nicht in Verhandlung gezogen wurde; aber die verfassungsmäßigen Zustände von Bosnien-Herzegowina sind so eigenartig und unsere parlamentarischen Zustände sind so abnormal, daß hier manches nicht gilt und gar nicht gelten kann, was anderswo sakrosankt ist.

Am Abende des 21. April reiste ich behufs Teilnahme an einem zwischen Ljubuški und Mostar stattgefundenen Manöver in die Herzegowina. Als ich am Nachmittage des 23. April vom Manöverfelde auf dem Bahnhofe von Mostar einlangte, erwartete mich dort die telegraphische Nachricht vom Falle Skutaris und sofort nach meiner am Spätabende des gleichen Tages erfolgten Ankunft in Sarajevo begannen sich unverkennbare Anzeichen dafür zu ergeben, daß keines der früheren Kriegsereignisse, nicht einmal die Eroberung der alten serbischen Zarenstadt Üsküb, die südslavische Volksseele in ähnlicher Weise freudigt erregt habe, wie die von den Montenegrinern trotz Einsprache der Großmächte endlich erreichte Übergabe von Skutari. Die serbisch-orthodoxen Osterfeiertage (27.-29. April) ließen diese freudige Stimmung trotz vorsichtiger Wahrung äußerlich ruhigen Verhaltens besonders klar hervortreten und zugleich erkennen, daß diese Festesstimmung leidenschaftlich aufflammen dürfte, sobald die Monarchie mit der Durchsetzung ihres Willens Ernst machen werde.

Sich für diese Eventualität vorzubereiten, war unvermeidlich und da es mir anderseits angezeigt schien, die Einholung der Ermächtigung zu Ausnahmsverfügungen meinerseits – um die Kreise unserer Diplomatie nicht zu stören – so lange als tunlich zu unterlassen, trat die Notwendigkeit der sofortigen Einziehung aller bosn.-herzeg. Nichtaktiven umso deutlicher hervor, um diese Leute dem weiteren Einflüsse der Volksstimmung zu entziehen und die politisch und militärisch folgenschwere Gefahr zu beseitigen, daß diese Einberufung bei längerem Zögern mißlingen könne. Deshalb richtete ich am Nachmittage des 27. April einen bezüglichen telegraphischen Antrag an den Chef des Generalstabes, von welchem ich den gemeinsamen Finanzminister am Vormittage des 28. April mit nachstehendem Telegramme verständigte.

"Wichtige militärische Gründe haben mich als Armeeeinspektor gezwungen, dem Chef des Generalstabes die Einberufung aller bosnisch-herzegowinischen Nichtaktiven als dringend geboten zu bezeichnen. Ich bitte Eure Exzellenz in Wiederholung des bereits durch Sektionschef Prileszky mündlich vermittelten Ansuchens um Vorbereitung der Verordnung betreffend Unterstützung der Familien mittelloser einberufener Reservisten."

Am 29. April telegraphierte ich weiters:

"Laut gestrigem Telegramm des Militärattaches in Cetinje an das Armeeinspektorat werden in Montenegro nächst unserer Grenze Banden bereitgestellt, die zum Teile aus Angehörigen der Monarchie bestehen sollen.

Am 30. April erhielt ich vom gemeinsamen Finanzminister nachstehendes vom 29. April datiertes Telegramm:

"In heutiger Beratung der gemeinsamen Minister wurde vereinbart, daß vorerst die Anschaffung der für Bosnien-Herzegowina und Dalmatien erforderlichen Pferde und Tragtiere, trotz Ablehnung der Regierungen, und zwar gleich heute telegraphisch angeordnet wird. Auch bin ich bereit, über Euer Exzellenz telegraphisch Anforderung die Verhängung des Ausnahmszustandes sofort zu erwirken. Wir glauben, daß dadurch einerseits die Mobilisierung um 7 bis 8 Tage abgekürzt, anderseits die Unschädlichmachung gefährlicher Elemente bewirkt werden kann. Dagegen würde die beantragte Einberufung, da Rücktransporte politisch nicht verständlich und den Mobilisierungszügen hinderlich wären, zunächst entfallen. Ich bitte Eure Exzellenz mir umgehend zu telegraphieren, ob Eure Exzellenz unsere Ansicht teilen und sich durch diese Verfügungen befriedigt fühlen würden."

Gleichzeitig kam mir nachstehendes Telegramm des Kriegsministeriums zu:

"Wenn Eure Exzellenz den Zeitpunkt für Inkraftsetzung von Ausnahmen Verfügungen in Bosnien-Herzegowina für gekommen erachten, würde Kriegsministerium diesbezüglichen Antrag Eurer Exzellenz ans gemeinsame Finanzministerium unterstützen. Ausnahmsverfügungen für Dalmatien würden vom Kriegsministerium eingeleitet werden."

Da ich einerseits die Einziehung der bosn.-herzeg. Nichtaktiven aus politischen und militärischen Gründen als äußerst dringend erachtete, anderseits mit der Bitte um Ermächtigung zu Ausnahmsverfügungen nur gezögert hatte, weil ich die Auffassung der allgemeinen Lage in Wien bisher nicht ausreichend überblicken konnte, so giengen noch am 30. April die beiden nachstehenden Telegramme an den gemeinsamen Finanzminister ab:

"Ich bitte erneuert um Unterstützung meines als Armeeinspektor gestellten Antrages auf Einberufung der Nichtaktiven, Verschiebung der Einberufung bis zur Anordnung der Mobilisierung hätte die ernste Gefahr, daß Einberufung in südlicher Herzegowina und einigen Teilen Bosniens mißlingen könnte, was militärisch und politisch sehr schädlich wäre. Einberufung auch im Hinblicke auf Waggonmangel unserer Bahnen notwendig, um bei Mobilisierung ganzes rollendes Material für Transporte aus dem Innern der Monarchie verfügbar zu haben.

Ermächtigung zur Erlassung von Ausnahmsverfügungen mit gesondertem Telegramme erbeten. Ausnahmszustand nicht länger zu entbehren, weil Pferdebeschaffung große Aufregung verursachen und auch Flucht von Wehrpflichtigen über Grenze, die in einigen Bezirken bereits bemerkbar, größere Dimensionen annehmen dürfte.

Erbitte Erwirkung der Allerhöchsten Genehmigung zur Kundmachung der Ausnahmsverfügungen, Erlassung derselben ist unaufschiebbar und unerläßlich, da eingeleitete Pferdebeschaffung im Lande eine große Aufregung verursachen, die Flucht von Wehrpflichtigen über die Grenze, welche bereits in einigen Bezirken bemerkbar, bald größere Dimensionen annehmen dürfte. Auch die mehrfach, aus sicheren Quellen avisierte Bildung von zum Teil aus bosn.-herz. Landesangehörigen formierten Banden erfordert dringendst die Erlassung von Ausnahmsverfügungen."

PVM, FZM Potiorek XII/1913

38.

Sarajevo, 15. maj 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 15. maja 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 15. Mai 1913

❋

Am Nachmittage des 1. Mai erhielt ich folgendes Telegramm des gemeinsamem Finanzministers:

"Laut Allerhöchster Entschließung vom heutigen werden Eure Exzellenz ermächtigt die für Bosnien und die Herzegowina vorbereiteten Ausnahmsverfügungen nach Eurer Exzellenz Ermessen ganz oder zum Teile, für das ganze Land oder für einzelne Bezirke ohne Verzug zu verlautbaren."

Kurz danach kam mir das folgende Telegramm zu:

"Eure Exzellenz werden ermächtigt, für den Fall daß die Einberufung der Nichtaktiven Allerhöchst bewilligt werden sollte, die Kriegsleistungs – Verordnung für Bosnien – Herzegowina samt den mit Berichten Zahl 5281 ex 1912 und 1376 präs. ex 1913 vorgelegten 2 Nachtragsverordnungen, welche in eine gemeinsame Durchführungsverordnung zusammenzufassen sind, sofort als Ganzes zu publizieren und vom Tage der Kundmachung in Kraft treten zu lassen. "

Meinerseits telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister am 1. Mai d. J.: "Landesvizepräsident Šola hat gestern im Gespräche mit Regierungskommissär Baron Collas die Äußerung getan, daß im Falle gewaltsamen Vorgehens der Monarchie gegen Montenegro in den herzegowinischen Grenzbezirken Unruhen zu erwarten seien, weil unsere dortige serbisch-orthodoxe Bevölkerung von den Erfolgen der Serben und Montenegriner berauscht ist.

Da Šola in Mostar geboren ist, dort lebt, Land und Leute in der Herzegowina gründlich kennt und durch die Mostarer Kaufleute über die Stimmung in den serbischen Teilen der Herzegowina unausgesetzt eingehend informiert wird, kann dessen spontane Äußerung nicht ganz unbeachtet bleiben und bietet jedenfalls einen neuen Beleg für die Notwendigkeit raschester Einziehung aller Nichtaktiven."

Bezüglich Inkraftsetzung der Ausnahmsverfügungen wäre es selbstredend sehr erwünscht gewesen, daß dieselbe in B-H und in Dalmatien gleichzeitig erfolge. Da mir aber das Kriegsministerium am Vormittage des 2. Mai noch nicht zu sagen vermochte, wann die einschlägige Bewilligung für Dalmatien erteilt werden würde und ich ein längeres Zuwarten in B-H für bedenklich erachtete, so ordnete ich die Kundmachung in B-H für den 3. Mai an und berichtete hierüber dem gemeinsamen Finanzminister am 2. Mai mittags mit folgendem Telegramme:

"Die aus Montenegro einlaufenden Nachrichten und zum Teile auch solche aus dem Sandžak lassen überraschende Ereignisse an der Grenze möglich erscheinen. Anderseits hat Einleitung der großen Pferdekäufe wie erwartet allgemein große Aufregung verursacht, scheint aber gleichzeitig dadurch wohltätig zu wirken, daß sie als Zeichen der Entschlossenheit der Monarchie zur Durchsetzung ihres Willenns aufgefaßt wird. Da hierzulande tatkräftige Maßnahmen stets imponieren, werde ich morgen den 3. Mai die Ausnahmsverfügungen im vollen Umfange und für das ganze Land in Kraft setzen und hoffe zuversichtlich, die Gemüter unserer Serben dadurch derart zu ernüchtern, daß uns während der zu gewärtigenden äußeren Verwicklungen im Lande Erscheinungen solcher Art erspart bleiben, welche auf die Innern Verhältnisse auch nach Wiederkehr friedlicher Seiten durch lange Jahre vergiftend wirken würden.

Nach Inkraftsetzung der Ausnahmsverfügungen könnte die Immunität der Abgeordneten unbequem werden, weshalb ich Eure Exzellenz auch unter Berufung auf meinen Brief vom 21. v. Mts. bitte, die Schließung der Landtagssession in Erwägung zu ziehen, die ohnedem spätestens gleichzeitig mit dem Erlassen eines Alarmierungs – oder Mobilisierungsbefehles jedenfalls erfolgen müßte."

Am 3. Mai traten demnach die Ausnahmsverfügungen in B-H tatsächlich in Kraft.

Am Abende des 3. Mai wurde das Armeeinspektorat verständigt, das die Einziehung aller bosnisch-herzegowinischen Nichtaktiven Allerhöchst verfügt worden sei, damit war die Möglichkeit gegeben, gemäß der vom gemeinsamen Finanzminister am 1. Mai erhaltenen Ermächtigung die nicht mehr zu entbehrende Kriegsleistungsverordnung kundzumachen. Ich verfügte diese Kundmachung und telegrafierte am 4. Mai dem gemeinsamen Finanzminister:

"Da Einberufung der bosnisch-herzegowinischen Nichtaktiven Allerhöchst bewilligt worden ist, habe ich gemäß der von Eurer Exzellenz am 1. Mai erhaltenen Ermächtigung die Kundmachung und Inkraftsetzung der Kriegsleistungsverordnung für Bosnien-Herzegowina für morgen den 5. Mai angeordnet.

Am 3. und 4. Mai wurde ich unter anderem auch durch eine zwar nicht neue, aber infolge der Kriegswahrscheinlichkeit akut gewordene wichtige Personalangelegenheit der Landesregierung in Anspruch genommen.

Daß mein Stellvertreter Herr Rohonyi und der Vorstand der I. Abteilung Hofrat Urpani ihren Stellungen leider nicht voll gewachsen sind, hatte ich dem gemeinsamen Finanzminister wiederholt, das letzte Mal Ende Jänner mündlich dargelegt. "

Am 3. Mai erhielt ich nun nachstehenden Brief des gemeinsamen Finanzministers.

"Immer öfter gelangen an mich Beschwerden gegen Hofrat Urpani aus Anlaß seiner immer wieder behaupteten Unfähigkeit. In der aller letzten Zeit gelangen an mich solche Beschwerden bereits von Mitgliedern des österreichischen Parlamentes, welche angeblich die Absicht haben, bei der nächsten Delegation öffentlich

auseinanderzusetzen, welchen Gefahren das Land Bosnien-Herzegowina dadurch ausgesetzt ist, daß aus Verschulden des Hofrates Urpani beziehungsweise des für seine Ernennung verantwortlichen Ministers, die politische Verwaltung ganz darniederliege. Von dieser selben Seite wird insbesondere noch betont, daß, wenn infolge kriegerischer Ereignisse Eure Exzellenz, der bei mangelnder Befähigung des Hofrates Urpani und des Exzellenz von Rohonyi die politische Verwaltung faktisch selber leiten, gezwungen wären, sich ausschließlich militärischen Zwecken zu widmen, auf dem Gebiete der politischen Verwaltung geradezu eine Katastrophe drohe.

Ich will das alles meinerseits nicht wörtlich unterschreiben und muß in dieser, wie in jeder anderen, die Verwaltung von Bosnien und Herzegowina betreffenden Angelegenheit die Initiative und die Verantwortung zunächst Eurer Exzellenz überlassen. Ich bin mir aber auch meiner Verantwortung soweit bewußt, daß ich nicht untätig warten will, bis etwa die Katastrophe, die heute mehr denn je eintreten könnte, über das Land wirklich einbricht.

Aus Eurer Exzellenz Mitteilungen ist mir bekannt, daß der einzige entsprechende Chef der politischen Abteilung in Baron Rüdt (Vorstand des Präsidialbureaus der Landesregierung) zu suchen sei. Ich teile diese Anschauung und will ihr vorbeugungsweise dadurch Rechnung tragen, daß ich in dem demnächst wegen Ernennung des Rüdt zur wirklichen Regierungsrate zu erstattenden a. u. Vortrage unsere Absichten mit Rüdt gegenüber Seiner Majestät andeuten werde. Ich stehe nämlich auf dem Standpunkte, daß bei Besetzung von leitenden Posten durchaus nicht allein der Rang, sondern in erster Linie die Befähigung maßgebend ist. Wird einmal Rüdt wirklicher Beamter der VI. Rangklasse, so kann man ihn mit oder sogar auch ohne Verleihung des Titels und Charakters eines Hofrates mit der Führung der Abteilung betrauen und ihm es überlassen, sich in dieser Stellung die Sporen bis zum wirklichen Sektionschef allmählig zu verdienen.

Die Hauptschwierigkeit für diesen Plan liegt allerdings in der Person des Hofrates Urpani, der einerseits auf eine andere Stelle gesetzt werden müßte und anderseits durch seine rein persönlichen, liebenswürdigen Eigenschaften eine gewisse Schönung und rechtzeitige Warnung verdient. Das Letztere müßte ich selbstverständlich Eurer Exzellenz überlassen; in ersterer Beziehung eröffnet sich hier die Möglichkeit einer Kombination, dergemäß Hofrat von Urpani in das Finanzministerium ohne irgend eine Mehrbelastung der Landesfinanzen einberufen werden könnte und in mein Präsidium treten würde. Unter normalen Zeitläufen hätten wir gehofft, diesen Plan bis zum Herbste ruhig durchzuführen; glauben aber Eure Exzellenz, daß angesichts der eminenten Kriegsgefahr die Leitung der politischen Sektion sofort eine Änderung erfahren muß, so könnte Baron Rüdt gleich nach Herablangen der Allerhöchsten Entschließung mit der Leitung betraut und Hofrat von Urpani inzwischen entweder auf kurze Zeit beurlaubt oder in Anhoffnung des Austrittes des

Kresmarik aus den bosnisch-herzegowinischen Diensten, gleich ins Finanzministerium als Überzähliger einberufen werden.

Ich erbitte mir von Eurer Exzellenz die Antwort auf diesen Brief in jenem Zeitpunkte, in welchem Ihnen dies vom Standpunkte des Staatewohles notwendig erscheinen wird."

Ich beantwortete dieses Schreiben am 4. Mai mit folgendem Briefe:

"Obwohl mir Eure Exzellenz den Zeitpunkt der Beantwortung des Briefes vom 1. d. M. ganz überlassen haben, ziehe ich es vor mit dieser Antwort nicht zu warten, weil ich einersets nicht weiß, wann ich wieder Muße zu einem so langen Briefe, wie ihn das Thema verlangt, finden werde, und weil anderseits dabei nur zwischen den Alternativen "sogleich" oder "Verschiebung auf den Herbst" gewählt werden kann.

Da ich mit Eurer Exzellenz schon wiederholt über die vergleichsweise Minderwertigkeit sowohl meines Stellvertreters Herrn Rohonyi als auch über jene des Vorstandes der I. Abteilung Hofrat Urpani gesprochen habe, brauche ich darauf im Allgemeinen nicht wieder zurückzukommen, und erübrigt mir nur zu sagen, daß – wenn mein Stellvertreter seinen Platz voll und ganz ausfüllen würde – die Mittelmäßigkeit des Vorstandes der Administrativ-Abteilung zwar unter allen Umständen nachteilig, aber nicht so fühlbar wäre, als sie jetzt tatsächlich ist.

Da aber ein Wechsel meines Stellvertreters nicht bloß dermalen, sondern auch längere Zeit ausgeschlossen ist, kann jetzt nur die Besserung der Zustände bei der I. Abteilung in Betracht gezogen werden. Wohl ist Hofrat Urpani durchaus nicht so unbrauchbar, wie es viele Leute sagen und zum großen Teile auch wirklich glauben. Fleiß kann man ihm keineswegs absprechen.

Nach und nach hat er sich auch in seinem Bessern eingelebt, aber von einer wirklichen Leitung desselben durch ihn, ist allerdings wenig zu sehen und seine, glücklicherweise zum größten Teile tüchtigen Departementsvorstände sind führunglos. Dazu kommt – und dies ist angesichts der Kriegswahrscheinlichkeit der Hauptgrund zu Befürchtungen – daß Urpani in der letzten Zeit bereits einmal wegen Überarbeitung sich durch einige Tage volle Ruhe gönnen mußte und daß sich dies wieder holen könnte, wenn stark bewegte Zeiten abnorme Anforderungen an seine Nerven stellen sollten.

Dies vorausgeschickt muß ich zunächst anführen, daß ich die oberste Leitung der politischen Verwaltung unter allen Umständen, auch als Armeekommandant im Felde, im notwendigsten Umfange in eigener Hand behalten werde. Ich habe das Erforderliche vorbereitet, um Regierungsrat Baron Rüdt und einen zweiten Herrn des Präsidialbureaus (Adjunkt von Kussevich) stets bei mir zu haben.

Es wäre allerdings in mancher Hinsicht besser, wenn Rüdt als treibendes Element in Sarajevo bliebe. Dort könnte er aber nur ausreichend zur Geltung kommen, wenn er an Urpanis Stelle die Leitung der IV. Abteilung hätte. In diesem Falle würde ich die Leitung das Präsidialbureaus dem Regierungsvizesekretär Dr. Starch übergeben

und Kussevich in das Feld mitnehmen und zur Komplettierung des Präsidialbureaus den Regierungskonzipisten Dr. Magyary (dermalen Bezirksleiter in Konjic) nach Sarajevo einberufen.

Diese Kombination hätte manches für sich; aber unbedingte Voraussetzung ist dabei, daß "vorher" Rüdt statt Urpani die Leitung der I. Abteilung übernimmt, daß also der Wechsel in der allernächsten Zeit erfolgt und dementsprechend Rüdts Beförderung zum wirklichen Regierungsrate, sowie Urpanis Einberufung nach Wien möglichst beschleunigt werde. Die Durchführung eines solchen Wechsels "während" des Krieges, schiene mir bedenklich, und auch der Inszenierung eines solchen Wechsels in Form einer Beurlaubung Urpanis möchte ich nicht das Wort reden, da dies Urpani unter den gegenwärtigen Verhältnissen unverdient hart treffen und ebenso unverdient kränken würde.

Ich habe heute versucht zu erfahren, wie Hofrat Urpani eine Berufung in das Ministerium aufnehmen würde und habe dies in der Form getan, indem ich ihn en passant fragte, ob auch er von einem bezüglichem mir zu Ohren gekommenen Gerüchte etwas gehört habe. An Gerüchten unglaublichster Art ist bekanntlich hier nie Mangel.

Urpani war überrascht, aber nicht erschrocken. Ich habe aus allem was er sprach, den Eindruck erhalten, daß er an derartige Eventualitäten sicher nie gedacht hat, sich aber gegebenen Falles mit ihnen nicht allzuschwer abfinden dürfte.

Ihm weitere Andeutungen zu machen oder dergleichen hielt ich vorerst für nicht angezeigt. Dies wäre verfrüht gewesen und werde ich es erst tun, wenn ich den Entschluß Eurer Exzellenz kenne. Da mir jeder Anhaltspunkt dafür mangelt, "wann" es zum Kriegsbeginne kommen dürfte, vermag ich auch nicht zu beurteilen, welche der zwei eingangs erwähnten Alternativen zu wählen wäre. Sicher ist nur, daß der Personalwechsel auch bei größter Beschleunigung der Angelegenheit doch mindestens ca. 14 Tage erfördern dürfte, die erforderliche Zeit also nur vorhanden wäre, wenn das Ministerium des Äußern den Gang der Ereignisse derart beherrscht, daß der Mobilisierungsbefehl nicht vor dem 20. Mai gegeben zu werden braucht. Trifft dies nicht zu, so sollte meines Erachtens die Einleitung des Wechsels bis zum Wiedereintritte normaler Verhältnisse aufgeschoben bleiben. Es würde dann fraglos manche Entgleisung geben; aber ein vollständiges Versagen der politischen Verwaltung zu fürchten, scheint mir zu weitgehend zu sein und ich hoffe, daß ich auch schlimmsten Falles Mittel und Wege finden würde, um die Regierungsmaschine im Gang zu erhalten."

Am Nachmittage des 5. Mai erhielt ich vom gemeinsamen Finanzminister folgendes Telegramm:

"Seine k. und k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschließung vom 4. d. Mts. sich zu ermächtigen, geruht, die 3. Session des b.-h. Landtages im Sinne des § 40 des Landesstatutes für Bosnien und die Herzegowina zu schließen.

Hievon werden Eure Exzellenz mit Beziehung auf Ihr Telegramm vom 2. d. Mts. mit der Einladung in Kenntnis gesetzt, wegen Schließung des Landtages unter Berufung auf die Allerhöchste Entschließung in meinen Namen sofort das Nötige zu verfügen. Demgemäß wurde die Landtagssession am 6. Mai geschlossen."

Am Nachmittag des 7. Mai telegrafierte mir der gemeinsame Finanzminister:

"Ich bin entschlossen, im Zeitpunkte der gänzlichen Beseitigung der Kriegsgefahr, d. i. spätestens nach Vollzug der in Aussicht stehenden Besetzung Skutaris durch die Mächte, den Ausnahmszustand in Bosnien und der Herzegowina außer Kraft zu setzen. Ich ersuche Eure Exzellenz, ihre Aktionen unter diesem Gesichtspunkte einzurichten und mir Ihre diesfällige Ansicht womöglich noch heute telegrafisch mitzuteilen."

Ich antwortete darauf umgehend wie folgt:

"Ich bin als Landeschef und Armeeinspektor gleich Eurer Exzellenz der Ansicht, daß nach gänzlicher Beseitigung der Kriegsgefahr der Ausnahmezustand sobald als möglich außer Kraft zu setzen sein wird. Ob die Besetzung von Skutari durch die Mächte gleichbedeutend mit gänzlicher Beseitigung der Kriegsgefahr gelten kann, möchte ich jedoch von meinem Standpunkte bezweifeln, weil die Rückwirkung der tatsächlichen Übergabe von Skutari an die Mächte überraschende Ereignisse in Montenegro auslösen könnte und besonders deshalb, weil die Verhältnisse im Sandžak noch ganz ungeklärt sind und die Frage der dortigen Grenzregulierung noch nicht ausgetragen wurde. Diese Frage wird nach aller Voraussicht eine ähnliche innere und äußere Spannung hervorrufen, wie es Skutari getan hat.

Jedenfalls hätte nach eingetretener Beseitigung der Kriegsgefahr die Außerkraftsetzung des Ausnahmszustandes nicht als Einzelmaßnahme, sondern im Zusammenhange mit der Wiederentlassung der bos.-herz. Nichtaktiven, der Standesreduktion der in Bosnien-Herzegowina befindlichen Streitkräfte, der Auflösung ihrer Trains und der Außerkraftsetzung der Kriegsleistungsverordnung zu erfolgen. Insolange die hiesigen Streitkräfte in voller Operationsbereitschaft gehalten werden und die in das Innere der Monarchie abgeschobenen bos.-herz. Nichtaktiven nicht in ihre Heimat zurückgekehrt sind, ist die volle Aufrechterhaltung des Ausnahmszustandes unentbehrlich, weil alle diese politischen und militärischen Maßnahmen innig ineinander greifen.

Die Wiederbeurlaubung der bosnischen Nichtaktiven sowie die Standesreduktion der hiesigen Streitkräfte und der Verzicht auf ihre Operationsbereitschaft durch Auflösung der Trains und Aufhebung der Kriegsleistungsverordnung dürften aber aus militärischen Rücksichten nicht vor der Rückkehr der serbischen Armee in ihre Heimat und vor der Demobilisierung dieser Armee möglich sein.

Schließlich mache ich aufmerksam, daß selbst dann noch einzelne Bestimmungen der Ausnahmsverfügungen, besonders solche hinsichtlich der Presse noch durch einige Zeit bis zu eingetretener Beruhigung der Gemüter aufrecht zu halten wären. Das

bezügliche Detail läßt sich dermalen noch nicht übersehen, weil es auch von den im Momente unserer Abrüstung jenseits der Grenze herrschenden Zustände die möglicherweise gerade dann zu Bandenbildungen Anlaß geben könnten, abhängen wird."

Am Morgen des 9. Mai wurde mir folgendes vom 8. Mai datiertes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers zugestellt:

"Zu den heute erhaltenen ausführlichen Telegrammen von gestern möchte ich Nachstehendes bemerken: Unsere Standeserhöhungen sowie die Mobilisierung der serbischen Armee bestehen seit einer Reihe von Monaten, ohne daß deshalb Ausnahm Verfügungen getroffen werden mussten.

Die Frage der Grenzregulierung wird ohnehin bei Gelegenheit der Austragung verschiedener anderer politischer und wirtschaftlicher Fragen mit Serbien zur Erledigung kommen.

Die Ausnahmsverfügungen sind lediglich angesichts der unmittelbar drohenden Kriegsgefahr im Zusammenhange mit jener Aufregung erlassen worden, welche durch die Pferdeeinkäufe und die in Aussicht genommen gewesenen Abtransportierungen der Nichtaktiven ins Innere der Monarchie zu erwarten waren. Diese letztere Motivierungen entfallen nun angesichts der heutigen Verfügungen des Kriegsministers an Eure Exzellenz als Armeeinspektor, wonach die weiteren Pferdeeinkäufe einzustellen sind und die Abschiebung der einberufenen, demnächst wieder zu entlassenden Nichtaktiven zu unterbleiben haben werden.

Bei dieser Sachlage kann nach Ansicht des Kriegsministers auch die Kriegsleistungsverordnung zurückgezogen werden. Noch mehr aber müßte vom Standpunkte der Zivilverwaltung die Ausnahmsverfügung als nicht mehr aktuell bezeichnet und baldigst aufgehoben werden. Eure Exzellenz und ich haben sicherlich kein Interesse daran, eine für unsere Verwaltung und die Aktionen im Landtag störende Verbitterung der Bevölkerung ohne zwingende Gründe hervorzurufen.

Ich habe überdies kein Interesse daran durch die Aufrechthaltung entbehrlich gewordener Maßregeln die Unzufriedenheit der hiesigen Öffentlichkeit, welche im weiteren Verlaufe auf den Gang der Beratungen der Delegationen von störendem Einfluß sein müßte, zu bewirken.

Ich muß daher, und zwar nach gepflogenem Einvernehmen mit den beiden anderen gemeinsamen Ministern bei der Anschauung beharen: daß am Tage der Übernahme Skutaris durch das internationale Detachement die Ausnahmsverfügungen in Bosnien-Herzegowina außer Kraft treten müssen. Insoweit Eure Exzellenz gewisse einzelne von den jetzigen bestehenden Ausnahmeverfügungen als dringend notwendig und unentbehrlich noch einige Zeit aufrecht zu erhalten wünschten, ersuche ich um rechtzeitigen Antrag, da ich den alleruntertänigsten Vortrag vorsichtsweise schon demnächst vorbereiten werde. Ich habe allerdings das Gefühl, daß über gewiße Verschärfungen der einheimischen Presse gegenüber kaum

hinausgegangen werden könnte. Die hiesige Presse beklagt sich jetzt schon über große Härten in Bosnien-Herzegowina."

Meine noch am Vormittage des 9. Mai nach Wien expedierte telegrafische Antwort lautete:

"Auf Telegramm vom 8. Mai ich halte die Entscheidung über viele, unter sich eng zusammenhängende, in den allernächsten Tagen zu erlassende wichtige und folgenreiche Verfügungen nur auf Grund mündlicher Erörterung sämtlicher dabei in Betracht kommenden Verhältnisse und Umstände möglich.

Da ich jedoch meinen Posten nicht verlassen kann, sende ich heute abends Baron Rüdt nach Wien zu Eurer Exzellenz und gleichzeitig Major von Merizzi zum Kriegsminister und zum Chef des Generalstabes. Ich bitte Eure Exzellenz, gleichzeitig mit Rüdt auch Merizzi noch Samstag abends als erster zu empfangen. Beide Herren sind über die Verhältnisse und meine Anschauungen voll informiert, Sie werden Eurer Exzellenz in jeder Hinsicht als meine Vertreter berichten und ebenso die Direktiven Eurer Exzellenz entgegennehmen."

Baron Rüdt nahm am 9. Mai abends bei seiner Abreise nach Wien den nachstehenden an den gemeinsamen Finanzminister gerichteten Brief mit.

Obwohl Baron Rüdt und Major von Merizzi Eurer Exzellenz mündlich in meiner Vertretung referieren werden, halte ich es doch für geboten, Eurer Exzellenz auch persönlich zu schreiben. Dabei muß ich, um auch bei diesem Anlaße rückhaltlos offen zu sein allem Weiteren vorausschicken, daß ich es als Landeschef, als höchstkommandierender General in Bosnien-Herzegowina-Dalmatien und als einzelner Untertan Seiner Majestät unseres Allergnädigsten Kaisers und Königs für ein Unglück der Monarchie ansehe, wenn die gegenwärtige Krise ohne Austragung mit den Waffen endet.

Eher ich nunmehr auf die Telegramme Eurer Exzellenz vom 7. und 8. Mai übergehe, gebe ich zunächst noch meinem festen Glauben daran Ausdruck, Eure Exzellenz werden mir das Zeugnis nicht versagen, daß ich die Erlassung von Ausnahmsverfügungen stets als eine möglichst zu vermeidende Ultima ratio hingestellt und mehrfachen von verschiedenen Seiten erfolgten Anregungen widerstanden habe, statt der meinerseits schon vor Monaten verlangtem Einziehung sämtlicher bosnisch-herzegowinischen Nichtaktiven lieber Ausnahmsverfügungen zu fordern.

Ich habe demgemäß die Ermächtigung zur Kundmachung der Ausnahmsverfügungen erst auf Grund des Telegrammes Eurer Exzellenz vom 29. April erbeten, als die Kriegsgefahr eminent war, die gemeinsamen Minister die von mir in einem solchen Umfange nie als notwendig erachtete Pferdebeschaffung beschlossen und Eure. Exzellenz sich selbst zur sofortigen Verhängung des Ausnahmezustandes bereit erklärten, während die mir am wichtigsten erscheinende Maßregel – das ist die Einziehung der bos.-herz. Nichtaktiven – noch immer nicht bewilligt war. Warum

ich gerade auf die letztere Maßregel immer den allergrößten Wört gelegt habe, werden Eure Exzellenz jetzt ohneweiteres überblicken, wenn ich an dieser Stelle einflechte, daß es heute evident ist, daß der letzte Transport der Nichtaktiven aus dem Lande erst am 20. Mai abgegangen, ich aber zu dieser Zeit, wenn Montenegro in der Skutarifrage nicht nachgegeben hätte, längst im vollen Kampfe gestanden wäre.

Als ich das Telegramm Eurer Exzellenz vom 7. Mai umgehend beantwortete, wußte ich noch nichts von der Sistierung der im Wesentlichen übrigens bereits beendeten Pferdeeinkäufe. Erst am Spätabende des gleichen Tages kam mir eine bezügliche Verständigung des Kriegsministeriums zu und bezüglich der bos.-herz. Nichtaktiven erfuhr ich seitens des Kriegsministeriums erst am Abende des 8. Mai, daß dieselben nicht in das Innere der Monarchie abzuschieben seien und weitere diesbezügliche Weisungen folgen würden.

Darüber, wann und wie die Besatzung Skutaris erfolgen soll, wie die allgemeine Lage in Wien beurteilt wird und dergleichen weiß ich im Momente, wo ich diese Zeilen schreibe, noch nicht das Geringste. Daß es unter solchen Umständen nicht leicht ist, auf meinem Posten zu stehen und daß ich mitunter Gefahr laufe nicht die Ruhe aber die Laune zu verlieren werden Eure Exzellenz ebenso einsehen, wie den Standpunkt verstehen, von dem aus ich das Telegramm vom 7. d. Mts. beantwortet habe.

Angesichts der mir fehlenden ausreichenden Orientierung über die Beurteilung der Situation in Wien und über die dort maßgebende allgemeine Richtschnur für das weitere Verhalten der Monarchie kann ich auch auf das Telegramm Eurer Exzellenz vom 8. Mai vorläufig nur die Antwort geben, daß sich die Frage der Ausnahmsverfügungen nicht für sich allein, sondern nur im Zusammenhänge mit allen anderen infolge der geänderten Lage einer neuerlichen Erwägung bedürfenden Fragen entscheiden läßt, da sonst in Bosnien-Herzegowina-Dalmatien eine politisch und militärisch nicht entsprechende Situation entstehen würde. Zu diesen sonstigen Fragen gehören nicht bloß die bos.- herz. Nichtaktiven, die Kriegsleistungsverordnung und die Pferdekäufe sondern noch mancherlei Andere, darunter ganz besonders die weitere Behandlung der seit 5 Monaten unter den Waffen gehaltenen Reservisten der exterritorial in Bosnien-Herzegowina-Dalmatien befindlichen Truppen, d. i. das Gros der hiesigen Streitkräfte sowie die Behandlung der ebensolange aktiv dienenden Reservisten der 4. im Lande stationierten bos.-herz. Bataillone.

Wenn jene Masse der bos.-herz. Nichtaktiven, deren ganze Bekleidung und Ausrüstung in Wien, Budapest, Graz und Triest erliegt, nicht in diese Orte abgeschoben werden, erübrigt wohl nur dieselben in kürzester Zeit wieder zu beurlauben. Dabei bleibt vor allem zu bedenken, ob und wie diese Leute einrücken werden, wenn sie nach einigen Wochen oder Monaten wieder einberufen werden müßten. Davon abgesehen muß aber jedenfalls gleichzeitig, eine Entscheidung bezüglich der bereits

solange präsent gehaltenen Reservisten der hiesigen bos.-herz. Bataillone und der exterritorialen Truppen ergehen, das heißt es sollten wenigstens die älteren Reservejahrgänge; aller dieser Truppen durch Leute jüngerer Jahrgänge ersetzt werden. Nicht bloß militärische Rücksichten auf Geist und Disziplin dieser Truppen, sondern auch politische und volkswirtschaftliche Rücksichten fordern die Austragung dieser Frage, die sich aber wieder nur unter Bedachtnahme auf die allgemeine Lage und so weiter zutreffend regeln läßt.

Das Gleiche gilt bezüglich der Pferde, deren Beschaffung viel Millionen gekostet hat und die man jetzt nur mit großen finanziellen Opfern, also wohl nur dann zum Teile wieder gleich weggeben könnte, wenn man sicher ist, ihrer im heurigen Sommer nicht doch wieder zu bedürfen. Werden aber alle Pferde durch längere Zeit im präsenten Stande erhalten, so wird deren Unterbringung und so weiter bei Außerkraftsetzung der Kriegsleistungsverordnung zum Mindesten ganz außergewöhnliche neue Auslagen erfordern. Nebenbei bemerkt hat das Kriegsministerium bis heute noch den für den erhöhten Pferdestand erforderlichen Mannschaftsbedarf nicht gedeckt und auch diese Frage muß bei den Verfügungen über Wiederbeurlaubung der bos.-herz. Nichtaktiven mitentschieden werden, da die Pferde mindestens nicht ohne Wartmannschaft bleiben können.

Im Vergleiche mit den vorberührten Angelegenheiten sind die Ausnahasverfügungen vom militärischen Standpunkte sowohl als auch von jenem der Landesverwaltung schon deshalb die vielleicht mindest schwierige, weil sie jederzeit wieder rasch in Kraft gesetzt werden können. Es ist aber klar, daß sie mit den vorberührten Fragen sich vielfach durchschlingen und daß es beispielsweise sehr erwünscht ist das Gros der bos.-herz. Reservisten wieder in ihre Heimat gelangen zu lassen, ehe die Ausnahmsverfügungen außer Kraft treten. Auch das zeitliche Zusammenfallen von Außerkraftsetzung von Ausnahmsverfügungen und Kriegsleistungsverordnung ist zum mindesten erwünscht, da letztere ohne die Ersten kaum aufrecht bleiben kann.

Daß wir einzelne Ausnahmsverfügungen beschränkten Umfanges noch durch längere Zeit benötigen, und welche Bestimmungen in diese Kategorie fallen, wird Baron Rüdt Eurer Exzellenz mündlich berichten.

Ich habe meinerseits am Schlüsse dieses Briefes nur noch zu sagen, daß ich nach meiner Kenntnis der hiesigen inneren und der äußeren Verhältnisse und nach meiner Kenntnis der Volksstimmungen entschieden davon abraten muß, in den Abrüstungsmaßnahmen jeder Art weiter zu gehen, als bis zu jenem Grade, der im Momente des Akutwerdens der Skutarifrage bestanden hat und daß ich vorerst keine Mitverantwortung für eine darüber hinausgehende sofortige weitere Abrüstung tragen möchte.

Sowohl Baron Rüdt als auch Major Merizzi kennen jedoch die Umstände und Auffassungen, auf welchen dieser mein Standpunkt fußt in vollstem Umfange.

Wenn Eure Exzellenz also den beiden Herren das Urteil Eurer Exzellenz über die Situation mitteilen, werden dieselben sicher sogleich zu sagen im Stande sein, inwieferne diese Mitteilungen auch mein eigenes, in keiner Weise vorgefaßtes und nur das allgemeine Beste im Auge habendes Urteil ändern werden.

Als Direktive für seine ergänzende mündliche Berichterstattung erhielt Baron Rüdt von mir den Auftrag darzulegen, daß die Publizierung der Ausnahmsverfügungen und deren Durchführung anstandslos verlaufen ist und daß das Gleiche auch bezüglich der Kriegsleistungsverordnung, der Einziehung der bos.-herz. Nichtaktiven und der Pferdekäufe gelte daß aber bei der Bildung eines Urteils über diesen Verlauf der Dinge aus dem Grunde große Vorsicht geboten ist, weil es nunmehr bereits fast gewiß sei, daß die führenden serbischen Personen in B-H im Voraus davon Kenntnis hatten, daß Montenegro nachgeben werde und daß andererseits gerade jetzt in kaum mehr zu bezweifelnde Weise klargestellt wurde, in welcher geschickten und raffinierten Art von Belgrad aus seit langer Zeit dafür gesorgt worden ist (durch die hiesigen (dermalen aufgelösten) serbischen Vereine unter der serbisch-orthodoxen Bevölkerung binnen kürzester Frist Nachrichten, Verhaltungsmaßregeln und Stimmungen verbreiten zu können.

Nebstdem ließ ich durch Baron Rüdt den gemeinsamen Finanzminister erneuert darauf aufmerksam machen, daß die spätere Rückwirkung der jetzigen Krise auf die innern Zustände in B-H ausschließlich davon abhängen werde, ob die Krise mit einem "hierzulande offen sichtbaren" Erfolge für die Monarchie enden werde oder nicht, welcher Erfolg für das hiesige Volk aber eben nur dann sichtbar werden könne, wenn er die Form einer ausgiebigen Vorschiebung unserer Grenze in das Sandžak gelegentlich der dort unvermeidlich gewordenen "Grenzregulierung" trägt.

Auch dürfe weder im gegenwärtigen Momente noch später je darauf vergessen werden, daß Bosnien-Herzegowina noch immer dem Oriente angehöre, wo nur die " Tat" und nichts Anderes zu imponieren und zu überzeugen vermag."

Nachden am 11. und 12. Mai eingelangten Telegrammen meines Flügeladjutanten wurden an diesen beiden Tagen die vorstehend berührten schwebenden Angelegenheiten noch nicht entschieden, doch ersah ich aus den erhaltenen Mitteilungen, daß der gemeinsame Finanzminister entgegen meinem Antrage zur vollen Aufhebung der Ausnahmsverfügungen entschlossen sei.

Aus dem am 13. Mai aus Wien erhaltenen Depeschen war zu entnehmen, daß sich alle gemeinsamen Minister auf volle Aufhebung der Ausnahmsverfügungen geeinigt hatten und in der Nacht vom 13. auf den 14. Mai telegraphierte mir der gemeinsame Finanzminister, daß Seine kais. und königl. Apostolische Majestät die Aufhebung aller Ausnahmsverordnungen genehmigt habe, daß aber der Tag ihrer Außerkraftsetzung erst bekannt gegeben werden werde und das die Kriegsleistungsverordnungen vorläufig in Geltung bleiben. Am 15. Mai nachmittags erhielt ich

vom gemeinsamen Finanzminister telegraphisch den Auftrag zu sofortiger wilständiger Außerkraftsetzung der Ausnahmsverfügungen, welche Erscheinungen sich nunmehr bei der hiesigen serbischen Presse und dergleichen zeigen werden, bleibt abzuwarten.

PVM, FZM Potiorek, XIII/1913

39.

Sarajevo, 1. juni 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 16. do 31. maja 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 16. bis 31. Mai 1913

✻

Die Aufhebung der Ausnahmsverfügungen löste, wie ich erwartet hatte, heftige Zeitungsangriffe der serbischen und sozialdemokratischen Presse gegen die Regierung aus, während der kroatische "Hrvatski dnevnik" bezeichnenderweise nur die Besorgnisse der Kroaten und der momentan über kein eigenes Journal verfügenden Moslems zum Ausdrucke brachte, daß, ähnlich wie dies nach der Anexionskrise geschehen sei, auch diesmal Katholiken und Moslems die Zeche zu begleichen haben würden, weil die Regierung behufs Versöhnung der Serben gleich wie damals auch jetzt wieder einen die Serben entschieden begünstigenden Kurs einschlagen dürfte.

Die Angriffe des sozialdemokratischen "Glas slobode" bewegten sich trotz ihrer Heftigkeit doch im Rahmen der gewöhnlichen Kampfmethode sozialdemokratischer Blätter u.s.w. vermutlich deshalb, weil die Sozialdemokratie nicht ganz ohne Fühlung mit d. Regierung ist und den Schein vermeiden möchte, gleich der serbischen Presse offenkundig dynastie – und monarchiefeindliche Tendenzen zu vertreten.

Ungleich maßloser waren die Angriffe der "Srpska riječ" und des "Narod". Sie zwangen vielfach zu Konfiskationen, obgleich ich – um die Zeitungskampagne nicht unnützlich zu verlängern und noch mehr zu erbittern – die Direktive ausgegeben hatte, Angriffe persönlicher Natur soweit möglich unbeanstandet zu lassen und nur dort rücksichtslos mit Konfiskationen vorzugehen, wo gegen die Dynastie und Monarchie zielende Tendenzen offenen Ausdruck finden sollten, denn an sich war dieser Zeitungskrieg unvermeidlich – er musste früher oder später überstanden werden. Nur der gegenwärtige Moment – wo die äußere Krise noch nicht ausgetragen ist – eignete sich dafür schlecht, weil dermalen durch solche Angriffe das

Ansehen der Monarchie im Auslande gewiss nicht gefördert wird. Deshalb wäre es besser gewesen, die Zeitungsfehde auf einen späteren Zeitpunkt zu verschieben und darum bin ich – wie bekannt vergeblich – dafür eingetreten, bei Aufhebung des Ausnahmszustandes für die Presse und noch einige beschränkende Bestimmungen bis auf weiteres in Kraft zu lassen.

Auf Details der Zeitungangriffe brauche ich aus dem Grunde nicht näher einzugehen, weil ein Teil der bezüglichen Artikel ohnedem schon in Wien bekannt ist.

Erwähnt muss aber bezüglich der von den serbischen Zeitungen gegen die Regierung gerichteten Angriffe werden, daß dieselben sichtlich nicht ausschließlich von den hiesigen vielfach bestimmt nach Belgrader Direktiven handelnden serbischen Pateitführern, sondern auch von Wien aus beeinflußt wurden. Eine derartige Spur führt zum Gouverneur der Landesbank, dem pensionierten Sektionschef Baron Pitner, eine andere noch nicht an das Ziel zu verfolgende Spur schien auf eine im gemeinsamen Finanzministerium zu suchende Persönlichkeit zu deuten. Da die hierauf bezügliche Korrespondenz nicht ohne Interesse ist, soll sie im Folgenden wiedergegeben werden.

Ich schrieb am 27. Mai an den gemeinsamen Finanzminister nachstehenden Brief, zu dessen Verständnisse ich vorausschicken muss, daß der im Brief genannte Herr Dimović ein hiesiger, vielbeschäftigter, serbischer Advokat ist, der zwar der oppurtunistischen Richtung angehört, aber doch nicht ganz verläßlich ist und der sehr gerne Landtagsabgeordneter werden möchte.

Da ich nicht sicher bin, ob Eure Exzellenz bei Unterbreitung der Journalrevue auf die vom "Narod" am 21. Mai gebrachte Sensationsnachricht und auf den weiteren Verlauf dieser Affaire aufmerksam gemacht worden sind, so sende ich beiliegend eine Übersetzung der bezüglichen Zeitungsartikel. Ich tue dies auch deshalb, weil Advokat Dimović nach Erscheinung des letzten in der Beilage angeführten Artikels in hiesigen Herrenklub dem Pressreferenten Herrn Knaflić und der Redakteur Steinhardt gegenüber ausdrücklich erklärt hat, die vom "Narod" am 24. Mai gemachte Bemerkung sei zutreffend. Ich vermute demnach, daß die Angelegenheit noch weitere Artikel seitigen und daß hierbei auch der Name des in der Affaire verwickelten höheren Ministerialbeamten genannt werden dürfte. Denn Dimović, der seit langer Zeit ein heftiger Gegener Šolas ist, wird schon deshalb die Kampagne nicht ohne weiteres einstellen. Da die Sache meine Person betrifft, so hat sie auch für mich begreifliches Interesse. Überdies wird es vielleicht angezeigt werden, über die Angelegenheit in den uns zugänglichen Journalen etwas verlauten zu lassen. Ich bitte darum Eure Exzellenz um eine gefällige Mitteilung über den eigentlichen Sachverhalt, der ja vermutlich etwas anders ist, als ihn Advokat Dimović glauben machen will. Die Beilage des vorstehenden Briefes hatte folgenden Wortlaut:

I

"Narod" vom 8. (21.) Mai (Journalrevue Nro. 137)

Ist es wahr? Ein Herr, der in der Lage ist, es zu wissen, erzählte vor einigen Tage, daß ihm der Herr Minister Bilinski gesagt habe, wie die Herren Vojislav Šola et cons (serbische Arbeitsmajorität) von ihm verlangt haben, daß er die Militärverwaltung einführe. Dieselbe Tatsache hat auch ein höher Beamter des Ministeriums bestätigt. Wir erachten es für unsere Pflicht, die Herrren, die dies getan haben, aufzuforden, daß sie ihre Handlung klarstellen und deren Gründe anführen – wenn sie welche haben. Die Sache ist viel zu wichtig, stillschweigend über dieselbe hinweggehen, kann man nicht, weil wir es nicht erlauben können, dass jemand im Namen des serbischen Volkes etwas verlangt, was dieses auch nie wünschen konnte.

II

"Srpska riječ" vom 9. (22.) Mai 1913. (Journalrevue Nro. 138.)

Eine unwahre Nachricht. Der gestrige Narod hat die sensationelle Nachricht gebracht (welche das heutige "Sarajevoer Tagblatt", das Organ des Präsidialbureaus mit den größten Appetit nachdruckt) und welche lautet:

Ein Herr, der in der Lage ist, es zu wissen, erzählte mir einigen Tagen, daß ihm der Herr Minister Bilinski gesagt habe, wie die Herren Vojislav Šola et cons. (serbische Arbeitsmajorität) von ihm verlangt haben, daß er die Militärverwaltung einführe.

Wir haben gestern abends den Herrn Vojislav Šola aufgesucht, welcher uns mitteilte, daß weder er noch irgend jemand von seinen Genossen dies weder vom Herrn Bilinski noch von jemand sonst verlangt habe und daß die ganze Nachricht der Wahrheit nicht entspricht. Herr Šola sagte uns ferner, daß er der Redaktion des "Narod" eine Berichtigung im selben Sinne übermittelt habe.

III

"Narod" vom 11. (24.) Mai 1913. (Journalrevue Nro. 140)

Richtigstellung des Herrn Vojislav Šola. Auf unsere Lokalnachricht: "Ist es wahr?", hat uns Herr Vojislav Šola folgende Richtigstellung gesendet.

Aufgrund des § 19 des Pressgesetzes bitte ich Sie, folgende Richtigstellung der Notiz in der Nr. 294 ihres Blattes vom 8. Mai 1913 unter der Rubrik "Lokalnachrichten" unter dem Titel "Ist es wahr?"bringen zu wollen. Es ist nicht wahr, daß ich oder irgend einer meiner Parteigegner jemals vom Minister Bilinski oder irgend wem anderen die Einführung einer Militärverwaltung in Bosnien und der Herzegowina verlangt haben.

Demnach sind auch die Nachrichten unwahr, welche dieser Herr, dessen Namen sie nicht einmal bringen, über mich und meine Parteigänger verbreitet.

Sarajevo, 8. Mai 1913. Mit Hochachtung, V. Šola.

Also Herr Šola bestreitet das, worüber wir ihn gefragt haben und sagt zu gleicher Zeit durch die Zähne und schamhaft, daß wir den Namen des Herrn nicht bringen, der diese Nachrichten verbreitet. Nur langsam. Wir wünschen, daß in diese Angelegenheit volles Licht gebracht werde.

Herr Danilo Dimović, Advokat, hat vor den Herren: Dušan Kecmanović, Kreisprotopresbyter und Abgeordneten, Božićković, Direktor der serbischen Volksbank und Nikola Cikota, Kaufmann aus Bos. Dubica, folgendes erzählt: Als ich in Wien war, sagte mir Herr Bilinski, daß ihm Herr Šola und seine Parteigänger (die Leute um die "Srpska riječ") den Rat gegeben haben, an die Spitze der Verwaltung einen Soldaten zu stellen und dass er nach ihrem Willen getan habe.

Als er die Sache einem höheren Beamten des Ministeriums erzählte, sagte ihm dieser Letztere: "Wenn der Herr Minister keine Gründe gehabt hat, dies geheim zu halten, so habe auch ich keine. Das ist ganz richtig."

So unfähr erzählte es Herr Dimović den oberwähnten Leuten. Und es ist klar, daß jetzt die ganze Sache den Herrn Dimović und Minister Bilinski angeht. An ihnen ist jetzt die Reihe zu antworten, und wir warten auf ihre Antwort. Danach wird man wissen, inwieweit die Richtigstellung des Herrn Vojislav Šola stimmt. Was die übrigen Begebenheiten betrifft, so werden wir sie vorderhand nicht in die Öffentlichkeit bringen.

Ein zweiter ebenfalls ab 27. Mai an den gemeinsamen Finanzminister abgegangener Brief der mit der vorstehend besprochenen Angelegenheit zusammenhängt (wenn er auch in der Hauptsache die Gründung eines der Regierung zur Verfügung stehenden neuen serbo-kroatischen Blatte betrifft) lautete:

"Ich habe vor einigen Tagen, da ich nun wieder etwas Luft habe und auch Herr Steinhardt von seiner Argenutenfahrt zurückgekehrt ist, Herrn Knaflić (Pressleiter der Landesregierung) zu Steinhardt (Leiter der "Bosnischen Post") geschickt, um das Zustandekommen der neuen serbo-kroatischen Zeitung zu betreiben.

Da Steinhardt sich in dieser Angelegenheit, wie gewöhnlich hinter allerlei Schwierigkeiten verschanzte, beauftragte ich Herrn Knaflić, Steinhardt in meinem Namen nochmals zu sagen, daß die Angelegenheit endlich finalisiert werden müsse. Bei diesem Anlasse akzeptierte ich die von Knaflić gemachte Anregung, daß Herr Čokorilo, der Redakteur des unserem Einflusse bereits einigermaßen zugänglich gemachten "Trgovački glasnik", dem neuen Blatte nicht als Redakteur oder dergleichen, wohl aber als gelegentlicher Mitarbeiter von Nutzen sein könnte.

Über seine bezügliche zweite Unterredung mit Steinhardt und Čokorilo hat mir nun Herr Knaflić den in Abschrift zuliegenden Vortrage erstattet, aus dem die überraschende Tatsache hervorgeht, daß die Gründung eines neuen serbischen Blattes geplant ist, welches anscheinend anstelle des bisher projektierten serbo-kroatischen Blattes erscheinen soll.

Wenn die letztere Annahme zutrifft, so könnte ich nur eine zwischen Eurer Exzellenz und Herrn Dimović getroffene Vereinbarung zugrunde liegen, über die ich ohne jede Information bin, über die ich daher auch keine Meinung äußern und vorläufig nur die Bemerkung machen kann, daß es dann im Lande neben einem kroatischen und einem muslimischen 3 rein Serbische politische gäbe.

Jedenfalls bitte ich Eure Exzellenz um baldige Aufklärung, da ich bis zu deren Erhalt auch mit dem weiteren Drängen bei Steinhardt zuwarten muss.

Mit Bezug auf den Schlusssatz der Beilage füge ich aufgrund des von Herrn Knaflić erstatteten mündlichen Referates, daß nachfolgende – wie Knaflić sagte, vorerst mit Reserve aufzunehmende sei.

Dimović will den im gestrigen Briefe erwähnten Vorstoß gegen Šola aus dem Grunde unternommen haben, weil er überzeugt sei, daß Eure Exzellenz und ich Šola für eine bereits verbrauchte politische Größe halten. Čokorilo hat Knaflić gesagt, daß ihm Dimović auf eine bezügliche Frage die Antwort gegeben hat, letzterer wisse bestimmt, daß dieser Vorstoß Eurer Exzellenz sehr angenehm sei. Über die bezüglichen Motive Eurere Exzellenz scheint aber Dimović nichts verraten zu haben. Der Zweck des Vorstoßes soll sein, "Srpska riječ" und "Narod" aufeinander zu hetzen, sie zu gegenseitigen Enthüllungen, also dazu zu veranlassen, ihre schmutzige Wäsche vor der Öffentlichkeit zu waschen und so das Terrain für das neue Blatt vorzubereiten.

Vorstehenden füge ich meinerseits noch bei, daß Herr Petraki – Petrović (dermalen mit der provisorischen Leitung des Kreises Mostar betraut), von dem ich mir gerade heute über Stimmung und sonstige Verhältnisse im Mostarer Kreise mündlich referieren ließ – der Meinung ist, Šola scheine dermalen zu versuchen, seine geschwächte politische Stellung durch Einschlagen einer radikaleren Richtung wieder zu festigen. Ich halte das Gelingen dieses Versuches für zweifelhaft, glaube aber dem Berichte des Herrn Petraki aus dem Grunde, weil Šola sich in der letzten Zeit von mir fern hält, ich aber auch einige Nachrichten darüber habe, daß die jüngsten Brandartikel der "Srpska riječ" nicht ohne Wissen Šolas zu Stande kamen. Jedenfalls versucht er aber zwei Eisen in Feuer zu halten, denn er hat mir auf Umwegen Andeutungen zukommen lassen, die deutlich zeigen, wie sehr er einige wirklich Radikale persönlich hasst.

Diesem Briefe war nachstehender Vortrag des Presseleiters Knaflić angeschlossen:

"Gestern Abend hatte ich im Herrenklub eine Zusammenkunft mit Steinhardt in Angelegenheit des neuen Blattes und hieruf mit Čokorilo, als eventuelle Mitarbeiter. Zu meiner Überraschung lehnte jedoch Čokorilo, der seinerzeit dem Herrn Baron Rüdt sowohl als mir ich bereitwilligst zur Verfügung gestellt hatte, nun rundweg ab und zwar mit der Begründung, daß er erstens unter der Firma Steinhardt unter keiner Bedingung mittun wolle, zweitens von einer anderen Seite ein sehr aussichtsreiches Engagementangebot erhalten habe.

Auf meine weiteren begreiflich neugierigen Fragen rückte Čokorilo nach einigem Zaudern mit der Sprache heraus und eröffnete mir, dass Advokat Dimović in die Redaktion eines neuen serbischen Blattes, dass Dimović und Genossen begründen wollen, in Aussicht gestellt habe.

Dimović sei kürzlich aus Wien zurückgekommen und habe ihm Čokorilo gesagt: Nun gründen wir ein Blatt. Auf die Bemerkung Čokorilos, daß er sie "Bos. Post", ein neues serbo-kroatisches Blatt, herausgeben will, erzählte Dimović: "Daraus wird eben nichts! Die Steinhardtaktion habe ich schon zerschlagen. Es hätte ohnehin ein furchtbares Fiasko gegeben. Wir werden jetzt ein Blatt herausgeben."

Nach den weiteren Andeutungen, die Dimović dem Čokorilo gegenüber machte, werde das Blatt ein opportunistische Richtung einschlagen. Für das Unternehmen seien 50. 000 Kr. sichergestellt.

Im Zusammenhang mit diesen Mitteilungen erzählte mir Čokorilo noch einige andere sehr interessante Einzelheiten, insbesondere auch puncto des Vorstoßes Dimović contra Šola, worüber ich mündlichen Vortrag erstatten zu dürfen bitte.

Auf Details der Zeitungangriffe brauche ich aus dem Grunde nicht näher einzugehen, weil ein Teil der bezüglichen Artikel ohnedem schon in Wien bekannt ist.

Am 26. Mai erhielt ich folgenden, vom 22. Mai datierten, aber wegen der durch Hochwasser verursachten Verkehrsunterbrechungen verspätet eingelangten eigenhändigen, höchst interessanten Brief des gemeinsamen Finanzministers:

"Erst heute kann ich auf die hochinteressanten Ausführungen Ihres mir von Baron Rüdt eingehändigten Schreibens vom 9. d. Mts. zurückkommen.

Ich habe sicherlich das volle Verständnis für diese Ausführungen, denn auch ich vertrat hier immer den Standpunkt, daß ohne Krieg die heutige Krise nicht zu lösen sei. Diese Eventualität ist nun zwar aus Anlass eines Konfliktes zwischen Serbien und Bulgarien noch nicht ausgeschlossen; allein ich glaube nicht daran. Daher bin ich der Ansicht, daß wir uns von jetzt ab systematisch für den künftigen großen Krieg vorbereiten, inzwischen aber die Südslavenfrage in der Monarchie zu Gunsten dieser Völker ordnen und rebus sic stantibus mit Serbien ein freundnachbarliches Verhältnis etablieren sollen.

Daß hiebei die wirtschaftliche, nationale und politische Hebung von B-H hauptsächlich ins Gewicht fällt, das brauche ich nicht zu betonen. Und dies war der Hauptgrund für meine Eile bei der Aufhebung der Ausnahmsverordnungen. Wie Eure Exzellenz und ich durch deren weitere zeitweise Aufrechterhaltung unsere politische Reputation verloren hätten, wäre für uns eine Arbeit im obigen Sinne ganz unmöglich mehr.

Die Sprachenfrage, die allmählige Besetzung der obersten Stellen durch Einheimische (beides bisher leider behindert d. d. Landtagsparteien), Teilnahme an den Delegationen, Vorbereitung einer philosophischen Fakultät (im Anschlüsse an das

Museum und das finanziell leider nicht leicht zu stärkende Balkan – Insitut) und einer juridischen Fakultät, anderseits Investitionen und obligatorische Kmetenablösung – das alles muß uns demnächst beschäftigen.

Werden wir hiefür bei den Politikern offene Ohren finden? Ich zweifle daran und fürchte, daß der Ausnahmszustand mit seinen Maßregeln den Weg hiefür so ziemlich verrammelt hat. Ich habe den Ausnahmszustand über Eurer Exzellenz zunächst an den Kriegsminister gerichtetes Ersuchen erwirkt; wir beide müssen nunmehr die Folgen zu mildern trachten.

Die Wiederaufrichtung eines Großteils der serbischen Vereine, deren Gefährlichkeit ich nicht verkenne, deren Behandlung aber mit normalen gesetzlichen Mitteln ich wünschen muss, dürfte die serbische Politiker vielleicht allmählig beruhigen. Es werden weiters die anhängigen politischen Strafprozesse rasch zum Abschlüsse gelangen müssen. Ich möchte Eure Exzellenz bitten, mir hierüber eine Übersicht zu verschaffen und bei dieser Gelegenheit zu erwägen, inwieweit nicht etwa Begnadigungen oder Abolitionen mildernd wirken könnten.

Unter allen Umständen bitte ich Eure Exzellenz zu glauben, daß ich die Schwierigkeiten Ihrer Stellung mir immer gegenwärtig gehalten habe und daher auch oft versuchte Sie wenigstens über die verworrenen politischen Situationen zu informieren."

Da ich es für notwendig erachtete, zu den im vorstehenden Schreiben entwickelten Anschauungen ohne Zögern Stellung zu nehmen, antwortete ich bereits am 29. Mai eigenhändig:

"Der Brief vom 22. d. Mts., für den ich bestens danke, ist mir infolge der mehrtägigen Bahnunterbrechung erst vorgestern zugekommen.

Ich teile vollkommen die Anschauung Eurer Exzellenz, daß wir – falls es nicht doch noch jetzt zu einem Waffengange kommen sollte – unsere Hauptaufgabe darin erblicken müssen, uns für den binnen weniger Jahre unvermeidlichen, unter äußerst schwierigen Verhältnissen zu führenden großen Krieg systematisch vorzubereiten.

Es ist selbstverständlich, daß getrachtet wird, auf die Dauer dieser Friedens- (besser gesagt Rüstungs -) periode ein erträgliches Verhältnis zu Serbien zu schaffen.

Es wäre aber ein verhängnisvoller Irrtum, zu glauben, daß es – selbst um den Preis weitgehendsten Entgegenkommens auf dem Gebiete der äußern und innern Politik – gelingen könnte, sich Serbien zu einem verläßlichen Freunde zu machen. Wenn – wie es nach allem Anscheine der Fall ist – die gegenwärtige Lage nicht dazu ausgenutzt wird, Serbien dadurch unschädlich zu machen, daß es der Monarchie mindestens in Form einer Handels-, Zoll – und Militärkonvention angegliedert wird, muß unbedingt damit gerechnet werden, daß dieser Staat in jedem künftigen Kriege als offener und erbitterter Gegner an der Seite unserer anderen Feinde kämpfen wird. Und ebenso muß damit gerechnet werden, daß Serbien die Zeit bis zu diesem Kriege trotz aller gegenteiligen Versicherungen u. dgl. intensiv dazu ausnutzt wird, sich in Bosnien-

Herzegowina, Dalmatien, Kroatien und Südungarn den Boden für den künftigen Krieg vorzubereiten. Bei dieser Minierarbeit werden unsere eigenen Gegenmaßnahmen in den Kreisen unserer serbischen Intelligenz und Halbintelligenz höchstens bei einem sehr kleinen Teile, aber gewiss nie in ausschlaggebender Weise realisieren können. Wir werden froh sein müssen, wenn es uns gelingt, die bisher sich noch zum größten Teile passiv zeigende Masse unserer serbischen Landbevölkerung auch weiterhin in ihrem lethargischem Zustande zu erhalten, und wenn es weiters gelingt, die kroatische und moslemische Intelligenz und Halbintelligenz am Übergange in das serbische Lager d. i. an der Vereinigung aller Südslawen zu gemeinschaftlichen, auf antidynastischer Basis stehenden Bestrebungen zu verhindern.

Meines Erachtens ergibt sich daraus als Richtschnur für das in der nächsten Zeit gegenüber den innländischen Serben anzuwendende Verhalten der Regierung:

"Wohlwollende, die ökonomischen Interessen tunlichst fördernde Behandlung des Landvolkes; größte Vorsicht und wo nötig rücksichtslose Strenge gegenüber der Intelligenz und Halbintelligenz, der man ja im Übrigen auch entgegen kommen kann und soll, keinesfalls aber auch nur ja geringsten über jenes Maß hinaus, dessen Überschreitung das Mißtrauen und die Unzufriedenheit der Kroaten und Moslems wachrufen könnte. Denn oberster Grundsatz muß sein und bleiben, sich auf die beiden Letzeren zu stützen, also im ganzen Lande im Allgemeinen und im Landtage im Besonderen mit den Kroaten und Moslems zu regieren und die serbische Opposition als etwas Unvermeidliches hinzunehmen.

Diese Gesichtspunkte werden wir bei allen im Einzelnen zu ergreifenden Maßnahmen festhalten müssen, und deshalb möchte ich bezüglich der im Briefe Eurer Exzellenz angedeuteten Programmpunkte zunächst hinsichtlich der "obligatorischen Kmetenablösung" sagen, daß die Aufrollung dieser Frage in der nächsten Zeit vermieden werden muss. Schon die bezügliche leise Andeutung Eurer Exzellenz in der letzten Delegationsession hat die Moslems sehr verstimmt und die Chancen für die Durchbringung der Eisenbahnvorlage vorübergehend sehr vermindert, Eure Exzellenz wissen, daß auch ich für die "obligatorische Kmetenablösung" wäre, sobald die äußere Krise definitiv "ausgetragen" sein wird. Insolange diese Austragung aber bloß "aufgeschoben" wird, muß ich einem derartigen Schritte entschieden widerraten. Wir haben übrigens bis dahin auch kein Geld für solche Maßnahmen, da die militärischen Rüstungen, die Eisenbahnbauten, Investitionen u.s.w. unsere finanzielle Leistungsfähigkeit bis an die Grenze des Möglichen in Anspruch nehmen werden.

Auch für die "Schaffung einer philosophischen und einer juristischen Fakultät" könnte ich mich in der nächsten Zeit nicht aussprechen. Ganz abgesehen von dem großen finanziellen Aufwände würden wir uns damit zu den undisziplinierten Mittelschülern noch analoge Hochschüler aufbürden. Vor allem gilt es, bei unseren Mittelschülern durch Ausmerzung von Politik treibenden Professoren, durch Schaffung von Konvikten u.s.w. Ordnung zu machen. Ich denke dabei u. a. auch

an eine Uniformierung der Mittelschüler nach galizianischem Muster, ohne jedoch schon ein endgültiges Urteil darüber zu haben.

Die übrigen Programmpunkte Eurer Exzellenz d. i. "Beteiligung von Bosnien-Herzegowina an den Delegationen", "Regelung der Sprachenfrage, allmählige Besetzung höherer Beamtenstellen durch Einheimische, Entwicklung des Balkaninstitutes kann ich nur mit größter Freude begrüßen. Freilich werden dabei große Schwierigkeiten zu überwinden sein und dies speziell bei der Besetzung höherer Beamtenstellen auch deshalb, weil überhaupt wenige voll geeignete einheimische Elemente vorhanden sind und das Vorwärtsbringen eines zu großen Prozentsatzes der an sich meist intelligenteren serbischen Elemente die Unzufriedenheit der Kroaten und Moslems zur unweigerlichen Folge hätte.

Den Ansuchen aufgelöster serbischer Vereine um Wiedererrichtung wird unter voller Währung des Gesetzes Rechnung getragen werden. Allerdings wird man dabei die gemachten Erfahrungen verwerten und mitunter auf einzelnen Statutenänderungen bestehen müssen. Daß dabei zu weit gegangen werde, ist schon deshalb ausgeschlossen, weil alle davon Betroffenen sicherlich an das Ministerium rekurieren werden.

Die von Eurer Exzellenz gewünschte Zusammenstellung der anhängigen oder bereits abgeschlossenen politischen Strafprozesse werde ich baldigst vorlegen. Ich bezweifle aber sehr, daß ich Anträge auf Begnadigungen oder Abolitionen zu stellen in der Lage sein werde. Ich habe ähnliches im ersten Jahre meines Hierseins getan um mit den letzten Resten der Annexionskrise aufzuräumen. Der Erfolg war jedoch ein direkte negativer, weil hierzulande Milde stets als Schwäche gedeutet wird.

Trotz allen auch aus dem Vorgesagten erneuert zu ersehende Schwierigkeiten der Lage werden wir doch der letzteren Herr werden; dies allerdings nur unter einer bisher nicht erwähnten Voraussetzung, die darin besteht, daß in Bosn., Herz., Dalm. in Kroatien und in Südungarn zwar überall mit den durch besondere Verhältnisse bedingten Detailmodifikationen, aber doch nach denselben Prinzipien vorgegangen wird. Einigkeit hierüber tut vor allem Not; dann ist und bleibt aber das Nächstwichtigste die Herstellung normaler Zustände in Kroatien, denn falls Agram nach Belgrad schielen würde, statt als Gegengewicht für Belgrad zu dienen, würde die Gefahr eminent sein."

In den letzten Wochen wurde ich jedoch nebst manchem Andern auch durch die wichtige Kongruafrage des römisch-katholischen Klerus in Anspruch genommen, welche in meinen persönlichen Vormerkungen noch nicht berührt wurde, weil sie bisher keine politische Bedeutung hatte. Jetzt scheint diese Angelegenheit jedoch für die innerpolitischen Verhältnisse sehr wichtig zu werden.

Die materielle Lage des größten Teiles der hiesigen römisch-katholischen Weltgeistlichen und – wenn auch in nicht so starkem Maße – jene der Franziskaner – Pfarren ist trostlos und nur durch Regelung der Kongrua radikal besserungsfähig.

Dies ist seit langer Zeit bekannt; doch wurde der Frage seitens der Regierung erst im vorigen Sommer näher getreten und kam im Winter ein erster Entwurf für die Regelung der Kongrua zustande, den ich vorerst nur in nichtamtlicher Form dem gemeinsamen Finanzminister sendete und dem (behufs Schlichtung der Differenzen zwischen Erzbischof Stadler und den Franziskanern seit mehreren Jahren hier befindlichen) Apostolischen Delegaten, Msgr. Fra Piérre Bastien O. B. zur vertraulichen Einsicht gab. Denn die Frage ist nicht bloß an sich äußerst schwierig, sondern wird noch dadurch sehr kompliziert, daß wohl die Weltgeistlichkeit mit Erzbischof Stadler an der Spitze seit Jahren die Regelung der Kongrua fordert, der größte Teil der Franziskaner aber dagegen ist. Ehe also an eine amtliche Behandlung des Gegenstandes d. i. vor allem an eine Beratung über die Kongruaregelung mit den Bischöfen u. Franziskanerprovinzialen gedacht werden kann, bedarf es voller Einigkeit zwischen Regrg. und Msgr. Stadler. Und schien es auch nötig, über den Standpunkt des Heiligen Stuhles Klarheit zu gewinnen.

Demgemäß hatte mir der gemeinsame Finanzminister nach Kenntnisnahme unseres Entwurfes und prinzipieller persönlicher Zustimmung zu demselben mitgeteilt, er werde zunächst in vertraulicher Weise in Rom Erkundigungen darüber einziehen lassen, wie man sich dort zu einzelnen Details des Entwurfes stellen dürfte.

Da ich seit meinem Hiersein begreiflicherweise stets persönliche Fühlung mit dem apostolischen Delegaten halte, kam ich als erster in die Lage, den gemeinsamen Finanzminister über den Standpunkt der Kurie mit nachstehendem, am 17. April geschriebenen Brief zu informieren:

"In dem gestern früh eingelangten Briefe vom 12. April haben Exzellenz auch die Kongruafrage berührt.

Gerade gestern ist auch Msgr. Bastien bei mir erschienen, um mitzuteilen, daß die römische Kurie die Regelung der Kongrua dermalen nicht für angezeigt halte und verschieben wolle. Eine Kardinalskonferenz soll sich dahin geäußert haben, daß d. Angelegenheit nicht drange die Notwendigkeit der Maßnahme sei noch nicht erwiesen und selbst wenn dies der Fall wäre, würde es sich nicht empfehlen, der Lösung des Problems näher zu treten, ehe darüber nicht zwischen Franziskanern und Weltgeistlichkeit volle Übereinstimmung herrsche. Auf die vorherige Herstellung eines solchen Einklanges müsse das größte Gewicht gelegt werden; vorläufig jedoch, besonders so lange Erzbischof Stadler auf seinem gegenwärtigen Posten bleibe, sei jeder Versuch zur Einigung aussichtlos und erübrige darum nur, die Angelegenheit zu vertagen.

Msgr. Bastien fügte bei, er habe bereits im Wege des Nuntius auch die Verständigung Eurer Exzellenz über die Entscheidung der Kurie eingeleitet. Ich beeile mich aber trotzdem mit der Berichterstattung über meine Unterredung, weil es v. Interesse sein dürfte die schriftliche Mittlg. Bastiens m. seiner mündlichen Darlegung zu vergleichen.

Bastien gab zu, daß diese Entscheidung der Kurie ihn eigentlich überrascht hatte. Jetzt lasse sich aber nichts machen und er meint, daß auch die Landesregierung von der weiteren Verfolgung der Angelegenheit durch Einberufung der kirchlichen Würdenträger zu einer Konferenz u. dgl. Umgang nehmen solle, weil derartige Schritte nur die Gegensätze verschärfen würden, statt die Sache zu fördern.

Die Franziskaner werden über diese Wendung der Dinge gewiss erfreut sein; aber bei der Masse der Weltgeistlichkeit dürfte das Gegenteil eintreten, und uns erwächst eine neue Sorge. Den e. "Teil" d. Weltgeistlichen nagt direkte am Hungertuche und für diesen Teil tut rasche Hilfe in irgend einer Form dringend Not. Bastien ist der gleichen Ansicht. Er hat sich schon vor einiger Zeit von den Geistlichen Fassionen ihres Einkommens verschafft und sagt, daß ein Teil der weltlichen Seelsorger nicht schlecht stehe, einige derselben sogar in der glücklichen Lage sind, jährlich Geld zurücklegen zu können, während ein anderer Teil zweifellos äußerst hilfsbedürftig ist.

Ich habe Bastien um eine bezügliche Zusammenstellung ersucht und werde meinerseits eine solche durch die V. Abteilung machen lassen. Denn ehe man Weiteres überlegen kann, kommt es jetzt vor allem darauf an, wenigstens annähernd festzustellen, wer Hilfe absolut nicht entbehren kann, wie groß diese Hilfe sein müsste und welche Gesamtlast sie uns aufbürden würde."

Daß die ablehnende Haltung der Kurie die hiesige Weltgeistlichkeit sehr aufregen würde, war vorauszusehen, aber das tatsächlich Eingetretene war dennoch auch für mich, trotz meiner Kenntnis der bei einem großen Teile der Weltgeistlichkeit herrschenden ziemlich disziplinlosen Zustände überraschend.

Am 29. April sendete ich dem gemeinsamen Finanzminister mit einem Privatbriefe die nachstehend wiedergegebene Abschrift eines mir von Regierungsrat Brodnik (Vorstand des Departements für Kultusangelegenheiten) erstatteten vertraulichen Vortrages:

"Gestern teilte mir der katholische Pfarrer von Sarajevo Ehrendomherr Predmerski gelegentlich eines Besuches bei ihm mit, daß die katholischen Weltgeistlichen wegen der Entscheidung der römischen Kurie in der Kongruafrage, wonach Rom derzeit die Regelung der Kongrua nicht wünscht, aufs Äußerste aufgeregt seien.

Sie haben in einer Bitte April 1913 in Žepče abgehaltenen Versammlung, an welcher eben die Entscheidung der Kurie den versammelten Weltpfarrern durch ein Telegramm des Erzbischofs bekannt gegegeben worden ist, beschlossen und sich ehrenwörtlich verpflichtet, wenn die Kurie ihren Standpunkt nicht ändere, daß sie alle um die Entlassung aus der Sarajevoer Diözese ansuchen und Bosnien verlassen werden.

Diesen ihrer Entschluss haben die Weltgeistlichen, wie Predmerski sagt, in einem Memorandum dem Erzbischof bekanntgegeben und denselben geboten, bei der Kurie und bei seiner Exzellenz dem Herrn gemeinsamen Finanzminister zu intervenieren, damit die Kurie in der Kongruafrage einen anderen Standpunkt einnehme.

Auf meine Bemerkung, daß sich so ein Beschluss, besser gesagt Streik der katholischen Geistlichkeit, doch nicht so leicht wird, durchführen lassen, da ja Rom den übrigen Bischöfen die Aufnahme den bosnischen Weltgeistlichen einfach verbieten kann, erwiederte mir Predmerski, daß Rom dies wohl zu tun imstande sei, daß aber dadurch der Skandal nicht geringer sein werde, indem die ganze Welt, erfahren werde, daß die Geistlichkeit einer ganzen Diözese nur gezwungen in der Diözese dienen müsse.

"In andern Ländern" sagte Predmerski wörtlich, "macht die Regierung Schwierigkeiten bei der Regelung der Kongrua. In Bosnien ist das Unerhörte eingetreten, daß die mit Kongrua zu regeln und die Kirche straubt sich dagegen. Die Frage ist jetzt in ein akutes Stadium getreten, und Weltgeistlichen sind bereit, bis zum Äußersten zu gehen."

Weiter teilte mir Predmerski mit, daß von Rom Nachrichten gekommen sein sollen, wonach das Verlangen des Erzbischofs, daß dem Bischof die freie Collation aller Pfarren zufalle, auf eine günstige Erledigung Aussicht habe und daß nach dieser Nachricht den Franziskanern alle Pfarren bis auf die Klosterpfarren genommen werden sollen."

In der gleichen Angelegenheit schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister am 21. Mai:

"Unter Bezugnahme auf mein Schreiben vom 29. v. Mts. unterbreite ich die Abschrift eines vom Regierungsrate Brodnik erstatteten Berichtes über eine Unterredung mit Erzbischof Stadler. Ich werde sofort Gelegenheit zu einer Rücksprache, mit Msgr. Pierre Bastien suchen, um von ihm weiteres zu erfahren.

Die Beilage dieses Briefes lautete:

"Im Laufe eines Besuches bestätigte mir heute Seine Exzellenz Erzbischof Dr. Stadler, daß die Weltgeistlichkeit seiner Diözese ihm ein Memorandum betreffend die letzte Entscheidung Roms in der Kongruaangelegenheit überreicht habe. In diesem Memorandum bitten alle Weltgeistliche den Erzbisohof dahin zu wirken, daß Seine Heiligkeit seine Entscheidung zurücknehme und die Kongruaregelung gestatte.

Dem Memorandum sind die Fassionen sämtlicher Weltgeistlichen der Erzdiözese "Vrhbosna" über die Einnahmen der einzelnen Geistlichen in den letzten drei Jahren aus dem Titel des bir (decimae) beigeschlossen. Wie mich der Erzbischof versicherte, hat kein einziger der Pfarrer in dieser Zeit die Einnahme von 800 Kr. jährlich gehabt! Die Geistliche berufen sich in ihrem Memorandum darauf, daß sie der Erzbischof auf den Titulus diözesis ordiniert habe und erklären, daß sie alle geschworen haben die Diözese zu verlassen, wenn ihnen nicht ein entsprechendes Einkommen gegeben werde. Dem Memorandum ist auch der betreffende Eid unterschrieben von allen Weltgeistlichen beigelegt.

Dieses Memorandum hat Erzbischof Dr. Stadler vor 2 Wochen samt allen Beilagen dem päpstlichen Nuntius in Wien mit einer eingehenden Begründung

eingesendet und denselben gebeten, bei der Kurie dahin zu wirken, daß die jetzige Entscheidung zurückgezogen und die Kongruaregelung bewilligt werde.

Diese Eingabe hat außer dem Erzbischof auch das ganze Kapitel unterschrieben.

Eine Entscheidung oder auch nur eine Antwort des Nuntius hat der Erzbischof wegen der Kürze der Zeit noch nicht erhalten.

Kurz bevor ich den Erzbischof besuchte, war der päpstliche Delegat Pierre Bastien bei ihm gewesen. Dr. Stadler griff ihn, wie er mir sagte, sofort wegen der Entscheidung in der Kongruafrage an. Er machte ihm Mitteilung von dem Memorandum der Weltgeistlichkeit, von der unter derselben herrschenden Aufregung und deren Absichten, sowie daß er das Memorandum dem Nuntius in Wien vorgelegt habe.

Erzbischof Dr. Stadler muss den Delegaten ziemlich scharf angegangen sein, denn er erzählte mir, daß Piérre Bastien anfangs ganz konsterniert, dann aber sehr aufgeregt und aufgebracht war. Schließlich beruhigte er sich, ließ sich vom Erzbischof überzeugen und versprach ihm sofort nach Rom, über die Angelegenheit zu schreiben und zu beantragen, daß die Kongruaregelung bewilligt werde. Zu diesem Zwecke, so gedenkt Bastien es der Kurie vorzuschlagen, sollen alle Geistlichen in Bosnien und der Herzegowina befragt werden, ob sie die Kongrua wünschen oder nicht.

Der Erzbischof ist damit einverstanden, verlangt jedoch, daß die Weltgeistlichen von den Franziskanern separate abstimmen und eventuell, wenn sich Letztere, wie er sagt, aus Furcht vor ihren Oberen, gegen die Kongrua aussprechen sollten, die Kongrua nur für die Weltgeistlichen eingeführt werde.

Während ich bei Erzbischofe war, erschien dort auch der Stadtpfarrer Predmerski, welche Dr. Stadler hatte rufen lassen, um ihm das Versprechen des Delegaten bekannt zu geben. Predmerski soll davon ūber Auftrag des Erzbischofs alle Weltgeistlichen verständigen.

Erzbischof Dr. Stadler will sich privat brieflich an Seine Exzellenz den Herrn Finanzminister mit der Bitte wenden, beim Nuntius dahin wirken zu wollen, daß derselbe in Rom über das Memorandum im Sinne der Bewilligung der Kongruaregelung berichten möge.

Im weiteren Verlaufe des Gespräches frag ich Seine Exzellenz direkt, ob es wahr sei, was ich gehörte habe, daß er in Rom wieder die Überlassung aller Pfarren in die freie Collation der Bischöfe verlangt habe.

Der Erzbischof schaute mich zuerst eine Zeit an, dann sagt er: "darauf will ich Ihnen nicht antworten, denn Sie sind bei der Regierung und diese hat mir in dieser Angelegenheit bis jetzt immer größten Schwierigkeiten bereitet."

Weiter sagte aber der Erzbischof: "Die päpstliche Bulle über die Errichtung der Hierarchie in Bosnien und der Herzegowina sei noch immer in Kraft und sei durch das Kongregationsdekret und die provisorische Regelung im Jahre 1882 und 1883

nicht aufgehoben. Nach dieser Bulle stehe dem Bischof die freie Besetzung der Pfarren zu und die Franziskaner müssten, nachdem Bosnien nicht mehr eine Terra missionis sei, den Parochialdienst aufgeben und sich in ihre Klöster zurückziehen. Er verlange jedoch nicht, daß das sofort geschehe, sondern nach und nach, wie er die notwendige Anzahl von Weltpriestern erhalte. Rom habe ihn bei seiner Ernennung verpflichtet, daß er ein Priesterseminar unterhalte und müsse ihm auch schon infolge dessen die Pfarren überlassen, damit er sie mit seinen Theologen besetzen könne. Sonst habe das Priesterseminar keinen Sinn und Berechtigung. Es wurden jetzt jedes Jahr mehr Priester aus dem Seminar hervorgehen und für diese müssen neue Pfarren frei werden.

Aus diesen Reden Seiner Exzellenz habe ich, glaube ich mit Recht ersehen, daß er de facto in dieser Angelegenheit Schritte unternommen hat."

Am 25. Mai schrieb ich an Herrn Ritter von Bilinski:

"Unter Bezugnahme auf meine Briefe vom 29. April und 21. Mai unterbreite ich beiliegend die Abschrift eines weiteren einschlägigen Berichtes.

Ich hatte heute eine längere Unterredung mit Msgr. Bastien. Was er mir sagte, deckt sich im Allgemeinen mit dem Inhalte der Beilage, war aber teilweise doch anders nuanciert.

Die Drohung der Geistlichkeit, ihre Posten zu verlassen, nimmt Bastien nicht ernst und meint, daß die kirchliche Autorität bezügliche Verbuche Einzelner strenge ahnden würde.

Daß die Kurie in der nächsten Zeit ihren Standpunkt ändern und der Bewegung durch sofortige Zustimmung zur Kongruaregelung ein Ende machen werde, hält Bastien für unmöglich. Er ließ dabei durchleuchten, daß eine Zustimmung der Kurie überhaupt insolange nicht zu erreichen sein dürfte, als Erzbischof Stadler seinen gegenwärtigen Posten bekleidet.

Für eine kirchliche Autonomie zeigte sich Bastien auch mir gegenüber sehr eingenommen, sagte aber mit keinem Worte, daß er eine rasche Realisierung dieses Projektes für möglich halte, sondern bemerkte vielmehr bei diesem Thema ausdrücklich, daß es seines Erachtens erst mit einem Nachfolger Stadlers zu lösen sein dürfte.

Bezüglich etwaiger Versuche Stadlers, die von Franziskanern verwalteten Pfarren mit Weltgeistlichen zu besetzen, meint Bastien, daß dies gegebenenfalls sogleich durch eine seit vorigem Jahre bei der Kurie vorbereitete, aber über Bastiens Antrag bisher nicht verlautbarte Verfügung verhindert werden würde.

Schon aus dem Vorgesagten ist das Vorhandensein einer Spannung zwischen Erzbischof Stadler und Msgr. Bastien ohne weiters erkennbar.

Diese Spannung hat sich in den letzten Tagen dadurch verschärft, daß Stadler etwas getan haben soll, was wieder zu einem offenen Konflikte zwischen ihm und den Franziskanern zu führen drohte. Er soll nämlich verfügt haben, daß bei der im Wahlbezirke Kiseljak bevorstehenden Landtagsabgeordnetenwahl kein Geistlicher

für den vom kroatischen Landtagsklub nominierten Kanditaten stimmen dürfe und diese Verfügung auch dem hiesigen Franziskanerprovinzial Mihačević zugestellt haben. Letzterer soll dagegen mit dem Bemerken demonstriert haben, daß weder der "Erzbischof" berechtigt sei, dem "Provinzial" eine solche Weisung zu geben, noch der "Virilist" Stadler dem Virilisten Mihačević einen derartigen Auftrag geben dürfe.

Einen anderen ernsten Zusammenstoß mit Stadler gewärtigt Bastien in der nächsten Zeit. Bisher sind nämlich alle auswärtigen Spenden für kirchliche Zwecke direkte dem Erzbischof Stadler zugeflößen und ganz nach dessen eigenem Ermessen verwendet worden. Nun wil aber die Kurie, daß diese Spenden in eine Zentralkassa kommen, welche von den 3 Bischöfen und den beiden Franziskanerprovinzialen verwaltet warden und welche die einlaufenden Beträge (welche Bastien auf 30 – 35.000 Kr. jährlich schätzt) auf die 3 Diözesen verteilen soll, wo die Teilbeträge in erster Linie für Konvikte und konfessionelle Schulen zu verwenden wären. Bastien sagte mir, er werde diesen Entschluss der Kurie dem Erzbischofe, in etwa 14 Tagen bekanntgeben und besorgt, daß dies einen ernsten Konflikt herbeiführen dürfte.

Es ist klar, daß dies alles dazu beitragen wird, die Regelung der Kongruafrage noch weiter zu verzögern. Umso dringender wird unsere Pflicht dem wirklich notleidenden Teile der Weltgeistlichkeit vorerst in anderer Weise zu helfen. Bastien hat mir heute versprochon die mir seit längerer Zeit in Aussicht gestellte Zusammenstellung seiner Einkommen – Fassionen der Geistlichen in 4 – 5 Tagen zu übergeben und ich werde dann meinerseits bestrebt sein Eurer Exzellenz den bezüglichen Antrag möglichst rasch zu unterbreiten.

Die Beilage dieses Schreibens (Vortrag des Vorstandes der V. Abteilung, Sektionschef Paul) besagt:

"Regierungsrat Brodnik teilt mir mit, daß ihn der päpstliche Delegat Bastien – ich war zu dieser Zeit infolge einer Sitzung nicht im Amte – am 19. d. Mts. vormittags aufgesucht habe, um über die Kongruaregelung zu sprechen. Piérre Bastien erwähnte daß ihm Erzbischof Dr. Stadler Mitteilung von dem Memorandum der Weltgeistlichkeit und deren Absichten gemacht habe.

Piérre Bastien missbilligte diesen Schritt der GeistIichen, welchen er als zu mindesten inopportun bezeichnete, indem er meint, daß es besser gewesen wäre, einige Zeit, 5-6 Monate, zu warten. Die päpstliche Kurie ändere nicht gerne so schnell ihre Entschlüsse, er sei kein Gegner der Kongrua, sei aber nicht dafür, daß den Franziskanern, deren Obere die Kongrua nicht wünschen, dieselbe aufgezwungen würde. Auch könnten die Franziskaner, wenn für sie auch die Kongrua geregelt werden würde, nichts mehr für ihre Seminarien beitragen. Er habe nach dem Wunsche Dr. Stadlers sofort nach Rom über die jetzige Situation berichtet, besorge jedoch, daß die Kurie kaum geneigt sein werde, ihren Standpunkt schon jetzt zu ändern.

Auf die Frage, in welchem Sinne, er nach Rom geschrieben und ob er sich für die Auflassung des jetzigen Standpunktes der Kurie ausgesprochen habe, antwortete der

Delegat, daß er in seinem Berichte keinen, eigenen Vorschlag gemacht, noch seine Ansicht ausgesprochen habe. Er habe nur die Tatsache des Memorandums sowie über die hiesigen Verhältnisse berichtet und sodann die Umstände, welche pro und contra Regelung der Kongrua sprechen, angeführt. Außerdem habe er über die Eröffnungen, welche ihm ihre Exzellenzen, der Herr gemeinsame Finanzminister und der Herr Landeschef in dieser Angelegenheit gemacht haben, berichtet. Die Punkte, welche nach Ansicht des Delegatten besonders für die Regelung der Kongrua sprechen, sind:

1) die besondere Geneigtheit der Landesverwaltung diese Frage zu regeln
2) die Statuierung von Ruhegenüssen für die Weltgeistlichen
3) die Kongrua für die Kapläne.

Auf die weitere Frage, obwegen Einführung der Kongrua die Geistlichen früher befragt werden sollten, wie es Erzbischof Stadler wünsche bemerkte der Delegat, daß dies vollkommen ausgeschlossen sei, und daß die Kongrua, wenn sie jetzt geregelt werden sollte, nur für die Weltgeistlichen eingeführt werden könnte.

Wie man aus diesen Antworten des päpstlichen Delegaten ersehen kann, hat derselbe nach Rom wesentlich anders berichtet, als Seine Exzellenz Erzbischof Dr. Stadler meint (siehe Seite 20 dieser Vormerkung (S. 382)). Erzbischof Dr. Stadler hatte dem Regierungsrat Brodnik nämlich voller Genugtuung mitgeteilt, daß sich der Delegat in Rom einsetzen werde, damit die jetzige Entscheidung zu Gunsten der Kongrua abgeändert werde; Bastien aber sagte, daß er nur die Tatsachen nach Rom berichtet habe, ohne einen Antrag zu stellen. Denselben werde er erst dann machen, meinte er, wenn man ihn von Rom verlangt.

Hierauf kam Pièrre Bastien auf die Frage der katholischen Kultusautonomie zu sprechen. Er sei der Meinung, daß im Wege einer Kultusautonomie die Kongruafrage wesentlich leichter gelöst werden könnte und fragte den Regierungsrat Brodnik, ob er nicht derselben Ansicht wäre und ob die Regierung sich einer Regelung der katholischen Kultusautonomie gegenüber sympatisch verhalten würde.

Der genannte Funktionär antwortete dem Delegaten, daß nicht positiv gesagt werden könne, ob eine Kultusautonomie die Regelung der Kongruafrage wesentlich erleichtern würde. Möglich, ja wahrscheinlich sei es aber. Doch wäre die Einführung einer Kultusautonomie seiner Ansicht nach auch aus anderen Gründen wünschenswert. Die Stellung der katholischen Kirche würde in Bosnien dadurch insbesondere im Verhältnis zu den beiden andern Hauptkonfessionen bedeutend gefestigt werden, welche schon den Vorteil einer Autonomie besitzen.

Darüber, wie sich die Landesregierung zu diesem Projekte stellen werde, könne er (Regierungsrat Brodnik) selbstverständlich nichts Positives sagen, da er diesbezüglich keine Direktiven besitze. Doch glaube er, daß sich der Standpunkt der maßgebenden Faktoren seit dem Jahre 1910 in dieser Angelegenheit nicht geändert habe. Damals wurde dem Erzbischof Dr. Stadler, welcher beim gemeinsamen Finanzministerium

am 28. Jänner 1910 die Erteilung einer katholischen Kultusautonomie angeregt hatte, die vollste Förderung dieses seines Wunsches in Aufsicht gestellt. Leider habe der Erzbischof einen Autonomie – Entwurf vorgelegt, welcher alles andere nur keine Autonomie war.

In den beim Ministerium damals in dieser Angelegenheit abgehaltenen Konferenzen wurde dies auch dem Erzbischof gesagt und ihm die Änderung seines Entwurfes anempfohlen. Erzbischof Dr. Stadler habe jedoch seit damals in der Sache keine weiteren Schritte unternommen und mache es den Eindruck, daß derselbe überhaupt ein Gegner einer Autonomie, d. i. einer Kirchen- und Schulverwaltung unter Heranziehung des Laienelementes sei.

Pièrre Bastien erwiderte, daß er den Autonomie – Entwurf des Erzbischofs kenne und daß derselbe wirklich vollkommen ungeeignet sei, um überhaupt ernstlich diskutiert zu werden. Er sei in den einzelnen katholischen Autonomien bewandert, nachdem er seinerzeit in Rom das Referat über den Apponyichen Autonomie- Entwurf für Ungarn zu erstatten gehabt habe, und denke sich eine ganz andere Form der Autonomie wie der Erzbischof Dr. Stadler. Beiläufig wie in Belgien, Preußen oder in einigen Gegenden Nord-Italiens (ehemalige Gebiete von Modena, Toscana etc.). Jedenfalls aber nicht so weitgehend wie in Siebenbürgen. Er denke sich die Mitwirkung des Laienelementes nicht so sehr in der Vermögensverwaltung als im Schulwesen.

Regierungsrat Brodnik bemerkte hierauf, daß mit Rücksicht auf die hierländigen Verhältnisse dem Laienelemente seiner Ansicht nach auch bei der Vermögensgebarung ein gewisser Einfluß eingeräumt werden müsste, sollte die Autonomie nicht nur ein leeres Wort sein. Das konfessionelle katholische Schulwesen sei in Bosnien viel zu wenig entwickelt und es sei keine Aussicht vorhanden, daß es sie noch irgend wie besonders entwickeln werde, als daß dasselbe für die Grundlagen einer Autonomie allein genügen würde. Es müsste deshalb auch die Vermögensverwaltung in den Wirkungskreis der Autonomie einbezogen werden. Dies könne ganz gut geschehen,ohne die Grundprinzipien des katholischen Kirchenrechtes zu tangieren.

Pièrre Bastien stimmte dem zu und sagte, daß er nach Rom schreiben werde, ob die Kurie mit der Einführung einer Autonomie prinzipiell einverstanden sei. Wenn er eine bejahende Antwort erhalte werde er mit den drei Bischöfen reden und dann einen Entwurf, da er in dem modernen Kirchenrechte vollkommen bewandert sei, selbst ausarbeiten.

Diesen Entwurf gedenke er dann mit den Bischöfen zu besprechen, worauf er persönlich nach Rom fahren wolle, um die Genehmigung des Entwurfes zu erlangen. Er meint, daß er dies in 2 Monaten alles durchsetzen könne.

Zu obiger Unterredung möchte ich nur noch bemerken, daß die Lösung der Kongruafrage auf autonomer Grundlage sich für die Geistlichkeit bzw. für die Landesfinanzen kaum günstiger gestalten dürfte, als eine selbständige Regelung dieser Angelegenheit, weil die Erhaltung der autonomen Korporationen, wie dies bei allen

Kultusautonomien der Fall ist, ziemlich viel kosten wird. Nichtsdestoweniger wäre die Aktivierung einer katholischen Kultusautonomie seitens der Landesverwaltung aus den von Regierungsrat Brodnik hervorgehobenen Gründen kräftigst zu fördern.

Msgr. Bastien wird jedenfalls gut daran tun, vor endgültiger Ausarbeitung des Autonomie – Entwurfes mit den berufenen Faktoren der Landesverwaltung in Fühlung zu treten, um sich zu versichern, daß dieses Projekt auch vom staatlichen Standpunkte akzeptiert werden könne.

Am 31. Mai übermittelte ich dem gemeinsamen Finanzminister einen abermaligen, mir seitens des Regierungsrates Brodnik erstatteten Vortrag folgenden Inhalts:

"Mein Gewährsmann teilte mir gestern mit, daß Erzbischof Dr. Stadler gestern vom Wiener Nuntius die Antwort des Hl. Stuhles auf das bekannte Memorandum der Weltgeistlichkeit, worin mit dem Streike gedrocht wurde, erhalten habe. Im Schreiben werde das Vorgehen der Geistlichkeit sehr scharf gerügt und beanständet. Eine definitive Antwort betreffend die Kongrua sei jedoch nicht erfolgt.

Infolge dessen begab ich mich heute zu Seiner Exzellenz, er könne dem Herrn Erzbischofe, welcher mir im Laufe des Gespräches obige Nachricht vollkommen bestätigte.

Auf meine Bitte mir gestatten zu wollen, daß ich das betreffende Schreiben wörtlich zur Kenntnis nehme[1], erklärte mir Seine Exzellenz, er könne mir das nicht bewilligen, doch wolle er mir die Stellen, welche sich auf die Erledigung der Kongrua beziehen, diktieren.

Die betreffenden Stellen des vom 26. Mai 1913 datierten, italienischer Sprache geschriebenen Briefes des Wiener Nuntius, lauten: - – si fonda su Ii un equivoco e cioe su l´opinione, che la prelodata Sacra Congregazione abbia voluto, con la sua risposta definimente rigettare, in modo esplicito o equivalente, sostitutione delle deeime con la congrua, (deutsch: ... – basiert (namentlich die vorher besprochene Aufregung der Weltgeistlichkeit:) auf eine Mißverständnisse, nämlich auf der Meinung, daß die oberwähnte, hoch – löbliche Kongregation (gemeint ist die Congregazione degli´ affari Ecclesiasticci Straordinari, welche die Entscheidung gebracht hatte) mit ihrer Antwort die Einführung der Kongrua an Stelle des Zehent (bir) definitiv habe verwerfen wollen.

Weiters wird im Schreiben ausgeführt, daß die Angelegenheit wichtig sei und das Pro und Contra wohl erwogen werden müsse, damit alle schädlichen Folgen vermieden werden. Sodann heißt es weiter, wörtlich:

"Se gli ulteriori studi, che la S. Sede si e proposta di fare su tale dibattuta questione, chiarirano i fondati dubbi, che an cora si hanno circa l´opportunitä econömica e morale della congrua non vi sarra dalla parte della S. Sede medesima difficolta ad amettere il proposto nuovo sistema" (Wenn die weiteren Studien, welche der

[1] Wahrscheinlich wegen der darin dem Erzbischof selbst erteilten Rüge.

Heilige Stuhl in dieser in Verhandlung stehenden Angelegenheit vorzunehmen gedenkt, die jetzt noch vorhandenen begründeten Zweifel in die ökonomische und moralische Opportunität der Kongrua zerstreuen werden, wird seitens des Heiligen Stuhles keine Schwierigkeit gegen die Gestattung des vorgelegten neuen Systems gemacht werden. Weiter heißt es: "Stiano, pertanto tranquilli e, se hanno ancora altre ragione in favore delle loro aspirazioni, le espongano con la dovuta sommisione per mezzo dei loro pastori." ("Sie, nämlich die Geistlichen, sollen sich inzwischen ruhig verhalten, und wenn sie welche neue Gründe für ihre Bestrebungen haben, mögen sie dieselben mit der gebotenen Ehrfurcht im Wege ihrer Hirten vorbringen."

Zum Schlusse wird dem Erzbischof geraten im Einvernehmen mit dem päpstlichen Delegaten vorzugehen.

Der Erzbischof ist von dieser Entscheidung nicht unbefriedigt. Er meint, daß nach dem Sinne derselben Rom die Kongrua gestatten werde. Die Kurie habe nicht sofort der auf sie von der Geistlichkeit ausgeübten Pression nachgeben wollen und scheine eine neue, in schuldiger Ehrfurcht gehaltene Eingabe der Geistlichkeit zu erwarten. Diesen Eindruck habe auch ich von dem Schreiben gewonnen.

PVM, FZM Potiorek, XV/1913

40.

Sarajevo, 30. juni 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 30. juna 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 30. Juni 1913

✻

Da ich schon in der letzten Zeit des vergangenen Monates mit der Wahrscheinlichkeit rechnen mußte, daß die endgültige Austragung der äußeren Krise auf künftige Jahre verschoben werden dürfte, ergab sich die Notwendigkeit, an die Ermöglichung der Wiederaufnahme der Landtagstätigkeit im Herbste zu denken, da vielfache für das Land äußerst wichtige Angelegenheiten (darunter auch solche großer militärischer Bedeutung, wie zum Beispiel Straßenbauten, Wasserversorgungsanlagen, etc.) nur unter Mitwirkung des Landtages in Gang gebracht werden können.

Anderseits galt für mich, daß der Zeitpunkt eines initiativen Eingreifens meinerseits in die in Rede stehende Aktion insolange nicht gekommen sei, als im Lande der gegenwärtige Zustand einer fast vollständigen Kriegsbereitschaft fortbesteht. Ich

hatte mich darum Ende vorigen Monats entschlossen, mich vorerst beobachtend zu verhalten und das Werk zwar im Stillen schon jetzt möglichst zu fördern, aus meiner Reserve aber bis auf Weiteres nur dann herauszutreten, wenn dies unbedingt notwendig sein sollte. Das Nachstehende gibt ein übersichtliches Bild des gegenwärtigen Standes der Angelegenheit und der bezüglichen Vorgänge im Laufe des Monates Juni.

Bezüglich der Moslems, mit deren Führern ich nur gelegentlich, wenn sie aus irgend welcher Ursache bei mir erschienen, über das Thema sprach, kann ich mich auf die Äußerung der Meinung beschränken, daß mir dieselben im Landtage geschlossen zur Verfügung stehen dürften.

Hinsichtlich der Kroaten liegen die Dinge komplizierter.

Hier hängt in erster Linie sehr viel wenn nicht alles, von der Wiederherstellung verfassungmäßiger Zustände im Königreiche Kroatien ab, da im Gegenfalle auch die gemäßigtesten hiesigen kroatischen Landtagsabgeordneten der Volksstimmung gezwungen Rechnung tragen und sich schwierig zeigen würden.

Ein zweites Moment der Unsicherheit liegt in der in Agram offenkundig gewordenen Spaltung der Rechtspartei welche zweifellos nicht ohne Rückwirkung auf die bosnisch-herzegowinischen Kroaten bleiben wird. Die Folgen hievon vermag ich momentan noch nicht voll überblicken und ich fühle nur bei diesem Anlasse, neuerlich die sich für meine Urteilsbildung daraus ergebende Schwierigkeit, daß ich mich über die Lage in Kroatien nicht mit eigenen Augen und Ohren zu informieren vermag, was ich nur tun konnte, wenn das 13. Korps dem Armeeinspektor in Sarajevo zur Inspizierung überwiesen würde.

Bei den hiesigen kroatischen Landtagsabgeordneten ist aber zum Teile auch aus anderen Gründen eine leise Gefahr innerer Spaltung vorhanden. Wirklich einig scheinen ja die Kroaten bekanntlich nie und nirgends sein zu können.

Hierzulande waren sie zu Beginn der parlamentarischen Periode in die beiden Lager der "Udruga" (Erzbischof Stadler mit der Welgeistlichkeit, dann konservative Laien) und "Zajednica" (Franziskaner, freisinnigere Laien) gespalten Erst vor wenig mehr als Jahresfrist kam aus diesen 2 Fraktionen ein einheitlicher kroatischer Landtagsklub zu Stande, dem aber 4 Kroaten von Anfang an kaum dem Namen nach angehört haben.

Nun droht die frühere Meinungsdifferenz zwischen "Udruga" und "Zajednica", allerdings nicht ganz in der alten Form, wieder einzutreten.

Den ersten Anlaß hiezu bot die Sprachenfrage in der sich – sobald die erste Gemütsaufwallung vorbei war – die Anhänger der "Udruga" mit Erzbischof Stadler an der Spitze offenkundig jener vom Landtagspräsidenten Dr. Mandić geführten ("Zajednica") Gruppe anschlossen, welche sich unter Wahrung ihres prinzipiellen Standpunktes vorerst mit dem Sprachengesetzentwurfe der Regierung begnügen und die Landtagsarbeit dadurch ermöglichen will, daß sie kein Junktim zwischen

Sprachfrage und Budgetbewilligung macht, während eine kleine andere ("Zajednica") Gruppe unter Dr Sunarić ein solches Junktim vertritt, um die Regierung dadurch zum Nachgeben zu zwingen.

Zu diesem ersten Zankapfel kam, wie aus den letzten persönlichen Vormerkungen zu ersehen, ein zweiter, d. i. eine wieder beginnende Streitlust zwischen Weltgeistlichkeit und Franziskanern, die allerdings nur im Stillen glimmt und keine ernste politische Verlegenheit bereiten können dürfte.

Etwas unangenehmer ist der dritte Zankapfel, der Ende vorigen Monats – gelegentlich der Ersatzwahl für einen verstorbenen kroatischen Landtagsabgeordneten – auftauchte. Für diese Ersatzwahl hatte der kroatische Landtagsklub, und zwar hauptsächlich unter dem Einflüsse des Dr. Sunarić, entgegen den für die Kandidatur eines Weltgeistlichen eintretenden Udrugašen, einen Kandidaten nominiert, gegen den an sich nichts Besonderes einzuwenden gewesen wäre, obgleich er sich kaum der Fraktion Mandić bedingungslos angeschlossen hätte. Diesem offiziellen Kandidaten des kroatischen Landtagsklubs trat aber über Betreiben der Udrugašen, ein früher nicht genannt gewesener Weltgeistlicher als selbständiger Kandidat entgegen, der bei der Wahl mit erdrückender Majorität den Sieg davon trug. Dies hat für die Regierung nicht bloß den Vorteil einer direkten Stärkung der Udrugašen sondern auch jenen einer Mahnung an die Fraktion Sunarić, daß sie bei allgemeinen Neuwahlen vielleicht ganz unterliegen könnte, also zu überlegen hat, ob es nicht auch für sie selbst besser ist, der Regierung das Arbeiten mit dem gegenwärtigen Landtage zu ermöglichen.

Dem steht aber auch als ernster Nachteil gegenüber, daß der Fortbestand des kroatischen Landtagsklubs nun von einer Kraftprobe abhängt denn die Udrugašen verlangen, daß der Klub den neuen Abgeordneten aufnehme, obwohl er der Widersacher des offiziellen Klubkandidaten war.

Besteht der kroatische Landtagsklub – so wie ich es nicht ohne Grund erwarte – diese Kraftprobe, so hoffe ich trotz aller vorangedeuteten Schwierigkeiten doch zuversichtlich, ihn mit Ausnahme von 4 bis 5 Abgeordneten unter der Fahne der Regierung vereint mit den Moslems im Herbste zu gedeihlicher Landtagsarbeit bringen zu können.

Ich hoffe dies umsomehr, als ich am 24. d. M. von Dr. Sunarić eine recht bezeichnende Erklärung erhielt. Ich fand Sunarić zufällig bei dem Bischöfe Mišić, als ich einen Besuch des Letzteren erwiderte. Bei meiner Verabschiedung vom Bischöfe bat mich Sunarić ganz überraschend und spontan in Gegenwart des Bischofs überzeugt zu sein, daß auch er mir gleich allen anderen Kroaten voll vertraue und stets bedingungslos folgen werde, wenn ich etwas als unbedingt notwendig bezeichne. Ich kann hienach mit einiger Berechtigung erwarten, daß sich gegebenenfalls das bei der Durchbringung der Eisenbahnvorlage Geschehene wiederholen wird, wo ich

Sunarić trotz seiner Opposition dahin brachte, daß er im entscheidenden Momente sogar für das Gesetz stimmte.

Es muß aber alles vermieden werden, was zu einer Spaltung des kroatischen Klubs, d. h. zu einem offenen Konflikte zwischen "Udruga" und "Zajednica" führen konnte.

In dieser Hinsicht wird es sich in allernächster Zeit um die Umseglung einer neuen Klippe handeln.

Die Wirksamkeit des jetzigen Gemeinderates der Landeshauptstadt Sarajevo endet anfangs November. Nach dem in Kraft stehenden Gemeindestatute müssen die Neuwahlen 3 Monate vorher, also anfangs August ausgeschrieben werden. Nach den bei der Wahl des jetzigen Gemeinderates gemachten Erfahrungen sind solche Wahlen kein leichtes Experiment.

Von allem Anderen und selbst davon abgesehen, daß sie sogar unter den Moslems Zwistigkeiten auslösen könnten, steht aus verschiedenen, leider zum Teile in persönlichen Aspirationen wurzelnden und darum umso bedeutungsvolleren Gründen zu befürchten, daß bei diesem Wahlkampfe "Udruga" und "Zajednica" so schroff aufeinander prallen, daß ihr Zusammengehen im Landtage sehr erschwert würde. Noch unangenehmer ist, daß ein erheblicher Teil des Gemeinderates durch die Regierung ernannt wird, letztere also vielleicht zu Gunsten der "Udruga" oder "Zajednica" und so weiter entscheiden müßte, ehe die für die Landtagsarbeit maßgebende allgemeine innerpolitische Situation ausreichend geklärt ist.

Ich bin auf der Suche nach einem diese Schwierigkeit aus dem Wege räumenden Mittel, wobei ich womöglich den Umstand verwerten werde, daß ein neues Gemeindestatut für Sarajevo bereits dem Landtage vorgelegt, von diesem aber noch nicht in Verhandlung gezogen wurde.

Eine sehr bemerkenswerte Folge hat übrigens die vorbesprochene letzte Landtagswahl bereits gehabt. Sie hat nämlich bei Dr. Mandić und seinen unmittelbaren Anhängern die Befürchtung erweckt, daß bei neuen allgemeinen Landtagswahlen auch sie selbst von der Bildfläche verschwinden könnten. Wohl hauptsächlich aus diesem Grunde hat mir Dr. Mandić am 20. d. M. die Notwendigkeit einer Änderung der jetzigen Landtagswählordnung mundgerecht zu machen versucht, weil "ohne eine solche Maßnahme ein wirklich brauchbarer" Landtag ganz undenkbar sei. Da ich auf dieses Thema noch an einer späteren Stelle zurückkommen muß, beschränke ich mich hier auf die Bemerkung, daß Mandić erklärte, nicht bloß im eigenen Namen, sondern auch in jenem einiger moslemischen und serbischen Abgeordneten zu sprechen, während ich mich meinerseits sehr reserviert verhielt und Mandić von seinem Entschlüsse abbrachte, seine Idee ohneweiters dem gemeinsamen Finanzminister vorzutragen und damit die bestehende Verwirrung noch mehr zu steigern.

Die im Lande seit Jahr sehnten eingewurzelte und nur äußerst langsam zu beseitigende Gewohnheit, wegen der kleinsten und größten Schmerzen sich nicht nur an die Regierung, sondern gleichzeitig und häufig früher an den gemeinsamen Finanzminister zu wenden, ist an sich eine der größten Erschwernisse der Landesverwaltung speziell bei der Entwirrung der durch die äußere Krise entstandenen innerpolitischen Situation wäre aber ein Mißerfolg fast sicher, wenn die bezügliche Aktion nicht einheitlich, sondern von Wien und Sarajevo aus betrieben würde.

Diese meine Überzeugung hat mich gezwungen, schon im Juni aus meiner Reserve herauszutreten, als von serbischer Seite die ersten Annäherungsversuche an mich erfolgten. Denn ich konnte mich des Eindruckes nicht erwehren, daß in Wien wo im Präsidialbureau des gemeinsamen Finanzministeriums ein schon im vorigen Jahre zu Vertrauensmissionen verwendeter bosnisch-herzegowinischer Serbe als Regierungsrat eingeteilt ist, bereits Fühlung mit hiesigen Serbenführern genommen wurde.

Seitens der Serben erschien zunächst anfangs Juni der bekannte Landtagsvirilist und Vizepräsident des obersten serbisch-orthodoxen Verwaltungs-und Schulrates Gligorije Jeftanović unter dem Vorwande eines persönlichen Anliegens materieller Natur bei mir. Ihm gegenüber gieng ich noch der geringsten politischen Andeutung aus dem Wege und beschränkte mich auf das Versprechen, für die Erfüllung seines persönlichen Anliegens das Möglichste zu tun. Er ist selbstverständlich bald darauf nach Wien gereist, um sein Anliegen auch dort vorzutragen, obgleich er recht gut weiß, daß ihm dabei (weil es sich um einen Ausgleich mit dem das formale Recht voll für sich habenden Vakufdirektor Arnautović handelt) kaum durch sonst jemand als mich geholfen werden kann und obgleich er weiß, daß seine Wiener Reise notgedrungen zur Unterbrechung der bereits eingeleiteten Ausgleichsversuche führen mußte.

Einige Tage nach dem Erscheinen von Jeftanović suchte Šola durch eine Mittelsperson Annäherung an mich. Er hatte in der letzten Zeit einige radikale Allüren markiert und war auch deshalb böse, weil sein als Landesbahnbeamter angestellt gewesener Schwestersohn wegen Beteiligung an einer antimonarchischen Demonstration von der dalmatinischen Bezirkshauptmannschaft in Metković gestraft und darauf hin von der Direktion der bosnisch-herzegowinischen Landesbahnen selbstverständlich aus dam Dienste entlassen wurde.

Šola ließ mich durch seine Mittelsperson fragen, ob ich ihn empfangen wolle, da er im Vereine mit anderen serbischen Abgeordneten ernstlich einen Ausweg aus der Klemme suche, in welche die serbischen Abgeordneten, durch ihr Verhalten im vorigen Jahre geraten seien. Er traue sich nicht ohne vorherige Anfrage zu mir zu kommen, weil ich ihn seit November vorigen Jahres sichtlich kühler als vorher behandelt hätte.

Ich ließ Šola antworten, daß ich gerne mit ihm sprechen werde, jedoch die Bedingung stelle, daß er und die mit ihm zusammentätigen serbischen Abgeordneten

das Versprechen geben, ihre Annäherungsversuche an die Regierung stets durch mich, nicht aber mit Umgehung meiner Person anderswo zu inszenieren. Sonst entstünden eine Masse von Mißverständnissen und so weiter, an denen wahrscheinlich alles scheitern würde. Aber selbst in dem fast ausgeschlossenen Falle, daß ein Anschluß eines Teiles der Serben an die Landtagsmajorität durch hinter dem Rücken der Landesregierung geführte. Verhandlungen zu stände käme, könnte der Landtag doch nicht gedeihlich funktionieren, weil er dann die Landesregierung nicht als gleichwertigen Faktor, sondern als ein keine besondere Beachtung brauchendes Organ ansehen, sich also das gleiche unhaltbare Verhältnis ergeben würde, wie es vor Erweiterung der Machtbefugnisse der Landesregierung bestanden hat.

Im Anschluße daran ließ ich Šola sagen, daß ich zunächst deshalb seit November vorigen Jahres mit ihm vergleichsweise weniger als früher in Berührung trat, weil seit dem Herbste nicht er, sondern Dr. Mandić Präsident des Landestages ist. Ich verhehlte aber nicht, daß ich dazu auch andere Ursachen gehabt hätte. Zunächst sei Šola anläßlich der Jubiläumsfeier der "Prosvjeta" im vorige Herbste, bei der bekanntlich jede Huldigung für Seine Majestät unterblieb und ich darum mein für den zweiten Tag der Feier bereits zugesagtes Erscheinen ostentativ absagte, ebenso unaufrichtig gewesen, wie alle anderen Serbenführer.

Weiters habe Šola im Oktober die gegen die äußere Politik der Monarchie gerichtete Deklaration der serbischen Abgeordneten ebenfalls unterschrieben. Auch weiterhin habe er es mehrfach vermieden, offen gegen die Radikalen aufzutreten. Schließlich hätte ich den Verdacht, daß auch Šola der Zeitungskampagne der "Srpska riječ" nach Aufhebung des Ausnahmezustandes nicht ganz ferne gestanden sei.

Alledem fügte ich noch bei, daß ich in Verhandlungen über den Anschluß einer Serbengruppe an die Landtagsmajorität überhaupt nur dann einginge, wenn die betreffende Gruppe ausdrücklich und öffentlich in ihr Programm aufzunehmen bereit sei, daß sich ihr gesamtes Wirken auf Förderung aller nationalen Bestrebungen in dem durch den unlösbaren Anschluß Bosniens an das Allerhöchste Herrscherhaus und an die Monarchie gegebenen Rahmen bewegen werde. Wenn die Gruppe nicht den Mut finde, mit einer solchen Deklaration den Kampf gegen die Radikalen offen aufzunehmen, wären weitere Bemühungen zwecklos.

Diese Mitteilung an Šola erfolgte am Vortage meiner Fahrt in das Steinbeis – Gebiet. Nach Rückkehr von dieser Reise wurde ich benachrichtigt, daß Šola meinen vorangeführten Eröffnungen voll beipflichte und die verlangte Zusage gebe. Einige Tage später hatte ich mit Šola eine mehrstündige Unterredung, aus der ich hier Nachstehendes anführe.

Šola und der mit ihm enge verbundene Abgeordnete Stokanović seien als loyale Serben stets für ein Arbeiten auf ähnlicher Basis, wie es jetzt angestrebt wird, eingetreten. Ihre Bemühungen waren aber immer vergeblich, weil Dr. Srškić der geradeso

denke wie sie, aus Furcht vor den Radikalen nicht dazu zu bringen war, offen Stellung zu nehmen. Jetzt sei Dr. Srškić endlich aus Eigenem zur Erkenntnis gelangt, daß der von den serbischen Abgeordneten bis her eingeschlagene Weg nicht bloß für das ganze Land, sondern auch für das eigene Volk von größtem Schaden sein. Anderseits wäre Šola gerne bereit, die Führung der neuen Gruppe Srškić zu überlassen und so den Ehrgeiz des jungen Politikers zu befriedigen. AIlein es sei bei Srškić noch immer zu fürchten, daß er im letzten Momente doch wieder den Mut verlieren könnte, offen Stellung zu nehmen. Es sei Šolas und aller anderen, eine Lösung herbeisehnenden Überzeugung, daß ein konsequentes Verhalten von Srškić nur dann zu erwarten sei, wenn ich Srškić persönlich so fest in die Hand nehme, daß er nicht mehr ausspringen könne. Šola bat dringendst, ich möge Srškić in der allernächsten Zeit zu mir berufen und mit ihm sehr ernst reden. Šola sei zwar ganz meiner Meinung, daß der richtige Moment für die faktische Gründung der geplanten Serbengruppe erst in 6-8 Wochen kommen werde und daß bis dahin nur im Stillen vorgearbeitet, sowie, dafür gesorgt werden könne, daß während der nächsten Wochen keine irreparable Entgleisung stattfinde; aber trotzdem sei es nötig, daß ich Srškić baldigst persönlich in Arbeit nehme, damit an eine der von mir dringendst bezeichneten vorbereitenden Maßnahmen das ist die Zähmung der "Srpska riječ" geschritten werden könne.

Im übrigen verdient aus dem Inhalte der Unterredung mit Šola hier noch Erwähnung, daß auch er vor einiger Zeit in Wien gewesen ist und dort unter anderen auch mit dem serbischen Gesandten Jovanović gesprochen hat, "den er von früher kenne und der ja auch im gemeinsamen Finanzministerium nicht fremd sei." Den Anlaß zum Gespräche habe der Umstand gegeben, daß der hiesige ultraradikale "Narod" vor kurzem ankündigte, er werde in Bälde täglich erscheinen, um den Kampf für die Interessen der ′ Serben noch intensiver als bisher führen zu können. Šola will sicher wissen, daß der Narod das erforderliche Geld im Inlande von niemand bekommen könne, und deshalb will er Jovanović davor gewarnt haben, daß die serbische Regierung oder serbisches privates Geld zu solchen Zwecken hergeben oder gar die "Narodna odbrana" sich mit Bosnien-Herzegowina weiter beschäftige."

Ich halte "jedes" Hineinziehen des serbischen Gesandten in unsere innerpolitischen Verhältnisse für einen Mißgriff ärgster Art und habe um Derartigem – soweit es in meinen "Kräften liegt" vorzubeugen, ernstestens verlangt, daß weder Šola noch ein anderer als loyal gelten wollender hiesiger Serbe künftig einen solchen Verkehr pflege.

Die Sache gibt aber einen Fingerzeig dafür, daß man den serbischen Gesandten, wenn er auch für seine Person ein guter Freund der Monarchie sein mag, auch in Wien von anderen Beziehungen als jenen mit dem Ministerium des Äußeren möglichst ferne halten sollte, falls er solche Beziehungen hat.

Am 25. Juni berief ich, infolge einer neuerlichen Bitte Šolas Dr. Srškić zu mir. Ich legte ihm in wohl wollender zugleich jedoch außergewöhnlich ernster Weise das

inkorrekte Verhalten der serbischen Abgeordneten während der letzten 12 Monate, sowie die infolgedessen für die Serben in Bosnien und der Herzegowina teils bereits entstandenen, teils weiter zu gewärtigenden Nachteile dar. Es sei höchste Zeit für die besonnenen serbischen Elemente, jedes Zusammengehen mit den radikalen und zum Teile sogar über die Grenze schielenden Persönlichkeiten aufzugeben und sich unter der Fahne der Monarchie offenkundig zu gemeinsamer Arbeit mit Moslems und Kroaten zu ralliieren.

Meine ausführlichen Darlegungen machten auf Srškić sichtlich Eindruck. Er gab mir am Ende der Unterredung das formelle Versprechen, als vor bereitende Maßnahme bei dem Parteiorgan seiner Gruppe, der Srpska riječ, durch sofortiges Suchen und baldiges Anstellen eines neuen Redakteurs Ordnung schaffen zu wollen. Er versprach weiters, im Vereine mit Šola und Stokanović die Bemühungen um Schaffung einer auf ausgesprochen loyaler Basis stehenden Serbengruppe aufnehmen zu wollen und sagte am Schluße der Unterredung, daß er auf das Gelingen dieses Versuches bis zum September hoffe.

Details aus dieser Unterredung anzuführen, käme einer Wiederholung des über die Unterredung mit Šola Gesagten gleich. Nur eine Angelegenheit muß besonders angeführt werden.

Srškić legte mir dar, daß die Hauptschwierigkeit einer offenen Stellungnahme der loyalen serbischen Elemente gegen ihre radikalen Konnationalen in der Gefahr bestünde, bei künftigen Landtagsneuwahlen vollständig zu unterliegen, da die geltende "Wahlordnung" es sogar der Regierung unmöglich mache, bei den Wahlen den gemäßigten Elementen helfen zu können, letztere aber für sich allein gewiß nicht im Stande wären, durchzudringen. Srškić bezeichnete – wie es Mandić einige Tage früher tat – eine teilweise Änderung der "Wahlordnung" als unerläßlich und ging dabei soweit, daß er vor dieser Maßnahme und vor auf Grund einer geänderten Wahlordnung durchgeführten Neuwahlen jeden Erfolg als unerreichbar darstellte.

Ich hielt ihm darauf entgegen, daß es erstens fraglich sei, ob eine Änderung der Wahlordnung überhaupt erreichbar wäre. Auch, im bejahenden Falle würde das Studium dieser Frage, die bezüglichen Verhandlungen mit der österreichischen und ungarischen Regierung und so weiter so viel Zeit erfordern, daß selbst unter den günstigsten Verhältnissen von Wahlen auf Grund einer neuen Wahlordnung vor Ablauf von 1 – 1 1/2 Jahren nicht gedacht werden könne jetzt, wo es sich um die Wiederaufnahme der Landtagsarbeit im heurigen Herbste handle, könne letztere Aktion nicht von einer vorherigen Änderung der Wahlordnung abhängig gemacht werden. Srškić hat dies eingesehen aber ich glaube, daß die von ihm und Šola zu bildende neue Serbengruppe im Laufe der weiteren Verhandlungen auf die Wahlordnung doch insoferne wieder zurückkommen wird, als das Versprechen verlangt werden dürfte, daß bis zum Ablaufe der regelmäßigen 5-jährigen Landtagsperiode

für eine Verbesserung der Wahlordnung gesorgt werde. Da Kroaten und Moslems ähnliches anstreben und die Wahlordnung auch nach meiner Überzeugung eine Hauptursache der bestehenden unleidlichen Zustände, also verbesserungsbedürftig ist, wird man diese Frage ernstlich in das Auge fassen müssen. Jedenfalls ist sie aber so schwierig und kompliziert, daß vor eingehendem gründlichen Studium nicht einmal gesagt werden kann, ob eine Besserung überhaupt möglich ist, geschweige denn, worin diese Besserung zu bestehen hätte.

Meine an Dr. Srškić gerichtete ernste Mahnung hatte unerwartet rasch gute Folgen, denn er bat sogleich den Präsidenten Mandić um eine vertrauliche Konferenz unter Zuziehung von Šola, Bašagićbeg und Šerif Arnautović. Diese vertrauliche Konferenz fand am 27. Juni bei Mandić in Kiseljak statt (Bašagićbeg war am Erscheinen verhindert).

Über den Verlauf dieser Unterredung wurde ich am 29. Juni morgens durch Šola und mittags durch Mandić informiert. Beide sagten mir, daß Srškić bei der vertraulichen Besprechung seine Berufung zu mir mitgeteilt, die Richtigkeit meiner Darlegungen anerkannt und sich bereit erklärt hätte, sich im Herbste mit einer neu zu bildenden serbischen Gruppe der kroatisch-moslemischen Majorität offen anzuschließen. Die einschlägigen vertraulichen Besprechungen sollen bereits am 5. Juli fortgesetzt werden.

Damit ist die Aktion zur Wiederaufnahme der Landtagsarbeit unter ziemlich günstigen Auspizien in Gang gebracht.

PVM, FZM Potiorek XVIII/1913

41.

Sarajevo, 31. juli 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 31. jula 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 31. Juli 1913

❋

Über die im Laufe des Vormonates behufs Flottmachung des Landtages eingeleitete Aktion schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister am 1. Juli:

"Ich habe Eurer Exzellenz in Laufe des Juni nichts über die Entwicklung der innerpolitischen Lage und über die Vorarbeiten für die Flottmachung des Landtages im kommenden Herbste berichtet, glaube jedoch nun mitteilen zu sollen, daß mein

Stillschweigen nicht gleichbedeutend damit war, daß ich diese wichtige Angelegenheit ganz auf später verschoben hatte. Ich habe mich im Mai dazu entschlossen, mich vorerst zurückhaltend zu benehmen und meine Reserve erst aufzugeben, wenn von Seite einer Partei an mich heran getreten werden sollte.

Dies ist im Laufe des Juni von serbischer Seite zuerst von Šola geschehen, der mich sodann zweimal dringend bat, Srškić zu berufen, da auch dieser gleich Šola und Stokanović einsehe, daß das Verhalten der serbischen Abgeordneten während der letzten 12 Monate nicht das von ihnen erhoffte Resultat, sondern im Gegenteile sehr üble Folgen für alle Serben in Bosnien-Herzegowina hatte und daß es darum notwendig sei, eine neue serbische Parteigruppe zu bilden, die sich offen zu gemeinsamer Arbeit mit Kroaten und Moslems bekenne. Ohne Srškić sei nichts zu machen, dieser aber so wankelmutig, daß auf ihn nur dann sicher zu rechnen wäre, wenn ich selbst auf ihn einwirke.

Ich habe Šolas Ersuchen stattgegeben, Srškić zu mir gerufen und mit ihn sehr ernst und eindringlich gesprochen. Der Erfolg war, daß Srškić und Mandić das Ersuchen um eine vertrauliche Besprechung mit ihm, Šola und ein bis zwei muslimanischen Führern stellte.

Diese vertrauliche Zusammenkunft, an welcher von den Moslems (da Bašagićbeg am Erscheinen verhindert war) nur Šerif Arnautović teilnahm, fand am 27. Juni in Kiseljak statt. Über den Verlauf wurde ich am 29. Juni durch Mandić und durch Šola dahin informiert, daß er ein sehr Befriedigender gewesen sei. Srškić habe die Richtigkeit des ihm von mir Vorgehaltenen anerkannt und seine Bereitwilligkeit erklärt, mit einer im September zu bildenden neuen serbischen Parteigruppe offen der kroatisch-moslemischen Majorität beizutreten.

Bereits am 5. d. Mts. sollte eine zweite vertrauliche Konferenz stattfinden, der auch Stokanović beigezogen werden wird.

Über alle Einzelheiten zu schreiben, würde zu weit führen und wäre wohl auch verfrühte. Ich behalte mir also das Gros derselben für eine mündliche Rücksprache mit Eurer Exzellenz vor, die ja für die weitere Entwirrungsaktion ohne dem unentbehrlich und hoffentlich auch bald möglich sein wird. Denn falls es, wie geplant, in den nächsten zwei Wochen zur Abrüstung kommen sollte, dürfte es mir gegen Ende des Monates vielleicht möglich werden, mit Erlaubnis Seiner Majestät nach Wien kommen zu können.

Einiges glaube ich aber doch schon heute brieflich bekannt geben zu müssen.

1.) Srškić und Šola haben bestimmt zugesagt, als vorbereitende Maßnahmen schon jetzt an die Zähmung der Srpska riječ durch Erwerbung eines neuen Redakteurs und so weiter zu schreiten. Die bezügliche Aktion hat bereits begonnen.
2.) Ich habe vom ersten Augenblicke an gegenüber Šola und Srškić in bestimmtester Weise betont, daß eine neue serbische Parteigruppe nur dann als Glied

der Majorität akzeptabel ist, wenn sie in ihrem Programme öffentlich erklärt, daß alle ihre nationalen Bestrebungen stets innerhalb jenes Rahmens stehen werden, der durch den unlösbaren Anschluß von Bosnien-Herzegowina an die Monarchie und durch die loyale Anhänglichkeit seiner Einwohner an das Allerhöchste Herrscherhaus ein für allemal gegeben ist. Srškić und Šola haben dem zugestimmt und Šola hat ausdrücklich beigefügt, daß er einer Parteigruppe, die dies nicht öffentlich in ihr Programm aufnehmen wollte, niemals beitraten würde.

3.) Srškić hat mir als das größte Hindernis der geplanten Parteibildung den Umstand bezeichnet, daß er und die übrigen Mitglieder bei einer Auflösung des Landtages und den folgenden Neuwahlen die ernste Gefahr laufen, kein Mandat zu erhalten und von der weiteren aktiven politischen Betätigung bleibend ausgeschlossen zu werden„ wenn die Wahlen auf Grund der gegenwärtigen " Wahlordnung " erfolgen. Srškić ging anfänglich so weit, daß er die Ansicht vertrat, man könne über den gegenwärtigen toten Punkt nur durch Auflösung des Landtages und Inkraftsetzung einer neuen "Wahlordnung" für die dann einzuleitenden Wahlen, hinwegkommen.

Erst als ich ihm darlegte, daß eine neue "Wahlordnung" ein langes Studium und dann, wenn die prinzipielle Zustimmung zu einer solchen Aktion überhaupt erreichbar sein sollte, zeitraubende Verhandlungen mit den Regierungen und so weiter, also auch im besten Falle 1 – 1 1/2 Jahre erfordern würde, gab er zu, daß dieses Mittel für die Flottmachung des Landtages im Herbste nicht in Betracht kommen könnte.

Er und seine künftige Partei dürften aber das Verlangen nach Änderung der "Wahlordnung" trotzdem aufrecht erhalten und schon früher als Srškić hat mir Mandić – vor seiner letzten Wiener-Reise – eine Änderung der "Wahlordnung", als gemeinsamen Wunsch von Kroaten, Moslems und Serben bezeichnet.

Die Frage wird also von der Tagesordnung kaum verschwinden, und tatsächlich ist unsere Wahlordnung reformbedürftig, weil sie eine der Hauptursachen der Unbrauchbarkeit des Landtages ist. Wenn man den Regierungsparteien die Zusage geben würde, während der 2 noch übrigen Lebensjahre des gegenwärtigen Landtages das Zustandebringen einer neuen Wahlordnung ernstlich versuchen zu wollen, so gäbe mein damit den Angehörigen der Majorität eine sehr erwünschte Rückendeckung, während man sich selber dabei in einer fertig gewordenen neuen Wahlordnung ein Instrument vorbereiten würde, das uns sehr zu Gute käme, wenn der Landtag im nächsten Frühjahre wieder entgleisen sollte und vor seinem gesetzlichen Lebensende aufgelöst werden müßte.

Ich weiß durch Mandić, daß diese Idee auch Eurer Exzellenz nicht mehr fremd ist und ihre Aufnahme in das allgemeine Regierungsprogramm für die nächsten Jahre würde nach aller Voraussicht einen sehr guten Eindruck machen.

Für alle Fälle werde ich mich intern mit den Grundzügen einer neuen Wahlordnung beschäftigen.

4.) Bezüglich der "Sprachenfrage" habe ich den Eindruck, daß dieselbe keinesfalls das größte der aus dem Wege zu räumenden Hindernisse ist, und daß wir an dieser Klippe nicht scheitern werden."

Am 12. Juli schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister die zwei nachstehenden Briefe:

"Mit Bezug auf mein Schreiben vom 1. d. Mts., berichte ich, daß am 5. d. Mts. und an den folgenden Tagen vertrauliche Besprechungen zwischen Dr. Mandić, Šola, Šerif Arnautović, Srškić und Stokanović stattfanden. Als ich am 9. d. Mts., von einer Dienstreise aus Süddalmatien zurückkehrte, trug mir Dr. Mandić die Bitte vor, ich möge ihn und die andern vorgenannten Herrn gemeinsam empfangen. Dieser Empfang erfolgte am 11. d. Mts.

Mandić fungierte dabei als Sprecher; doch wurden seine Ausführungen durch die übrigen Anwesenden ergänzt und erläutert.

Dabei wurde vor allem die Erkenntnis der Notwendigkeit betont ein gedeihliches Arbeiten des Landtages zu Stande zu bringen und die Bereitwilligkeit ausgesprochen, zu diesem Behufe eine aus Angehörigen aller drei Konfessionen bestehende Majorität zu bilden. Die Herren erklärten, bei ihren Besprechungen zu der Überzeugung gelangt zu sein, daß diese Majoritäs bildung möglich ist, wenn gewiße Voraussetzungen erfüllt werden, welche im allgemeinen wie folgt formuliert wurden.

a.) Die Majoritätsbildung würde im Wesentlichen auf Grund des vorjährigen Arbeitsprogrammes erfolgen; doch wäre es notwendig, daß seitens der Regierung die Einbringung einiger vom Volke seit lange gewünschten Gesetzentwürfe volkswirtschaftlichen Inhaltes (Existenzminimum der Landbevölkerung, Brand-und Hagelschäden, etc.) zugesagt werde. Dies sei, gleich den in den folgenden Punkten angeführten Wünschen aus dem Grund nötig, um der Majorität den erforderlichen Rückhalt in der Öffentlichkeit zu geben; denn sie müßte zeigen können, daß sie sich zu gemeinsamer Arbeit mit der Regierung entschlossen habe, weil diese Arbeit das Wohl des Volkes fördere.

b.) Eine Änderung der Wahlordnung sei für die bleibende Gesundung der inneren Verhältnisse unentbehrlich und solle (ohne Änderung des Landesstatuts) längstens bis zum Ablaufe der regelmäßigen, noch 2 Jahre währenden Landtagsperiode zu Stande gebracht werden.

c.) Auch die Geschäftsordnung des Landtages bedürfe in einzelnen Punkten einer möglichst baldigen Änderung.

d.) Die Sprachenfrage, welche bis zu ihrer Austragung als Damoklesschwert über der künftigen Majorität hängen werde, müßte sobald als möglich erledigt werden. Es sei allen Anwesenden klar, daß auf diesem Gebiete nicht mehr

erreicht werden könne, als die Regierung zu geben bereits in Aussicht gestellt hat, doch solle versucht werden, bei der definitiven Stilisierung des Gesetzentwurfes ein formales Entgegenkommen zu zeigen, um der Majorität die Annahme desselben zu erleichtern.

Ich habe jede Debatte vermieden und mich darauf beschränkt, am Schlüsse der Zusammenkunft auf das mir Vorgetragene kurz wie folgt zu antworten:

a.) Die Erkenntnis der Notwendigkeit und die ausgesprochene Bereitwilligkeit, eine aus allen drei Konfessionen bestehende Majorität zu bilden, könne ich nur freudig begrüßen. Mehr darüber zu sagen sei nicht nötig, da alle Herren ohnedem wüßten, wie angelegentlich ich mich im vergangenem Jahre leider erfolglos bemüht habe, einen Teil der Serben zum offenen Anschlüsse an die Majorität zu bewegen.

Über die Details des Arbeitsprogrammes und die von der Regierung erbetenen Gesetzentwürfe werde erst bei näherem Eingehen in das Detail zu sprechen sein.

b.) Daß die Wünsche nach teilweiser Abänderung der Wahlordnnung nicht unbegründet sein, könne ich nicht verneinen und wenn Eure Exzellenz zustimmen sollten, würde ich nicht bloß ernstlich an das Studium dieser schwierigen und zeitraubenden Frage schreiten sondern dabei auch sicherlich die bezüglichen Ansichten der Parteiführer anhören und erwägen.

c.) Das Bedürfnis nach einzelnen Modifikationen der Geschäftsordnung sei nicht neu auch Eure Exzellenz hätten sich bereits im vergangenen Winter mit dieser Angelegenheit beschäftigt. Um sie wieder in Fluß zu bringen, sei vor allem nötig, daß mir das Landtagspräsidium seine bezügliche Ansicht in präziser Formulierung zur Kenntnis bringe.

d.) Bezüglich der Sprachenfrage seien über den Regierungsentwurf hinausgehende sachliche Zugeständnisse ausgeschlossen. Ob es möglich sei, bei der definitiven Stilisierung des "Gesetzentwurfes" ein formales Entgegenkommen zu zeigen, sei sehr fraglich. Wenn sich aber dazu bei sorgfältigem Studium der Sache eine Möglichkeit zeigen sollte, so gelte doch als unabänderlich, daß in dem wichtigsten Streitpunkte, das ist jenem der Dienstsprache der Eisenbahnen, der deutschen Sprache schon im Gesetze und noch mehr in den Durchführungsbestimmungen der gebührende Platz voll gewahrt bleiben müsse.

Die Herren nahmen meine Erklärungen widerspruchslos zur Kenntnis und ich kann überhaupt den bei der Unterredung gewonnenen Gesamteindruck als günstig bezeichnen.

Es war das erste Mal, daß ich bei den hiesigen Parteiführern Spuren eines vernünftigen, auf realer Basis stehenden staatsmännischen Denkens bemerkte und auch das erste Mal, wo offen bekannt wurde, daß Regierung und Majorität zusammengehören, was Mandić im Namen aller durch den Ausspruch bezeigte, ein

Sieg oder eine Niederlage der Regierung im Landtage sei auch ein Sieg oder eine Niederlage der Majorität, und der wirkliche Führer der letzteren könne nur die Regierung sein.

Um über eine feste Grundlage für die weiteren, trotz der guten allgemeinen Aussichten noch zweifellos nicht leicht werdenden und sicherlich zeitraubenden Schritte zu gewinnen, bitte ich um eine baldige Antwort Eurer Exzellenz und füge hier bloß noch bei, daß ich speziell über die Sprachenfrage, sowie über die – bei der Besprechung ebenfalls erörterte – Schaffung der neuen Zeitung als Organ der Landtagsmajorität abgesondert schreiben werde. Ich hätte es freilich vorgezogen, über das in Rede stehende Thema, sowie über manches Andere mit Eurer Exzellenz mündlich sprechen zu können. Doch kann ich leider vorläufig der äußeren Lage wegen ebensowenig aus dem Lande weg, als dermalen ein Herkommen Eurer Exzellenz angezeigt wäre. Und die Hoffnung, daß Eure Exzellenz vielleicht in der zweiten Hälfte Juli eine Erholungsreise zur See machen und mir so Gelegenheit zu einem Zusammentreffen an der dalmatinischen Küste bieten könnten, scheint sich nicht zu erfüllen.

Am Schlüsse dieses langen Briefes möchte ich bloß, noch folgendes anführen.

Bei den Moslems ist höchstens mit dem Ausfall von 1-2 wahrscheinlich aber mit dem Anschlüsse aller Abgeordneten an die Majorität zu rechnen. Seitens der Serben ist der Anschluß, von etwa 10 Abgeordneten zu erwarten. Bei den Kroaten dürfte es im Maximum 4-5 Dissidenten geben. Daß der sogenannte Nationalrat in Travnik eitles Geflunker war, dürften Eure Exzellenz bereits aus den bezüglichen Artikeln im "Hrvatski Dnevnik" und im "Sarajevoer Tagblatt" entnommen haben."

In meinem heutigen Briefe mußte ich eine Angelegenheit aus dem Grunde unberührt lassen, weil das Schreiben durch die Landesregierung expediert wurde.

Bei der gestrigen Besprechung mit Mandić und den übrigen Parteiführern ist in sehr taktvoller, aber nicht mißzuverstehender Weise die Befürchtung ausgesprochen worden, daß die künftige Landtagsarbeit bald wieder deshalb scheitern würde, weil die Regierungsvertreter im Landtage, in dessen Ausschüssen u.s.w. ihrer Aufgabe nicht durchwegs gerecht zu werden vermögen und sich passiv oder ungeschickt verhalten.

Die bezüglichen Andeutungen zielten deutlich auf meinen Stellvertreter und hinsichtlich der Abteilungsvorstände besonders auf Hofrat Urpani; sie sind, wie Eurer Exzellenz bekannt ist, leider nur zu sehr begründet. Mit der Landtagstätigkeit seitens Exzellenz Rohonyi habe ich bereits genügend üble Erfahrungen gemacht, und daß Hofrat Urpani im Landtage noch ungleich mehr versagen würde, als er es in seinem sonstigen Dienste als Abteilungsvorstand tut, ist von vornherein todsicher.

Ob die bei den Parteiführern bezüglich meines Stellvertreters herrschenden Besorgnisse nicht Hand in Hand mit dem Wunsche nach einem einheimischen Stellvertreter gehen, möchte ich unerörtert lassen. Aber Anzeichen des Wiedererwachens der bezüglichen, vor mehr als Jahresfrist geäußerten Wünsche sind bemerkbar geworden

und haben mich zur Gegenbemerkung veranlaßt, daß derartiges für absehbare Zeit nach wie vor ausgeschlossen ist. Auch ein anderweitiger Wechsel in der Person des Stellvertreters wäre übrigens meiner Meinung nach dermalen, selbst wenn er möglich schiene, ein mehr als gewagtes und darum zu vermeidendes Experiment und ich muß mich daher mit Herrn Rohonyi durchschlagen so gut es geht.

Anders liegen die Dinge bezüglich des Vorstandes der I. Abteilung, der umsomehr auch im Landtage voll auf der Höhe seiner Aufgabe stehen muß, weil er mehr als jeder andere Abteilungsvorstand dazu berufen ′ ist, meinem Stellvertreter helfend beizuspringen. Der von Eurer Exzellenz bereits in Aussicht genommene Personenwechsel durch Einberufung des Hofrates Urpani in das Ministerium und Ernennung eines neuen Vorstandes der I. Abteilung wird demnach sehr dringlich, weil er jedenfalls 1 Monat vor der Landtagseröffnung erfolgen sollte.

Eure Exzellenz und ich hatten für diesen Posten den Regierungsrat Baron Rüdt in Aussicht genommen. Ich fange aber nun ernstlich zu zweifeln an, ob dies ganz zweckentsprechend wäre. Wohl steht außer Frage, daß Rüdt als "Abteilungvorstand" im engeren Sinne des Wortes vorzüglich entsprechen würde; nicht das Gleiche kann aber bezüglich seines Wirkens im Landtage mit Sicherheit behauptet werden. Ich habe mich seit dem Auftauchen der Kandidatur Rüdt eingehend mit dieser Frage beschäftigt, auch bei der gestrigen Besprechung wieder bezügliche Eindrücke gesammelt und das Resultat aller meiner Beobachtungen ist, daß Rüdt (trotz aller persönlicher Wertschätzung) bei den Abgeordneten nicht einer einzigen der drei Konfessionen ausreichendes Vertrauen und volle Autorität genießt.

Der Hauptgrund liegt darin, daß Rüdt ein Intimus des Baron Pitner war, der durchwegs – auch bei den von ihm stets gehätschelten Serben – mißachtet wurde und wird. Ein zweiter wesentlicher Grund liegt aber auch in dem etwas eigentümlichen Wesen des "Rüdt", das weder den urdemokratischen Serben noch den würde – vollen Moslems noch den Kroaten sympathisch ist. So sehr alle diese Leute beispielsweise einem "Baron" vom Schlage des Regierungskommissärs Collas folgen und trauende wenig tun sie es dem Typ Rüdt gegenüber, und darum befürchte ich, daß er im Landtage kein besonders erfolgreicher Regierungsvertreter wäre.

Unter diesen Umständen halte ich es notwendig zu erwägen, ob für die I. Abteilung nicht ein Anderer als Rüdt zu wählen wäre. Ich denke dabei an Hofrat von Gyurkovics. Eure Exzellenz dürften sich erinnern, daß ich mir seinerzeit Gyurkovics sogar als Stellvertreter gewünscht habe, damals aber sein Bleiben in Sarajevo nicht erreichen konnte, weil er krank gewesen ist. Nach allem was ich höre, scheint er jetzt wieder hergestellt zu sein. Als Vorstand der I. Abteilung wäre er gewiß sehr gut am Platze und daß er im Landtage von allen Parteien und Konfessionen besser als jeder andere und mit offenen Armen aufgenommen werden würde, ist fraglos.

Ich weiß allerdings nicht, wie lange seine Nerven die große Anstrengung aushalten würden und ich bezweifle direkte, daß er gerne nach Sarajevo zurückginge. Aber schließlich ist er ein hoher Beamter, der einsehen muß, daß es seine Pflicht ist, dort zu dienen, wo er gebraucht wird. Etwa 2 Jahre könnte er die Last des Amtes gewiß auch tragen, und damit wäre die Zeit gewonnen, um aus dem jüngeren Nachwüchse einen tüchtigen Nachfolger zu erziehen.

Rüdt würde allerdings enttäuscht sein. Möglicherweise könnten aber Eure Exzellenz Rüdt auf dem Wege jener Kombination, die bisher für Urpani in Aussicht stand, in das Ministerium nehmen, da für Urpani durch den Wechsel mit Gyurkovics Platz gemacht würde.

Ich bitte um die Stellungnahme Eurer Exzellenz zu den vorstehenden Darlegungen und erlaube mir bei diesem Anlasse noch beizufügen, daß auch bezüglich des künftigen Vorstandes der Justizabteilung eine baldige Entscheidung immer dringender wird. Von den bezüglichen bisher genannten Kandidaten ist mir leider keiner persönlich bekannt, doch scheint nach allem was ich bisher erfahren konnte, Ministerialrat Dr. Bratusch der weitaus Beste zu sein.

Auf die beiden vorangeführten Schreiben antwortete mir der gemeinsame Finanzminister mit einem Privatbriefe de dato Wien 14. Juli Nachstehendes:

"Eurer Exzellenz Brief in Betreff der Konferenzen mit den Parteiführern hätte mich aufrichtig gefreut, wenn nicht gleichzeitig der Brief aus dem Konak mich vor ein schweres Dilemma gestellt hätte. Der Mißgriff mit den 2 Ernennungen, an welchen, wie ich zugeben muß, Eure Exzellenz nicht mitbeteiligt waren, rächt sich bei jeder wichtigen Gelegenheit. Auch ich stehe auf dem Standpunkte, daß mit Rohonyi vorläufig das Auslangen gefunden werden muß. Das Begehren der Parteiführer, daß an Stelle Rohonyis ein Einheimischer sozusagen direkte aus der Politik geholt werde, ist in dieser Form selbstverständlich unerfüllbar. Aber die Parteien selbst tragen ja Schuld daran, daß ein einheimischer Kandidat hiefür noch nicht erzogen werden konnte. Eure Exzellenz teilen doch meine Ansicht, daß, wenn sich Mandić auf den Posten eines Präsidenten des Rechnungshofes bewährt hätte, seiner Ernennung zum Stellvertreter des Landeschefs nichts mehr im Wege stünde. Ich hebe diesfalls auch Seiner Majestät Allerhöchste Gutheißung erhalten. Schuld der Parteien ist es, daß mangels eines Budgets, der Rechnungshof nicht aktiviert, dessen Präsident nicht ernannt und dessen weitere Kandidatur für den Posten eines Stellvertreters nicht schon teilweise erhärtet werden konnte. Ich weiß nicht, ob es anginge, etwas derartiges in Kamera durchblicken zu lassen.

Anders ist es mit Urpani und da muß ich gestehen, daß die Mitteilungen über Rüdt mich wie ein Keulenschlag getroffen haben. Für die Entfernung des Urpani habe ich schon Sorge getragen und hoffe im Herbste Platz für ihn zu haben; einen Ersatz für ihn von hier aus zu schaffen ist mir leider ganz unmöglich. Gyurkovics hat mir vor

Antritt seines Urlaubes über den Wiedereintritt nervöser Zustände geklagt, er könnte daher unter keinen Umständen dem Sarajevoer Klima widerstehen.

Aber auch ich könnte ihn nicht fortlassen, da er der einzige, allerdings hervorragende Nachfolger des wohl in diesem Jahre zurücktretenden Baron Lazarini sein wird. Sollte Gyurkovics aus was immer für einem Grunde den hiesigen Sektionschefposten nicht übernehmen können, so würde ich ganz entschieden nach einem Kandidaten aus irgend einem österreichischen Ministerium suchen. Demgemäß muß ich auch die anderen Herren der hiesigen Sektion als Ersatz Urpanis als nicht entsprechend bezeichnen. Eure Exzellenz werden so nach unter Ihren eigenen Leuten, entweder bei der Landesregierung oder unter den Kreis vor ständen, zu suchen genötigt sein. Vielleicht wäre Kreisvorsteher Baron ein solcher Kandidat, welcher mir als einer der allerbesten Beamten, energisch, objektiv mit richtigem politischen Denken, vorsichtig und durchaus verläßlich geschildert wird.

Auch die Besetzung des Postens des Vorstandes der Justizabteilung verursacht mir schwere Sorgen. Die von Eurer Exzellenz mir seinerzeit brieflich genannten 2 Kandidaten sind mir von vornherein deshalb unsympathisch, weil sie auf einem so ungewöhnlichen Wege sich uns vorgestellt haben. Auch diesfalls wäre mir daher ein Beamter der Landesregierung oder ein sonstiger Pachter angenehm. Hier ist Regierungsrat Szilagyi ganz hervorragend, aber wohl auch zu jung und dazu als Ungar eventuell Gegenstand von Anfeindungen. Über seine Sprachkenntnisse ist mir nichts bekannt."

Dem vorstehenden Briefe waren 2 Postskriptas beigefügt, deren erstes lautete:

"Eben war Mandić bei mir und, nachdem er in erster Linie, – ebenso wie Eure Exzellenz- Gyurković genannt hatte, sagte er mir, daß die Parteien, falls Gyurković diesen Posten nicht erhalten könnte, Regierungsrat Baron Ferstel sehr gerne auf diesen sehen würden. Er hob den großen Gerechtigkeitssinn und die absolute Objektivität dieses Beamten hervor.

Ich bitte Eure Exzellenz sich bezüglich Barons und Ferstels eingehend zu informieren, eventuell auch mit der zukünftigen Landtagsmajorität in Fühlung zu treten und mir, sohin Eurer Exzellenz Wohlmeinung mitteilen zu wollen,

Das zweite Postskriptum enthielt die Frage ob bezüglich Urpanis nicht vielleicht auch dessen Pensionierung in Betracht gezogen werden könnte.

Da die politische Aktion während der zweiten Monatsdekade, infolge Abwesenheit des Präsidenten Mandić ruhte, so beschäftigte ich mich, während dieser Pause mit dem Versuche, die Entwürfe des Sprachengesatzes und der zugehörigen Durchführungsverordnung zu dem Zwecke zu überprüfen, um der vom Kriegsministerium bezüglich der inneren Dienstsprache bei den Landesbahnen gestellten Forderung voll zu entsprechen, dabei aber den Wünschen des Landtages formell soweit als möglich entgegenzukommen und schließlich auch einige im Laufe der Zeit erkannte nebensächliche Mängel der bisherigen Entwürfe zu beseitigen.

Am 19. Juli kehrte Landtagspräsident Dr. Mandić nach Sarajevo zurück und verständigte mich, daß die weiteren Besprechungen der Parteiführer über das Programm der künftigen Landtagsmajorität am 22. Juli beginnen würden.

Am 26. Juli berichteten Präsident Mandić und Vizepräsident Šola über den Fortgang der Parteiführerbesprechungen und gaben der Hoffnung Ausdruck, daß dieselben binnen 10 Tagen zu einem befriedigendem Abschluße gelangen dürften, obgleich bei den Serben momentan eine durch Maßnahmen der Landesregierung entstandene ziemlich ernste Verstimmung herrsche.

Die Ursache hievon war der Vorgang, welcher von der 1. Abteilung der Landesregierung ohne mein Wissen bei der Genehmigung neuer Statuten für einige der anläßlich des Ausnahmezustandes aufgelösten serbischen Vereine eingeschlagen worden war. Es ist klar, daß nach den gemachten Erfahrungen die früheren Statuten nicht durchwegs ohne – weiters wiedergenehmigt werden konnten.

Die bezügliche Aktion wurde aber derart reaktionär und bureaukratisch schleppend in Angriff genommen, daß ich mehrfach persönlich eingreifen mußte und mir dann periodische Meldungen über den Fortgang der Aktion vorlegen ließ. Nach diesen Meldungen schien alles in Ordnung, war es aber nicht.

Ich erfuhr dies noch vor der Besprachung mit Mandić und Šola und da die Schuld diesmal zweifellos an der Regierung und nicht an den Vereinen lag, mußte ich endgültig Ordnung machen, um zu verhindern, daß durch Unverständnis und zum Teile auch bösen Willen untergeordneter Organe nicht mein eigenes Wirken weiter durchkreuzt werde.

Bei der am 26. Juli mit Mandić und Šola stattgefundenen Besprechung nahm ich auch die Äußerungen der Parteiführer bezüglich der am Sprachengesetzentwurfe erwünschten Änderungen entgegen und am 28. Juli erschien Mandić im Namen aller Parteiführer in der gleichen Angelegenheit nochmals bei mir.

Das Ergebnis ist aus den nachstehenden neuen Entwürfen des Sprachengesetzes und der zugehörigen Durchführungsverordnung zu entnehmen. In diesen Entwürfen sind die ursprünglichen Textierungen schwarz geschrieben und die dermalen in Erwägung gezogenen eventuellen Änderungen rot unterstrichen.

GESETZ:

§ 1.

Bei allen bosnisch-herzegowinischen Zivil Behörden, Zivil Ämtern und Zivil Landesanstalten Bosniens und der Herzegowina ist für alle Angelegenheiten der Zivilverwaltung innerhalb des Verwaltungsgebietes von Bosnien-Herzegowina im inneren und äußeren Dienstverkehre die Amtssprache Serbo-kroatisch. Das Gleiche gilt bezüglich der Unterrichts – und Amtssprache aller aus Landesmitteln erhaltenen Zivil-Unterrichtsanstalten, sowie innerhalb des Verwaltungsgebietes von Bosnien und der Herzegowina auch für den mündlichen und schriftlichen äußeren

Dienstverkehr der bosnisch-herzegowinischen Landesbahnen mit allen Zivilbehörden, Zivilämtern, Zivilandesanstalten und Parteien. Auch im inneren Dienste der Landesbahnen ist die serbo-kroatische Sprache insoweit zu gebrauchen, als die militärischen Interessen dies gestatten.

§ 2.

Privatschulen mit nicht serbo-kroatischer Unterrichtssprache darf das Öffentlichkeitsrecht nur erteilt werden, wenn die serbo-kroatische Sprache an denselben einen obligaten Unterrichtsgegenstand bildet.

§ 3.

Beide Schriftarten der serbo-kroatischen Amtssprache sind gleichberechtigt, daher auch bei allen amtlichen Publikationen, öffentlichen Kundmachungen, öffentlichen Aufschriften und Siegeln in Geiste dieser Gleichberechtigung zu gebrauchen.

§ 4.

Ohne Kenntnis der serbo-kroatischen Sprache kann niemand eine Anstellung im bosnisch-herzegowinischen Landesdienste und Landesbahndienste erlangen. Nur in Fällen, wo es besondere Interessen der Verwaltung erfordern, können auch solche Personen provisorisch angestellt werden, welche der serbo-kroatisehen Sprache nicht mächtig sind; dieselben sind jedoch verpflichtet, binnen 3 Jahren die serbo-kroatische Sprache zu erlernen, widrigenfalls sie nicht definitiv angestellt werden können. Diejenigen Angestellten welche bereits im Dienste sind, der serbokroatischen Sprache aber nicht mächtig sind, sind verpflichtet, dieselbe binnen 3 Jahren vom Zeitpunkte der Kundmachung dieses Gesetzes zu erlernen – und ist ihre weitere Belassung im Dienste, wenn sie dieser Verpflichtung nicht entsprechen nur in Ausnahmefällen zuläßig.

§ 5.

Die Landesregierung wird ermächtigt, eine Vollzugsverordnung zu diesem Gesetze zu erlassen. Dieses Gesetz tritt mit dem Tage seiner Kundmachung in Kraft.

DURCHFÜHRUNGSVERORDNUNG

§ 1.

Der schriftliche Verkehr aller hierländischen Behörden, Amter und Landesanstalten mit allen Kommanden, Behörden, Truppen und Anstalten der Wehrmacht der Monarchie hat ausnahmslos in der Dienstsprache dieser Kommanden, Behörden, Truppen und Anstalten zu erfolgen und sind auch alle bezüglichen Konzepte in dieser Sprache zu verfassen, wenn der Konzipient dies zu tun im Stande ist.

§ 2.

Das Gleiche gilt für den schriftlichen Verkehr mit allen gemeinsamen k. k. Ministerien, Behörden, Ämtern und Anstalten. Im Verkehre mit den gemeinsamen und den k. k. Ministerien, Behörden, Ämtern und Anstallten hat in deutscher, mit den k. u. Ministerien, Behörden, Ämtern und Anstallten in ungarischer Sprache zu erfolgen.

Bezüglich Verfassung der Konzepte gilt für den gesamten Verkehr mit den vorbezeichneten Stellen die bezügliche Bestimung des § 1. dieser Verordnung. Im Verkehre mit der k. kroatisch. slav., dalm. Landesregierung und den derselben unterstehenden Behörden, Ämtern und Anstalten ist die serbo-kroatische Sprache zu gebrauchen.

§ 3.

Bei den bosnisch-herzegowinischen Landesbahnen (einschließlich der Direktion, der Landesbahnen) ist für den inneren schriftlichen Dienstverkehr die deutsche Sprache zu gebrauchen. In welchem Umfang und in welchen Fällen die serbo-kroatische Sprache bei den Landesbahnen nebst der die innere Amtssprache bildenden deutschen Sprache gebraucht werden kann, wird durch die binnen längstens 3 Jahren umzuarbeitenden Dienstvorschriften der Landesbahnen geregelt werden und unterliegen alle bezüglichen Bestimmungen der Genehmigung des mit der Leitung der bosnisch-herzegowinischen Verwaltung betrauten gemeinsamen Ministeriums, sowie der vorherigen Zustimmung des Kriegsministeriums.

§ 4.

Deutsche oder ungarische Eingaben von Parteien aus den im Reichsrate vertretenen Königreichen und Ländern und aus den Ländern der ungarischen Krone sind von allen hierländischen Behörden, Ämtern und Landesanstalten in deutscher beziehungsweise ungarischer Sprache zu erledigen. Deutsche und ungarische Eingaben von solchen sich in Bosnien und der Herzegowina aufhaltenden Parteien, die nicht bosnisch-herzegowinische Landesangehörige sind, sind anzunehmen und sollen möglichst in deutscher, beziehungsweise ungarischer Sprache erledigt werden, wenn einerseits vorauszusetzen ist, daß der Adressat die serbo-kroatische Sprache nicht versteht und wenn anderseits der die Erledigung verfassende Beamte die deutsche, beziehungsweise ungarische Sprache ausreichend beherrscht.

§ 5.

Bezüglich Anwendung der beiden Schriftarten der serbo-kroatischen Sprache gilt:

a) Erledigungen von Eingaben werden jener Partei, von welche die Eingabe erfolgte, in der Schriftart der Eingabe ausgefertigt.

b) Wenn keine Eingabe vorliegt, oder dieErledigung nicht an jene Partei ergeht, von welcher die Eingabe erfolgt, so sind Schriftstücke an Angehörige der serbisch-orthodoxen Kirchen cyrillicher, an Angehörige aller anderen christlichen Kirchen in lateinischer Schriftart und an alle anderen, Parteien in jener der beiden Schriftarten auszufertigen, welche der betreffenden Partei geläufig ist, oder von ihr gewünscht wird. Die Bestimmungen des vorstehende Absätzes gelten auch für die Aufnahme von Protokollen.

§ 6.

Bewerber um definitive Anstellung im Landesdienste und Landesbahndienste haben die Kenntnis der serbo-kroatischen Sprache durch Zeugnisse einer öffentlichen

Lehranstalt oder durch Ablegung einer Prüfung nachzuweisen. Jenen Bewerbern, welche nicht im Stande sind, diesen Nachweis zu liefern, ist bei ihrer vorläufigen provisorischen Anstellung im Anstellungs- (Ernennungs-) Dekrete ausdrücklich bekannt zu geben, daß sie sich binnen längstens 3 Jahren einer Prüfung aus der serbo-kroatischen Sprache zu unterziehen haben.

§ 7.

Eine gleiche Bekanntgabe hat bei der Kundmachung dieser Verordnung an jene bereits im Landesdienste und im Landdienstestehenden zu erfolgen, welche der serbo-kroatischen Sprache nicht im ausreichenden Maße mächtig sind. Wenn diese bereits im Dienste Stehenden bei der Prüfung den Nachweis ausreichender Kenntnis der serbo-kroatischen Sprache nicht erbringen, kann die Landesregierung älteren und besonders fachtechnischen Beamten ausnahmsweise eine Fristerstreckung von weiteren 3 Jahren zur Erlernung der serbo-kroatischen Sprache gewähren.

§ 8.

Die Entscheidung darüber, ob ein Bewerber um Anstellung im Landesdienste und Landesbahndienste oder ein bereits Angestellter der serbo-kroatischen Sprache in Wort und Schrift ausreichend mächtig ist, steht der Landesregierung zu, welche die Details der bezüglichen Prüfungen durch besondere Verordnungen regeln wird.

§ 9.

Diese Verordnung tritt mit dem Tage ihrer Kundmachung in Kräfte. Ich habe den Parteiführern selbstredend erklärt, daß ich eine Zusage hinsichtlich der gewünschten Änderungen nicht zu machen im Stande sei, weil ich vorher die Entscheidung des gemeinsamen Finanzministers einholen müßte. Da es sich aber im Grunde nur um die innere Amtssprache bei den Bahnen handelt und in dieser Hinsicht das ausschlaggebende Wort dem Kriegsministerium gehört, habe ich mich nach reiflicher Überlegung entschlossen vor dem Herantreten an den gemeinsamen Finanzminister noch auf privatem Wege die Meinungsäußerung des Kriegsministers mit nachstehendem Briefe einzuholen.

Es ist Eurer Exzellenz bekannt, daß der bosnisch-herzegowinische Landtag in der letzten Session – obgleich er anfänglich recht, gut funktionierte und sogar die mit der Eisenbahnvorlage verbundene Kraftprobe aushielt im Dezember v.J. versagt hat, weil die Sprachenfrage auftauchte und die zu ihrer Lösung von der Regierung in Aussicht genommenen Entwürfe eines bezüglichen Gesetzes und einer dasselbe ergänzenden Durchführungsverordnung nicht die Zustimmung der Majoritätsführer fanden. Letztere glaubten damals, in Wien mehr erreichen zu können, als in Sarajevo. Dies führte zur Entsendung einer Deputation nach Wien, die auch bei Eurer Exzellenz erschienen ist und im weiteren Verlaufe zu der von Eurer Exzellenz dem gemeinsamen Finanzminister zugestellten schriftlichen Erklärung, laut welcher die Dienstsprache des Heeres auch die innere Amtssprache der bosnisch-herzegowinischen Landesbahnen zu sein hat.

Auf diesem Standpunkte fußten bekanntlich auch schon die von den Parteiführern verworfenen Regierungsentwürfen (§ 1 des Gesetz-u. § 3 des Verordnungsentwurfes).

Seither haben Zeit und aufklarende Bemühungen ihr Werk getan und die Parteiführer haben eingesehen, daß ein Meer an sachlichen Zugeständnissen absolut nicht zu erreichen, es demnach besser ist, sich mit dem Gebotenen zu begnügen und nicht der Sprachenfrage wegen die gesamte Landtagstätigkeit auf unabsehbare Zeit weiter lahmzulegen. Die Majorität ist also dermalen zur Annahme der Gesetzentwurfes und zur Billigung der Durchführungsverordnung bereit, sucht aber begreiflicherweise nach einem Verwände für ihre Meinungsänderung, um sich der Öffentlichkeit und der Opposition gegenüber rechtfertigen zu können.

Zu diesem Zwecke möchte sie daß die bisher im 2. Absatz des § 3 der Durchführungsverordnung enthalten gewesene Bestimmung über die beschränkte Zulassung der serbo-kroatischen Sprache in einzelnen Fällen des inneren Dienstes bei den Landesbahnen in das Gesetz überstellt und dem § 1 des Gesetzes in angemessener Stilisierung angefügt werde.

In den beiliegenden Entwürfen des Gesetzes und der Durchführungsverordnung sind die ursprünglich geplanten Textierungen schwarz und die jetzt als eventuell akzeptabel in Erwägung stehenden Änderungen rot unterstrichen und die Durchsicht von § l. des Gesetzes sowie von § 3. des Verordnungsentwurfes wird Eurer Exzellenz sofort klarmachen, wo und wie der Ausweg aus der Sackgasse gesucht wird, in welche die Landtagsmajorität geraten ist.

Meines Erachtens könnte die von der Majorität in der von ihr vorgeschlagenen Stilisierung gewünschte Ergänzung des § 1. des Gesetzes schon aus dem Grunde angenommen werden, weil die damit im Zusammenhange stehende Neustilisierung von § 3. des Verordnungsentwurfes des Kriegsministeriums und dem gem. Finanzministerium eine unvergleicher bessere Gewähr als der frühere 2. Absatz des § 3. dafür bietet, daß die serbo-kroat. Sprache im innere Dienste der Landesbahnnen auf jenes kleine nebensächliche Feld beschränkt werde, wo sie nicht schaden kann und wo sie an sich unvermeidlich ist.

Freilich springt in die Augen, daß es logisch wäre, am Schluße des § 1 des Gesetzes zuerst zu sagen, daß die innere Amtssprache der Landesbahnen die deutsche ist und dann erst von beschränkter Anwendung der serbo-kroat. Sprache im inneren Bahndienste zu sprechen. Aber mit der bloßen Logik kommt man in der Politik nicht weiter und es war von vornherein klar, also auch schon bei den ursprünglichen Textierungen maßgebend, daß jeder Versuch, die deutsche innere Amtssprache der Bahnen nicht bloß in der Verordnung, sondern auch im Gesetze ausdrücklich anzuführen, mit der Verwerfung des Gesetzes gleichbedeutend wäre, weil dann in diesem parlamentarisch noch ganz ungeschulten Landtage auch kein einziger jener Abgeordneten für das Gesetz zu stimmen wagen würde, der für seine Person von der Notwendigkeit der deutsche inneren Amtssprache bei den Bahnen voll überzeugt ist.

Ich arbeite gegenwärtig an dem Versuche einer Wiederflottmachung des Landtages und die Aussicht auf Gelingen dieses Versuches ist momentan eine recht gute. Ehe jedoch die bezüglichen Verhandlungen mit den Parteiführern zum Abschlüsse kommen können, ist volle Klarheit über die Sprachenfrage nötig und ich muß, ehe ich eine bezügliche Erklärung abgebe, die Zustimmung des gemeinsamen Finanzministers einholen. Begreiflicherweise wäre es mir aber sehr unangenehm und dem Gelingen der Sanierungsaktion direkte abträglich, wenn der gemeinsame Finanzminister unter besonderen Hinweis auf die ablehnende Haltung des Kriegsministeriums die Zustimmung verweigern sollte. Ich ziehe es daher vor, ehe ich auch nur auf privatem, geschweige denn amtlichem Wege an den gemeinsamen Finanzminister herantrete, mich an Eure Exzellenz mit der Bitte zu wenden, mir Hochdero-Ansicht über die in Rede stehende formale Konzession direkte und ohne vorheriges Einvernehmen mit dem gemeinsamen Finanzminister bekannt geben zu wollen und dies, da die Zeit drängt, möglichst bald zu tun.

Ich schlage, um rückhaltslos zu sprechen, diesen Weg auch deshalb ein, weil mir das Gelingen der Sanierungsaktion im Interesse des Landes und der Monarchie sehr am Herzen liegt, das gemeinsame Finanzministerium aber möglicherweise keinen besonderen Wert darauf legt, daß diese Aktion durch einen militärischen Landeschef mit Erfolg zu Ende geführt werde.

PVM, FZM Potiorek, XX/1913

42.

Sarajevo, 1. septembar 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 31. augusta 1913.

Entwicklung der innerpolitische Lage in dar Zeit vom 1. bis 31. August 1913

❋

Am 2. August hatte ich eine längere Unterredung mit den Parteiführern der sich bildenden Landtagsmajorität; doch hatte diese Besprechung nur einen informativen Charakter.

Am 3. August schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Die mir sehr unangenehme Tatsache daß Eure Exzellenz die Ernennung das Hofrates Gjurkovics zum Vorstande der I. Abteilung für "ausgeschlossen erachten, erschwert die Lösung der schwebenden Personalfragen so hohem Maße, das ich mir

die dadurch geschaffen Lage reiflichst überlegen musste und darum erst heute auf die bezüglichen Stellen das Briefes vom 14. v. M. antworten kann.

Eure Exzellenz bezeichen den beim Ministerium befindliche Kreisvorsteher Baron Ferstel und den Kreisvorsteher Baron als 2 für die Übernahme der I. Abteilung in Betracht zu ziehende Personen.

Freiherr von Ferstel ist mir aus der Zeit, wo er hier im Lande als Kreisvorsteher in Sarajevo diente bekannt. Er entspricht in Bezug auf Charakter, Auftreten und Takt auch sehr hohen Anforderungen vollständig und hat sich auch als Kreisvorsteher sehr gut bewährt. Ob er dies auch auf den ungleich schwierigeren Posten eines Vorstandes I. Abteilung tun würde, scheint mir trotzdem fraglich. Denn obwohl nicht unbegabt ist er doch – soweit ich ihn beurteilen konnte kein Talent im strengen Sinne des Wortes. Eure Exzellenz dürfen dies villeicht ebenfalls konstatiert und jedenfals bemerkt haben, daß Ferstel keine Kampfnatur ist. Auch hat er in Sarajevo oft gekränkelt, was als Abteilungsvorstand dem Dienste sehr abträglich werden könnte. Schließlich furchte ich, daß Ferstel nur sehr ungern vom Wien nach Sarajevo zurückgienge.

Auch den Kreisvorsteher Baron kenne ich seit längerer Zeit und "habe ihn überdies, ich seiner Dienstleistung in Tuzla wegen doch bisher mit ihm vergleichsweise wenig in persönliche Berührung kam, in der letzten Woche unter einem dienstlichen Verwande nach Sarajevo berufen, um ihn näher beurteilen zu können.

Baron ist nach Charakter Verläßlichkeit und Takt ebenso brauchbar wie Forstel, hat aber weniger weltmännische Gewandtheit als dieser als Kreisleiter entspricht er vollkommen und ich halte es nicht ausgeschlossen, daß er bei einer versuchsweisen Betrauung mit der Leitung der I. Abteilung sich als "brauchbar" erweisen könnte. Obschon er auch kein hervorragendes Talent, sondern nur eine gute Durchschnittsbegabung zu besitzen scheint, dürfte er vermutlich – alles in allem genommen – besser am Platze sein als Ferstel. Anfänglich, bis er sich in das neue Amt hineinfände, würde aber der Gang der Verwaltungsmaschine umsomehr leiden, als der rangältere Regierungsrat Radimsky die Ernennung Barons zum Abteilungsvorstande gewiß nicht freudig begrüßen würde und vermutlich transferiert werden müßte.

Ich habe dabei eine andere Kombination in Erwägung gezogen, die darin besteht daß Sektionschef Zurunić die I. und an seiner Stelle Hofrat Frangeš die IV. Abteilung zu übernehmen hätte.

Zurunić ist Eurer Exzellenz so bekannt, daß ich über ihn nur wenig zu sagen habe. Um dabei zunächst das gegen ihn Sprechende abzutun, führe ich an, daß Exzellenz Rohonyi vor der Übergabe der I. Abteilung an Zurunić warnt, weil er ihn nicht für ausreichend verläßlich halt, sondern glaubt, daß er zu sehr auf die serbische Seite neigt und sich in die Politik mengen möchte.

Ohne die Berechtigung dieser Befürchtung absolut negieren oder gar sagen zu wollen, daß Zurunić eine mir sympatische Persönlichkeit sei, glaube ich doch, daß

von Exzellenz Rohonyi geäußerte Bedenken nicht als ausschlaggebend bezeichnen zu müssen. Ich bin im Gegenteil der Ansicht, Zurunić leichter in Schranken halten und kontrollieren zu können, wenn er die I. Abteilung statt der zu versteckten Parteilichkeiten ungleich mehr Möglichkeiten bietenden IV. Abteilung zu leiten hätte. Anderseits halte ich es für fraglos, daß seine Initiative seine große Arbeitsfähigkeit im Vereine mit seiner langjähringen Ministerialdienste gewonnenen Erfahrung und seiner Landeskenntnis bei der Leitung dar I. Abteilung sehr vorteilhaft in Erscheinung treten würden.

An der Eignung des Hofrates Frangeš für die Übernahme dar IV. Abteilung besteht wohl nirgends ein Zweifel und ich bin sogar der Meinung, daß dann nicht bloß er, sondern auch andere sehr gute Departementsvorstände der IV. Abteilung (Madurowicz, Schmidt, Feifalik, Sladeček) sich freier und wirkungsvoller betätigen könnten, als sie dies unter der etwas autokratischen Führung von Zurunić zu tun vermögen.

Als ich die vorbesprochene Kombination in Erwägung ziehen begann, hegte ich unter anderen Zweifeln ganz besonders auch den, wie sich Landtag zu Ernennung von Zurunić zum Vorstände der I. Abteilung stellen würde, denn daß Frangeš als Abteilungsvorstand allseits mit Freude begrüßt würde, wusste ich seit langeher.

Merkwürdigerweise haben mir aber die Parteiführer (Mandić, Šola, Arnautović, Srškić) unaufgefordert angedeutet daß es der Majorität (da die Kandidatur Gyurkovicz ausgeschlossen ist) am liebsten wäre, wenn Zurunić die I. und Frangeš die IV. Abteilung bekäme. Von dieser Seite wären demnäch keine Schwierigkeiten zu befürchten.

Ich habe dabei zunächst an den im Präsidialbureau befindliches Regierungsvizesakretär Dr. Starch gedacht, bin aber von dieser Idee trotz dar vorzüglichen Eigenschaften des vorgenannten Beamten wieder abgekommen. Denn einerseits ist Starch im Range doch noch zu jung und da er vor seiner Einteilung in das Präsidialbureau im statistischen Departement verwendet wurde, mit den Verhältnissen im Lande noch zu wenig vertraut, anderseits ist aber der gegenwärtige Regierungskommissär von Sarajevo Bez.vorst. I. Klasse Baron Collas ein in jeder Beziehung für die Übernahme des Präsidialbureaus hervorragend geeigneter Beamter. Ein passender Ersatz für den Posten des Regierungskommissärs ist vorhanden für das durch die volle Einführung des Ersatzmannes in den Dienst das Regierungskomissärs bedingte Übergangsstadium wird sich ein zweckentsprechender Modus finden lassen.

Die verstehend entwickelte von meinem Standpunkte als Landeschef unter den gegebenen Verhältnissen zweckmäßigste Kombination setzt jedoch die Entfernung Rüdts und Urpanis aus Sarajevo voraus.

Daß Baron Rüdt jeder Berücksichtigung im beim höhsten Maße würdig und überall Ausgezeichnetes zu leisten imstande ist, brauche ich Eurer Exzellenz nicht weiter darzulegen und kann ich mich wenigstens bis zur Pensionierung Lazzarinis keinen freien Platz für Rüdt haben, glaube aber, daß Eure Exzellenz trotzdem eine

derartige Verfügung zu treffen imstande wären. Ich würde dafür äußerst dankbar sein, weil dann die Möglichkeit gegenüber wäre, den Regierungskommissär Baron Collas – ohne ihn zunächst von seinem gegenwärtigen Dienstposten formell zu entheben – mit der Leistung des Präsidialbureau zu betrauen und das vorerwähnte Übergangsstadium in der Hauptsache hinter sich zu haben, wenn es in der zweiten Oktoberhälfte zur Einberufung des Landtages kommt.

Da Rüdt Abgang aus Sarajevo nach den Vorgängen der letzten Zeit einer anerkennenden Markierung nach außenhin bedürfte, so wurde ich zeitgerecht einen bezüglichen Antrag vorlegen.

Dem Hofrat Urpani dessen Dienstleistung trotz seines unleugbaren Eifers und guten Willens mir fort und fort neue Verlagenheiten bereitet, habe ich bereits schonend aber offenherzig mitgeteilt, daß Personalwechsel in der Leitung der I. Abteilung unvermeidlich geworden ist. Er hat diese Mitteilung ziemlich gefasst entgegengenommen und wird da er tatsächlich hochgradig überarbeitet ist. Mitte dieses Monates einen zweimonatlichen Urlaub antraten.

Ich bitte Eure Exzellenz dringendste Urpani nach Ablauf dieses Urlaubes in der schon im Frühjahre in Aussicht genommenen Art und Weise in das Ministerium zu nehmen. Denn einen Antrag auf seine Pensionierung konnte ich vor meinem Gewissen nicht verantworten.

Auf den schwierigen Posten, auf den der voriges Jahr gestallt worden ist würden viele andere und darunter viele bessere als Urpani ebenso wie dieser versagt haben und unter einfacheren Verhältnissen ist Urpani bei seiner Pflichttreue und seinen Eifer gewiß ganz gut zu gebrauchen. Er ist – wenn ich eine militärische Redewendung gebrauchen darf – kein Führer, aber ein guter Frontoffizier.

Über die Personalfrage der III. Abteilung werde ich demnächst abgesondert schreiben und ebenso in Bälde auch bezüglich der Kreisvorsteherstellen. Denn das Pensionierungsgesuch Rukavinas wird morgen bei der Landesregierung einlangen; längstens binnen Monatsfrist wird auch Jakubowsky um seine Pensionierung bitten, und schließlich muß in Mostar an die Schaffung eines Definitivums geschritten werden.

Am 5. August antwortete der gemeinsame Finanzministerr auf vorstehenden Brief telegraphisch wie folgt:

"Bin mit Kombination des Konakbriefes, falls durchführbar ganz einverstanden und werde trachten Platz zu machen."

Bei den bisherigen Besprechungen mit den Parteiführern war unter anderem auch eine Frage erörtert worden, die an sich von keiner besonderen Bedeutung ist, aber mit dem seelischen Empfinden des Volkes zusammenhängt und darum nicht mit Stillschweigen übergangen werden kann. Um was es sich dabei handelt, zeigt mein nachstehender am 8. August an den gemeinsamen Finanzminister geschriebener Brief:

"Bei den Besprechungen der Parteiführer über das Arbeitsprogramm des Landtages hat sich unter anderem ergeben, daß die Majorität an dem im Sabor bereits eingebrachten, aber noch nicht in Verhandlung gezogenen, das Statut der Landeshauptstadt Sarajevo betreffenden Gesetzentwurfe bei den bezüglichen Verhandlungen einige Änderungen wird darin geplant, daß das Wahlrecht nur jenen Gemeindeangehörigen zuerkannt werden soll, welche bosnisch-herzegowinische Landesangehörige sind. Die Tendenz geht dabei sichtlich dahin die bosnisch-herzegowinische Landesangehörigkeit der österreichischen oder ungarischen Staatsbürgerschaft gleichzustellen, und die Parteiführer sind an mich mit der Frage herangetreten, ob eine derartige Änderung des Gesetzentwurfes Aussicht auf die Zustimmung der Regierungen und auf die Allerhöchste Sanktion hätte."

lch habe vorläufig geantwortet, daß ich diese Frage Eurer Exzellenz unterbreiten werde. Meine persönliche Anschauung geht dahin, daß die in Rede staubende Gesetzänderung, falls sie der Sabor vornehmen sollte, genehmigt werden könnte. Denn die gegenwärtigen Verhältnisse sind tatsächlich für das Selbstgefühl der Einheimischen drückend, weil letztere dadurch innerhalb der Monarchie zu Bürgern zweiter Kategorie gestempelt werden. So ist beispielsweise Baurat Vancaš, der seit einer langen Reihe von Jahren in Sarajevo lebt und im Landtage sowie in der Gemeindeverwaltung eine hervorragende Position einnimmt, noch immer keiner bosnisch-herzegowinischer Landesangehörigkeit. Er ist es aus den Grunde nicht geworden, weil er die ungarische Staatsangehörigkeit nicht verlieren wollte.

Das eben angeführte Beispiel zeigt deutlich, warum bisher die Wahlberechtigung in der Gemeinde nicht an die Bedingung der bosnisch- hecegovinischen Landesangehörigkeit geknüpft werden konnte, da man begreiflicherweise niemand zumuten durfte, durch die Erwerbung der bosnisch-herzegowinischen Landesangehörigkeit sein österreichisches oder ungarisches Staatsbürgerrecht zu verlieren.

Dermalen liegen die Dinge aber wesentlich anders. Die k.u.k. Regierung hat im April 1911 bekannt gegeben, daß die früher statuiert gewesene Notwendigkeit der Entlassung aus den ungarischen Staatsverbänden bei Verleihung der bosnisch-herzegowinischen Landesangehörigkeit entfehlt. (Erlaß des gemeinsamen Finanzministeriums Zl. 6670 /BH von 16. Mai 1911) Ebenso ist umgekehrt bei der Erwerbung der ungarischen Staatsbürgerschaft die Entlassung aus dem bosnisch-herzegowinischen Landesverbande nicht mehr nötig Angehörigkeit (Erlaß des gemeinsamen Finanzministeriums Zl. 4476/BH vom 2. April 1912, 16. Mai 1911).

Gang analoge Verfügungen sind seitens der österreichischen Regierung im August 1912. getroffen worden. (Erlaß des gemeinsamen Finanzministeriums Zl. 12377/ BH vom 27. August 1912).

Unter diesen Umständen könnte wohl nichts mehr dagegen eingewendet werden, wenn im Sabor die Forderung aufgestellt wird, daß jeder in Sarajevo ansässige

Österreicher und Ungar sich die bosnisch-herzegowinische Landesangehörigkeit erwerben sollte, wenn er in der Gemeinde wahlberechtigt sein will.

Das Landesstatut enthält keine ein Hindernis bildende Bestimmung und auch die Landtagswahlordnung wurde keiner Änderung bedürfen. Letztere wird nur indirekt berührt. Denn im § 1 derselben ist die Wahlberechtigung für den Landtag an die Wahlberechtigung in einer Gemeinde geknüpft. Sobald also für die Wahlberechtigung in einer Gemeinde die bosnisch-herzegowinische Landesangehörigkeit statuiert wird, gilt für die Mitglieder dieser Gemeinde das Gleiche auch für den Landtag, so daß schließlich nur solche Personen das Wahlrecht für den Landtag besitzen werden, welche bosnisch-herzegowinische Landesangehörige sind. Gegen diese Konsequenz ist aber sicher keine Einwendung zu machen.

Auf vorstehenden Brief antwortete der gemeinsame Finanzminister, daß er die einschlägigen Akten durchgesehen habe und sich meiner Anschauung prinzipiell anschließe.

Am 13. August fand eine abermalige Besprechung mit den Parteiführern statt.

Am 17. August schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister: "In Verfolg meines Briefes vom 2. d. Mts. komme ich heute zur Berichterstattung bezüglich der III. Abteilung.

Ich habe über dieses Tema zum ersten Male am 14. April, als Sektionschef von Shek aus dem aktiven Dienste schied, geschrieben und habe damals dargelegt, daß hier kein in jeder Beziehung vollwertiger Kandidat für den Posten des Vorstandes der III. Abteilung vorhanden ist, weil Hofrat Žarnovski keine Redegewandtheit besitzt und der von den Übrigen in Betracht Kommenden vergleichsweise entsprechendste Obergerichtspräsident Vragović höchstens auf wenige Jahre zu brauchen wäre.

Von der Ansicht ausgehend, daß auch im Innern der Monarchie kein voll geeigneter Nachfolger Sheks zu finden sein dürfte, plädierte ich für den Ausweg, Vragović zu ernennen, gleichzeitig aber einen jüngeren ausgezeichneten österreichischen Juristen als Hofrat zu importieren und als künftigen Abteilungsvorstand zu erziehen.

Seither haben sich die Verhältnisse insoferne geändert, als sich gezeigt hat, daß es vielleicht doch möglich wäre, in Österreich einen vollwertigen Abteilungsvorstand in der Person des Ministerialrates Dr. Bratusch zu finden.

Eure Exzellenz haben sich bisher gegen diesen letzteren Kandidaten ablehnend verhalten und momentan, d. h. angesichts der dermaligen Lage, wo uns voraussichtlich nur mehr 2 Monate vom Wiederzusammentritte des Landtages trennen, hätte auch ich ernste Bedenken gegen die Ernennung eines mit den hiesigen Verhältnissen ganz unbekannten fremden Abteilungsvorstandes.

Die seit dem Abgange Sheks verstrichenen 4 Monate haben mir aber reichlich Zeit gegeben, mein Urteil über Vragović dahin zu klaren, daß ich ihn auch als bloßen Platzhalter für einen künftigen vollwertigen Nachfolger nicht an der Spitze der III. Abteilung sehen möchte.

Anderseits hat sich Žarnovski während dieser 4 Monate als provisorischer Abteilungsleiter sehr bewährt und sich auch im gelegentlichen Verkehre mit Parteiführern des Landtages durch fachliche Tüchtigkeit Achtung zu verschaffen verstanden, weshalb ich es für das momentan Beste halte, das Provisorium vorläufig fortbestehen zu lassen und den Versuch zu machen, trotz des ihm fehlenden Rednertalentes doch mit Hofrat Žarnovski in die nächste Landtagskampagne zu gehen.

Bewährt sich Žarnovski im Landtage ungeachtet das vorerwähnten Mangels in wenigstens annähernd gleicher Weise, wie er es in der Regierung tut, so würde sich das Definitivum von selbst ergehen, während es im Gegenfalle allerdings unvermeidlich wäre, während der nächsten längeren Landtagsunterbrechung einen Sektionschef aus Wien zu Importieren.

Selbstredend müßte aber für die jetzt kommende Periode Žarnovskis Stellung sowohl für die Regierung als auch für den Landtag etwas schärfer als bisher akzentuiert werden und dies sollte meines Erachtens dadurch geschehen, daß er jetzt durch Eure Exzellenz mit der Leitung der Abteilung bis auf Weiteres "betraut" und daß ihm auf die Dauer dieser Verwendung auch eine Funktionszulage gegeben werde die er angesichts seines Eifers, seiner Tüchtigkeit und seiner erfolgreichen Bemühungen um die Behebung der unter Shek bei unseren Justizbeamten entstandenen Mißstimmungen voll verdient.

Im Sinne vorstehender Ausführungen bitte ich Eure Exzellenz um zustimmende Erledigung des gleichzeitig mit diesem Briefe abgehenden amtlichen Berichtes."

Auf dieses Schreiben antwortete mir Herr Ritter von Bilinski am 22. August wie folgt:

"Den Konakbrief in Betreff der provisorischen Besetzung des Postens eines Justizchefs habe ich mit Interesse gelesen und werde den betreffenden Antrag der Landesregierung gerne genehmigen. Was immer in späterer Zeit zum Zwecke der Schaffung eines Definitivums beantragt werden sollte, ist mir unter der einen Voraussetzung recht, daß ich für die obersten leitenden Posten Kandidaten aus der Monarchie nach den bisherigen Erfahrungen nur mit größtem Widerstreben einberufen möchte.

In den nächsten Tagen gaben die Besprechungen der Parteiführer endlich ein greifbares Ergebnis, das mir durch Präsident Mandić am 20. und 22. August im Namen aller formell bekannt gegeben wurde, worauf ich am 26. August dem gemeinsmen Finanzminister das in den Besprechungen entworfene Parteiprogramm gleichzeitig mit einem erläuternden Briefe ersendete."

Das in vielen Beziehungen sehr interessante Parteiprogramm lautet in der mir übergebenen Fassung folgendermaßen:

"Unsere bisherige öffentliche Arbeit in Bosnien und der Herzegowina bewegt sich vorwiegend unter dem Zeichen der konfessionellen Teilung, obwohl alle Söhne unseres Vaterlandes überzeugt sind, daß die Bestrebungen unseres gesamten

Volkes in Bezug auf den kulturellen und ökonomischen Teilschritt und den weiteren Ausbau unserer Verfassung, wie sowohl die Einführung vollkommener bürgerlichen Freiheiten ein und dieselben sind.

Ebenso sind wir davon überzeugt, daß in unserem Volks das Bewußtsein gemeinsamer Interessen und auch die religiöse Toleranz fest eingewurzelt sind und daß das Volk unsere gegenwärtige Spaltung in unserem politischen Leben nicht begreift, demzufolge bischer unsere besten völkischen Kräfte fruchtlos sich verbrauchten, wodurch auch unsere Widerstandskraft in dam Kampfe um die Existenzbedingungen und Ideale des Volkes geschwächt wurde.

Unsere bisherigen Erfahrungen haben in uns die Überzeugung gereift, daß wir nach und nach in gemeinsamer einiger Arbeit und gegenseitiger Unterstützung aller Konfessionen, die künstlich gesschaffenen Gegensätze zwischen den einzelnen Glaubenbekenntnissen verschwinden machen, und auf diese Weise eine gesunde und reale Basis für die Entwicklung unserer völkischen Politik schaffen können. Geleitet von dem Grundsatze einer volkommenden Respektierung aller Konfessionen, nehmen wir gleichzeitig den Standpunkt ein, daß Kroaten und Serben ein Volk mit 2 gleichberechtigten Namen sind, grunddessen wir einig, daß in Bosnien und der Herzegowina Kroaten und Serben und die aus demselben Blute stammenden Muslimanen eine offizielle Sprache, d. i. die serbo-kroatische haben, Basis dessen wir uns für dieses gemeinsame Programm einigten."

Staatsrechtliche Politik

I

"Unsere Verfassungseinrichtungen sind in dem je mehr ausgeprägten Geiste einer autonomen Individualität umzugestalten. Namentlich ist es notwendig, daß das Gesetz vom 22. Februar 1880, welches mit seinem Inhalte, besonders aber in seiner unrichtigen Ausdehnung im § 37 unseres Landesstatutes, der zufolge jede selbständige verfassungsmögliche Arbeit unterbunden erscheint, je eher dahin unzuändern wäre, daß die unbegründete Ingerenz der beiden Regierungen der Monarchie auf dem Gebiete der Gesetzgebung in rein bosnisch-herzegowinischen Angelegenheiten, besonders aber in Bezug auf das Budget, insolange als die Bedürfnisse dieser Länder aus eigenen Mitteln gedeckt werden, ausgeschaltet wird.

Ebenso ist es notwendig, daß man auch das Gesetz vom 20. Dezember 1879 in dieser Hinsicht umändert, damit die gerechten Ansprüche Bosniens und der Herzegowina wegen Ersatz des Zollaversum und die mitentscheidende Ingerenz des bosnisch-herzegowinischen Landtages bei dar Regelung aller Fragen, welche sich auf die indirekten Steuern und Monopole beziehen, gesetzlich geregelt werden.

II

Die Reform, das § 41 al. 1 und § 45 des Landesstatutes im Sinne und Geiste der Vorstellungen des bos.-herz. Landesrates in militärischen Angelegenheiten.

III

Der bos.-herz. Landtage wäre eine Ingerenz in Angelegenheit der Handelsvertrage zu sichern und in dieser Hinsicht der § 41 al. 2 des Landesstatutes umzuändern.

IV

§ 42 a. 23 des Landesstatutes wäre dahin abzuändern, daß den b.-h. Landtage das verfassugsmäßige Recht der Initiative für den Bau der Eisenbahnen zukommt und daß ein Gesetz über die Lokalbahnen eingebracht werde.

V

Dem bos.-herz. Landtag wäre in allen Fragen direkter Steuern das Recht der Gesetzgebung vorzubehalten und in diessem Sine al. 20 des § 42 des Landesstatutes zu ergänzen.

VI

Das Budgetrecht des bos.-herz. Landtages müsste ein Vollkommenes sein, daher wäre eine Reform der § 44 und 47 des Landesstatutes notwendig.

VII

Die Entwicklung unserer Presse erheischt die Ausdehnung der Immunität der Landtagsmitglieder auf die Verbreitung und Reproduzierung der Landtagsreden.

VIII

Das Recht der Interpellationen wäre im Sinne eines zeitgemäßen Parlamentarismus zu erweitern.

IX

All des § 39 das Landesstatutes wäre dahin zu interpretieren, daß die Landesregierung verpflichtet ist, in allen wichtigeren Fragen des öffentlichen Lebens die Meinung des Landesrates einzuholen. Ebenso wäre al. 2 des § 39 auf diese Art zu interpretieren, damit dem Landesrate Gelegenheit geboten wäre, seine Vorstellungen bei den beiden Regierungen persönlich zu vertreten.

X

Die bos.-herz. Landesangehörigkeit ist eine wesentliche Voraussetzung zum Genusse der politischen Rechte in Bosnien und der Herzegowina. Die Art und Weise wie man die bos.-herz. Landesangehörigkeit erlangt, wäre in einem eigenen Gesetze festzulegen.

XI

Die Wahlordnug für den bos.-herz. Landtag wäre in einem zeitgemäßen Sinne auf interkonfessioneller Basis so zu regeln, indem den einzelnen Konfessionen so viel Mandate sichergestellt werden, als denselben vermöge ihrer numerischen Stärke zukommt, wobei ein Schutz der Minorität gewährt werden soll.

XII

Die Geschäftsordnung wäre in einem liberalen Geiste zu reformieren. Insbesondere wäre das Präsidium des Landtages in welche alle drei Konfessionen vertreten sind, vom Landtage aus dessen Mitte zu wählen und von der Krone zu bestätigen.

XIII

Der § 14 der Geschäftsordnung wäre dahin zu ergänzen, daß auch Interpellationen ein Gegenstand der Verhandlungen im Landtage sein können.

Der § 34 der Geschäftsordnung wäre dahin abzuändern, daß Landtage das Recht der Festsetzung seiner Tagesordnung gewährt wird.

Die Bestimmungen des § 36 der Geschäftsordnung wären zu kassieren. Die Disziplinarstrafen sind zu lindern und der größte Teil derselben dem Beschlüsse des Landtages vorzubehalten.

Innere Politik

I

"Die Autonomie der politischen Gemeinden wäre zu erweitern. Der Wirkungskreis derselben wäre auch auf einen Teil des Straf- und bürgerlichen Privatrechtes, wie auch der administrativen Rechtsprechung auszudehnen, wobei in jeder Hinsucht den speziellen Verhältnissen der städtischen und Landgemeinden Rechnung zu tragen wäre.

II

Das Statut der Landeshauptstadt Sarajevo wäre im liberalen Sinne zu schaffen.

III

Wir stehen für eine autonome spezielle Korporation der Gemeinde ein, deren Aufgabe wäre, die Initiative in richtiger und intensiver Ausnutzung aller jener Recht zu ergreifen, welche den Gemeinden durch das Gemeindegesetz gewährleistet wurden. Diese Korporation hatte besonders eine Kontrolle der Gemeindevermögen zu bewirken und die gemeinsamen Aktionen aller Gemeinden zu fördern.

IV

Es wäre ein Gesetz über die Gemeindeangehörigkeit zu schaffen, die Voraussetzung der Landesangehörigkeit sein müsste.

V

Die Schaffung eines Polizeistrafgesetzes und Prozessordnung.

VI

Die Erichtung eines speziallen Bureaus bei der Landesregierung in Sarajevo.

VII

Die Schaffung einer Dienstpragmatik der bos.-herz. Landesbeamten und Schutz ihrer Standesinteressen.

Sanitätswesen

I

Eine ausgiebige Beisteur zur Hebung der Gesundheit des Volkes aus Landesmitteln.

II

Die Unterstützung derjenigen Vereine, deren Zweck die Kräftigung des Körpers und Geistes ist.

III

Die Bekämpfung der Tuberkulose in Wege der Gesellschaft und des Staates.

Die Einrichtung von Dispensaires für Tuberkulose, die Errichtung von Sanatorien und Sommer und Winteraufenthalte für Lungenleidende, wobei darauf zu achten wäre, daß diese Anstalten für Mittellose unentgeltlich sind.

Das Volk wäre durch populäre Schriften und Vorträge in der Abwehr der Tuberkulose zu belehren.

IV

Der Alkoholismus wäre mit Hilfe der Gesellschaft und des Staates durch Unterstützung antialkoholischer Vereine zu bekämpfen, sowie endlich durch die Schaffung eines speziellen Gesetzes.

V

Bei Inanspruchnahme von Landesmitteln wäre eine je intensivere und billigere bzw. kostenlose ärztliche Hilfe besonders in den Landgemeinden zu ermöglichen.

VI

Die Heil-und Kurorte des Landes, welche hauptsächlich von den ärmeren Schichten der Bevölkerung aufgesucht werden, wären entsprechend einzurichten.

VII

Die Errichtung von Kreis- womöglich Bezirkespitälern mit wenigstens zwei Abteilungen, d. s. Chirurgie und Interne.

VIII

Die Errichtung eines nach den modernsten Begriffen auf Jahre hinaus entsprechenden neuen großen Landesspitales in Sarajevo.

Finanz

I

Die Vereinfachung des Rechnungs-und Verwaltungsapparates.

II

Eine je rationellere Ausnützung des Tabakmonopoles, wobei die Interessen der Pflänzer als des wichtigsten Faktors zu berücksichtigen wären.

III

Die Inkammerierung der Fonde.

IV

Die Verstaatlichung des Post-und Telegraphenwesens.

V

Durch wenigstens 10 Jahre darf die Reform der direkten Steuern die Steuerlast nicht erhöht werden bzw. dürfen in diesem Zeitraume keinerlei neue direkten Steuern eingeführt werden.

VI

Bei der Durchführung der Steuergesetze wäre die wahre Steuerfähigkeit gerecht und objektiv zu ermitteln.

VII

Die Abschaffung der Kleinviehsteuer.

VIII

Die Bevorzugung der heimischen Industrie und des Gewerbes bei den Anschaffungen.

IX

Die Errichtung eines Rechnungshofes und Kontrolle der Landesschulden.

Justiz

I

Außer der schon durch das Gesetz garantierten Unabhänigkeit der Richter wäre diese noch dadurch zu schützen, daß ein Richter gegen seiner Willen und ohne Erkenntnis des für ihn zuständigen Disziplinargerichtes nicht versetzt werden kann.

II

Die Errichtung von Geschworenengerichten für politische namentlich Pressdelikte, wobei eine unparteische Zusammensetzung und Rechtssprechung der Geschworenen gesichert werden soll.

III

Die Errichtung eines Verwaltungsgerichtshofes.

IV

Die Einführung einer dritten Instanz in Straf- und Zivilsachen.

V

Die Reform der Strafprozessordnung namentlich der Bestimmungen über die Untersuchungshaft, der Rechtsmittel und der notwendigen Verteidigung.

VI

Die Umänderung der Zuständigkeit der Gerichte, wobei den Gemeinden die Rechtssprechung bei minderen Straf – und Bagatell-Sachen zuzukommen hätte.

VII

Die Einführung eines Gesetzes der staatlichen Haftpflicht für die schuldlose Untersuchungshaft.

VIII

Die Reform des im kapitalistischen Geiste verfasaten Exekutionsverfahren. Ein Gesetz über das Existenzminimum und die Reform der Zivilprozessordnung.

IX

Die systematische Umänderung des bisherigen Strafgesetzes.

X

Die Reform des Pressgesetzes namentlich in Bezug auf die freie Kolportage und die Abänderung des gegenwärtigen subjektiven und objektiven Verfahrens.

XI

Die Verschärfung der Strafmittel in Bezug auf die im Wege der Presse begangennen Ehrenbeleidigungen.

XII

Die Schaffung eines Gesetzes über die Haftpflicht der mit Dampf elektronischer Kraft oder explosiven Gasen arbeitenden Betriebsmittel.

XIII

Die Umänderung der Konkursordnung im Sinne des heutigen Handelsverkehrs.

XIV

Die Einführung eines Handels-und Gewerbegerichtes in den Kreisstädten.

XV

Die Einrichtung einer Notariatsordnung.

XVI

Die systematische Reform des materiellen Zivilrechtes.

Volkswirtschafliche und soziale Politik

I

Ausgiebige Investitionen für die Förderung der Landwirtschaft. Die Errichterung von eigenen landwirtschaftlichen Kassen für die Unterstützung und den Unter der Landwirte und landwirtschaftlichen Genossenschaften im ökonomischen Interesse. Die Schaffung landwirtschaftlicher Anstalten. Die Schaffung von Ackerbau- und Obstbaumschulen. Die Errichterung einer landwirtschaftlichen Schule und Ausbildung der Lehramtskandidaten für die Landwirtschaft. Landwirtschaftliche Stationen und ebensolche Anstalten für veterinär-bakteriologische Untersuchungen und chemischen Analysen. Die Unterstützung und Förderung der einheimischen Landesviehzucht.

II

Die Unterstützung der heimischen Industrie und des Kleingewerbes, des Handels und Verkehrs durch zeitweisen Steuernachlass bei neugegründeten Unternehmungen, wie auch durch Gewährung von zinsenlosen Darlehen aus Landesmitteln.

III

Die vorständige intensive Ausnützung unserer Bergwerke, wobei darauf zu sehen wäre, daß die Interessen Bosniens und der Herzegowina ausschlaggebend sind und daß in erster Linie auf einheimische Arbeiter und Unternehmer Rücksicht genommen wird.

IV

Die rationelle Exploatation der ärarischen Waldungen, bei welcher die landwirtschaftliche Verhältnisse der hier in Betracht kommenden angrenzenden Landgemeinen zu berücksichtigen wären, wobei für die unbedingte Wiederaufforstung bzw. für den Nachwuchs des Waldes gleichzeitig Sorge zu tragen ist.

V

Die Ausscheidung des Baltaliks aus dem ärarischen Wald-Komplex und Übergabe desselben an die Landgemeinden wäre gesetzlich zu regeln. Bei dieser Gelegenheit

hätte eine spezielle Komission festzustellen, inwiefern die Beglukwälder von Servituten zu befreien sind.

VI

Die Schaffung eines Gesetzes über die interne Kolonisation, zu welchem Zwecke ärarische Grundstücke heranzuziehen wären.

VII

Die Schaffung eines Gesetzes ũber Feld- und Waldschaden, mit welchem die übermäßig ungerechtfertigten diesbezüglichen Bestrafungen einzudämmen wären.

VIII

Die Schaffung eines Gesetzes über Meliorationen nach dem Prinzipe, daß die Amortisationsraten in den aus den Meliorationen folgenden erhöhten Einkünften ihre Deckung finden, demnach haften nur die Mehreinkünfte, welche sich aus den Meliorationen ergeben, für die Amortisationsraten, wobei noch außerdem ein Existenzminimum von der Beitragspflicht gesetzlich freizuhalten wäre.

Die Meliorationen ärarischer Grundstücke wären ausschließlich für die interne Kolonisation der einheimischen Bevölkerung zu verwenden.

IX

Die Flussregulierung der Drina von Zvornik bis Rača und der Sava.

X

Der Bau von Zisternen und Wasserleitungen in den wasserarmen Gegenden namentlich Wasserleitungsbauten in den Bezirken Ljubuški, Trebinje, Ljubinje und Bos. Petrovac.

XI

Der Ausbau von notwendigen Straßen, Gemeinde- und Landwegen im ganzen Lande nach einem von uns speziell auszuarbeitenden Pläne.

XII

Die Errichtung von Handwerker – und technischen Mittelschulen.

XIII

Die obligatorische Arbeiterversicherung und die Versicherung des Ackerbaustandes gegen unverschuldete Verarmung. Die Mittel für diese Versicherung hätten die Interessenten mit Beihilfe der Gemeinde und des Landes aufzubringen.

XIV

Schutz der Arbeiter, besonders der Frauen und Kinder, gegen die übermäßige und gesundheitsschädliche Arbeit.

XV

Die Fürsorge der Errichtung von Bauern – und Arbeiterhäusern im ganzen Lande, welche den kulturellen und sanitären Verhältnissen entsprechen.

XVI

Die Abänderung des Jagdgesetzes durch Einrichtung von Gemeinde-Revieren, welche durch die Gemeinden gegen Einhebung eines Pachtzinses vergeben werden können.

XVII

Die obligatorische Versicherung des landwirtschaftlichen Besitzes gegen Hagelschlag, Feuer und Überschwemmung bei teilweiser Unterstützung aus Landsmitteln.

Kultur und Unterricht

I

Eine intensive und organisierte Aktion der Verwaltung zur Bekämpfung des Analphabetismus.

II

Die Errichtung einer Anstalt für Fürsorge und Erziehung von Weisen, verwahrlosten, blinden, taubstummen und epileptischen Kindern.

III

Die Vermehrung der jetzt bestehenden Mittel- und insbesondere Fachschulen.

IV

Zum Zwecke der Vervollkommnung einheimischer talentierter Söhne in allen Zweigen der Kunst und Wissenschaft wären dieselben auf Landeskosten zur Ausbildung außer Land zu senden.

V

Die Verbreitung populärer Volksbibliotheken und die Errichtung eines Nationalteaters in Sarajevo.

VI

Die Schaffung eines Schulrates.

VII

Die Vermehrung spezieller Schulärzte.

VIII

Die gleichberechtigung alles vom Gesetz anerkannten Religionen.

IX

Die gesetzliche Regelung der interkonfessionellen Verhältnisse.

X

Der Ausbau der bestehenden religiös-kulturellen Autonomien.

XI

Die Unterrichtssprache in allen Schulen, welche aus Landesmitteln erhalten oder subventioniert werden, ist die serbo-kroatische.

Dieses Programm umfasst den Komplex unserer notwendigsten gemeinsamen kulturellen und ökonomischen Bedürfnisse, welche in Berücksichtigung unserer gegenwärtigen finanziellen Lage ohne Tangierung des Gleichgewichtes unseres Landeshaushaltes und hauptsächlich ohne Erhöhung der direkten Steuerlasten durchführbar ist. Dieses Programm enthält auch einen großen Teil jener politischen und staatsrechtlichen aktuellen Fragen, welche wir ausschließlich in gemeinsamer und

eigener Arbeit lösen können, wobei wir uns an den Grundsatz halten: stufenweise in kurzer Zeit zum Nutzen des Volkes und des Landes. Der Brief, mit welchem ich verstehendes Parteiprogramm dem gemeinsamen Finanzminister sendete, lautete.

"Am 20. d. M. ist Präsident Mandić bei mir erschienen, um mir im Namen aller bei den bezüglichen Besprechungen beteiligt gewesenen Parteiführer über das bisherige Ergebnis ihrer vertraulichen Konferenzen zu berichten.

Die Parteiführer haben diesen als Vertreter aller drei Konfessionen erzielte Ergebnis nicht wie im vorigen Jahre in Form einer "Vereinbarung mit der Regierung" sondern in Form eines "Parteiprogrammes" niedergelegt, mit dem sie nach einiger Zeit vollinhaltlich vor die Öffentlichkeit treten wollen.

Mandić hat mir dieses Parteiprogramm im serbo-kroatischen Texte übergeben. Ich musste es daher erst für Exzellenz übersetzen und dann durch Mandić sicherstellen lassen, dass die deutsche Übersetzung den Sinn des Originals durchwegs richtig wiedergibt.

Dieses Parteiprogramm beginnt mit einigen einleitenden Worten, übergeht dann der Reihe nach auf staatsrechtliche und innerpolitische Programmpunkte, weiter auf solche die das Sanitätswesen, finanzielle Angelegenheiten, das Justizwesen, Volkswirtschaft und Sozialpolitik endlich Kultus und Unterricht betreffen. Den Schluss des Programmes bilden einige kurze Inhalt und Tendenz des Elaborats kennzeichende Worte.

So gemäßigt das Programm, auf dessen einzelne Punkte ich erst an einer späteren Stelle eingehen werde, im Allgemeinen ist, enthält es begreiflicherweise doch, ganz besonders in seinem staatsrechtlichen Teile, manches, was die Regierung unmöglich als "ihr" Programm gelten lassen kann.

Meine erste Frage an Mandić war also, wie er und die übrigen Führer sich die weitere Entwicklung der Dinge denken.

Mandić erwiderte mir, das Parteiprogramm sei, wie schon erwähnt, für die Öffentlichkeit bestimmt, müsse dennoch alle nationalen Wünsche und Bedürfnisse umfassen, selbst einschließlich jener, von denen man überzeugt ist, daß sie nicht in absehbarer Zeit werden können. So wie übrigens sowohl in der Einleitung des Programmes, als auch am Schlusse desselben ausdrücklich betont, daß eine allmählige stufenweise Entwicklung und nicht eine momentane Befriedigung der gestellten Forderungen angestrebt werden soll. Für die Regierung komme dabei im Wesentlichen nur in Betracht, daß sich die Mitglieder der auf Grund dieses Programmes konstituierten ungestörten Gang der parlamentarischen Arbeit sowie des Verwaltungsapparates sicherzustellen.

Diese Verpflichtung der Partei soll in einer nicht für die Öffentlichkeit bestimmen und geheimen, jedoch bindend stilisierten von den Parteiführern aller Konfessionen unterfertigten "Vereinbarung" stimuliert sein, zu deren Einhaltung sich

die Führer gegenseitig auch ehrenwörtlich verpflichten. Auch diese "Vereinbarung" sei bereits fertig und werde mir und Eurer Exzellenz, aber niemand Anderem zur Kenntnis gebracht werden.

Als Mandić am 22. d. M. wieder bei mir erschien, las er mir diese von ihm, Šola, Šerif Arnautović, Srškić und Stokanović unterfertigte Vereinbarung vor. Sie ist im Allgemeinen eine Paraphrase der Programmeinleitung, gibt dann der Überzeugung Ausdruck, daß volles gegenseitiges Vertrauen erst herrschen könne, wenn dem Sabor eine verantwortliche Regierung gegenüberstehen würde, daß die Partei jedoch, da dies dermalen nicht erreichbar sei, es im Interesse des Landes und der allmählichen Verwicklung des Parteiprogammes für nötig halte, sich zur Bewilligung des Budgets zu verpflichten. Außerdem enthält die Vereinbarung noch die zweite äußerst bedeutsame Verpflichtung, nach und nach bei Stellenbesetzungen und bei der Budgetverfassung nicht mehr auf dem konfessionellen Schlüssel zu bestehen, sondern sich bei allen bezüglichen Wünschen, Forderungen und Beschlüssen nur von der Rücksicht auf persönliche Tüchtigkeit bzw. auf das finanzielle Bedürfnis leiten zu lassen.

Seitens Eurer Exzellens und mir dürfte also meines Erachtens der nächste und zufallende Schritt darin bestehen, das Programm zu prüfen und dann zu versuchen, einige stilistische Änderungen sich über das Programm äußern werden – in Sarajevo abtun möchte.

Der hierauf folgende weitere Schritt bestünde in der mündlichen Stellungnahme Eurer Exzellenz zum Parteiprogramme bei gleichzeitiger offizieller Kenntnis der "Vereinbarung" und der darin enthaltenen bindenden Verpflichtungen. Dieser Akt dürfte sich am besten in Wien abspielen, wohin ich mit den Perteiführern kommen würde.

Im Anschlusse hieran hätten die Parteiführer jeder Konfession ihre Klubs bzw. Gruppen auf das Parteiprogramm zu verpflichten, und erst wenn auf diese Weise die aus Angehörigen aller drei Konfessionen gebildete Majorität endgültig konstituiert ist, wäre ungefähr Mitte Oktober an die Einberufung des Landtages zu schreiten.

Das Einschwören auf das Parteiprogramm dürfte bei den Muslimen wahrscheinlich ausnahmslos, bei den Kroaten mit Ausnahme von höchstens 5 Dissidenten gelingen. Bei den Serben wird der oppositionelle Prozentsatz selbstredend relativ weit stärker sein. Bei den letzteren ist zur Stärkung ihrer Majoritätsgruppe überhaupt noch einige Arbeit nötig, bezüglich welcher ich über ausdrücklichen Wunsch von Mandić, Šerif Arnautović, Šola und Srškić bereits persönlich mit Gligorije Jeftanović in Fühlung zu treten begonnen habe.

Mit Verstehendem glaube ich die für heute erforderlichen Darlegungen allgemeiner Natur erschöpft zu haben und nur auf Details des zuliegenden Parteiprogrammes übergehen zu sollen.

Der die "staatsrechtliche Politik" betreffende Abschnitt stellt unter I, II, III, Forderungen auf, die ohne Änderungen des Landesstatutes, sowie der Gesetze von 1879 und 1880 unerfüllbar sind.

Hier müsste also eine Regierung des "Landesstatutes", sowie der Gesetze von 1879 und 1880 nicht beantragt und vertreten werden kann und daß die Regierung sich nur im Sinne einer liberalen Anwendung der in Kraft stehenden Statuts- und Gesetzbestimmungen geltend machen können. Dies sei bezüglich des Punktes 2 des Gesetzes von 1880 (Einvernehmen mit den Regierungen der beiden Staaten der Monarchie) bereist im vorigen Jahre zugesichert worden. Ebenso werde die Regierung im gegebenen Zeitpunkte bezüglich des Zollaversums für die Wahrung der Interessen Bosniens und der Herzegowina entschieden eintreten. Ob Eure Exzellenz über das Verstehende hinausgehen und auch mit einer Andeutung über die zu versuchende Einführung bos.-herz. Abgeordneter in die Delegationen (worüber ich demnächst berichten werde) antworten könnten, entzieht sich meiner Beurteilung.

Auch Punkt IV spricht von einer Änderung des Landesstatutes, ist aber belanglos, weil Wortspalterei die Einbringung des Lokalbahngesetzes (dessen Entwurf fertig ist und für welches bloß noch der Motivenbericht vor der Unterbreitung an das Ministerium der Ausfeilung bedarf) wird diese Angelegenheit von selbst erledigen.

Bezüglich Punkt VI, VII, VIII gilt das Gleiche wie für I-III.

Die im Punkte IX 1. Alinea aufgestellte Forderung ist bereits voriges Jahr zustimmend erledigt worden. Über Punkt X sind Eure Exzellenz durch die in der letzten Zeit bezüglich der bosn.-herz. Landesangehörigkeit gepflogene Korrespondenz orientiert.

Auch über die im Punkte XI verlangte Änderung der Landtagswahlordnung habe ich Eurer Exzellenz schon Nachricht gegeben. Im Allgemeinen ist diese Forderung auch vom Standpunkte der Regierung erwünscht und sollte sich letztere nicht prinzipiell ablehnend verhalten oder gar das Thema "Wahlordnung" als noli me tangere erklären. Aber die Sache wird eingehendes besonderes Studium fordern und wird speziell der Schutz der Minoritäten sehr schwierig sein.

Zu Punkt XII und XIII wäre Ähnliches zu bemerken wie zu XI. Auch diese Sache bedarf reichlicher Überlegung und gesonderter Behandlung.

Der die innere Politik betreffende Programmteil ist erheblich dürftiger als der ihm vorangehende. Gegen Punkt I, II, IV, VII ist im Allgemeinen nichts einzuwenden. Punkt III ist hingegen für mich auch nach den von Mandić eingeholten mündlichen Erläuterungen unverständlich, weil er selbst zu wissen scheint, was die Partei anstreben will. Punkt VI endlich berührt zwar den tatsächlich bestehenden Mangel unzureichender Vorbereitung unserer Gesetzenwürfe, gehört aber in den Wirkungskreis der Exekutive und nicht in ein Parteiprogramm.

Im Abschnitte "Sanitätswesen" sind alle Punkte akzeptabel. Auffällig ist nur die im Punkte VIII aufgestellte Forderung nach einer neuen Landesspitale in Sarajevo, welche sich übrigens mit den Vorschlägen eines seltens der Spitalsdirektion vor kurzer Zeit der Landesregierung vorgelangten Memoires deckt, daß ebenfalls dafür plaidiert, das jetzige Spital als Irrenanstalt zu verwenden und statt einer Irrenanstalt ein neues Spital zu bauen.

Mehr ist bezüglich des Abschnittes "Finanz" zu sagen. Punkt I kommt wohl in jedem Partei und in jedem Regierungsprogramme vor, allerdings ohne bisher irgendwo realisiert worden zu sein. Punkt II und III betreffen Dinge, die ohnedem im Zuge sind. Aber Punkt IV (Verstaatlichung von Post und Telegraph) ist auf sehr lange Zeit direkte unerfüllbar und Punkt V kann von der Regierung nicht akzeptiert werden, weil die im vorigen Jahre gemachte Zusage doch unmöglich auf 10 Jahre verlängert werden kann. Punkt VI ist belanglos. Punkt VII durch Einbringung der bezüglichen Gesetzesvorlage erledigt. Punkt VIII innerhalb gewiesser Grenzen selbstverständlich und Punkt IX hängt vom Landtage selbst ab, da er nur arbeiten braucht, um die Rechnungskammer in Bälde etabliert zu sehen.

Punkt I des Abschnittes "Justiz" dürfte wohl noch sehr lange unrealisierbar sein und auch für Punkt II und X gilt das Gleiche. Punkt III und IV können als mehr weniger rasch erfüllbare fromme Wünsche hingenommen werden und ebenso auch VI, VII, VIII, IX, XII, XIII, XIV, XV, XVI, während Punkt V und XI dringende Bedürfnisse berühren.

Die einzelnen Punkte jenes Programmteiles, der die volkerwirtschaftliche und soziale Politik behandelt, sind zum großen Teile einfache Umschreibungen von beim Landtage bereits eingebrachten oder in Vorbereitung stehenden Gesetzenwürfen. (I, II, V, VIII, X, XI, XVII) Erwähnenswert ist dazu nur, daß die Aufhebung der Landwirtschaft zielenden Maßnahmen an den ersten Platz gestellt wird. Die übrigen Punkte geben ebenfalls keinen Anlaß zu ernsten Einwendungen.

Ähnlich ist bezüglich des Abschnittes Kultus und Unterricht hervorzuheben, daß Punkt V ein Nationaltheaters in Sarajevo verlangt und daß der von der Unterrichtssprache handelnde Punkt XI entschieden zu weit geht, weil er für subventionierte Schulen die serbo-kroatische Sprache, die in solchen Schulen wohl nur obligator Unterrichtsgegenstand sein kann, als Unterrischtssprache verlangt. Es ist dies übrigens der einzige Programmpunkt, der die Sprachenfrage streift.

Das Schlusswort des Programms ist insoferne gut, als es die zahlreichen Wünsche stellt. Denn bei Erhaltung des finanziellen Gleichgewichts und ohne Erhöhung der direkten Steuerlasten wird aus der gewollten kurzen Durchführungszeit eine außerordentlich lange werden.

Wenn ich nun auf die Beantwortung der die künftige Majorität betroffenden Stellen in dem Briefe Eurer Exzellenz vom 22. und 23. d. M. übergehe, kann ich

mich vergleichsweise sehr kurz fassen, denn Eure Exzellenz werden aus dem früher Gesagten bereits entnommen haben, daß die bezüglichen Zeitungsnachrichten ausnahmslos übertrieben und zum Teile direkt falsch gewesen sind, was vielleicht die Artikelschreiber selbst im Voraus mit aller Kraft, da sie fürchtet, später einen schweren Stand zu haben. Und auch Dimović spielt dabei aus persönlichen Ehrgeize eine ziemlich dunkle Rolle. Er hat übrigens vor drei Tagen unbeabsichtigt den Anlass zu einer Entgleisung der "Bosnischen Post" gegeben. Ich hätte vormittags Mandić und 2 andere Herren in der von Eurer Exzellenz verlangten Wiese mündlich über die Ischler-Unterredung mit Dimović informiert und Steinhardt, der dies von einem diese Herren gesprächsweise erfuhr, hatte nichts Eiligeres zu tun, als die Nachricht noch am gleichen Abende in einer Form zu publizieren, die Vorsicht mahnte, einigemals unbequem geworden und ich neige bereits zut Annahme, daß dahinter böser Wille oder eine andere Triebfeder steckt.

Unserem von Eurer Exzellenz im Briefe vom 22. Erneuert gekennzeichneten Standpunkte in der Sprachenfrage werde ich in der allernächsten Zeit abermals öffentlichen Ausdruck geben, obwohl die Sprachenfrage im Programme der Majorität nicht erwähnt wird. Denn sie wird trotzdem eine wichtige Rolle spielen und baldigst ausgetragen werden müssen, weil die öffentliche Meinung gerade dieser Frage die größte Bedeutung beilegt und weil nebenbei die Zähmung einiger Dissidenten nur auf diesem Wege zu erreichen ist. Ich ziele dabei speziell auf Sunarić, den wir nicht entbehren können, da sich unter den Kroaten außer Sunarić kein einziger auch nur halbwegs geeigneter Kandidat für das Landtagspräsidium befindet, wenn Mandić Präsident der Rechnungskammer wird.

Über das Thema der Sprachenfrage werde ich übrigens in Bälde gesondert schreiben. Der heutige ohnedem schon zu lang ausgefallene Brief soll Eure Exzellenz nur darüber informieren, daß wir auf dem Leidenswege zur Sanierung der inneren Verhältnisse wieder einen kleinen Schritt nach vorwärts gemacht haben, aber noch lange nicht am Ziele sind. Ich wollte, daß wir es wären, denn die Sache ist – da ich sie hier ganz selber besorgen muß recht anstrengend und ich hätte gerne etwas Zeit zum Ausruhen.

Der im Schlußsatze des vorstehenden Briefes gebrauchte Ausdruck, daß wir auf dem Leidenswege zur Sanierung der inneren Verhältnisse zwar wieder einen kleinen Schritt nach vorwärts gemacht haben, aber noch lange nicht am Ziele sind ist keine Phrase, sondern der Ausdruck einer innersten Überzeugung. Die Verhältnisse sind tatsächlich äußerst schwierig und der Erfolg noch immer fraglich, weil einerseits die äußere Politik und andererseits die Sprachenfrage eine sehr unangenehme Situation geschaffen haben.

Die Erfolge des Königsreiches Serbien haben naturnotwendig das ohnedem stets überstark gewesene Selbstgefühl der hiesigen Serben in das Ungemessene gesteigert,

während gleichzeitig die Anerkennung dieser Erfolge durch unsere äußere Politik direkte dazu zwingt, einen Versuch zu machen, den gemäßigten Teil der hiesigen Serben auf die Seite der Regierung zu bringen. Daß der Ausweg aus diesem Dilemma nicht leicht zu finden ist und sich möglicherweise zum Schlusse als nicht gangbar erweisen wird, leuchtet ohne weiteres ein.

Auch die Sprachenfrage ist, obgleich vergleichsweise nicht so bedeutungsvoll, eine sehr ernste Angelegenheit. Denn sie ist unglücklicherweise das Schlagwort und die Herzenssache der hiesigen Muslims und Kroaten, also jener Volksteile, die in den verflossenen schweren Monaten (im Gegensetze zu ihren Kennationalen in Dalmatien und Kroatien) offen und treu für Dynastie und Reich eingetreten sind und unbedingt in dieser Gesinnung erhalten werden müssen.

Die Antwort, die ich auf meinen Ende vorigen Monates an den Kriegsminister in Angelegenheit der Sprachenfrage gerichteten vertraulichen Brief am 27. August erhielt, zeigte mir, daß nicht bloß bezüglich der den Sprachgebrauch bei den Landesbahnen betreffenden Bestimmungen noch Differenzen zu beseitigen sein worden, sondern daß die völlige Schwierigkeit droht. Denn das Kriegsministerium strebt die völlige Beseitigung der Schrift bei den bos.- herz. Ämtern an, was dem Landesstatute, dem Statute der serbisch-orthodoxen Kirche u.s.w. direkte widersprechen würde. Ich habe darum dem Kriegsminister am 31. 8. eigenhändig vertraulich geschrieben, daß ich ihm, da sich die Klarstellung aller auf die Sprachenfrage Einfluss nehmenden komplizierten Umstände auf schriftlichen Wege augenscheinlich nicht erreichen lässt, die Verhältnisse mündlich darlegen werde, sobald es mir im Laufe des Septembers sein wird, nach Wien zu kommen."

PVM, FZM Potiorek, XXII/1913

43.

Sarajevo, 22. septembar 1914.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 22. septembra 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 22. September 1913

✻

Entsprechend den von den serbischen Parteiführern Šola und Srškić wiederholt gestellten Ersuchen berief ich am 1. September die angesehenste und einflussreichste Persönlichkeit der bosnisch-herzegowinischen Serben, Gligorije Jeftanović,

um demselben die politische Lage darzulegen und ihn für die Bildung begriffene Landtagsmajorität zu interessieren. Jeftanović zeigte sich entgegenkommend und hatte noch am gleichen Abende eine mehrstündige Unterredung mit anderen serbischen Abgeordneten (Vizepräsident Šola, Dr. Srškić, dem hiesigen Vizebürgermeister Damjanović, etc.) Dieser Besprechung folgten weitere Beratungen innerhalb der gemäßigten Serben, worauf Jeftanović am 7. September in Begleitung des serbisch-orthodoxen Erzbischofs Letica und des Dr. Srškić bei mir erschien, um mir in Gegenwart der beiden letzteren Herren ein cyrillisch geschriebenes Exemplar des von Šola, Srškić etc. im Vereine mit den kroatischen und moslemischen Führern verfassten Parteiprogrammes zu übergeben, sein Einverständnis mit dem Programm zu erklären und mich zu bitten, dies den Führern der Moslems und Kroaten bekannt zu geben.

Vom gemeinsamen Finanzminister hatte ich mittlerweile aus Ischl eine Antwort auf mein das Parteiprogramm betreffende Schreiben vom 26. August erhalten, welches mir einige Anhaltspunkte für die weitere Behandlung der Angelegenheit gab.

Da Präsident Mandić auf mehrere Tage verreist war und während seiner Reise sich auch nach Ischl begeben hatte, musste ich aber vorerst dessen Rückkehr abwarten. Ich war ohnedem durch andere Dinge stark in Anspruch genommen, besonders durch die Notwendigkeit einer vom gemeinsamen Finanzminister Ende Juli erhaltenen, mit der Entwirrung der Lage zusammenhängenden Anregung zu entsprechen, dann durch das dringend gewordene Bedürfnis, mich wieder mit der leidigen Sprachenfrage näher zu beschäftigen und mich für eine Ersatzwahl in den Landtag zu interessieren.

Am 29. Juli hatte mir der gemeinsame Finanzminister unter anderem privat geschrieben:

"Schließlich haben Seine Majestät mich ermächtigt, den Gedanken einer Entsendung von je 3 aus dem Landtage zu wählenden Mitgliedern in die beiden Delegationen nunmehr in die Wege zu leiten. Ich habe von vorne herein fast keine Hoffnung auf einen Erfolg dieser Aktion, betrachtete es aber als meine Pflicht sie einzuleiten, nicht bloß deshalb, um dem Lande gegenüber meinen guten Willen zu beweisen, sondern hauptsächlich auch aus dem die ganze Monarchie treffenden Gesichtspunkte, daß man dem Lande, welches für einen Teil der Kosten der gemeinsamen bewaffneten Macht aufzukommen hat, auch einen gewissen Teil der parlamentarischen Verantwortung aufbürden soll. Ich bitte daher Eure Exzellenz, mir jetzt einen diesfälligen amtlichen Vortrag zu erstatten, welcher im allerbesten Falle ohnehin auf seine Verwirklichung sehr lange wird warten müssen, da es sich hierbei nicht bloß um die Zustimmung der beiden Regierungen, sondern auch um eine im Wege der beiden Parlamente zu beschließende Änderung der auf die Zusammensetzung der Delegationen Bezug habenden verfassungsrechtlichen Bestimmungen und jedenfalls, auch um eine Änderung des bosnisch-herzegowinischen Landesstatuts handeln wird."

Mit Bezug hierauf antwortete ich am 9. September mit folgendem amtlichen Vortrage:

"Seitens der weitesten Kreise Bosniens und der Herzegowina wurde und wird sowohl in der Presse, als auch von den Landtagsabgeordneten oft der Vorwurf erhoben, daß die im Jahre 1910 verliehene Verfassung die neuen Länder der österreichisch- ungarischen Monarchie nicht befriedigen könne, weil sie von der Mitbestimmung über ihre vitalsten Interessen nach wie vor ausgeschlossen blieben.

Es sind dies insbesondere die auswärtigen Angelegenheiten, sowie jene der Zoll- und Handelspolitik, an denen Bosnien und die Herzegowina eine entsprechende Beteiligung mit dem Hinweise verlangen, dass der Ausschluss von jeder Möglichkeit des Mitsprechens in diesen wichtigen Angelegenheiten die Angehörigen der annektierten Länder zu Staatsbürgern zweiter Klasse und Bosnien und die Herzegowina selbst in die Rolle einer Kolonie herabdrücke.

Überdies wurde öfter die Inkongruenz hervorgehoben, dass Bosnien und die Herzegowina für einen Teil der gesamten bewaffneten Macht, die Kosten aufzubringen haben, während sie auf militärische Angelegenheiten gar keine verfassungsmäßige Ingerenz auszuüben vermögen.

Die vorbesprochenen durch das Landesstatut gegebenen Beschränkungen waren nicht bloß im Jahre 1910 wohl begründet, sondern sind es im Wesentlichen auch heute noch.

Trotzdem kann diesen Rekriminationen nicht jede Berechtigung abgesprochen werden und es erscheint vielmehr als ein Gebot der Billigkeit und überdies auch im Interesse einer Festigung der Bande, welche die annektierten Länder mit der Monarchie vereinen, unerlässlich den natürlichen Aspirationen Bosniens und der Herzegowina auf dem erwähnten Gebiete einigermaßen entgegenzukommen und auf diese Weise jene zentrifugalen Kräfte zu paralysieren, welche die Nachbarschaft der eine volle Souverenität genießenden Stammesgenossen mit der Zeit auslösen müsste.

Die durch den Balkankrieg geschaffene äußere Lage macht dies ganz besonders dringlich.

Den Angehörigen Bosniens und der Herzegowina die volle Mitbestimmung über die wichtigsten ihrem engeren Vaterlande sowie den beiden Staaten der Monarchie gemeinsamen Interessen einzuräumen, geht aus vielfachen naheliegenden Gründen derzeit nicht an. Aber man könnte ihnen wenigstens die Möglichkeit geben, gehört zu werden.

Zu diesem Zwecke erschiene es als das Naheliegendste, den anekktierten Ländern eine Vertretung in den beiden Delegationen zu sichern, in welchen sich eben die meisten die ganze Monarchie betreffenden Angelegenheiten konzentrieren. Dem gegenüber kann jedoch nicht außer Acht gelassen werden, daß die direkte Beschickung der beiden Delegationen seitens des b.-h. Landtages gegen die in den

Ausgleichsgesetzen vom Jahre 1867 festgelegte dualistische Struktur der Monarchie verstoßen würde. Dies trifft insbesondere bzgl. d. Bestimmungen über die Wahl und Zusammensetzung der Delegationen zu, welche nach der bekannten ungarischen staatsrechtlichen Auflassung lediglich einen Ausschuss des Reichstages beziehungsweise Reichsrates repräsentieren.

Abgesehen von diesen Bedenken, welche die Realisierung der obigen Modalität dem Bereiche der Möglichkeit entrücken dürften, fällt jedoch hiebei der nicht zu unterschätzende Umstand in die Wagschale, daß die Delegationen kein gestzgebender Körper, vielmehr auf die Beratung des gemeinsamen Budgets beziehungsweise Prüfung der Schlussrechnungen beschränkt sind, während die Behandlung der wichtigen die beiden Staaten der Monarchie betreffenden wirtschaftlichen Angelegenheiten, wie insbesondere der Abschluss von Zoll- und Handelsverträgen, sowie Gesetzgebung auf dem Gebiete der indirekten Steuern der Kompetenz der beiden Parlamente vorbehalten ist. Demnach könnte eine direkte und ausschließliche Vertretung Bosniens und der Herzegowina in den Delegationen auch den Wünschen dieser Länder selbst kaum in befriedigender Weise Rechnung tragen.

Dieser Umstand weist auf den auch staatsrechtlich weniger bedenklichen Weg hin, auf dem die berechtigten Ansprüche Bosniens und der Herzegowina auch unter den gegebenen staatsrechtlichen Verhältnissen ein Entgegenkommen finden könnten.

Dieser Ausweg würde darin bestehen, daß dem b.-h. Landtage das Recht eingeräumt würde, in die Parlamente beider Staaten der Monarchie eine gleiche Anzahl von Vertretern zu entsenden.

Allerdings würde auch dieser Modus, der in der Entsendung von Delegierten des kroatisch-slavonischen Landtages in den Reichstag der Länder der ungarischen Krone ein Analogon besitzt, in beiden Staaten der Monarchie das Zustandekommen von gleichlautenden gesetzlichen Bestimmungen voraussetzen, welche in Bosnien- Herzegowina selbst im Wege einer Allerhöchsten Entschließung die Gesetzeskraft erlangen würden.

Die auf diese Weise vom b.- h. Landtage aus seiner Mitte in beide Parlamente in gleicher Zahl (in jedes Abgeordnetenhaus 6, je 2 von den 3 Hauptkonfessionen) zu entsendenden Vertreter müssten berechtigt sein, an der Verhandlung und Abstimmung über alle gemeinsamen beziehungsweise gemeinsam zu behandelnden Angelegenheiten teilzunehmen und würden demnach auch in die Lage kommen, an der parlamentarischen Erledigung der für Bosnien-Herzegowina besonders wichtigen wirtschaftlichen Fragen mitzuwirken.

Um jedoch den beiden Ländern auch eine Anteilnahme an den, den Delegationen vorbehaltenen auswärtigen und Heeresangelegenheiten zu sichern, müssten auf demselben Wege die derzeit in Kraft stehenden gesetzlichen Bestimmungen über die Zusammensetzung der Delegationen in der Weise abgeändert werden, daß jedes

Parlament außer den bisherigen 60 Parlamentsmitgliedern auch noch je 3 von den oberwähnten Vertretern des b.-h. Landtages in die Delegation zu entsenden hätte.

Die Mitwirkung dieser auf die 3 Hauptkonfessionen ebenfalls gleichmäßig aufgeteilten Vertreter des Landtages müsste sich naturgemäß auf den ganzen Kompetenzkreis der Delegationen erstrecken, so daß auf diese Weise den annektierten Ländern eine entsprechende Beteiligung an allen die ganze Monarchie berührenden Angelegenheiten gesichert wäre.

Es kann nicht übersehen werden, daß auch dieser Modus gewichtigen staatsrechtlichen Bedenken begegnen würde; es sei insbesondere darauf hingewiesen, daß die 6 Vertreter Bosniens und der Herzegowina in den Delegationen einheitlich vorgehen könnten und dann bei der in den Ausgleichsgesetzen vorgesehenen gemeinsamen Abstimmung der Delegationen einen dritten Faktor repräsentieren würden, der durch sein geschlossenes Vorgehen – entgegen dem Geiste der dualistischen Verfassung dieser oder jener Delegation zum Siege verhelfen und auf diese Weise überdies in den wichtigsten Fragen der Monarchie gegebenen Falles die entscheidende Rolle spielen würde.

Dessen ungeachtet erscheint dieser Modus bei der gegenwärtigen staatsrechtlichen Lage als der am wenigsten anfechtbare, aus welchem Grunde ich an Eure Exzellenz die Bitte zu richten wage, die Lösung dieses schwierigen, jedoch mit der Zeit nicht zu umgehenden staatsrechtlichen Problems im obigen Sinne in Erwägung ziehen zu wollen."

Über die Sprachenfrage schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister am 8. September nachstehenden Brief:

"Ich muss endlich daran gehen, einen die Sprachenfrage betreffenden längeren Brief zu schreiben, womit ich bisher immer zögerte, weil ich in dieser komplizierten Angelegenheit zu keinem Entschlusse kommen konnte.

Die ersten Entwürfe des Sprachengesetzes und der zugehörigen Durchführungsverordnung in jener ursprünglichen von Eurer Exzellenz gebilligten Fassung, in welcher sie den im Jänner mit den Parteiführern gepflogenen Verhandlungen zu Grunde lagen, haben bei der immer intensiver gewordenen Beschäftigung mit der Sprachenfrage unter anderem auch Mängel formaler und stilistischer Natur gezeigt, welche einige Korrekturen unvermeidlich erscheinen ließen. Bei diesem Anlasse wurden nebstdem die ursprünglich vergessene Bestimmung über das Öffentlichkeitsrecht von Privatschulen mit nicht serbo-kroatischer Unterrichtssprache aufgenommen und überdies versucht, bezüglich des beschränkten Gebrauches der serbo-kroatischen Sprache im inneren Dienste der Landesbahnen eine Stilisierung zu finden, welche sachlich strenge an unserem Standpunkte festhält, gleichzeitig aber einen die Annahme der Vorlage im Landtage sichernden Ausweg darbieten könnte. Aus den vorstehend angedeuteten Ursachen sind die neuen Entwurfsskizzen von

Gesetz – und Durchführungsverordnung entstanden, die unter I und II beiliegen. In diesen Skizzen ist der ganze ursprüngliche Text schwarz geschrieben, während alle Korrekturen rot durchgeführt und daher auf den ersten Blick erkennbar sind.

Nach Fertigstellung dieser neuen Entwürfe habe ich dieselben dem Hofrate Žarnowski zur Durchsicht vom gesetztechnischen Standpunkte übergeben. Das Resultat der Arbeit Žarnowskis sind die unter III und IV angeschlossenen Entwürfe.

Ich gehe nun auf Einzelheiten über, die ich anhand der Beilagen I und II erörtern will.

Die von mir im ersten Satze von § 1 des Gesetzes vorgenommene stilistische Änderung ist belanglos. Hingegen soll der den § 1 neu hinzugefügte Schlußsatz die Annahme der Vorlage im Landtage sichern. Im Vereine mit der Neustilisierung das § 3 der Durchführungsverordnung (Beilage II) würde dabei sachlich nichts preisgegeben und die Garantie für die Aufrechthaltung der deutschen Sprache im innern Bahndienste gegen früher noch etwas verschärft werden, während ich anderseits nach vertraulicher Rücksprache mit Dr. Mandić die Überzeugung gewonnen habe, daß diese Umstilisierungen von Gesetz und Verordnung als ein die Annahme des Gesetzes im Landtage sicherndes Entgegenkommen der Regierung gelten würden.

Hofrat Žarnowski möchte, wie aus Beilage III zu ersehen, den vorbesprochenen § 1 des Gesetzes in § 3 zerlegen. Vom gesetztechnischen Standpunkte mag diese Zerlegung manches für sich haben. Im Übrigen halte ich jedoch Žarnowskis § 3 als nicht glücklich stilisiert, denn er würde für die Sicherstellung der militärischen Interessen nichts mehr tun, als § 1 von I, anderseits jedoch dem Landtage weit schwerer mundgerecht zu machen sein. Das k. und k. Kriegsministerium aber würde, falls es sich auf den extremen Standpunkt stellen sollte, nicht bloß in der Sache Recht behalten, sondern auch rein äußerlich eine entscheidende Stimme in Angelegenheiten der Landesverwaltung geltend machen zu wollen, den § 3 Žarnowskis ebenso ablehnen, wie die Stilisierung in Beilage I. Es wird dies auch zweifellos zu tun versuchen und, wie ich aus privaten Mitteilungen weiß, vermutlich noch die weitere neue Forderung nach Ausschaltung der Cyrillika aus dem "gesamten" schriftlichen Amtsverkehr in Bosnien-Herzegowina stellen.

Aber für alles gibt es eine Grenze, an der schließlich ein Übereinkommen erzielt werden kann und muss.

Die Aufrechterhaltung der deutschen Sprache im inneren Bahndienste ist eine militärische Conditio sine qua non; aber ebenso gewiss ist, daß es auch im inneren Bahndienste eine Reihe unwichtiger Dinge gibt, bei denen die serbo-kroatische Sprache ohne jeden Schaden Anwendung finden kann.

Der auf den ersten Blick naheliegende Einwand, daß es nicht 2 Amtssprachen im innern Dienste der Bahnämter geben könne, hält eingehender Überlegung nicht Stand, denn auch alle Landesbehörden haben (wegen Verkehr mit militärischen

Kommanden etc.) eine doppelte innere Amtssprache und bei den Landesbahnen, wo die äußere Dienstsprache serbo-kroatisch ist, werden sich ohnedem in vielen Fällen die Grenzen zwischen innerer und äußerer Amtssprache in der Praxis kaum scharf ziehen lassen. Der gänzliche Ausschluss der serbo-kroatischen Sprache aus dem inneren Bahndienste wäre auch in den niederen Dienststellen fast gleichbedeutend mit dem Anschlusse der Einheimischen vom Bahndienste.

Ein derartiger Ausschluss des einheimischen Elementes ist aber ebenso undiskutierbar, wie es die Ausschaltung der cyrillischen Schrift dermalen wäre.

Ich betone dies aus dem Grunde ganz besonders, weil jene das Personal der Landesbahnen betreffende Note des k. und k. Kriegsministeriums, zu welcher die Landesregierung vor wenigen Tagen amtlich Stellung genommen hat, die Tendenz der Verdrängung des einheimischen Elementes aus dem hierländischen Bahndienste deutlich zum Ausdrucke brachte.

Nicht nur als Landeschef, sondern auch als Armeeinspektor muss ich sagen, daß ich nach reiflicher Überlegung glaube, die Stilisierung in Beilage I trage sowohl den militärischen, als auch den Landesinteressen vollauf Rechnung.

Zu § 2 (von Beilage I) brauche ich wohl keine besondere Bemerkung zu machen.

Ähnlich steht es mit § 3, denn daß die Ausschaltung der cyrillischen Schrift, falls sie vom k. und k. Kriegsministerium offiziell verlangt werden sollte, heute undiskutabel ist und insolange ein frommer Wunsch bleiben muss, bis nicht Russland und Serbien mit gutem Beispiele vorangegangen sind, scheint mir selbstverständlich. Die Ergänzung zu § 4 ist von der Durchführungsverordnung in das Gesetz überstellt worden, weil sie hier fraglos am richtigeren Platze ist.

Bezüglich § 5 muss ich darauf aufmerksam machen, daß Hofrat Žarnowski denselben (in III) zwar ebenfalls aufgenommen hat, aber der Anschauung ist, daß dieser Paragraph entbehrlich wäre, weil nach § 1, Absatz 2 des Landesstatutes die Vollziehung und Handhabung der Gesetze der Landesregierung obliegt, mithin dieselbe zur Ausgabe von Vollzugsverordnungen keiner besonderen Ermächtigung bedarf. Im Allgemeinen ist diese Anschauung sicher unanfechtbar. Aber trotzdem muss der Paragraph bleiben, denn die Durchführungsverordnung zum Sprachengesetze wird eine wichtige Rolle zu spielen haben, weil deren Ausgabe nach vorheriger Einholung der Allerhöchsten Genehmigung erfolgen soll, damit die Verordnung den Riegel bildet, der weiteren Aspirationen verlässlich vorgeschoben wird.

Wollte man im Gesetze von einer Durchführungsverordnung keine Erwähnung tun, dann müsste unweigerlich der wesentlichste Teil der geplanten Verordnung in das Gesetz gestellt werden. Daß sich aber dann kein Landtag zur Annahme des Gesetzes bereit finden würde, war von vornherein klar und deswegen ist schon in den ersten, von Eurer Exzellenz seinerzeit gebilligten Entwürfen die deutsche innere Dienstsprache der Bahnen im Gesetze sozusagen in negativer Form statuiert und erst in der Verordnung positiv dekretiert worden u.s.w.

Auf die einzelnen Paragraphe der Durchführungsverordnung (Beilage II) übergehend habe ich (in Ergänzung des bereits an früheren Stellen Gesagten) noch Folgendes zu erwähnen.

§ 2 war in der früheren Stilisierung nicht klar genug.

Den § 3 möchte Hofrat Žarnowski teilweise anders stilisiert sehen, was ich aber aus dem Grunde nicht billigen kann, weil dann nicht bestimmt zum Ausdrucke kommen würde, daß die innere Amtssprache der Bahnen die Dienstsprache des Heeres, d. i. die deutsche Sprache ist.

Erwägenswert scheinen mir hingegen die Einwendungen, welche Žarnowski gegen die Stilisierung des § 4 in Beilage II erhebt. Er erklärt, daß selbe in direktem Widerspruche mit § 1 des Gesetzentwurfes stünde und vertritt die von ihm vorgeschlagene Stilisierung (Beilage IV) – welche identisch mit der einschlägigen Bestimmung der dem Ministerium mit Bericht Nr. 3434/Präs. vom 9. Juli dieses Jahres vorgelegten Geschäftsordnung für die b.-h. Gerichte ist – folgendermaßen:

Es könne sich nur darum handeln, daß deutsche oder ungarische Eingaben von Parteien aus den beiden Staaten der Monarchie nicht a limine bloß aus dem Grunde abgewiesen werden, weil sie in deutscher oder ungarischer Sprache verfasst sind; alle weiteren Einschränkungen des Gebrauches der serbo-kroatischen Sprache wären jedoch gesetzwidrig und eine Begünstigung der sich in Bosnien-Herzegowina aufhaltenden auswärtigen Parteien schiene auch aus dem Grunde nicht am Platze, weil dieselben umso leichter in der Lage sind, ihre Eingaben an die Behörden serbo-kroatisch verfassen zu lassen, da schon in allen Kreis – und größeren Bezirksorten Advokaten angestellt sind und die Parteianliegen bei allen Behörden auch mündlich anstandslos aufgenommen werden.

Der Paragraph 5 wurde in der Beilage II klarer und (im neuen Absatze b) den von Parteiführern gelegentlich ausgesprochenen Wünschen gemäß stilisiert. Hofrat Žarnowski schlägt eine Änderung dieser Stilisierung vor und begründet selbe recht zutreffend damit, daß es den Behörden schwer fallen würde, sich in konkreten Fällen zu vergewissern, welche Schriftart der betreffenden Partei "geläufig" ist.

Zu § 6-9 der Durchführungsverordnung brauche ich keine erläuternde Bemerkung zu machen.

Eure Exzellenz haben wiederholt und stets in bestimmter Weise den Standpunkt vertreten, daß die Sprachenfrage nicht von der Regierung, sondern von den Parteien aufgeworfen wurde und die Regierung nur, um den Wünschen der Parteien entgegenzukommen, einen über die ursprünglichen Wünsche der letzteren noch hinausreichenden Entwurf ausgearbeitet hat, dass sie aber weitere Schritte zur gesetzlichen Regelung der Sprachenfrage erst tun könne, wenn die Parteien die Ausscheidung des inneren Amtsverkehres der Landesbahnen aus den vollen sonstigen durch den Gesetzentwurf angebotenen Geltungsgebiete der serbo-kroatischen

Sprache zustimmen und die Gewähr für die Annahme des Gesetzentwurfes geben. Ich habe dies jederman gegenüber in der letzten Zeit erneuert betont und werde in den allernächsten Tagen leider noch reichlich Gelegenheit haben, das Gleiche häufig zu wiederholen.

Trotzdem, und obgleich die Sprachenfrage im Parteiprogramme nicht vorkommt, können wir uns der Tatsache nicht verschließen, daß diese Frage das vergleichsweise Wichtigste aller zu lösenden Probleme ist, weil sie noch mehr eine Brotfrage als eine politische Frage ist, daher auch die Massen interessiert.

Sie steht also, wenn auch ungeschrieben, doch im Parteiprogramme und wird bei den in Wien mit den Parteiführern abzuschließenden Vereinbarungen soweit ausgetragen werden müssen, daß die Angelegenheit dann amtlich in die Wege geleitet werden kann. Ich bitte Eure Exzellenz daher um nochmalige Erwägung der Sache und erlaube mir bloß noch beizufügen, dass deren weitere Erörterung am besten mündlich erfolgen dürfte.

Dr. Mandić hat mir heute sein Wiedereintreffen berichtet. Ich werde daher am 10. dieses Monats die Aktion mit den Parteiführern aufnehmen und hoffe, in etwa 8 bis 10 Tagen fertig zu werden. Dann möchte ich um den 20. nach Wien kommen und zwar ohne die Parteiführer, um zunächst durch einige Tage ungestört mit Eurer Exzellenz sprechen zu können, während die Parteiführer erst nach Abschluss dieser Besprechung telegraphisch zu zitieren wären.

Die ganze Aktion hat seit meinem letzten bezüglichen Briefe insoferne einen Fortschritt aufzuweisen, als Herr Gligorije Jeftanović, mit dem ich vor einiger Zeit über Wunsch von Šola und Srškić in Fühlung trat, am 7. d. M. in Begleitung des Erzbischofs Letica und des Dr. Srškić bei mir erschienen ist und im Beisein der beiden Letzteren die Erklärung abgegeben hat, daß er nach Beratung mit Šola, Srškić und einigen anderen Herren das ihm von Šola-Srškić vorgeschlagene Parteiprogramm akzeptiere und mich bitte, dies den Führern der Kroaten und Moslems mitzuteilen.

Die Gewinnung von Jeftanović, der mir sagte, daß (inklusive der Virilisten) sicher 18 bis 20 Serben für das Programm sein würden, ist – da er unter den hierländischen Serben noch immer das vergleichsweise größte Ansehen genießt – ein sicher sehr in die Wagschale fallender Erfolg, an dem Metropolit Letica das größte Verdienst hat. Am Ziele des klippenreichen Leidensweges sind wir immer noch lange nicht, vielleicht wird es aber doch gelingen, dahin zu kommen."

Von den zum Briefe gehörenden Beilagen I – IV brauche ich hier nur jene I und II wiederzugeben.

Beilage I:

G E S E T Z

betreffend Regelung der Amts- und Unterrichtssprache in Bosnien und der Herzegowina.

Mit Zustimmung des Landtages für Bosnien und die Herzegowina finde ich anzuordnen wie folgt:

§ 1

Bei allen bosnisch-herzegowinischen ~~Zivil~~-Behörden, Ämter und ~~Zivil~~-Landesanstalten ist für alle Angelegenheiten der Zivilverwaltung innerhalb des Verwaltungsgebietes von ~~Bosnien-Herzegowina~~ im inneren und äußeren Dienstverkehre die Amtssprache serbo-kroatisch. Das Gleiche gilt bezüglich der Unterrichts- und Amtssprache aller aus Landesmitteln erhaltenen Zivil-Unterrichtsanstalten, sowie innerhalb des Verwaltungsgebietes von Bosnien und der Herzegowina auch für den mündlichen und schriftlichen äußeren Dienstverkehr der bosnisch-herzegowinischen Landesbahnen mit allen Zivilbehörden, Zivilämtern, Zivillandesanstalten und Parteien.

Auch im inneren Dienste der Landesbahnen ist die serbo-kroatische Sprache insoweit zu gebrauchen, als die militärischen Interessen dies gestatten.

§ 2

Privatschulen mit nicht serbo-kroatischer Unterrichtssprache darf das Öffentlichkeitsrecht nur erteilt werden, wenn die serbo-kroatische Sprache an denselben einen obligaten Unterrichtsgegenstand bildet.

~~§ 2~~ § 3

Beide Schriftarten der ~~serbo-kroatischen~~ Amtssprache sind gleichberechtigt, daher auch bei allen amtlichen Publikationen, öffentlichen Kundmachungen, öffentlichen ~~im Geiste der Gleichberechtigung~~ Aufschriften und Siegeln ~~der oben genannten Behörden, Ämter und Anstalten~~ im Geiste dieser Gleichberechtigung zu ~~vollziehen sind~~ gebrauchen. ~~Erledigungen der Eingaben werden den Parteien in jener Schrift art ausgefolgt, in welcher die Eingabe erfolgt.~~

~~§ 3~~ § 4

Ohne Kenntnis der serbo-kroatischen ~~Amts-Sprache~~ Sprache kann niemand eine Anstellung ~~im Zivillandesdienste in Bosnien-Herzegowina~~ im bos.-herzegowinischen Landesdienste und Landesbahndienste erlangen. Nur in Fällen, wo es besondere Interessen der Verwaltung erfordern, können auch solche Personen provisorisch angestellt werden, welche der serbo-kroatischen Sprache nicht mächtig sind; dieselben sind jedoch verpflichtet binnen 3 Jahren die serbo-kroatische Sprache zu erlernen, widrigenfalls sie nicht definitiv angestellt werden können. Diejenigen ~~Landes~~Angestellten ~~aber~~, welche bereits im Dienste ~~sind~~ der serbo-kroatischen Sprache aber nicht mächtig sind, sind verpflichtet, dieselbe ~~in der Regel~~ binnen 3 Jahren vom Zeitpunkte

der Kundmachung dieses Gesetzes zu erlernen und ist ihre weitere Belassung im Dienste, wenn sie dieser Verpflichtung nicht entsprechen, nur in Ausnahmefallen zulässig.

~~§ 3~~ § 5

Die Landesregierung wird ermächtigt eine Vollzugsverordnung zu diesem Gesetz zu erlassen.

Beilage II:

VERORDNUNG

der Landesregierung für Bosnien und die Herzegowina

vom..... 1913

zur Durchführung des Gesetzes betreffend Regelung der Amts- und Unterrichtssprache in Bosnien und der Herzegowina.

§1

Der schriftliche Verkehr aller hierländischen Behörden, Ämter und Landesanstalten mit allen Kommanden, Behörden, Truppen und Anstalten der Wehrmacht der Monarchie hat ausnahmslos in der Dienstsprache dieser Kommanden, Behörden, Truppen und Anstalten zu erfolgen und sind auch alle bezüglichen Konzepte in dieser Sprache zu verfassen, wenn der Konzipient dies zu tun im Stande ist.

§2

~~Das Gleiche gilt für den schriftlichen Verkehr mit allen gemeinsamen, k.k. und k. u. MInisterine , Behörden, Ämtern und Anstalten.~~

Der Verkehr mit den gemeinsamen und den k. u. k. Ministerien, Behörden, Ämtern und Anstalten hat in deutscher, mit den k. u. k. Ministerien, Behörden, Ämtern und Anstalten in ungarischer Sprache zu erfolgen. Bezüglich Verfassung der Konzepte gilt für den gesamten Verkehr mit den vorbezeichneten Stellen die bezügliche Bestimmung des §1 dieser Verordnung.

Im Verkehre mit der k. kroatisch-slav.-dalm. Landesregierung und den derselben unterstehenden Behörden, Ämtern und Anstalten ist die serbo-kroatische Sprache zu gebrauchen.

§ 3.

~~Bei den bosnisch-herzegowinischen Landesbahnen (einschließlich der Direktion der Landesbahnen) ist für den inneren schriftlichen Dienstverkehr die deutsche Sprache zu gebrauchen.~~

~~Die Anwendung der serbo-kroatischen Sprache seitens der Unterbeamten und Diener kann für bestimmte Fälle über Vorschlag der Direktion der Landesbahnen durch die Landesregierung nach vorheriger Genohmigung durch das Ministerium vorfügt werden.~~

Im welchem Umfange und in welchen Fällen die serbo-kroatische Sprache bei den Landesbahnen nebst der die innere Amtssprache bildenden deutschen Sprache gebraucht werden kann, wird durch die binnen längstens 3 Jahren umzuarbeitenden

Dienstvorschriften der Landesbahnen geregelt werden und unterliegen alle bezüglichen Bestimmungen der Genehmigung des mit der Leitung der bosnisch-herzegowinischen Verwaltung betrauten gemeinsamen Ministeriums, sowie der vorherigen Zustimmung des Kriegsministeriums.

§ 4

Deutsche oder ungarische Eingaben von Parteien aus den im Reichsrate vertretenen Königreichen und Ländern und aus den Ländern der ungarischen Krone sind von allen hierländischen Behörden, Ämtern und Landesanstalten in deutscher beziehungsweise ungarischer Sprache zu erledigen.

Deutsche und ungarische Eingaben von solchen sich in Bosnien und der Herzegowina aufhaltenden Parteien, die nicht bosnisch-herzegowinische Landesangehörige sind, sind anzunehmen und sollen ~~möglichst~~ in deutscher, beziehungsweise ungarischer Sprache erledigt werden, wenn einerseits ~~vorauszusetzen~~ ist, daß der Adressat die serbo-kroatische Sprache nicht versteht und wenn anderseits der die Erledigung verfassende Beamte die deutsche beziehungsweise ungarische Sprache ausreichend beherrscht.

§ 5

Bezüglich Anwendung der beiden Schriftarten der serbo-kroatischen Sprache gilt:

a) Erledigungen von Eingaben werden ~~den Parteien in jener Schriftart ausgefelght, in welcher die Eingabe erfolgte~~ jener Partei, von welcher die Eingabe erfolgte, in der Schriftart der Eingabe ausgefertigt.

~~a) Wenn keine Eingabe vorliegt, so sind Schriftstücke für die Parteien in jener Schriftart auszufertigen, welche für due betreffen die Partei geläufig ist oder von ihr gewüncht wird.~~

b) Wenn keine Eingabe vorliegt oder die Erledigung nicht an jene Partei ergeht, von welcher die Eingabe erfolgt, so sind Schriftstücke an Angehörige der serbisch- orthodoxen Kirche in cyrillischer, an Angehörige aller anderen christlichen Kirchen in lateinischer Schriftart und an alle anderen Parteien in jener der beiden Schriftarten auszufertigen, welche der betreffenden Partei geläufig ist oder von ihr gewünscht wird.

~~b)~~ c) ~~Bei Aufnahme von Protikollen ist jene Schriftart anzuwenden, welche von der Partei gewünscht wird, beziehungsweise ihr geläufig ist.~~

Die Bestimmungen des vorstehenden Absatzes gelten auch für die Aufnahme von Protokollen.

§ 6

Bewerber um definitive Anstellung im Landesdienste und Landesbahndienste haben die Kenntnis der serbo-kroatischen Sprache durch Zeugnisse einer öffentlichen Lehranstalt oder durch Ablegung einer Prüfung nachzuweisen.

Jenen Bewerbern, welche nicht im Stande sind, diesen Nachweis zu liefern, ist bei ihrer vorläufigen provisorischen Anstellung im Anstellungs- (Ernennungs) Dekrete ~~zur Pflicht zu machen, die serbo-kroatische Sprache binnen 3 Jahren im ausreichenden Maße zu erlernen, widrigenfalls sie nicht definitiv angestellt werden könnten~~ ausdrücklich bekannt zu geben, daß sie sich binnen längstens 3 Jahren einer Prüfung aus der serbo-kroatischen Sprache zu unterziehen haben.

~~Die bereits im Landesdienste stehenden Beamten und sonstigen Dienstorgane, welche die serbo-kroatische Sprache binnen 3 Jahren vom Zeitpunkte der Kundmachung des Gesetzes nicht in ausreichendem Maße erlernt haben, sind als dienstunfähig zu behandeln. Doch kann die Landesregierung älteren und besonders fachtechnischen Beamten ausnahmsweise eine Fristerstreckung von weiteren 3 Jahren zur Erlernung der serbo-kroatischen Sprache gewären.~~

§ 7

Eine gleiche Bekanntgabe hat bei der Kundmachung dieser Verordnung an jene bereits im Landesdienste und Landesbahndienste Stehenden zu erfolgen, welche der serbo-kroatischen Sprache nicht in ausreichendem Maße mächtig sind.

Wenn diese bereits im Dienste Stehenden bei der Prüfung den Nachweis ausreichender Kenntnis der serbo-kroatischen Sprache nicht erbringen, kann die Landesregierung älteren und besonders fachtechnischen Beamten ausnahmsweise eine Fristerstreckung von weiteren 3 Jahren zur Erlernung der serbo-kroatischen Sprache gewähren.

§ ~~7~~ 8

Die Entscheidung darüber, ob ein Bewerber um Anstellung im Landesdienste und Landesbahndienste oder ein bereits Angestellter der serbo-kroatischen Sprache in Wort und Schrift ausreichend mächtig ist, steht der Landesregierung zu, welche die Details der bezüglichen Prüfungen durch besondere Verordnungen regeln wird.

"Am 9. September fand die Ersatzwahl für einen serbischen Abgeordneten, der II. Kurie statt. Es ist dies die sogenannte Intelligenzkurie, deren Wähler hauptsächlich die Geistlichen, Beamten und Lehrer sind, von denen im vorliegenden Falle selbstredend nur die der serbisch-orthodoxen Konfession Angehörigen in Betracht kamen.

Seit Beginn der verfassungsmäßigen Ära hatte sich die Regierung bisher den Landtagswahlen gegenüber stets vollständig passiv verhalten. Die Folge war, daß bei den Wahlen stets die radikalsten Elemente den Ausschlag gaben, weshalb ruhige und tüchtige Abgeordnete im Landtage nur sporadisch zu finden sind.

Diesmal kam es sehr darauf an, durch die Neuwahl jene Serbengruppe zu stärken, welche sich der in Bildung begriffenen Majorität zuneigte.

Nebstdem hatte ich aber mit deutlichen Anzeichen der bedenklichen Erscheinungen zu rechnen, dass die der serbisch- orthodoxen Konfession angehörenden

einheimischen Beamten für einen von der Serbengruppe aufgestellten Kandidaten stimmen würden, der wiederholt eine monarchiefeindliche Gesinnung gezeigt hat.

Unter diesen Umständen hielt ich das Abgehen von der seitens der Regierung bisher beobachteten Passivität geboten, um den Beamten klarzumachen, daß sie auf ihre Pflicht als Regierungsorgane nie vergessen dürfen.

Die Aktion war insoweit von Erfolg, daß bei der am 9. September durchgeführten Wahl der Oppositionskandidat unterlegen ist. Immerhin hat er jedoch eine so beträchtliche Stimmenzahl erhalten, daß sich darunter außer den Stimmen des serbisch-orthodoxen Klerus fast sicher auch solche eines Teiles der jüngeren Beamten und der Lehrer befunden haben müssen.

Am 10. September wurde die Aktion bezüglich der Landtagsmajorität wieder aufgenommen und ich schrieb hierüber am 11. September an den gemeinsamen Finanzminister:

"Gestern den 10. d. M. habe ich die weitere Fühlungnahme mit den Parteiführern dadurch aufgenommen, daß ich Mandić den von Eurer Exzellenz gegenüber dem Parteiprogramme eingenommenen Standpunkt nochmals zusammenfassend darlegte und hieran noch Bemerkungen knüpfte, um den Parteiführern ausreichend klar zu machen, welche Differenzen zwischen dem Parteiprogramme und dem Standpunkte der Regierung bestehen.

Ich habe bei dieser Besprechung meine in Abschrift zuliegenden schlagwortartigen Notizen als aide-memoire gebraucht, in denen ich die Scheidung zwischen "Meinungsäußerungen Eurer Exzellenz" und "Bemerkungen meinerseits" absichtlich deshalb wählte, um Eurer Exzellenz für die späteren Besprechungen freie Hand zu wahren. Die Parteiführer werden noch heute ihre Beratungen beginnen und voraussichtlich Samstag oder Sonntag bei mir erscheinenen."

Die Beilage dieses Briefes lautete:

NOTIZEN

über Meinungsäußerungen Seiner Exzellenz des Herrn Ministers.

1.) Programm kann für die Regierung zum Teile nicht bindend sein; d. h. nur bezüglich jener Punkte, bezüglich welcher die Regierung sich mit den Parteiführern einverständlich erklären wird.

2.) Parteiprogramm stellt nur Verlangen auf, enthält aber keine Verpflichtungen gegenüber dem Lande und der Regierung.

Solche Verpflichtungen sind aber nötig und zwar besonders:

a) Bezüglich des Budgets dahin, ob es sich um das 13er oder l/2 14er oder aber auch künftige Budgets speziell 14/l5er handelt.

b) Verpflichtung aus dem vorjährigen September- Programm Höchstbelastung des Budgets für Investitionen mit einer Million jährlich exklusive Bahnbauten.

c) Rückhaltlose Aufhebung der konfessionellen Kultus- und Unterrichtstangenten.

d) Votierung der aus den Kassenbeständen vorgeschossenen vielen Millionen. (Investitionsdarlehen für Meliorationen bei den Landesbahnen, 4733, 4./ 11. 1912; Bau und Einrichtung des Landesmuseums, 4274, 18./ 10. 1912; Wiederaufbau von Visoko, 1660, 30./ 3. 1913; Beitrag zur Wasserleitung Bileća, 4982, 25./ 11. 1912; Darlehen für Erweiterung der Saline Tuzla, 4672, 30./ 10. 1912; Irrenpavillons, direkte Ausgestaltung der sanitären Institutionen, 5155, 24./ 11. 1912; Ergänzungsarbeiten an Meliorationen im Bezirke Gradiška, 4893, 8./11. 1912 etc.)

3.) Standpunkt in Sprachenfrage:

Regierung hat nur über Wunsch der Parteien einen weitgehenden Entwurf ausgearbeitet. Initiative also nicht von Regierung ausgegangen, die daher weitere amtliche Verfolgung der Angelegenheit erst aufnehmen kann, wenn Parteien die Ausschließung des inneren Amtsverkehres der Bahnen aus dem sonstigen ausgedehnten Geltungsgebiete der serbo-kroatischen Sprache akzeptieren und Annahme des Entwurfes im Landtage zusichern.

4.) Reise nach Wien setzt Klarstellung von 1., 2. und 3. voraus.

5.) Speziell bezüglich Wahlreform äußerte Seine Exzellenz Bedenken, ob sich interkonfessionelle Wahlen mit Aufrechthaltung der konfessionellen Mandatszahlen vereinigen lassen und meint weiters, daß die Reform im Bezug auf aktives Wahlrecht Schutz der Minoritäten etc. genau umschrieben sein müsste.

6.) Hinsichtlich des Statuts von Sarajevo hätte seine Exzellenz gegen die beabsichtigte Bestimmung, das Gemeindewahlrecht von der Landesangehörigkeit abhängig zu machen, nichts einzuwenden, sofern sich eine Textierung findet, welche jeden Zweifel ausschließt, als ob man den österreichischen oder ungarischen Staatsbürgern das Wahlrecht in der Gemeinde absprechen wollte.

Bemerkungen meinerseits:

1.) Die Form, in der die von Seiner Exzellenz unter 2.) verlangten Garantien zu geben wären, ist noch zu überlegen.

2.) Seine Exzellenz dürfte zum Parteiprogramm mit einer Regierungserklärung Stellung nehmen, deren Inhalt ich mir im Wesentlichen wie folgt denke:

a) Abschnitt: staatsrechtliche Politik.

Änderungen des "Landesstatuts" sowie der Gesetze von 1879 und 1880 kann nicht beantragt oder vertreten werden und kann Regierung nur im Sinne einer liberalen Anwendung der geltenden Statuts- und Gesetzbestimmungen wirken. Dies ist bezüglich Punkt 2 des Gesetzes von 1880 bereits voriges Jahr zugesichert worden. Ebenso wird Regierung im gegebenen Zeitpunkte bezüglich Zollaversum für die Wahrung der Landesinteressen energisch eintreten. Einholung der Meinung des Landesrates in allen wichtigen Fragen ist bereits

voriges Jahr zugesichert worden. Gegen Änderung der Landtagswahlordnung und der Geschäftsordnung wird prinzipiell nichts eingewendet, doch müssen die Forderungen in diesen Belangen zunächst genau formuliert und eingehend studiert werden, ehe dazu näher Stellung genommen werden kann.

b) Abschnitt: Innere Politik. Die Forderung nach einer autonomen Korporation der Gemeinden ist unklar, weshalb zu ihr nicht Stellung genommen werden kann. Die Schaffung eines kodifikatorischen Bureaus bei der Landesregierung fällt ausschließlich in den Wirkungskreis der Exekutive.

c) Abschnitt: Sanitätswesen. Die gebotene Rücksichtsnahme auf die finanzielle Leistungsfähigkeit wird zu Einschränkungen führen müssen und manchen Wunsch auf lange Zeit unrealisierbar machen. Dies gilt im allgemeinen auch für alle anderen Abschnitte des Programmes.

d) Abschnitt: Finanz. Die Verstaatlichung von Post und Telegraph ist auf absehbare Zeit ausgeschlossen. Eine Verpflichtung zur Nichterhöhung der direkten Steuern kann die Regierung nur, wie bereits im vorigen Herbst geschehen, auf die Dauer von 6 Jahren übernehmen. Die Rechnungskammer wird errichtet werden, sobald der Landtag durch die Budgetbewilligung für die Herstellung normaler Zustände sorgen wird.

e) Abschnitt: Justiz. Bezüglich Unversetzbarkeit der Richter, dann Einführung von Geschworenen- Gerichten, Errichtung eines Verwaltungsgerichtshofes und Reform des Pressegesetzes kann die Regierung keine Zusage machen.

f) Abschnitt: Volkswirtschaft und Sozialpolitik. Gilt das unter c) Gesagte.

g) Abschnitt: Kultus und Unterricht. Ebenfalls wie bei c). Die Forderung nach serbo-kroatischer Unterrichtssprache bei allen "subventionierten" Schulen geht zu weit. Dagegen wird überall das Serbo- kroatische einen obligaten Unterrichtsgegenstand bilden müssen. Auch mehrfache sonstige Wünsche scheinen nicht realisierbar oder doch erst nach näherer Präzisierung erwägbar (Gleichberechtigung der Religionen, Regelung der interkonfessionellen Verhältnisse, Ausbau der religiös- kulturellen Autonomien).

Meine dem Präsidenten Mandić am 10. September gemachten Eröffnungen sollten die Parteiführer, die bis dahin nach südslavischer Art nur Phantasie und Idealismus walten lassen hatten, auf den Boden der Wirklichkeit zurückführen. Daß dies nicht glatt verlaufen würde, war von vornherein klar. Die Führer fühlten sofort das Bedürfnis mit allen Abgeordneten ihrer Gruppen Fühlung zu nehmen, ehe sie sich auf Weiteres einließen.

Dabei gab es sowohl im muslimanischen, als im kroatischen Landtagsklub sehr erregte Debatten, bei denen die unglaublichsten Wünsche und Verlangen laut wurden.

Schließlich einigten sich aber die Moslems dahin, ihr Verhalten von jenem der Kroaten abhängig zu machen und diesen unbedingte treue Heeresfolge zu leisten, wenn letztere das Parteiprogramm akzeptieren.

Seinerseits nahm der kroatische Landtagsklub das Programm mit dem Vorbehalte an, daß erstens der Sprachengesetzentwurf im Sinne meines am 8. September an den gemeinsamen Finanzminister geschriebenen Briefes modifiziert und daß zweitens – um eine landesübliche Redewendung zu brauchen – eine der kroatischen Nation seitens der Landesregierung angetane Beleidigung gutgemacht werde.

Bezüglich des Sprachengesetzes wird volle Klarheit erst zu erlangen sein, wenn ich zu einschlägigen mündlichen Besprechungen nach Wien kommen werde.

Die den Kroaten in jüngster Zeit zugefügte "Beleidigung" bestand darin, daß die Landesregierung vor kurzem die Statuten eines auf Grund des bekannten Starčević-Programmes in Gründung begriffenen Vereines zurückwies, obwohl sie seinerzeits einen anderen, noch bestehenden auf der gleichen Basis gegründeten Verein zugelassen hatte. Zu dieser nach außen inkonsequent erscheinenden Handlungsweise war die Landesregierung durch mittlerweile (zu Beginn des Jahres 1912 kurz vor dem Ministerwechsel) ergangene für die Regierung bindende Entscheidungen des gemeinsamen Finanzministeriums gezwungen worden.

Wenn das Ministerium dem Rekurse der Vereinsgründer Folge geben sollte, wird dieser Stein des Anstoßes von selbst verschwinden.

Ungleich schlechter entwickelten sich die Dinge wie gewöhnlich bei den Serben, und zwar aus mehrfachen Gründen.

Vor allem konstatierte Jeftanović, daß er bei seinen anfangs September statt gefundenen Besprechungen von Šola und Srškić mit einer für die Serben auch untereinander typischen Unaufrichtigkeit behandelt worden ist. Dies gab selbstredend den Grund zu persönlicher Verbitterung und Misstrauen. Noch mehr machten sich aber eine in den letzten Wochen publik gewordene neue Konversionsaffaire des Erzbischofs Stadler und die einschlägige, besonders von Seite des erzbischöflichen Organes, "Hrvatski dnevnik" geschürte Zeitungskampagne geltend.

Alle serbischen Kreise wurden, da es sich um die Gewinnung einer jungen Serbin für den römisch- katholischen Glauben handelt, dadurch sehr erregt und Jeftanović wurde durch diese Affaire umsomehr beeinflusst, als er Vizepräsident des obersten serbisch-orthodoxen Schul – und Kirchenrates ist.

Unter solchen Umständen wollte sich Jeftanović an den Beratungen der majoritätsfreundlichen Serbengruppe nicht beteiligen. Da aber der letzteren der Mut fehlte, ohne Jeftanović in Aktion zu treten, so wurde ich abermals gebeten, ihn umzustimmen, d. h. ihn zur Teilnahme an den Beratungen zu bewegen.

Dies gelang mir zwar am 18. September und ich konnte wieder hoffen, daß die Aktion auch bei den Serben einen weiteren kleinen Schritt nach vorwärts machen würde. Gleichzeitig fand ich jedoch für angezeigt, nicht bloß die Serben bis auf Weiteres sich selbst zu überlassen, sondern mich überhaupt durch einige Zeit reserviert zu verhalten.

Ich schrieb daher dem gemeinsamen Finanzminister am 18. September unter anderem folgendes:

"Da die Parteiführer es in ganz zweckmäßiger Weise vorgezogen haben, sich vorher ihrer Klubs zu versichern, ehe sie sich auf bindende Vereinbarungen mit der Regierung einlassen, so ist es zu weiteren Besprechungen zwischen mir und den Parteiführern noch nicht gekommen.

Bisher haben nur der kroatische und muslimanische Klub beraten. Dabei wurde, wie hier selbstverständlich von allem Möglichen gesprochen und wurden gleichzeitig die verschiedenartigsten unmöglichsten Verlangen breitgetreten. Schließlich endete die Sache aber im kroatischen Klub doch mit dem Durchdringen des von Mandić vertretenen Programmes und der Wahl von 5 Delegierten für die gemeinsamen Besprechungen. Auch der muslimanische Klub einigte sich schließlich dahin, den Kroaten Heeresfolge zu leisten und wählte ebenfalls 5 Delegierte.

Bei der serbischen Parteigruppe soll die gleiche Voraktion am 19. abends stattfinden. Sie hat sich deshalb verspätet, weil Jeftanović wieder ausspringen wollte, wird aber hoffentlich auch ohne Entgleisung ablaufen.

Ich hätte also vermutlich binnen weniger Tage die Möglichkeit, mit den 15 Delegierten an die endgültige Klarstellung der Lage zu schreiten, möchte aber meinerseits damit noch etwas weiter zu warten.

Die Gründe für ein solches Terrorisieren sind mehrfach.

Die Herren haben sich in der letzten Zeit so gebärdet, als ob ihr Arbeiten im Landtage nur ein Entgegenkommen für die Regierung bedeute und daher belohnt werden müsse. Es ist darum erwünscht, zu zeigen, daß wir ihnen nicht nachlaufen.

Dazu komamt, dass zunächst einige in der allerletzten Zeit geschehene Vorfälle auszutragen sind, worunter ich besonders die bei Serben und Kroaten böses Blut machende letzte Konversionsaffaire des Erzbisohofs Stadler und den Ministerialrekurs gegen die von der Landesregierung verweigerte Genehmigung der Statuten eines kroatischen Pravašen-Vereines rechne.

Endlich wäre es für mich von größtem Werte noch vor dem Beginn der Besprechungen in der Sprachenfrage klar zu sahen, was nur durch mündliche Rücksprache mit Eurer Exzellenz zu erreichen ist.

Deshalb dann weil ich mit Eurer Exzellenz auch über vieles Andere dringend zu reden habe und auch meine Dank – Audienz bei Seiner Majestät nicht länger aufschieben kann, habe ich mich (nach Fühlungnahme mit Dr. Mandić) entschlossen, Mitte nächster Woche auf ca. 8 Tage nach Wien zu kommen und erst nach der Rückkehr die Besprechungen mit den Parteidelegierten aufzunehmen."

Am Abende des 19. September fand die Zusammenkunft der Serben – Gruppe endlich statt und kam hiebei der zwischen Jeftanović und den Anderen bestehende persönliche Zwiespalt leider zu offenem Ausdrucke.

Ich schrieb hierüber am 20. September an den gemeinsamen Finanzminister:

"Die serbische Parteigruppe ist bei ihren gestrigen Beratungen wieder so entgleist, wie es die serbischen Politiker bisher im letzten Momente stets getan haben.

Jeftanović, der wie ich Eurer Exzellenz berichtet habe, mir vor kurzem das bekannte Programm als von ihm gebilligt in Gegenwart von Exzellenz Letica und Srškić mit der Bitte übergab, es Mandić und Šerif Arnautović behufs weiterer Besprechungen mit den Kroaten und Moslems zuzustellen, scheint sich seither eines Anderen besonnen zu haben. Er wollte zunächst überhaupt nicht in die gestrige Serbenkonferenz gehen, ließ sich dann doch dazu bestimmen, gab aber nach seinem Erscheinen (nach Angabe Šolas) die zuliegende Erklärung ab. Nach einigen ziemlich scharfen Auseinandersetzungen zwischen Šola, Srškić, Jeftanović, bei welchen Srškić seinen Schwiegervater im serbischen Radikalismus noch übertrumpfte, sollen sich nach dem Abgehen des Jeftanović die anwesenden 12 serbischen Abgeordneten (Šola, Srškić, Stokanović, Simić etc.) gegenseitig zur Niederlegung der Mandate verpflichtet haben.

Hienach wäre also mit den Serben wieder alles zu Ende, wenn es wahr ist.

Ich meinerseits glaube vorläufig, daß sich die Dinge etwas anders verhalten.

Jeftanović, der unmittelbar vor der Versammlung über meine Veranlassung zu Exzellenz Rohonyi berufen gewesen war, hat diesem bestimmt erklärt, daß er durch das Vorgehen der Šola-Gruppe beleidigt und empört ist, weil sich die Gruppe ihm gegenüber unaufrichtig und illoyal verhalten habe. Er könne sich derselben nicht offen anschließen, werde aber seinerseits nicht gegen die Regierung arbeiten, den Anschluss der Šola-Gruppe an die Majorität nicht hindern und auch die Vertretung ihrer Anschauungen durch die "Srpska riječ" ermöglichen.

Ein nach westeuropäischen Begriffen ehrlicher Politiker ist Jeftanović sicher nicht aber die Übrigen sind es noch weniger; ich glaube darum an ein Manöver, dessen Zweck der Versuch ist, der Šola-Gruppe materielle Vorteile (bei den Eisenbahnbauten und dergleichen) zu sichern.

Ähnliches ist mir schon vor einigen Tagen zu Ohren gekommen und heute früh ließ mich Šola wissen, daß vielleicht noch alles in Ordnung zu bringen wäre, wenn ich ihn mit Srškić und Stokanović zu einer bezüglichen Beratung berufen würde. Als Erwiderung habe ich jedoch "ihn wissen lassen", daß ich – wie bereits wiederholt erklärt – die Einigung von Abgeordneten aller Konfessionell zu einer Partei als Sache der Parteiführer, nicht aber der Regierung ansehe und daß ich ihn, so sehr ich den gegenwärtigen Stand der Dinge bedauere, daher an Mandić-Arnautović weisen möchte.

Dies ist die momentane Lage, über deren weitere Entwicklung ich in Wien mündlich berichten werde.

Die im vorstehenden Briefe erwähnte Erklärung des Jeftanović soll wie folgt gelautet haben:

"Ich will keiner Gruppe beitreten, da ich bei der Regierung nicht das Entgegenkommen finde, unseren gerechten Wünschen willfahren zu wollen und zwischen uns die wahre Eintracht nicht herrscht. Die Einen verleugnen in fremden Zeitungen die Gruppe um die "Srpska riječ", die Anderen hingegen stehen in enger Verbindung mit Journalen der Regierung, welche uns zur Zeit des Kampfes um die Autonomie überaus feindlich gesinnt waren.

Sollte ich arbeiten, so verlange ich, daß man vor allem die folgenden Bedingungen erfüllt:

1.) Vollkommene Genugtuung für den Ausnahmszustand.
2.) Die gesetzliche Festlegung der serbischen Sprache in allen Ämtern.
3.) Die Sicherstellung des Tarifrechtes.
4.) Vollkommene Satisfaktion gegen das Vorgehen Stadlers gelegentlich der Konversion der Gjurgjinka Pavlović.
5.) Satisfaktion dem serbischen Volke für die Beleidigungen des "Hrvatski dnevnik".
6.) Genugtuung für die Nichtbestrafung des Pfarrers, welcher dasselbe getan hat, wie der Pfarrer Srdić.
7.) Garantie seitens der Katholiken, daß sie das serbische Volk nicht beleidigen werden.
8.) Vor Eingehen in dio Verhandlungen mit den Muslimanen ist die Feststellung erforderlich, dass in Hinkunft alle Personen gleichberechtigt werden, welche sich als Serben fühlen und die Gleichberechtigung der Cyrillika als der serbischen Schrift."

Wenn die Erklärung tatsächlich so gelautet hat, so wäre Jeftanović – der ja recht gut weiß, daß ein Teil seiner Bedingungen, besonders 1.) und 3.) direkt indiskutabel ist – damit in ganz unerwarteter Weise zur radikalen Opposition übergetreten, während von der Šola- Srškić-Gruppe nur zu sagen bleibt, daß sie – gerade so wie im vorigen Jahre – im ersten entscheidenden Momente abermals gezeigt hat, daß ihr der Mut fehlt, sich öffentlich von den radikalen und monarchiefeindlichen übrigen serbischen Gruppen abzuwenden, weil sie zum großen Teile, wenn auch vielleicht nicht ausnahmslos – im Innersten die gleichen nationalen Zukunftsträume hegt, wie die Radikalen.

Am 22. September früh erschien Präsident Mandić, um mich zu informieren. Nach seiner Darstellung war der Verlauf der Dinge im Wesentlichen so, wie vorne geschildert, doch betonte Mandić nachdrücklich, daß die Serben-Gruppe sich zur Niederlegung ihrer Mandate eigentlich nur aus Furcht vor der radikalen serbischen Opposition entschlossen habe. Er fügte bei, Kroaten und Moslems seien über das feige Zurückweichen der gemäßigten Serben empört, obschon sie – gleich mir – der Ansicht sind, daß die abermalige Konstatierung der serbischen Unverlässlichkeit

besser jetzt, als in einem späteren Momente erfolgt ist. Kroaten und Moslems seien übrigens nach wie vor bereit, entweder im Vereine mit neugewählten Serben oder selbst allein unter den vorerwähnten, das Sprachengesetz und den Pravašenrekurs betreffenden Kautelen im Landtage als Regierungsmajorität zu arbeiten.

Auch Šola, der mir am 22. mittags seine Mandatsniederlegung und den damit verbundenen Verzicht auf die Vizepräsidentenstelle im Landtage persönlich übermittelte, gab unumwunden zu, dass die Furcht vor der Opposition die Hauptursache des Abtretens seiner Gruppe von der politischen Arena ist. Es ist bezeichnend, daß er sagte, die serbischen Siege bei Kumanova und an der Bregalnica seien auch den hiesigen Serben so zu Kopfe gestiegen, daß mit ihnen nichts zu machen sei.

Dies mag etwas über das Ziel schießen, aber es bestätigt meine vor langer Zeit ausgesprochene Anschauung, daß die äußere Lage unsere inneren Verhältnisse noch weit schwieriger als je gestalten werde.

PVM, FZM Potiorek, XXVI/1913

44.

Sarajevo, 31. oktobar 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 23. septembra do 31. oktobra 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 23. September bis 31. Oktober 1913

❋

Während meines vom 24. September bis l. Oktober währenden Aufenthaltes in Wien erörterte ich mit dem gemeinsamen Finanzminister zahlreiche einer mündlichen Klarstellung bedürfende Angelegenheiten (Versuche zur Flottmachnung des Landtages, Maßnahmen angesichts der jüngsten Konversionsaffaire des Erzbischofs Stadler, Personalien der Landesregierung, Ingangbringung der Bahnbauten).

Hinsichtlich der durch die Sinnesänderung der serbischen Führer empfindlich gestörten Flottmachung des Landtages, deren Störung der gemeinsame Finanzminister hauptsächlich in einer aus Belgrad an Gligorije Jeftanović durch dessen Schwiegersohn Spalajković gegebenen Direktive zu sehen glaubt, ergab sich bezüglich unseres einschlägigen Verhaltens insoweit volle Übereinstimmung, daß:

a) von einer Auflösung des Landtages o. dgl. bis auf Weiteres abzusehen und nach Möglichkeit anzustreben sei, allgemeine Neuwahlen erst nach dem Ab-

laufe der gegenwärtigen, bis 1915 währenden Legislatursperiode vorzunehmen. Deshalb sollen:

b) für die erledigten serbischen Mandate Ende Oktober Ersatzwahlen ausgeschrieben werden, wobei zu trachten ist, durch entsprechende Einflussnahme der Regierung wenigstens einen Teil der Mandate in die Hände solcher Kandidaten zu bringen, welche geneigt sind, mit der kroatisch-moslemischen Majorität zusammen zu arbeiten.

c) Gleichzeitig soll die bei den Kroaten (infolge der Nichtgenehmigung der Statuten eines auf Grund des Starčević-Programmes geplanten Vereines) entstandene Mißstimung dadurch beseitigt werden, dass der bezügliche, beim Ministerium eingebrachte Rekurs eine im Wesen zustimmende Erledigung finde. Überdies soll nunmehr:

d) die Regelung der Sprachenfrage amtlich in die Wege geleitet werden.

e) Falls die Ersatzwahlen für die erledigten serbischen Mandate insoferne günstig ausfallen, daß sich wenigstens einige Serben den Kroaten und Moslems anschließen, könnte Mitte Dezember der Landtag zusammentreten und arbeiten.

Zweifellos muss aber, auch mir der Möglichkeit gerechnet werden, daß die serbischen Ersatzwahlen mit einem Siege der Opposition enden.

In diesem Falle erübrigt meines Erachtens nur, den Landtag trotzdem einzuberufen und den Versuch zu machen, mit der muslimanisch- kroatischen Koalition zu arbeiten.

Wohl ist das Gelingen dieses Versuches keineswegs sicher, weil die Regierung im besten Falle auf eine Majorität von 3-4 Stimmen rechnen könnte.

Gemacht müsste aber der Versuch nach meiner Meinung trotzdem werden; sonst würden sich einerseits Kroaten und Moslems mit Recht als zurückgesetzt und beleidigt fühlen, während anderseits der serbische Hochmut noch weiter anschwellen und jede staatliche Autorität vollständig untergraben würde.

Bezüglich des Erzbischofs Stadler und seiner jüngsten Konversionsaffaire ergab sich nach eingehender Erörterung aller einschlägigen Umstände, daß es nicht mehr zu vermeiden sei, ernstlich eine Neubesetzung des erzbischöflichen Stuhles (wenn irgend tunlich durch einen Einheimischen) anzustreben und daß es auch geboten sein, durch eine öffentliche Enunziation der Regierung zu dokumentieren, daß letztere das gesetzwidrige Vorgehen des Erzbischofs nicht billige. Für diese Ennuntiation wurde aber nach reiflicher Überlegung die mildeste Form, d. i. jene einer Veröffentlichung gewählt, welche den ganzen Sachverhalt nach den amtlichen Akten klarstellte und zum Schluss einfach konstatiert, daß seitens aller Regierungsorgane vollkommen korrekt vorgegangen worden ist. Hiedurch würde das Aussprechen eines “direkten” Tadels gegen die Vorgangsweise des Erzbischofs vermieden.

Hinsichtlich der höheren Personalien der Landesregierung war eine Entscheidung insoferne nötig, als der seit Frühjahr 1912 an der Spitze der I. Abteilung stehende Hofrat Urpani diesem wichtagen Posten trotz seines Eifers absolut nicht gewachsen ist. Deshalb wird Hofrat Urpani in das gemeinsame Finanzministerium berufen und die I. Abteilung dem dermaligen Vorstande der IV. Abteilung, Sektionschef Zurunić übergeben werden, während der bisherige Vorstand das landwirtschaftlichen Departements der IV. Abteilung, Hofrat Frangeš, die Leitung der IV. Abteilung zu übernehmen haben wird.

Bezüglich der Eisenbahnbauten habe ich auch dem gemeinsamen Finanzminister gegenüber die Notwendigkeit nachdrücklichst vertreten, das Zustandekommen der bezüglichen Gesetze in Österreich und Ungarn derart zu beschleunigen, daß anfangs Jänner an die Offertausschreibung der Bauten geschritten werden kann.

Am 5. Oktober kam ich von Wien nach Sarajevo zurück und hatte da selbst am 6. Oktober eine Besprechung mit dem Landtagspräsidenten Mandić, um durch ihn die Fühlungnahme der muslimanisch- kroatischen Koalition mit jenen eventuellen serbischen Landtagskandidaten anzubahnen, die geneigt wären, mit der Koalition zusammen zu arbeiten.

Als Führer einer derartigen neuen Serbengruppe mußten vor allem der hiesige Advokat Dr. Dimović und der hiesige Stadtphysikus Dr. Jojkić in Betracht gezogen werden. Beide stammen aus dem Banate, leben aber schon lange im Lande, genießen ziemlich großes Ansehen und sind sehr intelligente Leute. Dimović trachtet seit dem Frühjahr nach politischer Betätigung, hat wiederholt versucht, seine Entwirrungspläne dem gemeinsamen Finanzminister auf direktem und indirektem Wege vorzutragen und dafür auch in der Presse Propaganda gemacht. Er ist ehrgeizig, aber etwas sprunghaft, während Jojkić ein ernster nach Ruf und Vergangenheit unbedingt verlässlicher Charakter und ein Mann ist, der auch in bewegter Zeit stets den Mut hatte, seine Treue für Dynastie und Monarchie offen zu bekunden.

Da Dimović der nominelle Führer der neuen Serbengruppe wäre, vereinbarte ich mit Mandić, daß zunächst er mit Dimović Fühlung nehmen und mir über das Ergebnis berichten solle, worauf ich Dimović zu mir berufen würde.

Am 12. Oktober wurden der Sprachengesetzentwurf und der Entwurf der zugehörigen Durchführungsverordnung dem Ministerium seitens der Landesregierung amtlich unterbreitet. Hiebei wurde am Gesetzentwürfe an der (aus einer früheren persönlichen Vormerkung bekannten) letzten Stilisierung nichts geändert, während der § 3 der Durchführungsverordnung entsprechend einem vom Kriegsminister mir gegenüber geäußerten Wunsche derart modifiziert worden ist, daß er die Stellung der deutschen Sprache als innere Dienstsprache der Bahnen schärfer zum Ausdrukke bringt und nun wie nachstehend lautet: "Bei den Landesbahnen ist im inneren Dienstverkehre die Amtssprache Deutsch."

"In welchem Umfange und in welchen Fällen die serbo-kroatische Sprache bei den Landesbahnen nebst der die innere Amtssprache bildenden deutschen Sprache gebraucht werden kann, wird durch die binnen längstens 3 Jahren umzuarbeitenden Dienstvorschriften der Landesbahnen geregelt werden und unterliegen alle bezüglichen Bestimmungen der Genehmigung des mit der Leitung der bosnisch-herzegowinischen Verwaltung betrauten gemeinsamen Ministeriums, sowie der vorherigen Zustimmung des Kriegsministeriums.

Im Einleitungsberichte der Landesregierung und in den Motivenberichten zum Gesetz- und zum Verordnungsentwurfe wurde darauf hingewiesen, daß der vorbesprochene Paragraph der Durchführungsverordnung seinem Wesen nach eigentlich in das "Gesetz" gehöre, dort aber aus mehrfachen Ursachen und besonders deshalb nicht Platz finden konnte, weil sonst ein Präzedenz für die (nach dem Landesstatute ausgeschlossene) Kompetenz des Landtages entstünde, Bestimmungen über Angelegenheiten der Wehrmacht zu treffen, zu der in vielen Beziehungen auch die Eisenbahnen su zählen sind, weil die Militärverwaltung ein eminentes Interesse an dem Eisenbahnverkehre hat, die Wehrmacht mit diesem Verkehrsmittel zusammenhängt und sich davon nicht lostrennen lässt.

In Konsequenz dessen hat es die Landesregierung jedoch in ihrem Einbegleitungsberichte als notwendig bezeichnet, die Durchführungsverordnung gegen allfällige Aspirationen auf weitere Ausdehnung des Gebrauches der serbo-kroatischen Sprache zum Schaden der militärischen und sonstigen gesamtstaatlichen Interessen ausgiebig zu schützen.

Diese Sicherung der Verordnung hätte nach dem Antrage der Landesregierung in der Weise zu erfolgen, daß mit einem alleruntertänigsten Vortrage des gemeinsamen Finanzministeriums die Allerhöchste Genehmigung zur "Ausgabe" der Verordnung einzuholen wäre und daß die bezügliche Allerhöchste Resolution festsetzen sollte, daß jede spätere Änderung der Verordnung an die Allerhöchste Genehmigung gebunden bleibe, sowie daß Abänderungsanträge überhaupt nur erstattet werden dürfen, wenn dieselben vorher die Zustimmung des Kriegsministeriums gefunden haben."

Am 12. Oktober teilte mir Mandić mit, er habe zwar eine Zusammenkunft mit Dimović vereinbart gehabt, dieser sei aber mittlerweile abgereist und man vermute, daß er sich nach Wien begeben habe, um beim gemeinsamen Finanzminister vorzusprechen. Da ich meinerseits am 13. abends zur Leipzigfeier nach Wien abreisen musste und vorher wenigstens einigermaßen klar sehen wollte, berief ich unverweilt Jojkić, um mit ihm über die innerpolitische Lage zu sprechen; dies umsomehr, als ich im voraus überzeugt war, daß man sich – falls die neue Serbengruppe überhaupt zustande kommt – stets mehr auf Jojkić als auf Dimović zu stützen haben werde.

Meine am 13. Oktober stattgefundene Unterredung ließ die Aussicht erkennen, mit Jojkić bei weiteren Verhandlungen vermutlich zu einem annehmbaren Resultate gelangen zu können. Gerade während ich dem gemeinsamen Finanzminster hier-

über in Wien am 15/ 16. pesönlich referierte, erhielt ich von Jojkić ein Telegramm des Inhaltes, daß er mit dem nach Sarajevo rückgekehrten und in der letzten Zeit nicht in Wien gewesenen Dr. Dimović gesprochen und daß dieser ihm sein, "dem gemeinsamen Finanzminister eingesendetes Parteiprogramm zur Einsicht gegeben habe, welchem Programme sich Jojkić vollkommen anschließe."

Da Herr von Bilinski erklärte, von einem solchen Programme ebensowenig zu wissen, wie ich, wurde das mir zugekommene Telegramm erst verständlich, nachdem klar gestellt worden war, daß ein dem Präsidialbureau des Ministeriums angehörender Beamter (aus der Herzegowina gebürtiger Serbe) gelegentlich seines letzten Urlaubes mit Dimović mehrfach über innere Politik gesprochen und daß er von Dimović (der glaubte, daß diese Unterredungen im Auftrage das Ministers erfolgt seien) tatsächlich ein Programm behufs Vorlage an den Minister erhalten, es aber an Dimović zurückgestellt habe.

Nach Aufklärung dieses Sachverhaltes und Sicherstellung gegen künftige ähnliche Voreiligkeiten Unberufener antwortete ich Jojkić aus Wien, daß ich ihn und Dimović am 20. Oktober im Konak empfangen würde. Nach meiner am 19. Oktober vom erfolgten Rückkehr nach Sarajevo, ließ ich mich noch am gleichen Tage durch Präsident Mandić über dessen mittlerweile stattgefundene Unterredung mit Dimović informieren, erfuhr aber nichts von Belang. Über meine eigene am 20. Oktober stattgehabte Besprechung mit Dr. Dimović und Jojkić telegraphierte ich am Abend dieses Tages an den gemeinsamen Finanzminister: "Ich hatte heute lange Besprechung mit Dimović und Jojkić. Dieselben bezeichnen nachstehendes als unerläßliche Voraussetzung ihres Eintretens in den Wahlkampf und späteren Zusammenarbeitens mit Kroaten und Moslems.

1.) Die Ermächtigung, im Wahlkampfe sich auf ein Versprechen der Regierung stützen zu können, daß das Kmetenablösungsgesetz im fortschrittlichen Sinne, d. h. dahin ergänzt werde, daß die 4 ½ %-igen Darlehenszinsen künftig nicht von den Kmeten, sondern vom Lande getragen werden. Die Ablösung würde dabei wie bisher eine freiwillige bleiben und das Tempo derselben derart zu regeln sein, daß pro Jahr ca. ein Kapitelaufwand per 10 Millionen, resp. ein Zinsbetrag von 450.000 bis 500.000 Kronen erforderlich wäre.
2.) Einbringung der Sprachengesetzvorlage bei der Wiedereröffnung des Landtages in der Eurer Exzellenz bereits amtlich bekannten Fassung.
3.) Ermöglichung der Wiederkonstatuierung der im Frühjahre aufgelösten Sokol- und Pobratimsvereine auf Grund ihrer früheren Statuten.
4.) Finanzielle Unterstützung zu dem Zwecke, in die Wahlagitation mit Hilfe eines sofort zu gründenden Partei- Journales eingreifen zu können.
5.) Zusicherung, daß eine seitens der Parteiangehörigen im Landtage bezüglich der Ausnahmsverfügung einzubringende Interpellation eine beruhigend wirkende Beantwortung finde.

Zu vorstehenden Punkten ist Nachestehendes auszuführen:

Ad 1.) Ich habe erklärt, daß die Regierung der Idee einer liberalen Förderung der Kmetenablösung wohlwollend gegenüber stehe, diese Änderung jedoch an die Bedingung gebunden sei, daß sich dieselbe mit unserer finaziellen Leistungsfähigkeit vereinen lasse, die Zustimmung der beiden Regierungen finde und auch von den Kroaten und Moslems angenommen werde. Bezüglich der finanziellen Seite der Frage sei zu beachten, daß wir bisher für die Kmetenablösung 20 Millionen ausgegeben haben, was an Zinsen 900.000 Kronen ausmache, bis zum eventuellen Inkrafttreten einer Gesetzänderung, dies ist beispielsweise bis Ende Juni 1914 – dürften die Beträge auf 30 Millionen, resp. 1,350.000 Kronen steigen und weiterhin wäre dann jährlich durch längere Zeit noch für Plus von je einer halben Million zu sorgen, da die gesamte Kmetenablösung 150,000.000 Kronen Kapital also 6, 750. 000 Kronen Zinsen erfordern dürfte.

Im Rahmen unseres jetzigen Budgets sei eine Vorsorge für derartige Beträge nicht möglich, es müssten hiefür neue Einnahmsquellen geschaffen werden und daher seitens des Landtages zunächst beschlossen werden, daß zur teilweisen Deckung des Kmetenablösungsdienstes ein 10 %- igen Zuschusse bis ungefähr Ende Juni 1915 das Auslangen gefunden werden, während in das Budget 1915/ 1916 bereits zum ersten Male ein weiterer Betrag von 500.000 Kronen eingestellt werden müsste. Die Bedeckung für diese Erfordernis in den Budgets 1915/1916 und 1916/1917 könnte nur gefunden werden, wenn der Landtag eine Ergänzung des Schanksteuergesetzes in dem Sinne bewilligen würde, daß die Großverschleißer nur an steuerpflichtige Parteien Getränke steuerfrei verkaufen dürfen und daß Privatparteien auch dann steuerpflichtig sind, wenn die Getränke aus Österreich-Ungarn einführen.

Der Ertrag einer solchen Gesetzesergänzung wäre mindestens 1,000.000 Kronen, würde also bis Ende Juni 1917 reichen, während wir für die folgenden Budgetjahre durch Erhöhung des Zollaversums usw. ohnedem wieder freiere Hand gewinnen dürften. Dimović und Jojkić erklärten, daß sie einer solchen Lösung der Frage zustimmen und daß dieselbe vorausichtich auch von den oppositionellen Serben gebilligt würde. Ob Eure Exzellenz für eine auf dieser Grundlage aufzubauende Gesetzesergänzung die prinzipelle Zustimmung der beiden Regierungen erhalten können, entzieht sich meiner Beurteilung, doch glaube ich bezüglichen Versuch wärmstens befürworten zu müssen. Ob Kroaten und Moslems für eine solche Lösung zu haben sind, wird hier in den nächsten Tagen geklärt werden.

Ad 2.) Das gestellte Verlangen erweist erneuert die Dringlichkeit der Behandlung der Sprachengesetzesvorlage.

Ad 3.) Die Austragung der Vereinsfrage im Sinne des vom Dimović und Jojkić gestellten Verlangens hängt von der Erledigung der 2 Rekurse ab, welche am 21. des Monats abends von hier an das Minsterium abgehen.

Ad 4.) Dimović-Jojkić erklärten, daß sie außer der finaziellen Beihilfe für ein Parteiblatt keine sonstigen Geldbeihilfen für die Wahlen benötigen würden. Ich erwiderte, daß ich die Notwendigkeit eines Parteiorganes für den Wahlkampf vollkommen einsehe, jedoch erst überlegen müsse, ob eine finanzielle Unterstützung nur eine einmalige sein und keinesfalls für mehrere Jahre erfolgen. Das Blatt, welches pro Nummer 200 Kronen Auslagen verursachen wird, müsste mindestens dreimal wöchentlich erscheinen, was pro Jahr rund 30.000 Kronen ausmacht, wenn Eure Exzellenz mir einen solchen Betrag zur Verfügung stellen können, würde ich vorerst hievon höchstens 15.000 Kronen ausfolgen, den Rest aber reservieren, ich würde jedoch Eure Exzellenz bitten mir in Summe einen Betrag an 50.000 Kronen zu sichern, weil ich trotz der gegenteiligen Anschauung von Dimović überzeugt bin, daß wir außer der Unterstützung des Parteiorganes auch noch kleinere Ausgaben zu bestreiten.

Ad 5.) Habe ich den Herren gesagt, daß dieser Forderung entsprochen werden können dürfte, wenn über den Text der Interpellation und deren Beantwortung vorher vertrauliches Einvernehmen zwischen den Parteiführern und der Regierung gepflogen wird. Außer den vorbesprochenen Kardinalpunkten enthält das Programm Dimović- Jojkić selbstredend noche eine Reihe staatsrechtlicher und sonstiger Postulate, welche die Herren jedoch selbst nur als Aufputz ihres Programmes erklären und die sich nebst dem fast gänzlich mit dem Programm der Kroaten und Moslems decken.

Hervorhebung verdient nur das Verlangen nach Unversetzbarkeit jener Richter, welche den Senaten zweiter Instanz angehören und das Verlangen bei der nach Lösung der Baltalik-Merafrage beginnenden inneren Kolonisation für jede Pfarre einen Grund von ungefähr 50 Dunum zu widmen, was selbstredend auch auf die die röm.- kath. Kirche Pfarren ausgedehnt werden müsste und zu dem Zwecke verlangt wird, um die Geistlichkeit durch die Aussicht auf Besserung ihrer materiellen Lage dem Radikalismus zu entziehen. Ich glaube, daß speziell diese beiden Verlangen in dem Sinne beantwortet werden könnten, daß sie seitens der Regierung in Erwägung gezogen und nach Möglichkeit berücksichtigt werden. Bezüglich der übrigen Postulate habe ich den Herren, das Gleiche erwidert, wie schon früher den Kroaten und Moslems, d. h. Änderungen des Gesetzes 1880 und des Landesstatutes sind ausgeschlossen und könne nur eine liberale Auslegung zugesichert werden, hingegen sei gegen eventuelle Änderungen von Wahl- und Geschäftsordnung kein prinzipieller Einwand, doch müsse vorher ein konkretes Substrat vorliegen, dieses dann eingehend studiert und dessen allseitige Annahme hergestellt werden.

Dem Vorstehenden füge ich noch bei, dass die Gruppe Dimović – Jojkić in ihre Kandidatenliste von den bisherigen Abgeordneten nur Vojislav Besarović, sonst jedoch durchwegs neue Leute aufzunehmen und in Mandat den Sozialisten zu überlassen, beabsichtigt. Die Folge hievon wäre, daß für die serbische Vizepräsidentenstelle Dimović gewählt werden müsste, was er sichtlich auch anstrebt.

Da wir die Ersatzwahlen am 29. Oktober ausschreiben müssen und vorher Klarheit geschaffen werden muss, bitte ich Eure Exzellenz um eingehende telegraphische Antwort bis Freitag abends und füge bloß nochmals bei, daß der springende Punkt die unter 1 gestellte Forderung ist, weil die Herren erklären, für den Wahlkampf ein diesbezügliches Versprechen der Regierung zu benötigen.

Sie behaupten, daß sie mit einem solchen Versprechen bei angemessener Unterstützung durch die Regierung unbedingt auf Erfolg rechnen, was ich meinerseits freilich nicht mit gleicher Bestimmtheit vertreten, aber auch nicht negieren möchte.

Am 21. Oktober erhielt ich von Dimović und Jojkić ein Promemoria, welches ich noch am gleichen Tage an den gemeinsamen Finanzminister sendete und welches nachstehend seines interessanten Inhaltes wegen wörtlich wiedergegeben wird. Infolge der neuen, durch die Mandatsniederlegung der 12 serbischen Abgeordneten entstandenen parlamentarischen Krise ist das Bedürfnis eingetreten, unter den Serben eine neue Gruppe zu bilden, welche in die Arbeitsmajorität eintreten würde.

Diese neue Gruppe, wie sie den Gefertigten intendieren, hätte eine Partei zu sein, welche auf positiver gesetzlicher Basis stehen und dahin trachten würde, die erschütterten Beziehungen zwischen der Allerdurchlauchtigsten Krone und dem serbischen Volke in konkrete und loyale Bahnen zu lenken.

Die Partei hätte nach unserer Intention dynastietreu und staatspatriotisch zu sein. Daß dies nicht nur Notphrasen sind, dafür ist der beste Beweis und Garantie, daß wir beide Gefertigten, die wir bis damals eine ziemliche Popularität genossen, vor vier Jahren mit allen Kräften bestrebt waren, daß in das serbisch- nationale Programm die pragmatische Sanktion als staatsrechtliche Basis Aufnahme finde.

Infolge dessen hat man uns nicht einmal kandidieren wollen und die Regierung hat uns intransiganten und radikalen Elementen zu Liebe fallen lassen. Die neue Gruppe, welche sich als Regierungspartei, d. h. als eine Partei, welche im Landtage die Regierung unterstützt, betrachten würde, muss in Wahlen mit starken Errungenschaften eintreten. Ohne solche gemeinnützliche Errungenschaften hat sie keine Aussicht auf Erfolg.

Diese Errungenschaften sind nicht nur wegen der Partei selbst notwendig, sondern im höheren Maße deswegen, daß in den breiten Volksschichten das Gefühl der Anhänglichkeit und Ergebenheit geweckt werde.

Die wichtigste Frage, welche am tiefsten das Volksleben eingreift, ist die Agrarfrage. Mit Rücksicht auf die unter den Moslems herrschende Disposition kann man

derzeit nicht an die obligatorische Lösung denken, obzwar dies der einzige regelrechte Modus wäre, um das gegenwärtige Kmetenverhältnis je eher aufzuheben.

Dieses Verhältnis ist nicht nur ökonomisch und zwar sowohl für den Aga als auch über den Kmeten nachteilig, es enthält vielmehr an sich etwas Inmorales. Seiner Lage entsprechend muss der Kmet lügen und den Aga betrügen, und der Aga muss wiederrum trachten, von dem Kmeten, und zwar öfters, ohne die Mittel zu wählen, je mehr herauszupressen. Die Kmeten sind das ökonomisch schwächste Element im Lande und doch hätte die ganze Wirtschaft auf ihnen zu beruhen. Wenn dieses unerträgliche Verhältnis auch gelöst wird, verfällt der Kmet dennoch in eine Kreditabhängigkeit.

Er ist derart schwach, daß er die Lasten der Abzahlung und Zinsen zu tragen nicht im Stande ist. Ihm muss man helfen. In Kroatien und in Ungarn hat der Staat ein Drittel der ganzen Ablösungssumme bestritten. Bei uns könnte man derzeit mindestens das tun, daß nicht der Kmet, die Zinsen von den Ablösungsdarlehen zahlt, sondern daß diese Zinsen der Staat trägt.

Dies nehmen wir in unser Programm auf und dies ist auch die Bedingung, unter welcher wir im Stande sind, eine Partei zu bilden und mit Erfolg in die Wahl einzutreten. Ohne diese Errungenschaften ist es uns unmöglich, in Aktion zu treten. Dies ist conditio sine qua non.

Die zweite Bedingung ist die Lösung der Sprachenfrage in dem Sinne, daß die serbo-kroatische Sprache in der ganzen staatlichen Verwaltung sowohl im äußeren, als auch im inneren Verkehre eingeführt werde. Hievon werden nicht einmal die Eisenbahnen ausgeschlossen; aus militärischen Rücksichten könnte man hier lediglich als innere Verkehrssprache zwischen den Militärbehörden und den Eisenbahnen die deutsche Sprache einführen. In dieser Frage befinden wir uns mit den Kroaten im vollsten Einvernehmen.

In der Frage der Erweiterung der verfassungsmäßigsten und bürgerlichen Freiheiten ist es notwendig, daß die Staatsverwaltung wenigstens bei den nachstehenden Forderungen ein Entgegenkommen zeigt und ihre Durchführung ermöglicht. Eine liberale Interpretation der Gesetze vom Jahre 1880 zu Gunsten Bosniens und der Herzegowina in der Weise, daß die Ingerenz der beiden Regierungen auf die Gesetzgebungen lediglich auf jene Angelegenheiten restringiert werde, welche die Gemeinsamkeit tangieren.

2.) Eine Reform der Geschäftsordnung in einem liberalen Sinne.
3.) Die Vorlage einer Wahlordnung auf interkonfessioneller Basis.
4.) Die Unversetzbarkeit der Richter zweiter Instanz gegen ihren Willen und ohne Erkenntnis.
5.) Die Einführung der Zeitungskolportage. Damit das Kolportagerecht nicht missbraucht werden könne, wäre es notwendig, vom verantwortlichen Redakteur eine bestimmte Qualifikation zu verlangen.

6.) Die Einführung einer gewissen Verantwortlichkeit der Regierung. Wir verlangen nicht, daß die eine wahre parlamentarische Verantwortlichkeit sei, aber wenigsten soviel, daß im Disziplinargerichte, falls es sich um Vorgehen der Regierungsmitglieder gegen die Verfassung handelt, auch vom Landtage gewählte Mitglieder zugelassen werden.
7.) Die Zolleinanhmen hätten Bosnien und der Herzegowina zuzufallen.
8.) Zur materiellen Sicherstellung der serbisch-orthodoxen Geistlichkeit wären von ärarischen Grundstücken wie in Ungarn und Kroatien Kirchengüter zu bilden.

Jedenfalls wäre es wünschenswert, daß all diese Forderungen je eher ein Entgegenkommen finden oder daß wenigstens in Aussicht gestellt werde, daß man in absehbarer Zeit an ihre Realisierung schreiten wird.

Zum Schlusse ist es notwendig, daß wegen der Ausnahmeverfügungen und speziell wegen Auflösung der serbischen Vereine von Seiten der Regierung im Landtage eine zufriedenstellende und beruhigende Erklärung abgegeben werde und daß überdies alle serbischen Vereine in demselben Zustand restituiert werden, in welchen sie vor den Ausnahmeverfügungen waren. Dies müsste man noch vor den Wahlen in Ordnung bringen. Ohne eine Garantie, daß die Frage der Ausnahmeverfügungen der augelösten Vereine und ebenso auch die Sprachen- und Agrarfrage eine derartig günstige Erledigung findet, wie wir dies in diesem Promemoaren dargelegt haben, könnten wie keinesfalls die Bildung einer neuen Partei übernehmen und werden und im Falle einer negativen Antwort zurückziehen und es anderen überlassen, die Lösung der gegenwärtigen Krisis zu versuchen.

Am 31. Oktober schrieb ich überdies in Ergänzung des am 20. Oktober abends expeditierten Telegrammes dem gemeinsamen Finanzminister noch brieflich:
"Nach meiner vorläufigen Ansicht ist es fast ausgeschlossen, daß die Moslems zu einem 10 %- igen Zuschlag zu den direkten Steuern ihre Zustimmung geben würden. Ohne diesen Zuschlag aber ist es ausgeschlossen, daß das Landesärar die ganze Zinsenlast übernehme."

Nach Durchführung dieser Abänderungen dürfte eine Mehreinnahme an Ausschanksteuer von 1,000.000 Kronen erzielt werden können. Andere Einnahmen stehen uns zu dem gedachten Zwecke derzeit nicht zur Verfügung, denn wie Eurer Exzellenz bekannt ist, sind die Einnahmen aus der Klassenlotterie und Zündhölzchensteuer im Betrage von 1,600.000 Kronen zur Bedeckung von Militärerfordernissen bestimmt, während der Ertrag aus der Fahrkartensteuer per 600. 000 Kronen für andere unvorhergesehene Auslagen reserviert bleiben sollte. Wenn daher die Ergänzung der Ausschankssteuer durchgeführt werden würde und für die Ablösung der Kmeten jährlich 10,000.000 Kronen verwendet werden würden, würde sich das Kalkül folgendermaßen stellen. Derzeit sind zur Kmetenablösung 20,000.000 Kronen verausgabt

worden, wovon an 4 ½ %-igen Zinsen 900.000 Kronen entfallen. Würde das Ärar die Hälfte der Zinsenlast übernehmen, so würden hiezu erforderlich sein:

Bis 1. Juli 1914..... 675. 000 Kronen
" " " 1916..... 900. 000 Kronen
" " " 1916..... 1, 120. 000 Kronen

Da aber die Mehreinnahmen aus der Ausschankssteuer nur rund eine Million Kronen betragen, so müsste das 250.000 Kronen betragende jährlich Mehrerfordernis für die Bedeckung der erwähnten Zinsen von 1. Juli 1916. angefangen aus den budgetären Überschüssen gedeckt werden, welche in dem Eurer Exzellenz vorgelegten Finanzpläne kalkuliert sind. Wie ich schon oben erwähnt habe, spielt die Agrarfrage damals eine Hauptrolle. Mit Rücksicht darauf glaube ich, daß Eure Exzellenz eine Zusage vielleicht in der von mir oben skizzierten Form in Erwägung ziehen und den Parteien in Aussicht stellen könnten.

Am 22. Oktober telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Mit Bezug auf das gestrige Telegramm und auf die mit der gestrigen Abendpost expedierten erläuternden Briefe berichte ich, dass die Verhandlungen der kroatischen und moslemischen Führer mit Dimović und Jojkić bisher zu keinem Einverständnisse führten.

Kroaten und Moslems verwerfen jeden Zuschlag zu den direkten Steuern. Sie wären nur geneigt, die Ergänzung der Schanksteuer und die Übernahme der halben Zinsenlast der Kmeten durch das Land zuzugestehen, verlangen jedoch, da dieses Zugeständnis in erster Linie den die Hauptmasse der Kmeten bildenden Serben zu Gute kommt, als Gegenleistung eine Änderung des bisherigen konfessionellen Schlüssels für alle sonstigen Ausgaben kultureller Natur oder die gänzliche Beseitigung dieses Schlüssels. Der Beseitigung des konfessionellen Schlüssels dürften Dimović- Jojkić wahrscheinlich zustimmen. Dagegen dürften sie auf der Forderung, dass das Land die gesamten Zinsen der Kmeten übernehmen solle, vermutlich ebenso festhalten, wie die Kroaten und Moslems am Gegenteile.

Bei den Letzteren fehlt es nach den früher gemachten Erfahrungen trotz meiner Bemühungen an Vertrauen zu allen serbischen Politikern, also auch zu Dimović und Jojkić. Anderseits habe ich von den zwei Letztgenannten den Eindruck, daß sich Dimović gegenüber serbischen Politikern in Kroatien bezüglich der Kmetenfrage so gebunden hat, daß er schwer nachgeben kann, wobei ihm Jojkić vielleicht ungewollt Gesellschaft leisten muss.

Nach der für Freitag abends erwarteten Antwort Eurer Exzellenz werde ich Samstag Dimović und Jojkić abermals zu mir berufen."

Die Antwort des gemeinsamen Finanzministers wurde mir am morgen des 25. Oktober durch einen Kurier überbracht. Sie lautete:

I

Volle oder teilweise Übernahme der Kmetenablösungslasten auf das Land ist prinzipiell ganz wohl zulässig. Das Versprechen wegen einer im Landtage in diesem Sinne einzubringenden Gesetzesvorlage kann jedoch an Dimović nur unter nachstehenden Bedingungen gegeben werden.

1.) Daß die Regierung zur Vorlage eines solchen Gesetzesentwurfes durch eine in allen drei Konfessionen, wenn auch nicht einstimmig zu beschließende Resolution des Landtages, aufgefordert wird.

2.) Daß im Gesetzesentwurfe bereits jetzt alle jene Maßregeln enthalten sein müssen, welche aud 13 Jahre verteilt, die finanzielle Bedeckung für die bis auf 6, 750. 000 Kronen ansteigenden Mehrauslagen gewährleisten. Die Verweisung auf die heute noch unsichere Erhöhung des Zollaversums kann nicht als Deckung für jene vier Millionen gelten, welche nach der Erhöhung der direkten Steuern um 1,8 Millionen und der Ausschanksteuer um 1 Million ungedeckt verbleiben werden.

   Eine solche Verweisung würde schon als Präjudiz für die Erhöhung des Zollaversums von den Regierungen abgelehnt werden. Es muss sonach, analog mit der beabsichtigten Erhöhung der direkten Steuern und der Ausschanksteuer, auch über das Jahr 1917 eine finanzielle Deckung für die weiteren Jahre schon jetzt gesetzlich sichergestellt werden. Das Gleiche gilt verhältnismäßig für die herabgesetzten Ziffern der im gestrigen Chifferntelegramm und dem Briefe vom 21. des Monats besprochenen Alternative:

3.) Daß die beiden Regierungen dem Gesetzentwurfe, den ich wärmsten fördern will, auch zustimmen.

II

Mit den mir eingeschickten Sprachenvorlagen bin ich ganz einverstanden, kann sie jedoch an die beiden Regierungen erst dann leiten, wenn mir der Kriegsminister, den ich um seine Zustimmung zu dem neuen Absatze des § 1 des Gesetzes bereits angegeben habe, diese Zustimmung vorbehaltlos erteilt und erklärt, daß durch das Gesetz und die Verordnung die militärischen Interessen überhaupt nicht gefährdet erscheinen. Für die Zustimmung der beiden Regierungen, welche ich ebenfalls wärmstens fördern will, kann ich keine Bürgschaft übernehmen.

III

Berichte mit Rekursen betreffend aufgelöste serbische Vereine heute erlangt. Ich wurde, um den Status quo ante wieder herzustellen, den Rekursen vollinhaltlich stattgeben und ersuche Eure Exzellenz, Dimović hievon schon jetzt vertraulich mit dem Bemerken zu verständigen, daß ich die Bestimmung des Tages der Publikation der ministeriellen Entscheidung der Vereinbarung Eurer Exzellenz mit Dimović überlasse.

IV

Die Summe von 60.000 Kronen steht Eurer Exzellenz jederzeit unter nachestehenden Voraussetzungen zur Verfügung:

1.) Durch Subvenzionierung eines von Dimović zu gründenden selbstständigen serbischen Parteiblattes in einem die Existenz des Blattes voll sichernden Ausmaße, entfällt für uns definitiv die Notwendigkeit der Gründung und Führung eines offiziösen serbischen Blattes.
2.) Die Gründer des Blattes haben sich Eurer Exzellenz gegenüber in einem vertraulichem Schriftstücke zu verpflichten, daß das Blatt die dynastische Treue und die Loyalität gegenüber der Monarchie nicht verletzen wird.
3.) Jede sachliche Opposition steht dem Blatte frei.

V

Mit der von Eurer Exzellenz geplanten Behandlung einer Interpellation in Sachen des Ausnahmezustandes bin ich einverstanden.

VI

Die Unversetzbarkeit der Richter zweiter Instanz kann erst nach eingehender Berichterstattung der Landesregierung hier erwogen werden.

VII

Die Dotierung der Pfarres aller christlichen Konfessionen mit Grundbesitz erscheint mit sehr wünschenswert, wird jedoch von dem hiefür verfügbaren Grunde abhängig gemacht werden müssen.

VIII

Die Wahlreform kann nur unter denselben analogen Bedingungen in Aussicht gestellt werden, welche in Betreff der Kmetenvorlage sub. I Punkt 1 und 3 genannt sind.

IX

Eine Reform der Geschäftsordnung könnte nur in mäßigem Grenzen unter Berücksichtigung der Erfahrungen in österreichischen Parlamente ins Auge gefasst worden.

X

Insoferne die neue Partei außer den vorbesprochenen Programmpunkten als Aufputz noch andere etwa in Programme vom Sommer enthaltene Wünsche aufnehmen sollte, bitte ich Eure Exzellenz, dem gegenüber jene Stellung einzunehmen, welche ich in Betreff jenes Programmes von Ischl aus brieflich präzisiert habe.

Dagegen muss die neue Partei als Teil der künftigen Landtagmajorität sich unter allen Umständen verpflichten:

1.) die Landesvorschläge rechtzeitig zu verabschieden.
2.) die Eurer Exzellenz bekannten Refundierungen an die Kassenbestände zu votieren.

3.) die konfessionellen Tangenten im Kultus – und Unterrichtsbudget aufzuheben.

XI

Ich nehme an, daß die neue Partei sich in Gemäßheit ihres Programmes auch im Landtage im Sinne der dynastischen Treue und der Loyalität gegenüber der Monarchie benehmen wird.

XII

Im Falle des Gelingens der von Dimović in Angriff genommenen Aktion werde ich die ihm billig zukommende Ernennung zum Vizepräsidenten des Sabors mit großer Freude an Allerhöchste Stelle beantragen.

Was ich hierauf tat, ist aus folgendem, am 26. Oktober abends an den gemeinsamen Finanzminister abgegangenen Briefe zu ersehen.

Ich habe gestern vormittags sogleich nach Erhalt der mir durch Herrn Tatra überbrachten Antwort Eurer Exzellenz auf meine Chiffretelegramme vom 21. und 23. des Monats die Herren Dimović und Jojkić berufen.

Dieselben erklärten ohneweiters volle Zustimmung zu den von Eurer Exzellenz unter II bis IX gestellten Forderungen. Hingegen ergaben sich bezüglich der Kmetenablösungsfrage (I) Schwierigkeiten sowie hinsichtlich X die Notwendigkeit voller Klarstellung.

Die Herren wollten zunächst auf die unter I-1 geforderte Ingangbringung der Aktion durch eine Landesresolution nicht eingehen, worauf ich mit der Erklärung erwiderte, daß die Regierung auf diesem Verlangen unbedingt bestehen müsse, da ihr sonst jede Gewähr fehlen würde, daß der Landtag bezügliche Gesetzesvorlage nicht rundweg ablehnen und dann der Regierung der Vorwurf nicht erspart werden könnte, ohne Not die vielen strittigen und das Land nicht zur Ruhe kommen lassenden Fragen, um eine neue vermehrt zu haben. Weiters wurde bezüglich I-2 behauptet, daß sich bei ernstem Wollen der Regierung doch eine finanzielle Kombination finden lassen müsste, welche es ermöglicht, daß das Land den Kmeten sofort die ganze Zinsenlast abnehme. Die Kmetenfrage sei alle sonstigen Bedürfnisse, wie Investitionen u.s.w., zurücktreten sollten.

Dieser Behauptung bin ich mit dem Argumente entgegengetreten, daß ein solches Verfahren schon deshalb ausgeschlossen wäre, weil Kroaten und Moslems dafür nie zu haben sein würden, ganz abgesehen davon, daß eine große Reihe von Investitionen unabweisbar geboten sei und man ohnedem kaum die Möglichkeit sehe, mit der für den bezüglichen Anleihedienst bestimmten Million das Auslangen zu finden. Da Moslems und Kroaten dermalen keinen Zuschlag zu den direkten Steuern bewilligen wollen, so sei vorerst für die Kmetenablösung nur mit dem höchstens eine Million ausmachenden Ertrage der Schanksteuerergänzung und jenem Maximum von rund ¼ Million zu rechnen, das sich ab 1. Jänner 1916 noch im Budget

sicherstellen und jährlich um den gleichen Betrag steigern ließe. Auf solcher Basis ließe sich aber nur ein Gesetzentwurf aufbauen, der zwar im Prinzip die volle Übernahme der Kmetenzinsen durch das Land in Aussicht nimmt, vorerst aber nur die Übernahme der halben Zinsen ab 1. Jänner 1915 normiert.

Die Prinzipien eines derartigen Gesetzes sind aus der Beilage zu ersehen und meines Erachtens dürfte dies das Äußerste sein, was Eure Exzellenz zugestehen würden, obwohl ich sogar dies einigermaßen bezweifle, weil es über eine strenge Auslegung der von Eurer Exzellenz unter I-2 gestellten Bedingungen vielleicht schon etwas hinausgeht.

Um den Herren Zeit zur Überlegung zu geben, unterbrach ich die Besprechung und setzte dieselbe erst am Morgen des 26. fort. Nunmehr gaben Dimović und Jojkić an, daß die Ingangbringung der Aktion in der geforderten Weise einer Landtagsresolution vorbehalten bleiben müsse, sie erklärten überdies, daß sie im schlimmsten Falle auch für eine Gesetzesvorlage stimmen würden, welche auf den in der Beilage angeführten Prinzipien aufgebaut ist, sie müssten sich jedoch unbedingt vorbehalten im Wahlkampfe zu unklaren, daß sie für die volle Übernahme der Zinsenlast durch das Land seien und darum auch dabei bleiben, daß sie bei den Beratungen über eine bezügliche Gesetzesvorlage im Landtage den ernsten Versuch machen werden, den Sabor zu bewegen, daß er die Übernahme der vollen Zinsenlast ab 1. Jänner 1916 normiere, selbstredend durch Bewilligung von Steuerzuschlägen oder dgl. sorge.

Gegen einen derartigen Vorbehalt wäre meines Erachtens kein Einwand zu erheben.

Bezüglich der schon erwähnten notwendigen Klarstellung der von Eurer Exzellenz unter X gestellten Verlangen wurde ich gefragt, was unter rechtzeitiger Verabschiedung der Landesvoranschläge zu verstehen sei, ich antwortete, daß dies die Erledigung des Budgets 1913 bis Ende Dezember des Halbjahrbudgets bis Ende Jänner und des Budgets 1914/1915 bis längstens Ende April sei; dies wurde mit dem Beifügen zur Kenntnis genommen, daß die Budgets für 1913 und das Halbjahr 1914 von der neuen Serbengruppe ohne weiteres bis zu den geforderten Terminen erledigt werden würde und daß sie zu diesem Zwecke, weil im laufenden Jahre bestenfalls nur wenige Verhandlungstage zur Verfügung stehen werden, sogar eine en bloc-Annahme des Budgets 1913 vertreten würden. Bezüglich des Budgets 1914/1915 hingegen wurde das Verlangen gestellt, daß in der Periode Februar-April auch das Kmetengesetz und Schankssteuerergänzungsgesetz beraten und erledigt werden sollen.

Eine weitere Frage gieng dahin, wie die Aufhebung der konfessionellen Tangenten in Kultus und Unterrichtsbudget zu verstehen sei. Ich erwiderte, daß die konfessionelle Tangente für jene Fälle, bezüglich deren die durch die Autonomie-Statute gesetzlich festgelegt ist, selbstredend nicht angetastet werden wird und daß man

auch nicht daran denke, etwas einer Konfession in früheren Jahren Gegebenes und von ihr seit Jahren für Schulen u. dgl. Verwertetes einfach wegzunehmen, dagegen werde aber unbedingt für alle weiteren bezüglichen Budgetanforderungen ausschließlich das faktische Bedürfnis gleichgültig bei welcher Konfession es eintrete, maßgebend sein und Berücksichtigung finden. Diese Antwort wurde rückhaltlos zur Kenntnis genommen und die Besprechung mit der von Dimović-Jojkić getanen Äußerung geschlossen, daß sie auf dieser Basis ihre Kandidatur aufstellen können würden, wenn Kroaten und Moslems keine prinzipiellen Schwierigkeiten machen.

Die Herren haben mir übrigens behufs Vermeidung jedes Missverständnisses versprochen, ihren Standpunkt nochmals schriftlich zu formulieren, und ich werde dieses Schriftstück, falls es zeitgerecht in meine Hände kommt, noch gleichzeitig mit diesem Briefe an Eure Exzellenz absenden. Mit Jojkić-Dimović dürften wir ein Einvernehmen zu Stande bringen, schwieriger wird dies mit den Kroaten und Moslems sein, bei denen großes Misstrauen herrscht und die Tendenz immer sichtlicher wird jedes Zusammengehen und den Serben abzuweisen, daher auch die Kombination Dimović-Jojkić scheitern zu machen.

Ich habe noch gestern dem Präsidenten Mandić veranlasst, den kroatischen und moslemischen Klub für Donnerstag Vormittag zusammenzuberufen und werden den Dienstag, Mittwoch dazu verwenden, um Kroaten und Moslems von der Unhaltbarkeit ihres momentanen Standpunktes zu überzeugen. Wenn dies gelingt, werde ich die ganze Angelegenheit noch Donnerstag oder längstens Freitag finalisieren können.

Ich bitte daher Eure Exzellenz um eine talegraphische Antwort auf diesen Brief bis längstens Mittwoch abends.

Zum Schlusse möchte ich Eurer Exzellenz mit Bezug auf die in der Beilage zusammengestellten Prinzipien eines Kmetenablösungsgesetzes noch Folgendes darlegen: Gegenwärtig (Ende 1913) haben wir für die Kmetenablösung rund 20 Millionen Kronen ausgebgeben (ganze Zinsenlast 900.000 Kronen, halbe 450.000 Kronen), bis Ende 1914 wird die Kapitalsausgabe auf 30,000.000 Kronen (1,350. 000 Kronen resp. 675.000 Kronen) und bis Ende 1915 auf 40,000.000 Kronen (1,800.000 Kronen resp. 900.000 Kronen) steigen. Bis zu diesem Zeitpunkte würde für die Bedeckung der halben Zinsen des Erträgnis der Ausschanksteuerergänzung reichen, während für die folgenden jährlichen Kapitalserhöhungen von je 10,000.000 Kronen je 225.000 Kronen per Jahr in das Budget eingestellt werden müssten und wohl auch eingestellt werden könnten.

Die nach Punkt 3 der Beilage zu normierende Übernahme der halben Zinsenlast fände demnach ihre Deckung in den im Punkte 4 unter a) und d) angeführten Titeln, während die unter b) und c) angeführten Bedeckungsposten einen eventuellen Überschuss repräsentieren, aus dem gegebenen Falls ein weiterer Teil der Zinsen

bestritten werden könnte. Punkt c) bedarf keiner Erläuterung, während bezüglich b) aufmerksam machen möchte, daß im Budget dermalen für Kursverluste beim Obligationsdienste mit fast einer halben Million Kronen eingestellt sind. Bei dieser Post wird sich zweifellos ein nicht unerheblicher Betrag ersparen lassen, wenn wir den Banken nicht mehr 7 ½ %- igen für die Kontokorrentvorschüsse bezahlen, sondern die 4½ %-igen Obligatio mit einem halbwegs günstigen Zuzahlungskurse (etwa 90) ausgegeben werden.

Entlastung der Kmeten von der Zinsenzahlung für die Ablösungsdarlehen.

1. Die Zinsenzahlung ist den Kmeten zu erleichtern und sobald die Lage der Landesfinanzen es zulässt, ganz vom Lande zu übernehmen.
2. Die Höhe der jährlich zu erteilenden Kmetenablösungsdarlehen wird auf 10, 000. 000 Kronen begrenzt.
3. Die Hälfte der Zinsen hat das Land unbedingt schon mit 1. Jänner 1915 zu übernehmen.
4. Zur Deckung dieser Zinsenlast sind zu verwenden:
   a) das Erträgnis aus der Ausschanksteuerergänzung,
   b) die Ersparnisse aus der budgetär vorgesehenen Dotation für Kursverluste bei Emitierung der Kmetenablösungsobligationen,
   c) die eventuellen schlussrechnungsgemäßen Überschüsse aus der Landgebahrung bis zum Betrage von jährlich 225.000 Kronen,
   d) die jährlich ab 1. Jänner 1916 ins Budget einzustellende Dotation für die Zinsuntilgung der Kmetenablösungsobligationen, welche mit 225.000 Kronen beginnt und alljährlich bis zu den den hiefür erforderlichen Betrage um je 225.000 Kronen steige.
5. Sobald die Landeseinnahmen eine derartige Steigerung erfahren, welche die Einstellung eines höheren Betrages für die Zinsentilgung der Kmetenablösungsobligationen ohne Störung des Gleichtgewichtes im Landeshaushalte zulässt, ist die volle Zinsenlast vom Lande zu übernehmen und der hiefür erforderliche Betrag einzustellen. Auch die ebenfalls im Texte meines Briefes angekündigte schriftliche Erklärung der Herrn Dimović und Jojkić gieng noch am Abende des 26. Oktober an den gemeinsamen Finanzminister ab. Sie lautete: Wir haben die Antwort Seiner Exzellenz des Minsters und ebenso die uns von Seiner Exzellenz dem Landeschef vorgelesenen Grundsätze eines einzubringenden Gesetzes betreffend die Übernahme der Kmetenablösungslasten dankend zur Kenntnis genommen. Dies umsomehr als in beiden Schriftstücken der vollen Übernahme der Kmetenablösungslasten im Sinne unseres Vorschlages prinzipiell zugestimmt wird. Betreffend die zu beschließende Resolution sind wir bereit, diese Bedingung Seiner Exzellenz des Ministers anzunehmen, wenn:

1.) diese Resolution in den ersten Sitzungen des Landtages jedenfalls aber vor Votierung des Budgets pro 1913 im günstigen Sinne vom Landtage beschlossen wird. (Meine Anmerkung: Die Zusicherung hiezu beabsichtige ich mir von Kroaten und Moslems am 30. Oktober geben zu lassen.)
2.) Im Falle der Annahme dieser Resolution die Landesregierung in formeller und bindender Weise sofort die Vorlage eines den oben angeführten Prinzipien entsprechender Gesetzentwurfes zusagt. (Meine Anmerkung: Könnte geschehen).
3.) Die Gesetzesvorlage dem Landtage zur Beratung und Beschließung möglichst bald, jedenfalls vor Verabschiedung des Budgets pro 1914/15 vorgelegt wird.

Falls die von und eingebrachte Resolution nicht angenommen werden sollte, werden wir die Kosequenzen ziehen. Dasselbe gilt, wenn die sub. 2.), 3.) gestellten Bedingungen nicht erfüllt werden. Wir stehen auf dem prinzipiellen Standpunkte, daß die Zinsen voll vom Lande übernommen werden, wenn der Landtag der Landesregierung die notwendige Bedeckung und die Quellen ohne Störung und zur Verfügung stellt.

In die Gesetzesvorlage soll sowohl zum Schutze des Aga als des Kmeten auch eine Bestimmung aufgenommen werden, welche dem unrealen und wucherischen Zwischenhandel, der bei uns unter dem "Kmetožderstvo" bekannt ist, durch Androhung von schweren Strafen den Riegel verschiebt. Allen übrigen Punkten im Schreiben Seiner Exzellenz des Ministers stimmen wir bei, müssen jedoch hervorheben, daß bezüglich der konfessionellen Tangente an den gesetzlich statuierten oder durch die Praxis eingeführten bisherigen konfessionellen Dotationen nicht gerüttelt werden soll, hingegen die Aufhebung der Tangente sich lediglich auf die neu aufzutretenden konfessionellen Bedürfnisse beziehen kann.

Am 27. Oktober begann ich mit dem Versuche, die in meinem Briefe vom 26. Oktober berührten, zur Abwechslung jetzt seitens der Kroaten und Moslems zu befürchtenden neuen Schwierigkeiten zu beseitigen und nahm zu diesem Zwecke den (Kroaten) Präsidenten Mandić und den (Moslem) Vizepräsidenten Bašagićbeg in Arbeit. Dabei zeigt sich, daß seitens der Moslems große Schwierigkeiten zu überwinden seien und daß sich speziell die dem Landtage angehörenden Begs vermutlich nur meinem pesönlichen Eingreifen unterwerfen würden.

Am 28. Oktober beschäftigte ich mich mit einer anderen mit der Landtagsflottmachung nicht zusammenhängenden, aber ebenfalls sehr wichtigen Angelegenheit.

Ich hatte am 16. Oktober dem gemeinsamen Finanzminister in Wien mündlich berichtet, daß mir der apostilische Delegat Msg. Bastien vor kurzem vertraulich, er habe aus Rom den Auftrag, den Erzbischof Stadler noch vor dessen demnächstiger Reise nach Rom darauf vorzubereiten, daß man in Rom dessen Resignation auf den erzbischöflichen Stuhl erwarte und den Personenwechsel anscheinend in der Weise

plane, daß Erzbischof Stadler zunächst einen Coadjutor cum jure secesionis erhalten und sich hierauf einige Monate später ganz zurückziehen soll.

Als Coadjutor und künftigen Erzbischof bezeichnete Msg. Bastien den Lehrer am Zentral-Seminar in Zara, P. Tabulov Truta, als die in jeder Hinsicht geeignetste Person. Derselbe scheint auch nach meinen Erkundigungen alle erforderlichen Eigenschaften voll zu besitzen; doch spricht gegen ihn, daß er die bosnischen Verhältnisse nicht kennt und hierzulande als Dalmatiner nicht gerne gesehen würde, weil der allgemeine dringende Wunsch aller katholischen Kreise des Landes dahin geht, daß der Erzbischof in Sarajevo gleich dem Bischofe in Banja Luka Bosnier und der Bischof in Mostar Herzegowiner sein sollen.

Auf diese Umstände machte ich Msgr. Bastien mit dem Beifügen aufmerksam, daß die dem Vorerwähnten vermutlich am besten entsprechende Lösung der Probleme darin bestehen dürfte, den Bischof Mišić (der ein gebürtiger Bosnier ist und sich in Mostar bereits bestens barährt hat) auf den erzbischöflichen Stuhl in Sarajevo, zu bringen und das Bistum Mostar dem allerdings sehr jungen, aber sonst voll geeigneten herzegowinischen Franziskaner Petrović zu übergeben. Dann wären allerdings alle drei hierländischen Bischöfe dem Franziskanerorden entnommen, aber unter den hiesigen Weltgeistlichen gibt es dermalen keinen geeigneten Kandidaten. Mit dieser Tatsache werde man leider rechnen und trachten müssen, die daraus entspringenden Schwierigkeiten so gut als möglich zu überwinden. Die eine dieser Schwierigkeiten sei die unter der Weltgeistlichen zu erwartende Aufregung. Dieser Herr zu werden, dürfte aber auf irgendeine Weise relativ leichter möglich sein, als die Beseitigung des zweiten Hindernisses, welches darin besteht, daß die Jesuiten für die Leitung der hiesigen Weltpriesterseminare nicht entbehrt werden können, diese – ihnen ohnedem nicht sehr angenehme – Aufgaben aber wahrscheinlich nicht weiter führen wollen dürften, wenn ein Franziskaner Erzbischof von Sarajevo wird. Bastien, der im Allgemeinen meine Anschauung teilte, schätzte seinerseits die vorerwähnten Schwierigkeiten noch höher ein als ich selbst und fragte, ob ich nicht vielleicht der (einheimische) hiesige Katechet Buljan (der Weltchgestilicher ist) für den Posten eines Coadjutors und künftigen Erzbischofs in Betracht gezogen werden könnte.

Buljan hat sich jedoch der Regierung gegenüber durch Angebereien gegen den ihm vorgesetzen Realschuldirektors als ein durchaus nicht einwandfreier Charakter erwiesen. Auch der gemeinsame Finanzminister ist der Ansicht, daß Buljan ein für die Regierung nicht akzeptabler Kandidat wäre und ermächtigte mich, dies Msgr. Bastien mitzuteilen. Überdies erhielt ich vom gemeinsamen Finazminister (noch in Wien) den nahestehend wiedergegebenen Brief zu dem ausdrücklichen Zwecke, denselben Msg. Bastien zur Einsicht zu geben.

Nachdem mir Eure Exzellenz bei ihrer letzten Anwesenheit am Schlusse des vorigen Monats die Verhältnisse der Sarajevoer römisch – katholischen Diözese und

die infolge finanzieller Schwierigkeiten kaum mehr haltbare Stellung des Erzbischofs Stadler geschildert hatten, habe ich mich entschlossen, die Angelegenheit des genanntes Erzbischofes, welche nach den Erklärungen des päpstlichen Ablegaten, pere Bastien auch bei der römischen Kurie recht ungünstig beurteilt wird, Seiner Majestät dem Kaiser in meiner Audienz vom l. d. Mts. alleruntertänigt vorzufragen. Seine Majestät geruhten sodann, mich entsprechend meinen alleruntertänigsten Antrage. Allergnädigst zu ermächtigen, nach Rücksprache mit dem Grafen Berchtold, dem Nuntius die Mitteilung zu machen, daß ein Wechsel in der Person des Sarajevoer Erzbischofs den Allerhöchsten Intentionen entsprechen würde. Durch die Abwesenheit des Nuntius von Wien, war es mir bisher nicht möglich, ihm diese Mitteilung zu machen; und da Eure Exzellenz mir bei dem pere Berchtold den Vorschlag zu machen, dass er sich bei Seiner Majestät in dem obigen Sinne direkt die Allerhöchste Ermächtigung erbitten möchte, die Frage des Wechsels im der Besetzung des erzbischöflichen Stuhles in Sarajevo durch den österreichisch- ungarischen Botschafter beim Vatican mit der päpstlichen Kurie zur Austragung zu bringen.

Die weitere Entwicklung dieser Angelegenheit ist aus meinem nachstehendem, am 29. Oktober an den gemeinsamen Finanzminister abgegangenen Briefe, zu ersehen.

"Nach meiner am 19. d. Mts. erfolgten Rückkehr aus Wien habe ich das von Eurer Exzellenz de dato Wien 17. Oktober erhaltene Schreiben, dem Apostolischen Delegaten Msgn. Bastien zur Einsicht übermittelt und ihm gleichzeitig mitgeteilt, daß der von Bastien als Kandidat für den erzbischöflichen Stuhl angeregte hiesiege Katechet Buljan nach Ansicht der Regierung nicht die für einen so hohen Posten erforderlichen Charaktereigenschaften besitze.

Die Antwort, welche ich von Bastien gelegentlich der Rückstellung des Schreibens Eurer Exzellenz erhielt, liegt in Abschrift bei.

Am 28. Oktober erschien Msg. Bastien bei mir, um mitzuteilen, daß er gemäß des ihm von Rom erteilten Auftrages dem Erzbischof Stadler vor dessen am 22. Oktober erfolgten Abreise auf den beim heiligen Stuhle zu gewärtigenden Empfang vorbereitet und ihm gesagt habe, er glaube, daß der heilige Vater mit Seiner Exzellenz sehr ernst sprechen und von Seiner Exzellenz wahrscheinlich ein sehr großes Opfer verlangen werde.

Bastien sagte, daß Erbischof Stadler diese Andeutung sogleich voll verstanden, sehr erregt geantwortet und sich erst nach einiger Zeit beruhigt habe. Stadler habe aber das Geheimnis diese streng vertraulichen Eröffnung nicht einen Augenblick gewährt und zu Bastiens Überraschung hätten bereits am nächsten Tage alle hiesigen Weltgeistlichen davon Kenntnis gehabt, weshalb sie jetzt sehr aufgeregt seien, weil sie nicht wissen, wer als Nachfolger Stadlers ausersehen sei."

Im Anschlusse an diese Mitteilung kann Bastien erneuert auf die einer Berufung des Bischofs Mišić auf den erzbischöflichen Stuhl entgegenstehenden Bedenken zu sprechen. Er tat dies jedoch in einer ungleich milderen Form als im zuliegenden Briefe und warf nebenbei sogar die merkwürdige Frage auf, ob es nicht vorzuziehen sei, den Bischof Garić zum Erzbsichof zu machen und den Bischofstuhl in Banja Luka mit einem Weltgeistlichen zu besetzen.

Ich wusste lange nicht, worauf Bastien eigentlich hinzielte, sah aber schließlich klar, daß er ein Temporisieren in der Austragung der ganzen Frage anstrebe, um dem Erzbischof Stadler einen würdigen Abschluss seiner Laufbahn zu ermöglichen.

Im Sinne eines temporisierenden Vorgehens hat Bastien offenbar, wenn er es auch nicht ausdrücklich sagte, nach Rom berichtet, während er bezüglich des Übrigen offen Farbe bekannte und sagte: "Das Beste wäre, Stadler dadurch von Sarajevo zu entfernen, daß ihn der heilige Vater zum Kardinal mache. Stadler würde dies verdienen und eine derartige Behandlung Stadlers würde auf die hiesige Weltgeistlichkeit so beruhigend wirken, daß man dann "über alle Schwierigkeiten der Nachfolgerfrage weit leichter hinwegkommen würde." Bastien fügte ausdrücklich bei, er selbst könne Stadlers Ernennung zum Kardinal unmöglich in Rom anregen, er wäre jedoch sehr dankbar, wenn diese Anregung von anderer Seite erfolgen würde und sei überzeugt, daß dies der ganzen Sache sehr förderlich wäre.

Ich habe Bastiens Eröffnungen einfach angehört, ohne eine eigene Meinung zu äußern, beeile mich jedoch mit der Mitteilung derselben an Eure Exzellenz, während ich einige sonstige belanglosere Details meiner gestrigen Unterredung mit Bastien der mündlichen Berichterstattung vorbehalte."

Am 29. Oktober erhielt ich meinerseits einen Brief des gemeinsamen Finanzminsters mit der Nachricht, daß sich Erzbischof Stadler bei ihm darüber beklagt habe, daß Msg. Bastien nicht zutreffende Berichte über die finanzielle Lage des Erzbischofs usw. nach Rom gesendet hätte. Der gemeinsame Finanzminster knüpfte hier an das Ersuchen, durch mich gelegentlich meiner nächsten Reise nach Wien über die vorberührten finanziellen Verhältnisse möglichst eingehend informiert zu werden, da er bis dahin jede Rücksprache mit dem Nuntius über Bischof Stadler zu verabschieben beabsichtige.

Der ganze 29. und 30. Oktober war den Bemühungen gewidmet, die moslemischen und kroatischen Abgeordneten zur Raison zu bringen. Dieselben versuchten die Bildung der neuen Serbengruppe mit allen Mitteln zu verhindern und hatten dabei offenkundig den Hintergedanken, die Regierung zu zwingen, ausschließlich mit den Moslems und Kroaten zu arbeiten – richtiger gesagt, sich den Moslems und Kroaten bedingungslos auszuliefern.

Am Abende des 28. Oktober erhielt ich vom gemeinsamen Finazminister eine telegraphische Antwort auf mein Schreiben vom 26. Oktober, welche jedoch nur

vergleichsweise belanglose und darum hier nicht näher auszuführende Details behandelte.

Am 30. Oktober fanden Beratungen des kroatischen und des muslimanischen Klubs statt, wobei, so wie ich es befürchtet hatte, der muslimanische Klub der Aufhebung des konfessionellen Schlüssels in den kulturellen Budgetposten nicht zustimmen wollte und damit nun seinerseits die Bildung einer Arbeitsmajorität im letzen Augenblicke wieder unmöglich zu machen schien. Diese Beratungen währten bis in die Nacht und wurden am 31. Oktober fortgesetzt. Die Kroaten waren schließlich zu Annahme der von der Regierung gestellten Forderungen bereit, nicht aber die Moslems. Um diesen Widerspruch nach außen zu verschleiern, fassten Kroaten und Moslems einen gemeinsamen Beschluss, der für die Regierung unannehmbar gewesen wäre und jede Majoritätsbildung vereitelt hätte.

Im letzten Momente, am Nahmittage des 31. Oktober, gelang es jedoch meinem persönlichen Eingreifen, die Moslems umzustimmen, so daß die abends gefassten endgültigen Klubbeschlüsse allen Forderungen der Regierung Rechnung tragen. Damit ist auf dem Wege der Flottmachung des Landtages ein einschlaggebender Schritt nach vorwärts gemacht werden.

PVM, FZM Potiorek, XXVIII/1913

45.

Sarajevo, 30. novembar 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 30. novembra 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 30. November 1913

✻

Am 3. November referierte ich in Wien dem gemeinsamen Finanzminister persönlich über die innerpolitischen Vorgänge in den letzten Oktobertagen und berichtete ihm gleichzeitig auf Grund einer am Morgen des 3. November aus Sarajevo erhaltenen Meldung, daß einerseits die Serbengruppe Dimović-Jojkić behaupte, sich die stillschweigende Unterstützung von Gligorije Jeftanović gesichert zu haben, sowie daß anderseits der kroatische und moslemische Landtagsklub am 1. November erneuert zur Beratung zusammengetreten seien und 6 Delegierte zur Zustandebringung einer bindenden Vereinbarung mit der Regierung gewählt hätten, wobei allerdings nach gewohnter Sitte sowohl Kroaten und Moslems nebenbei

eine Reihe von neuen Spezialwünschen formulieren, welche die Delegierten dem gemeinsamen Finanzminister vortragen sollten.

So sehr nach alldem Aussicht auf das baldige Zustandekommen endgültiger Vereinbarung mit den Parteien vorhanden schien, hielten es doch sowohl der gemeinsame Finanzminister als ich auf Grund aller bisherigen Erfahrungen für geboten, die Delegierten erst dann nach Wien kommen zu lassen, wenn der Text der Vereinbarungen definitiv festgestellt und von den Delegierten vorbehaltslos akzeptiert sein werde, da sonst mit Sicherheit damit zu rechnen gewesen wäre, daß im letzten Momente neue unerfüllbare Forderungen gestellt werden würden.

Demgemäß wurde zunächst vom gemeinsamen Finanzminister und mir der Text der mit der kroatisch-moslemischen Arbeitsmajorität einzugehenden Vereinbarung redigiert und von mir am Abende des 4. November behufs Mitteilung an die Delegierten nach Sarajevo expediert.

Da es jedoch notwendig schien, auch mit der Serbengruppe Dimović-Jojkić eine definitive Vereinbarung zu treffen, so wurde am 5. November ein bezüglicher Entwurf gemacht und – da dessen Annahme von vornherein gesichert schien- gleichzeitig auch die Berufung von Dimović und Jojkić nach Wien für den 7. November veranlasst.

Dieser letztere Vereinbarungsentwurf wurde nach einigen belanglosen Änderungen von Dimović und Jojkić am 8. November unterfertigt und lautet wie folgt:

I

Die Herren Dimović und Jojkić verpflichten sich, unter Berufung auf ihr programmatisches Promemoria vom 20. Oktober d. J. zu dem Versuche der Gründung einer neuen serbischen Partei, welche für Nachstehandes programmatisch eintreten wird:

1.) die dynastische Treue und die Loyalität gegenüber der Monarchie in der Weise zu Ausdruck zu bringen, daß die pragmatische Sanktion in dem nationalen Programm der bosnisch-herzegowinischen Serben als staatsrechtliche Basis Aufnahme findet;
2.) die Regierung im Landtage unter Wahrung des Rechtes einer freien und objektiven Kritik zu unterstützen;
3.) die Budgets pro 1913 für das erste Halbjahr 1914 und für das Budgetjahr 1914/15 rechtzeitig, d. i. bis Ende d. J., respektive bis Ende Jänner bzw. Ende April 1914 zu verabschieden;
4.) die von der Regierung bereits eingebrachten Gesetzesvorlagen, betreffend Investitionen bei den bestehenden Landesbahnen, dann bezüglich des Wiederaufbaues von Visoko, bezüglich des Landesmuseums, bezüglich der Erweiterung des Landesspitales u.s.w. bis Ende April 1914 zu bewilligen.
5.) Für die Zukunft (d. i. vom Budgetjahr 1914/15 angefangen) auf dem nicht gesetzlich festgelegten sondern nur infolge einer Landtagsresolution

eingebürgerten konfessionellen Schlüssel zu verzichten, derart, daß künftig für die Erhöhung oder Neueinstellung bezüglicher Budgetposten nur das faktische Bedürfnis maßgebend sein wird, wobei jedoch die in früheren Jahren den einzelnen Konfessionen bewilligten bezüglich Summen nicht geschmälert werden sollen;

6.) in Betreff einer Änderung des Kmetengesetzes schon jetzt zustimmen, daß:

a.) unbeschadet ihres prinzipiellen Standpunktes der obligatorischen Ablösung in dem in der nächsten Session einzubringenden Gesetzentwurf die fakultative Ablösung aufrecht bleibe,

b.) die jährliche Ablösungssumme mit 10,000.000 Kronen fixiert werde, die Interessen der Agas ebenso ausreichend geschützt werden, wie jene der Kmeten;

c.) zur Deckung der durch die Gesetzesänderung bedingten Ausgaben gleichzeitig mit diesen Gesetzänderungen eine Ergänzung des Ausschanksteuergesetzes und die Einführung einer Fahrkartensteuer votiert werde.

II

Die Regierung verpflichtet sich:

1.) wenn der Landtag die mit dem kroatischen und moslemischen Landtagsklub bezüglich der Änderung des Kmetengesetzes vereinbarte Resolution beschließt, hierauf sofort mit einer Erklärung nachstehenden Inhaltes zu antworten, sie werde:

a) einem bezüglichen Gesetzentwurf auf dem Prinzipe aufbauen, das den Kmeten die Zinsenlast, sobald es die Lage des Landesfinanzen zulässt, mindestens aber mit 1. Jänner 1915 zur Hälfte abgenommen und von Lande übernommen worden soll;

b) für einen auf dieser Basis aufgebauten Entwurf bei den Regierungen der beiden Staaten der Monarchie wärmstens eintreten und nach erlangter Zustimmung die Allerhöchste Vorsanktion derart erwirken, daß die Vorlage im Landtage spätestens vor Verabschiedung des Budgets 1914/15 zur Beratung und Beschlussfassung eingebracht werden kann.

Sollte die Einbringung der Vorlage vor Ende April 1914 (Pkt.I,3) nicht möglich sein, so wird die Regierung einer Verschiebung des Budgets bis zum Zeitpunkte der Einbringung der Vorlage zustimmen.

In diesem Falle wird die Regierung auch bestrebt sein dem Sabor die für die Verabschiedung der Kmetenvorlage in derselben Session nötige Zeit zu verschaffen:

2.) bei den Regierungen der beiden Staaten der Monarchie für einen Sprachengesetzentwurf in der mit den Kroaten und Moslems vereinbarten, den beiden Herren Dimović und Jojkić bekannten Form wärmstens einzutreten und noch erlangter Zustimmung die Allerhöchste Vorsanktion

derart zu erwirken, daß diese Vorlage im Landtage in den ersten Sitzungen der nächsten Session eingebracht werden kann;

3.) eine Änderung der Landtagswahlordnung in Erwägung zu ziehen, wenn der Landtag eine bezügliche Resolution fassen sollte;

4.) eine sich in mäßigen Grenzen haltende und die in österreichischen Reichsrate gemachten Erfahrungen berücksichtigende Reform der Landtagsgeschäftsordnung anzubahnen;

5.) die Frage der Unversetzbarkeit der Richter zunächst für jene des Obergerichtes eingehend studieren zu lassen,

6.) die Dotierung der Pfarren aller christlichen Konfessionen die Grundbesitz nach Magabe des hiefür verfügbaren Grunden in Aussicht zu nehmen;

7.) Rekurse der aufgelösten serbischen Sokol – und Pobratimstvovereines, sowie deren Verbände gegen die Verweigerung der Wiederkonstituierung auf Grund der unveränderten alten Statuten in wohlvollender Weise zu erledigen;

8.) Eine seitens der neuen serbischen Parteigruppe über den im Frühjahr verhängt gewesenen Ausnahmezustand im Landtage eventuell einzubringende Interpellation in beruhigender Weise zu beantworten, wenn vorher über den Text der Interpellation und deren Beantwortung ein vertrauliches Einvernehmen zwischen der Parteiführung und der Regierung hergestellt wird.

III

Bezüglich der übrigen im programmatischen Promemoria enthaltenen Punkte erklärt die Regierung:

1.) Änderungen der Gesetze von 1879 bis 1880 und des Landesstatutes sind dermalen ausgeschlossen; die Regierung wird jedoch nach wie vor eine liberale Auslegung des Gesetzes von 1880, bzw. der diesem Gesetze entsprechenden Bestimmungen des Landesstatutes anstreben.

2.) Die Erfüllung des Verlangens, daß die Zolleinahmen Bosnien und Herzegowina zufallen sollen, ist in dieser Form undurchführbar; die Regierung wird jedoch bestrebt sein, bei Gelegenheit der Erneuerung des wirtschaftlichen Ausgleiches zwischen den beiden Staaten der Monarchie eine Erhöhung des Bosnien und der Herzegowina zugestandenen Zollaversums zu erwirken.

3.) Die Einführung der Zeitungskolportage in Bosnien- Herzegowina kann die Regierung dermalen nicht in Aussicht nehmen.

Der Versuch zur Bildung einer neuen regierungfreundlichen Serbengruppe hatte mit der Unterfertigung der vorstehenden Vereinbarung einen erfreulichen Schritt nach vorwärts gemacht.

Anders gieng es jedoch mit der Zustandebringung einer Vereinbarung mit den Kroaten und Moslems, deren Delegierte am 6. November in Sarajevo zur Beratung

über den ihnen gesendeten Vereinbarungsentwurf zusammengetreten waren.

Am 7. November erhielt ich aus Sarajevo die telegraphische Nachricht, daß es den Kroaten gelungen sei, die wieder schwankend gewordenen Moslems mit sich zu reißen, daß sich sodann alle 6 Delegierten unter der Voraussetzung einiger nebensächlichen Textänderungen für die Annahme des Vereinbarungsentwurfes ausgesprochen und um die Bekanntgabe eines Termines für ihr Erscheinen in Wien gebeten hätten.

Da die verlangten Änderungen ganz unbedenklicher Natur waren, wurden selbe noch am 7. November umgehen telegraphisch akzeptiert und gleichzeitig der Empfang der Delegierten in Wien für den 11. November fixiert.

Im Laufe des 8. November änderte sich aber die Situation in Sarajevo wieder völlig. Der Umstand, daß die moslemischen Delegierten seitens mehrerer moslemischer Großgrundbesitzer Telegramme enthielten, die sie aufforderten, jeder Änderung des Kmetenablösungsgesetzes zu widerstreben, nahm diesen Delegierten jeden mit zu weiteren Verhandlungen und sie erklärten trotz aller gegenteiligen Bemühungen der Kroaten, vor allem die Zustimmung einer Wahlversammlung in Banja Luka einholen zu müssen, ehe sie sich irgendwie zu binden vermöchten.

Als mir am 8. November abends die bezügliche telegraphische Meldung aus Sarajevo zukam, waren mir nach meiner Kenntnis der Verhältnisse ohneweiters klar, daß bei der Wählerversammlung Unvernunft die Oberhand behalten werde und daß sonach bei den Moslems wieder eine jener landesüblichen Entgleisungen eingetreten sei, die sich nur mit Geduld und anfänglichen Zuwarten, sowie mit schließlichen persönlichen Eingreifen reparieren lassen, auch dies aber nur dann, wenn von ersten Augenblicke an jede Hoffnung auf spätere Nachgiebigkeit der Regierung erstickt wird.

Mit Zustimmung des gemeinsamen Finanzminsters telegraphierte ich daher noch am 8. November abends nach Sarajevo, daß die Regierung über ihre bisherigen Zusicherungen nicht hinausgehen könne und dass die Reise der Delegierten nach Wien bis auf Weiteres zu unterbleiben habe.

Am 9. November erhielt ich eine Zuschrift des Chefs der Militärkanzlei Seiner Majestät des Kaisers und Königs, laut welcher mich Seine Kaiserliche und Königliche Apostolische Majestät Allergnädigst zu ermächtigen geruhten, Nachstehendes allgemein zu verlautbaren:

Seine Majestät haben aus allen eingelaufenen Berichten und erhaltenen mündlichen Meldungen mit freudiger Befriedigung entnommen, daß bei den im Laufe des letzten Winters und Frühjahres erfolgten Einberufungen nichtaktiver Mannschaft, sowie bei allen sonstigen in dieser Periode durch militärische Bedürfnisse erforderlich gewesen besonderen Verfügungen und Maßnahmen alle Teile der Bevölkerung Bosniens und der Herzegowina den bezüglichen Weisungen in musterhafter und opferwilligster Weise entsprochen haben."

Ich traf noch am 9. November alle erforderlichen Verfügungen für die Verlautbarung in einer Extraausgabe des Amtsblattes und durch Plakatierung im ganzen Lande, sowie auch dafür, daß die für das ganze Land besonders ehrenvolle und bedeutsame, einen erneuerten Beweis der unerschöpflichen Gnade und Fürsorge Seiner Majestät für Bosnien-Herzegowina bistende Allerhöchste Anerkennung auch durch Vorlesung und Erläuterung bei den Amtstagen der politischen Behörden in den Schulen u.s.w. weiteste Verbreitung und Verständnis finde.

Am 10. November traf Landtagspräsident Mandić und am 11. November auch Landtagsvizepräsident Bašagićbeg anläßlich einer Sitzung des Verwaltungsrates der Landesbank in Wien ein. Diese Gelegenheit wurde am 12. November dazu benutzt, um diesen Herren die eventuellen Folgen eindringlichst klar zu machen, welche die Widerspenstigkeit der moslemischen Begs gegen eine Änderung des Kmetenablösungsgesetzes nicht bloß für die Moslems selbst sondern auch für die Kroaten haben würde.

Beiden Herren wurde erneuert klar gemacht, daß sich die Frage einer Änderung des Kmetenablösungsgesetzes schon aus dem Grunde nicht mehr aus der Welt schaffen lässt, weil diese Frage in dem von Serbien und Montenegro erworbenen früheren türkischen Territorien zweifellos rasch und radikal gelöst werden wird und die Monarchie sich nicht dem Vorwurfe aussetzen könne, "hinter" ihren Nachbarn zurückzubleiben.

Mit dieser leider unvermeidlichen Tatsache müssten auch unsere moslemischen Großgrundbesitzer rechnen und sie hätten demnach nur die Wahl bei der Lösung der Frage mitzuarbeiten oder derselben zu opponieren. Bei der ersten Alternative seien die Kroaten imstande, vereint mit den Moslems zu wirken, so daß selbe alle ihre berechtigten Interessen voll zu wahren imstande wären; im Gegenfalle könnten es aber die Kroaten ihrer Wähler wegen unmöglich vermeiden, in der Kmetenfrage mit den Serben zu gehen, so daß die Moslems allein stünden und ihre Interessen unmöglich gleich ausgiebieg vertreten könnten, wie im Bunde mit den Kroaten.

Mandić gegenüber wurde noch darauf hingewiesen, daß die Kroaten in kroatisch-moslemischen Blocke die führende Rolle haben, während sie in einem ihnen durch die moslemische Hartnäckigkeit der Kmetenfrage wegen aufgenötigten Bunde mit den Serben die Führung an letztere abgeben würden. Deshalb müsste der kroatische Landtagsklub in seinem eigenen Interesse auch seinerseits alles aufbieten, den momentan gefährdeten Pakt mit den Moslems erneuert zu festigen.

Bašagićbeg gegenüber wurde, um ihn zu energischer Einwirkung auf seine Standesgenossen anzufeuern, noch ein persönliches Interesse dadurch betont, daß er aufmerksam wurde, die Regierung dürfte ihm, falls alle Begs im Landtage als Opposition auftreten würden, nicht wieder als Landtagspräsidenten in Aussicht nehmen können, sondern müsste dann den Virilisten und Vakufdirektor Šerif Arnautović für diesen Posten in Vorschlag bringen.

Diese Einwirkung auf Mandić und Bašagićbeg hatte zur Folge, daß beide versprechen, den moslemischen Landtagsklub demnächst zu einer Beratung zu versammeln und ihr Möglichstes zu tun, um die moslemischen Begs zur Vernunft zu bringen.

Da aber bei Bašagićbeg stets zu besorgen ist, daß er nicht wegen den anderen Begs gegenüber eine selbständige Meinung entschieden zu vertreten, war schon vor der eben besprochenen Einwirkung noch ein anderer Weg betreten worden, um den kroat.- mosl. Block auch im Falle des definitiven Ausspringens der Begs dadurch zu erhalten, daß die übrigen moslemischen Abgeordneten auch in der Kmetenfrage im Bunde mit den Kroaten bleiben. Da Šerif Arnautović zwar nicht der nominelle Führer der moslemischen Abgeordneten, aber die in jeder Hinsicht bedeutsamste Persönlichkeit ist, dessen Leitung fast alle nicht den Begstande angehörigen moslemischen Politiker folgen, schien es nötig ihn der Regierung auch für die Zukunft sicherzustellen.

Zu dem bezüglichen Versuches bot Šerif Arnautović selbst eine geignete Handhabe.

Das einzige pol. Journal der Moslems ist der bisher von ihren Landtagsklub herausgegebene "Novi Vakat", der aber einzugehen droht, weil die moslemischen Begs alles lieber tun als Geld hergeben. Deshalb hat der Klub vor wenigen Wochen beschlossen, die Sorge für den "Novi Vakat" ganz Šerif Arnautović zu übergeben, der neben anderen Eigenschaften auch die eines findigen Geschäftsmannes hat.

Das Erste, was Šerif Arnautović tat, war die vertraulich an mich gestellte Bitte um eine Geldaushilfe der Regierung, um die finanziellen Kalamitäten des Blattes beseitigen zu können.

Am 10. November wurde diese Bitte telegraphisch wiederholt worauf ich noch am gleichen Tage mit Zustimmung des gemeinsamen Finanzministers geantwortet hatte, eine solche Aushilfe nur in Aussicht nehmen zu können, wenn sich Šerif Arnautović verpflichte, zunächst alles aufzubieten, daß sich auch die Begs für die Lösung der Kmetenfrage in der von der Regierung geplanten Weise aussprechen, weiters aber – wenn dieser Versuch auch misslingen sollte – mit seinem Anhängern im Landtage trotzdem mit den Kroaten und der regierungsfreundlichen Serbengruppe unter allen Umständen zusammenzugehen.

Selbstredend war auch daran gedacht worden, daß die Gruppe Dimović nicht ohne publizistische Unterstützung in den Wahlkampf eintreten könne und dazu ein eigenes jederzeit offen für Dynastie und Monarchie eintretendes Journal bedürfe, da alle bestehenden hiesigen serbischen Zeitungen ("Srpska riječ", "Narod", "Otadžbina") großserbischen Tendenzen hudligen auch die Gründung diese Jorunals ("Istina"), dessen erste Nummer am 17. November erschien, erforderte eine finanzielle Unterstützung seitens der Regierung.

Auch wenn es gelingt, die Moslems bezüglich der Kmetenfrage zu beruhigen

und den am 9., 10. und 11. Dezember stattfindenden serbischen Ersatzwahlen die Kandidaten der Gruppe Dimović durchzubringen, wird der Landtag nur zu arbeiten imstande sein, wenn demselben gleich bei Beginn der Session der Sprachgesetzentwurf vorgelegt werden kann, weil in dem Verlangen nach letzterem die Kroaten, Moslems und Serben einig sind.

Als ich am 1. November in Wien eintraf, war die Note des gemeinsamen Finanzministeriums, mit welcher dasselbe um die Zustimmung des Kriegsministeriums zum Sprachengesetzentwurfs ersuchte, noch unerledigt.

Nach einer persönlichen Rücksprache mit dem Kriegsminister über das in Rede stehende Thema blieben mir trotz aller Bemühungen doch Zweifel darüber, ob es mir gelungen sei, durch die von mir gegebenen Aufklärungen die beim Kriegsministerium vorhanden gewesen Bedenken vollends zu zerstreuen und demantsprechen informierte ich den gemeinsamen Finanzminister.

Am 13. November mittags teilte mir der Letztere nach dessen Audienz bei Seiner k. und k. Apostolischen Majestät mit, Allerhöchst dieselben hätten zu befehlen geruht, daß ich vor meiner für den Abend des 13. November festgesetzten und nicht weiter verschiebbaren Abreise nochmals mit dem Kriegsminister über die Sprachenfrage reden und auch dahin wirken solle, daß die Note des gemeinsamen Finanzministeriums baldigst beantwortet werde. Diesem mir durch den gemeinsamen Finanzminister übermittelten Allerhöchsten Auftrage entsprach ich am Nachmittage des 13. November und als Resultat meiner Unterredung mit dem von Kriegsminister ergab sich, daß in Bezug nur auf das "Wesen" der einerseits vom Kriegsminister, anderseits vom gemeinsamen Finanzminister und mir gestellten Forderungen Übereinstimmung bestehe.

Da ich die Rückreise zu einer Rekognoszierung an der süddalmatinischen Küste ausnützen musste, langte ich erst am 16. November in Sarajevo an.

Das Dringendste war nunmehr, den Boden für die bevorstehenden serbischen Ersatzwahlen vorzubereiten, weshalb am 17. November die nach Sarajevo berufenen Kreisleiter u.s.w. entsprechend instruiert wurden.

Dabei machte sich der Umstand unangenehm fühlbar, daß die Dimović-Gruppe ihre Kandidatenliste noch nicht definitiv festgestellt hatte, weil sich Dimović von Wien nach Banja Luka begeben hatte, um dort als Verteidiger eines der Spionage angeklagten Serben zu fungieren und gleichzeitig im Kreise Banja Luka für sein Parteiprogramm Stimmung zu machen. Nur Jojkić war in Sarajevo und wirkte dort vorläufig notgedrungen selbständig, woraus sich bald bedauerliche Konsequenzen ergeben sollten.

Am Vormittage des 18. November erschien Jojkić, um mir mitzuteilen, daß es ihm durch seine publizistische Fehde gelungen sein, die Gruppe jener serbischen Abgeordneten, welche im Sommer wegen Eintritt in die Arbeitsmajorität mit den Kroaten und Moslems verhandelt, schließlich aber ihre Mandate niederge-

legt haben, zu spalten. Zwei führende Abgeordnete dieser Gruppe (Dr. Srškić und Stokanović) haben sich dabei so weit hinreißen lassen, daß sie in der Srpska riječ am 17. 11. eine Erklärung des Inhaltes publizierten. Alles, was die "Srpska riječ" in den letzten 2 Jahren gegen das jetzige Regime geschrieben habe, sei mit ihrer Zustimmung und im Einverständnisse mit ihnen erschienen. Da die "Srpska riječ" im Laufe der letzten Jahre zahlreiche, sehr bedenkliche, vielfach konfiszierte und strafgerichtlich verfolgte Artikel gebracht hat, so fühlten sich infolge dieser von Srškić und Stokanović abgegebenen kompromitierenden Erklärung, die Abgeordneten (Vizepräsident) Šola und Dr. Jovo Simić veranlaßt, sich von ihren bisherigen Gruppengenossen Srškić und Stokanović loszulösen. Jojkić sagte mir, er hätte mit Šola und Simić vereinbart, dass dieselben in der "Istina" eine bezügliche Erklärung verlautbaren würden. Er sagte mir überdies, er halte es für notwendig, dass Šola und Simić in den Landtag gewählt würden, womit sich dieselben auch einverstanden erklärt hätten.

Šola und Simić würden jedoch ihrem Wunsche gemäß, nicht auf die offizielle Kandidatenliste der Gruppe Dimović gesetzt werden, sondern für ihre Wahl werde durch eine stille Agitation unter den Beamten u.s.w. gesorgt werden und ihr öffentlicher Beitritt zur Dimović-Gruppe werde erst nach durchgeführter Wahl erfolgen.

Sosehr ich das Wiederscheinen von Šola und Simić im Landtage als erwünscht bezeichnen konnte, musste ich Jojkić sagen, daß mir die geplante Vorgangsweise ziemlich sonderbar erscheine und ich äußerte starke Zweifel darüber, ob Dimović das selbständige Vorgehen des Jojkić billigen werde.

Jojkić behauptete jedoch, daß er der Zustimmung des Dimović im Voraus absolut sicher sein.

Am Nachmittag des 18. November besuchte mich Šola und bestätigte in jeder Beziehung die mir vormittags von Jojkić gemachten Mitteilungen.

Am Abende des 18. November erhielt ich nachestehendes Telegram des gemeinsamen Finanzministers:

"Eure Exzellenz erhalten morgen früh Original der Note des Kriegsministers. Ich fürchte Landtag, der überdies über deutsche Sprache kaum kompetent ist, die neue Fassung ablehnen und diese Verschlechterung des Textes wieder, wie im Vorjahr, meinen Einflusse zuschreiben wird. Um nun die Landtagssession zu retten, würde ich Seine Majorität bitten, Eure Exzellenz, den Kriegsminister und mich gleichzeitig behufs Allerhöchster Entscheidung als oberster Kriegsherr zu empfangen. Wären Eure Exzellenz einverstanden?"

Am Morgen des 19. November hatte ich, noch bevor ich das im vorstehenden Telegramme erwähnte Original der Note des Kriegsministeriums erhielt, eine mir vom Kriegsministerium direkt zugesendete Abschrift dieser Note in Händen und telegraphierte nun an den gemeinsamen Finanzminister:

"Note des Kriegsministers über Regelung der Sprachenfrage ist in ihrem ersten Teile augenscheinlich nach einem älteren Entwurfe geschrieben, welchem der zweite Teil infolge meiner Unterredung mit Kriegsminister am 13. November beigefügt, dabei jedoch nicht sorgfältig stilisiert wurde, was daraus hervorgeht, dass in Alinea 1. und 2. des zweiten Teiles nur vom Gesetze und den Dienstvorschriften gesprochen wird, die Durchführungsverordnung aber nicht erwähnt ist, und es sogar den Anschein hat, als ob auch die bezüglich der Militärbahn gestellte, ganz selbstverständliche und nebensächliche Detailforderung in das Gesetz aufzunehmen wäre."

Vollkommen klar wäre die Note nur, wenn im zweiten Teile statt: 1.Gesetz stünde: 1. Gesetz beziehungsweise der Durchführungsverordnung. Dann wäre auch alles Wesentliche in Ordnung.

Es dürfte sich empfehlen, das Kriegsministerium zunächst mündlich auf diese Unklarheit aufmerksam zu machen. Wenn dies nicht zu dem erwünschten Resultate führen sollte, bin ich für die von Eurer Exzellenz angeregte Berufung zu Seiner Majestät, weil ich glaube, daß dieselbe von Erfolg sein dürfte, da die einzige wesentliche Differenz mit dem Kriegsminister jetzt nur mehr darin besteht, ob die ausdrückliche Statuierung der inneren deutschen Amtssprache im Gesetze oder in der Durchfüchrungsverordnung Platz finden soll und der Kriegsminister nur auf der vollen und gesicherten Erfüllung des Inhaltes seiner Forderung, nicht aber auch auf einer besonderen Form ihrer Realisierung bestehen kann, weiters weil bei der letzteren sorgfältig vermieden werden muss, dadurch ein sehr gefährliches Präjudiz zu schaffen, dass der Landtag Beschlüsse über seiner Kompetenz entzogene Angelegenheiten fasse.

Zu erwägen bleibt nur, daß für die nächste Zeit meine ununterbrochene Anwesenheit in Sarajevo sehr erwünscht ist, weshalb für alle Fälle eingehende Darlegung meiner Anschauung mit heute abends abgehenden Briefe erfolgt.

Am Abende des 19. November gieng der folgende Brief von mir an den gemeinsamen Finanzminister ab:

"Da ich nicht weiß, ob ich die Möglichkeit haben werde meine Anschauung über die weitere Behandlung der Sprachenfrage in Wien mündlich vertreten zu können, gebe ich derselben in Ergänzung meines heutigen Telegrammes brieflich nachestehenden Ausdruck."

Ich habe am 13. November in meiner Unterredung mit dem Kriegsminister diesen gegenüber darauf aufmerksam gemacht, daß zwischen ihm und unserer Regierung in sachlicher Beziehung kein Widerspruch besteht, sondern im Gegenteile volle Übereinstimmung herrscht. Denn sowohl Eure Exzellenz als ich, wie auch der Kriegsminister fordern nachdrücklichst und unnachgiebig, daß:

1.) Im innerren Dienste der Landesbahnen die deutsche Sprache Amtssprache sein und bleiben muss.

2.) Die Anwendung der serbo-kroatischen Sprache im inneren Bahndienste daher nur insoweit zulässig ist, als dies ohne die geringste Schädigung der militärischen Interessen angeht

3.) Alle diesbezüglichen, wo immer untergebrachten Bestimmungen, gegen jede einseitige Änderung gesichert werden müssen. Ich habe dem Kriegsminister gegenüber auch die Anschauung vertreten, daß:

4.) Die Stilisierung der bezüglichen Bestimmungen insoweit selbe nicht in das Gesetz u. in die Durchführungsbestimmung sondern in die Dienstvorschriften gehören, dermalen überhaupt noch nicht möglich ist und daß außerdem bei der Entscheidung darüber, ob die eine oder die andere der bezüglichen Bestimmungen in das Gesetz oder in die Durchführungsverordnung gehört, nur bei eingehender Rücksichtsnahme auf die Kompetenz des bos.-herz. Landtages gefällt werden kann, sich also der Beurteilung durch das mit dem Inhalte und der Auslegung des Landesstatutes naturgemäß wenig vertraute Kriegsministerium entzieht.

Die vorstehend unter 1.-3. angeführten Postulate hat der Kriegsminister ohne weiteres anerkannt und geht diese Anerkennung auch aus seiner Note vom 16. November d. J. hervor, obgleich dieselbe nicht ganz klar und bestimmt geschrieben ist.

Auch das unter 4.) Angeführte wurde vom Kriegsminister am 13. November nicht bestritten. Seither aber hat das Kriegsministerium wie die Note vom 16. November zeigt, doch wieder geglaubt, daß die beste Sicherung der von ihm gestellten und sich mit unseren Anschauungen vollständig deckenden Forderungen darin bestehe, daß dieselben im Gesetze Ausdruck finden. Der Kriegsminister ist dabei sich augenscheinlich trotz meiner unter 4.) erwähnten Darlegung in noch nicht vollständig klar, daß ein solcher Vorgang gleichbedeutend mit der Anerkennung der Kompetenz des Landtages wäre, bei der Regelung militärischer Fragen in entscheidender Weise mitzureden und daß die Anerkennung dieser Kompetenz nicht bloß bedenklich Folgen haben könnte, sondern das gerade Gegenteil von demjenigen erreichen würde, was der Kriegsminister anstrebt. Ich muss meinerseits auf das entschiedenste davor warnen, daß die Sicherstellung der deutschen Sprache als innere Amtssprache der Landesbahnen durch Aufnahme einer bezüglichen Bestimmung in das Gesetz anzustreben. Ich sehe dabei von dem Umstande, daß der heutige Landtag für die Annahme eines derart stilisierten Gesetzes nicht zu haben wäre, vollständig ab, sondern lasse mich ausschließlich von den nachstehenden Erwägungen leiten.

Wenn dem Landtage dermalen das Recht zuerkannt würde, gesetzlich festzulegen, daß bei den Landesbahnen aus militärischen Rücksichten die innere Amtssprache die deutsche sein soll, so könnte in der Zukunft dem Landtag das Recht nicht bestritten werden, mit einem neuen Gesetze für den inneren Dienst der Landesbahnen irgendeine andere Sprache zu normieren. Ebenso wenig ließe sich in der

Zukunft die Kompetenz des Landtages bestreiten, wenn er beispielsweise ein Gesetz beschließen würde, welches die Überweisung des Post – und Telegraphendienstes von der Militärverwaltung an die Zivilverwaltung zum Gegenstande hat. Man darf nämlich nicht außer Acht lassen, dass der Landtag nicht bloß über seitens der Regierung eingebrachte Gesetzvorlagen zu beraten hat, sondern unter bestimmten Kautelen auch initiative Beschlüsse. Freilich erlangen derartige initiative Beschlüsse erst durch die Unterbreitung zur Allerhöchsten Sanktion und nach Erlangung der Allerhöchsten Sanktion Gesetzeskraft, aber diese Sicherstellung gegen künftige Schädigung der militärischen Interessen durch Landtagsbeschlüsse ist eine ungleich weniger Gewähr bietende als diejenige, welche sich aus der mangelnden Kompetenz des Landtages für Beschlußfassung über solche Dinge ergibt, die militärische Interessen berühren. Das würde sich in dem vorerwähnten Beispiele des Post – und Telegraphenwesens sicher sehr bald zeigen, weil um die volle Wahrheit zu sagen – das Übergehen der Post – und Telegraphenverwaltung an das Land, nicht bloß vom Sabor gewünscht wird, sondern auch von großen Teilen der hiesigen Zivilverwaltung.

Diesen allgemeinen Ausführungen möchte ich bloß noch als vergleichsweise belangloser aber doch nicht unwichtig beifügen, daß es beispielsweise ganz unlogisch und darum auch unzulässig wäre, im Sprachgesetze für die Militärbahndirektion Banja Luka die deutsche Sprache als ausschließliche Amtssprache zu normieren, ohne gleichzeitig die jetzt in der Durchführungsverordnung enthaltene Bestimmung, laut welcher der gesamte mit allen militärischen Kommanden, Behörden und Anstalten in deutscher Sprache zu erfolgen hat, ebenfalls in das Gesetz aufzunehmen. Daß dies aber für die Zukunft ein noch weit gefährlicheres Präjustiz wäre, als die einfache gesetzlichen Normierung der deutschen Sprache als innere Amtssprache der Landesbahnen, bedarf wohl keiner weiteren Ausführung, denn dann würde – um nur von einem Gegenstande zu reden – sogleich auch die Frage des inneren Dienstverkehres des bos.-herz. Gendarmerie auftauchen. Diese Frage würde sich aber ganz besonders schwierig gestalten, weil bezüglich der Gendarmerie ohnedem schon ein gefährliches Präjustiz bereits in der ersten Landtagssession dadurch geschaffen wurde, dass die Beschlussfassung über die Gendarmeriebudgets stillschweigend als in die Kompetenz des Landtages fallend, anerkannt worden ist.

Ich resümiere meine Anschauungen dahin, daß:

1.) der Gesetzentwurf über die Sprachenfrage im Landtage nur in der von der Landesregierung vorgeschlagenen Stilisierung durchzubringen sein wird, daß ich aber
2.) gegen eine andere Stilisierung nicht als Landeschef sondern als Armeeinspektor entschiedenst Stellung nahmen müsste, weil ich in einer solchen, im Gegensatz zum Kriegsminister, nicht eine Sicherung sondern direkte eine Gefährdung der militärischen Interessen erblicken würde.

Am 20. November erschien in der "Istina", die mir von Jojkić avisiert gewesene Erklärung der früheren Abgeordneten Šola und Simić gleichzeitig wurden in Beamtenkreisen Anzeichen einer auf die Wiederwahl dieser Beiden gerichteten Bewegung bemerkbar.

Am 20. November abends kam endlich aber auch Dimović in Sarajevo an und am 21. November kam es zwischen ihm und Jojkić zu einem kaum mehr ganz gut zu machenden Konflikte.

Am Vormittage des 21. November erschienen kurz nacheinander Jojkić und Dimović bei mir.

Der Erste berichtete, daß Dimović die Zustimmung zu der von Jojkić eingeleiteten Gewinnung Šolas in höchst erregter Weise, ohne Angabe seiner Gründe verweigert habe. Er (Jojkić) müsste daher, da er seine Meinung in dieser seines Erachtens sehr wichtigen Frage nicht durchzusetzen vermochte und sich Šola gegenüber verpflichtet fühle, die Konsequenzen zu ziehen. Er werde zwar nach wie vor in der "Istina" für die Dimović-Gruppe wirken, sich jedoch nicht zum Abgeordneten kandidieren lassen und nicht aktiv an der Politik beteiligen.

Nach Jojkić erschien Dimović um mir sein Leid zu klagen. Da Jojkić ein fester ehrenwort Charakter ist und die neue Gruppe ohne ihn kaum lebensfähig sein würde, während sich bei Dimović deutlich zeigte, daß die Hauptursache seines Verhaltens teils in persönlicher Animosität gegen Šola, teils in der Befürchtung liege, daß Šola ein gefährlicher Konkurrent um die Landtagsvizepräsidentenstelle sein würde, suchte ich Dimović zur Nachgiebigkeit gegen Jojkić zu bestimmen, was er auch zusagte, jedoch in seiner solchen Weise, daß ich seiner Zusage sofort mißtraute.

Etwas erfreulicher als der Vormittag war der Nachmittag des 22. November, da Präsident Mandić und der bisherige Obmann des moslemischen Landtagsklubs Rifatbeg Sulejmanpašić bei mir erschienen und berichteten, daß der größte Teil des moslemischen Landtagsklubs zu der für den 22. November anberaumten Beratung erschienen sein und daß dieselbe zwar einige Tage dauern aber voraussichtlich zufriedenstellend verlaufen würde. Rifatbeg Sulejmanpašić, der bisherige Obmann des moslemischen Landtagsklubs, hat sich infolge des bei der Wählerversammlung in Banja Luka erlittenen Misserfolges zur Niederlegung seines Landtagmandates entschlossen. Er behauptete, nur zu dem Zwecke bei mir erschienen zu sein, um die Gründe seines Entschlusses darzulegen. In Wirklichkeit ist er aber nur erschienen, um zu erfahren, inwieweit die Regierung bei der Lösung der Kmetenfrage und der Mera- Baltalik-Frage die mosl. Wünsche berücksichtigen können wird, denn er ist einer der größten Grundbesitzer im Lande und würde sicher wieder kandidieren, oder vielleicht sogar seine Mandatsniederlegung zurückziehen, wenn er die Übersetzung gewinnt, daß alles geschehen wird, was

billig und möglich ist. Die von mir erhaltenen Aufklärungen schienen ihn ziemlich zu befriedigen, führten jedoch zu keinem endgültigen Resultate.

Am 23. November gelang es mir endlich, von Dimović die behufs Mitteilung an die Kreisleiter u.s.w. dringend benötigte Kandidatenliste zu erhalten. Sie lautete, so wie es nach den Vorgängen des 21. und 22. November zu erwarten war, d. h. sie enthält weder Jojkić noch Šola, während Simić in dieselbe aufgenommen worden ist.

Am 24. November berichtete ich dem gemeinsamen Finanzminister über die wegen der Kandidatur Šolas zwischen Dimović und Jojkić entstandenen Differenzen. Am gleichen Tage endeten die Beratungen des moslemischen Landtagsklubs, doch gelang es mir erst am 26. November über das Ergebnis eine klare Information zu erhalten.

Am 27. November schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Ich werde mit der Annahme nicht fehl gehen, daß Eure Exzellenz schon durch längere Zeit auf Nachrichten über unsere Aussichten bezüglich der serbischen Wahlkampagne und bezüglich der Beseitigung der im moslemischen Landtagsklub entstandenen Hindernisse warten. Bisher wäre ich jedoch unmöglich in der Lage gewesen, angesichts des unterbrochenen Szenenwechsels etwas halbwegs Verläßliches schreiben zu können und auch meinem heutigen Briefe muss ich als Vorbehalt den Hinweis auf die alte Erfahrung voranstellen, daß man hierzulande jederzeit und überall bis zum Schlusse jeder Aktion auf unliebsame Überraschungen gefasst bleiben muss."

Bezüglich der serbischen Wahlen sind alle seitens der Regierung erforderlichen und überhaupt möglichen Maßnahmen bereits getroffen worden. Mein dermaliger Eindruck geht dahin, daß wir in der (für unsere Zwecke ausschlaggebenden) I. Kurie Aussicht auf Erfolg haben. Meine bezüglichen Hoffnungen wären aber erheblich größer, wenn Dimović die Sache etwas weniger leicht nehmen würde. Er ist zwar krank und dies erklärt manches, aber lange nicht alles. Wir haben ihn beispielsweise, als er uns endlich seine Kandidatenliste gab, aus gutem Grunde gefragt, ob er sich der von ihm genannten Kandidaten versichert habe. Er antwortete, dies selbstverständlich getan zu haben; während sich jetzt herausstellt, daß dies nicht durchwegs der Fall war und die Kandidatenliste noch Änderungen erfahren muss. Ein anderes Beispiel: Gestern kamen im Auftrage des Dimović nacheinander, Vaso Vasiljević und später Dr. Jojkić wegen Wahlangelegenheiten in das Präsidialbureau, wo sich dann ergab, daß der Eine der Sendboten nichts von dem wusste, was Dimović dem Anderen gesagt hatte. Dies erschwert selbstredend die Arbeit, aber trotzdem und ungeachtet aller Gegenminen der Srškić-Stokanović-Gruppe (an denen sich Jeftanović nicht zu beteiligen scheint) hoffe ich dermalen auf einigen Erfolg.

Auch mit den Moslems geht die Sache nicht schlecht, aber sehr langsam. Angesichts der in Banja Luka von Ragib-beg und Hamdibeg Džinić betriebenen Agitation waren Arnautović und seine Gesinnungegenossen vor einer Woche so verzagt, daß sie ernstlich an die Niederlegung ihrer Mandate dachten und es Mühe kostete,

sie von dieser Idee abzubringen. Seither hat Arnautović mit anerkennenswerten Geschicke manövriert und den moslemischen Klub durch die Zustandebringung der Eurer Exzellenz aus den Zeitungen bekannten öffentlichen Kundgebung wieder – ich finde kein bezeichnenderes Wort "zusammengeleimt". Da diese öffentliche Kundgebung auch von Savetbeg Bašagić und Rifatbeg Sulejmanpašić unterschrieben ist, richtet sie sich gegen die revoltierenden Džinićbegs u. macht der Gefahr einer geschlossenen Beg-Opposition ein Ende. Dazu kommt, daß nach meinen Nachrichten Ragibeg und Hamdibeg Džinić auf ihren Agitationsreisen in den letzten Tagen bisher keinen Erfolg hatten.

Von da bis zur Unterzeichnung der mit den Kroaten und Moslems zu treffenden Vereinbarung ist aber noch ein weiter Weg und Arnautović meint, daß man damit zuwarten solle, bis einerseits klar ist, was mit Rifatbeg geschehen wird und andererseits bekannt ist, ob die Dimović-Gruppe bei den Wahlen siegt.

Rifatbeg hat bekanntlich nach der Wählerversammlung in Banja Luka erklärt, dass er sein Mandat niederlege, hat aber jetzt doch die Klubberatungen mitgemacht, die Kundgebung unterfertigt und sich durch den Klub auffordern lassen, seine Mandatsniederlegung zurückzuziehen. Gleichzeitig ist er mit mir in Fühlung getreten, um zu erfahren, inwieweit seine bekannten Forderungen keinem entschiedenen Widerspruch der Regierung begegnen würden, wenn sie seinerzeit bei den Beratungen des Kmetenablösungsgesetzes und des Mera-Baltalik-Gesetzes im Landtage vorbringen würde und dort Aussicht fände, durchzudringen. Er schien von den erhaltenen Aufklärungen nicht unbefriedigt; aber da er unser Agrarier par exzellence ist, trauen ihm vorläufig weder ich noch Arnautović. Es wird sich erst in einiger Zeit klären, ob Arnautović bei dem die Mandatsniederlegungsanzeige des Rifatbeg dermalen liegt, dieselbe dem Letzteren zurückstellt oder an das Saborpräsidium leitet und damit zur Tatsache macht.

Die Notwendigkeit des Wartens mit der Vereinbarung bis zum Ausgange der Wahlen begründet Arnatović damit, daß der moslemische Klub insolange er vor keiner vollendeten Tatsache stehe, immer Gefahr laufen wird, zu keinem einstimmigen Entschlusse zu kommen, dass er aber angesichts eines Fait accompli´s (mag dasselbe nun für Dimović günstig oder- wie die Moslems im Stillen noch immer hoffen – ungünstig sein) die Vereinbarung sogleich genehmigen wird.

Für uns ist dieses Zögern selbstredend nicht angenehm und ich werde im Verein mit Mandić nochmal versuchen, die Aktion zu stellen. Leider ist Mandić wieder nicht in Sarajevo und ich werde frühestens am 28. November mit ihm sprechen können. Wenn es bei dem bleiben müsste, was Arnautović meint, so ergäbe sich folgendes Kalendarium.

Am 10. Dezember wählt die erste Kurie. Der moslemische Landtagsklub würde sonach für den 11. Dezember zusammengerufen werden und längstens am 15.

Dezember könnten die Vereinbarungen hier unterzeichnet und zur Ratifizierung an Eure Exzellenz expediert werden. Nun muss aber der Landtag spätestens am 16. Dezember zusammentreten, da er über den 20. Dezember keinesfalls beschlußfähig zu erhalten wäre. Die Einberufung des Landtages muss daher am 10. Dezember spätestens am 12. Dezember kundgemacht werden. Die Ernennung des Landtagspräsidiums hingegen kann erst später erfolgen, da es von dem Wahlergebnisse abhängt, ob Dimović Vizepräsident werden kann oder ob für diesen Posten notgedrungen auf Exzellenz Letica gegriffen werden muss. Da das offizielle Wahlskrutinium erst am 13. Dezember abends beendet sein wird, steht für die Austragung der Präsidentenfrage nur der 14. Dezember zur Verfügung; denn der 15. Dezember (d. i. der dem Landtagszusammentritte unmittelbar vorangehende Tag) ist der letzte Termin für die Verlautbarung der Ernennung des Präsidenten.

Am 29. November erschien Rifatbeg Sulejmanpašić (diesmal begleitet von Bašagićbeg) erneuert bei mir und wiederholte das Spiel von 22. November. Der Effekt war derselbe wie damals ein unentschiedener. Und dies wird auch im besten Falle noch mehrmals der Fall sein, denn für unsere Moslems gilt dasselbe, wie für die echten Türken, d. h. sie brauchen sogar dann zu allem unendliche Zeit, wenn sie im Voraus wissen, was sie schließlich tun wollen.

Am 29. abends kehrte Präsident Mandić aus Kiseljak nach Sarajevo zurück.

Am 30. November erschien er bei mir; doch nur zu dem Zwecke, um sich durch mich über die innerpolitischen Verhältnisse informieren zu lassen.

Am Nachmittage des 30. November erhielt ich ein Schreiben des gemeinsamen Finanzministers, daß die Mitteilung von der mittlerweile erfolgten Zustimmung des Kriegsministeriums zum Sprachengesetzentwurfe enthielt.

PVM, FZM Potiorek, XXIX/1913

46.

Sarajevo, 15. decembar 1913.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 15. decembra 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 15. Dezember 1913

❋

Aus den "persönlichen Vormerkungen für den Monat Juni" ist der ersichtlich, daß schon damals mit der Möglichkeit gerechnet wurde, daß die wegen Ablauf der Mandatsgültigkeit im heurigen Winter vorzunehmenden Neuwahlen für den Gemeinderat der Landeshauptstadt Sarajevo bei den Kroaten und vielleicht auch bei den Moslems zu einer inneren Spaltung führen könnten, welche nicht bloß die Wirksamkeit des künftigen Gemeinderates sondern auch die Arbeit des Landtages ungünstig beeinflussen würde.

Meiner vermittlenden Einflussnahme gelang es späterhin, einen Kompromis zwischen den sich befehlenden Parteigruppen anzubahnen, so daß Aussicht auf einen ruhigen Verlauf der für den 11. Dezember anberaumten Gemeinderatswahlen vorhanden schien.

In den letzten Novembertagen änderte sich aber das Bild, die alten ausschließlich in persönlichen Momenten wurzelnden Zwistigkeit tauchten erneuerte in verschärfter Form auf und mein persönliches Eingreifen an 1. und 2. Dezember vermochte dieselben nur teilweise beizulegen, so daß ich dem Ausgange der Gemeinderatswahlen und den eventuellen Folgen derselben nicht ohne einige Besorgnis entgegenzusehen begann.

Am 3. Dezember schrieb ich infolgedessen an den gemeinsamen Finanzminister:

"Schon im Frühsommer haben wir, wie sich Eure Exzellenz erinnert werden, die Befürchtung gehegt, dass die vor Jahresschluss vorzunehmenden Neuwahlen für den Gemeinderat Sarajevo bei den Kroaten den alten Zwiespalt zwischen "Udruga" und "Zajednica" wieder auslösen und vielleicht auch bei den Moslems zu Spaltungen führen könnten.

Angesichts des Umstandes, dass Mandić auf die Stelle eines Vizebürgermeister im künftigen Gemeinderate zu Gunsten Vancaš verzichtet hat, schien alle Gefahr beseitigt.

Nun ist aber knapp vor den, für den 11. Dezember anberaumten Gemeinderatswahlen der latente Zwist zwischen "Udruga" und "Zajednica", oder richtiger gesagt, zwischen Vancaš und Sunarić, unerwartet verschärfter Form wieder aufgetaucht.

Ich kann die gerade in diesen Tagen so kostbare Zeit Eurer Exzellenz unmöglich durch eine eingehende Schilderung der bezüglichen Vorgänge in Anspruch nehmen,

halte es aber anderseits doch geboten, Eure Exzellenz über die Tatsache an sich zu informieren, da ich es nicht für ausgeschlossen halte, daß sich die eine oder die andere beteiligte Person an Eure Exzellenz wenden wird und Eure Exzellenz ohne allgemeine Kenntnis der Sachlage dann kaum imstande wären, auch ihrerseits mit einer ernsten Mahnung zum Frieden einzugreifen.

Die erste, wenn auch indirekte Schuld trifft Mandić, der wohl Vancaš gegenüber resigniert, es im Weiteren aber unterlassen hat, Sunarić die Verhältnisse offen darzulegen und für einverständliches Vorgehen von Vancaš und Sunarić zu sorgen.

Die zweite Schuld trifft Sunarić, der seinem Misstrauen und Temperamente die Zügel schießen ließ und dabei vorübergehend selbst auf die Stelle eines Vizebürgermeisters aspirierte.

Die dritte und vergleichsweise geringste Schuld fällt Vancaš zur Last, aber auch er hat insoferne gefehlt, daß er keine Fühlung mit Sunarić suchte und die Aufstellung der Kandidatenliste ausschließlich mit dem Kreise des "Hrvatski dnevnik" in Angriff nahm.

Ich habe, als sich die Lage bedrohlich gestaltete, zunächst durch die Franziskaner auf Sunarić mäßigend einwirken lassen, mich aber schließlich bemüßigt gefunden, am Nachmittage des 1. Dezember Mandić, Vancaš und Sunarić gemeinsam zu zitieren, um ihnen die bösen Folgen klar zu machen, welche die herrschende Uneinigkeit für die Gesamtheit der Kroaten und auch für den kroatisch-moslemischen Block haben könnte.

Der Verlauf der Unterredung zeigte scharfe, in der Hauptsache Sunarić zur Last fallende, persönliche Gegensätze zwischen dem Letzteren und Vancaš. Anderseits zeigte sich aber auch, dass Sunarić infolge des passiven Verhaltens von Mandić (und Arnautović) einigen Grund hatte, sich absichtlich bei Seite geschoben zu glauben. Das Ende war, daß Sunarić- der schon früher erklärte, auf die Vizebürgermeisterstelle nicht zu reflektieren- die Bereitwilligkeit zu einträchtiger Arbeit mit Vancaš zusagte, wenn die Normierung der 4 Kandidaten für die Gemeinderatswahlen derart erfolge, daß je 2 Kandidaten von der Vancaš – respektive von der Sunarić-Gruppe normiert werden. Damit war auch Vancaš einverstanden.

Am 2. Dezember ergab sich aber, daß Vancaš nicht ausreichend Herr seiner Gruppe ist, um dieselbe zum Abgehen von ihrer früheren Kandidatenliste zu bewegen, weil die Redakteure des "Hrvatski dnevnik" wieder einmal mächtiger sind, als Vancaš (und Erzbischof Stadler).

Die Wahlen können also unangenehme Folgeerscheinungen bringen und ich habe Vancaš gestern nochmals aufmerksam gemacht, dass der besprochene Zwiespalt auch auf die Moslems insoweit zurückwirken könnte, daß Anhänger der Kulović-Gruppe in den Gemeinderat kommen, was die Stellung des Šerif Arnautović

erschüttern und dazu führen würde, daß nicht bloß der künftige Gemeinderat sondern auch der Landtag arbeitsunfähig wäre.

Ich habe dies mit Absicht betont und bitte Eure Exzellenz, wenn sich dazu ein Anlass ergeben sollte, das Gleiche zu tun, obgleich ich im Innersten nicht an eine aus dieser Ursache hervorgehende Störung der Landtagsarbeit glaube. Denn Sunarić wird zwar wieder durch einige Zeit rasen, sich aber dann ebenso sicher im letzten Momente wieder beruhigen und bei den Moslems ist die seinerzeit in Banja Luka wegen der Kmetenablösung entstandene Beg-Agitation anscheinend bereits dem Ende nahe."

Am 4. Dezember erhielt ich einen vom gemeinsamen Finanzminister dato Wien 30. November eigenhändig geschriebenen Brief, welchen ich nachstehend (ebenso wie meine bezügliche eigenhändige Antwort) wortgetreu wiedergebe, weil der Inhalt nicht bloß für die in B-H sondern noch mehr für die in Ungarn herrschende Geschäftsmoral und deren Rückwirkung auf politische Vorgänge sehr interessant ist.

Der Brief des gemeinsamen Finazminsters lautete:

"Im Laufe der letzten 12 bis 14 Monate hatte ich einige Male Gelegenheit, mit unseren Politikern über eventuelle Verdienste von Einheimischen beim künftigen Bahnbaue zu sprechen. Das erste Mal sprachen bei mir diesfalls noch vor Einberufung des Novemberlandtages, Jeftanović, Sunarić und Arnautović vor: Auf deren Anfrage erwiderte ich mit der für mich Stereotyp gewordenen Formel, ich werde mich freuen, wenn Einheimische verdienen, ich wünsche es sogar, aber dies müsste mit rechten Dingen zugehen und nicht ein Panama werden. Anfang des l. J. empfahl mir Arnautović einen Bauunternehmer Thoszeghy: Ich antwortete, hoffentlich werde letzterer durchdringen, doch müsse dies mit rechten Dingen u.s.w.

Vor kurzem erzählte mir Direktor Szomogyi, die Politiker seien sehr beunruhigt, ob sie wirklich werden verdienen können, worauf ich dies mit derselben Formel bejahte.

Eure Exzellenz wissen, daß ich die Bevölkerung wirklich an den Verdienst und höhere Bedürfnisse gewöhnen möchte. Speziell beim Bahnbaue stelle ich mir dies so vor, daß bald ein Unternehmer verhalten werde, ähnlich wie beim Tabakverschleißgeschäfte, die drei nationalen Banken mitzunehmen, bald dies Konsortium Einheimischen allein oder mit einem Unternehmer aus der Monarchie eine Arbeit ersteht bald, wie im Falle Arnautović, ein Unternehmer, der mit ihm liiert ist, bei gleich günstigen Bedingungen preferenter behandelt wird. Über derartiges Detail sprach ich nie mit den Abgeordneten, wie überhaupt gar kein Detail ihrerseits vorgebracht wurde.

Gestern erschien nun bei mir Architekt Thoszeghy aus Budapest mit der Anfrage, ob er offen sein dürfe und ob mir seine Abmachnungen mit den Politikern bekannt seien. Da ich Letzteres verneinte, erzählte er mir nachfolgende zehn Abgeordnete, unter anderen: Mandić, Sunarić, Šola, Jovo Simić, Arnautović, Hamdibeg Džinić – weitere 4 hat er nicht genannt- haben mit ihm vereinbart, daß er den Bau der ganzen Linie Šamac-Doboj erhalten un ihnen hierfür am Tage des Zuschlages 5 % des

Erstehungsbetrages auszahlen werde. Hierzu gab mir Thoszeghy die Interpretation, als ich ihm nämlich einstreute, die Arbeiten werden ausgeschrieben werden: Er könne bei einer allgemeinen Konkurrenz nur so billig bieten, wie andere; er müsste aber um 5 % höher zugeschlagen bekommen, wenn er die Provision auszahlen soll; man müsste also eine beschränkte Konkurrenz ausschreiben, den sich meldenden Bewerbern unter der Hand sagen, daß sie die Arbeiten nicht erhalten, und sodann die Arbeit ihm mit einem 5%- igen Zuschlag geben.

Auf diese Schilderung hin erwiderte ich dem Architekten und versicherte ihm bei meiner Ehre, daß mir von alldem nicht ein Wörtchen bekannt sein, da ich den Abgeordneten nur mit jener allgemeinen Formel geantwortet haben. Auf seine Einwendung das Geld sei für Parteizwecke der Regierungsmajorität bestimmt, entgegnete ich, daß ich kein Recht habe, aus den Baugeldern irgend eine Summen – hier handelt es sich bei einem Arbeitsverdienste von 20 Millionen um ein Geschenk von 1 Million- irgendjemanden zu schenken, daß ich, wenn ich ein Zeitungsunternehmen- von dem er auch sprach subventionieren soll, nicht recht weiß, warum ich hiezu eine Vermittlung brauche u.s.w.

Da er mich zum Schlusse versicherte, die Abgeordneten leben voll Anhänglichkeit und Vertrauen zu mir, im Wahne, das Geschäft sei perfekt und werden eine furchtbare Enttäuschung erleben, erwiderte ich, die Aufklärung der Abgeordneten werde die Regierung übernehmen und er möge sich bei mir binnen 14 Tage die Nachricht über diese Aufklärung holen.

Ich brauche Eurer Exzellenz nicht zu erzählen, welchen deprimierenden Eindruck diese Aufforderung auf mich geübt hat. Ich bin entsetzt über den fast naiven Mangel von Moral, über die Gefahren die von solchen Bestrebungen dem Bahnbaue drohe, sowie über die Rückwirkung, welche die unvermeidliche Enttäuschung der Führer auf die Schicksale des Landtages ausüben wird.

Und doch gibt es nur einen Weg, den der Ehrlichkeit und Wahrheit, den der peinlichsten Schonung öffentlichen Gelder! Ein Panama, der Skandal eines regelrechten Raubzuges auf öffentliche Gelder darf unter keinen Umständen zugelassen werden. Würde sich die Regierung an so etwas beteiligen, würde sie sich geradezu seiner Defraudation schuldig machen.

Ich bitte Eure Exzellenz, die beteiligten Führer mit möglichster Beschleunigung zu berufen und ihnen die Stellung der Regierung zu einem Plane, der auch ihnen selbst verhängnisvoll werden müsste, ganz offen zu präzisieren. Ich kann bisher auch nicht glauben, daß sie so eine sträfliche Unvorsichtigkeit begangen haben, ist dies aber geschehen, dann bitte ich ihnen zu sagen, daß ich als Freund des Landes und der Bevölkerung dringendst rate, alle Abmachungen sofort rückgängig zu machen. Ich meinerseits bleibe bei der Ansicht, eine reale und ehrliche Beteiligung der Einhemischen beim Bahnbaue nach Kräften zu fördern."

Ich antwortete auf diesen Brief am 5. November Nachfolgendes:

"Ich habe nach Erhalt des Briefes vom 30. d. Mts. mich vorerst durch Sektionschef von Kussevich und dann durch Exzellenz Rohonyi informieren lasse, wer Architekt Thoszeghy ist, da ich diesen Namen noch nie gehört habe.

Durch Kussevich erfuhr ich, daß Thoszeghy identisch mit der großen von der ungarischen Regierung stets geförderten Budapester-Eisenbahnbauunternehmung Freund und Söhne ist, welche das Projekt Doboj-Šamac ausgearbeitet hat. Rohonyi sagte mir das Gleiche, fügte dann aber noch Nachstehendes, für meinen Stellvertreter recht Bezeichnendes bei.

Er kenne Thoszeghy schon lange, habe aber bisher vergessen, mir zu berichten, dass Thoszeghy während meiner letzten Wiener-Reise in Sarajevo war, bei ihm erschienen ist und ihm Nachstehendes gesagt habe. Er (Thoszeghy) werde den Bau der Bahn Šamac-Doboj zuerkannt erhalten, habe sich aber verpflichtet, 10 Abgeordneten eine 5 % -ge Provision im Gesamtbetrage von 1,200.000 Kronen auszuzahlen. Er ersuche Rohonyi, dies auch zu meiner Kenntnis zu bringen, verlange aber keine Intervention der Landesregierung sondern werde die ganze Angelegenheit in Wien selbst mit Eurer Exzellenz bereinigen. Exzellenz Rohonhy hat zwar nach seinem Berichte Thoszeghy erwidert, daß eine derartige Ungeheuerlichkeit ganz undenkbar wäre; aber Thoszeghy antwortete nur, daß das Arrangement endgültig sei.

Von den bei diesem Anlasse genannten Abgeordneten erinnert sich Exzellenz Rohonyi bestimmt an die Namen Mandić, Arnautović, Sunarić, Šola, Srškić, Jeftanović; die anderen Namen weiß Rohonyi nicht mehr.

In dieser Liste fehlen Vergleiche mit jener Eurer Exzellenz Jovo Simić und Hamdibeg Džinić, wo gegen Srškić und Jeftanović neu vorkommen. Auf die Summe 10 fehlen also noch zwei und ich werde mit der Vermutung kaum fehlgehen, daß dies vielleicht Ljubo Simić und (jedenfalls) Stokanović sind.

Ich hatte von vorneherein den Eindruck, daß an der ganzen Sache etwas Wahres, aber von Thoszeghy Übertriebenes und Verdrehtes sei.

Zunächst berief ich den Präsidenten Mandić zu mir und legte ihm die Angelegenheit vollständig in der von Eurer Exzellenz verlangten Weise offen, ernst und eindringlich dar. Mandić erklärte in bestimmter Weise, daß Thoszeghy bei Eurer Exzellenz (und bei Rohonyi) die Unwahrheit gesprochen habe: Zwischen Mandić und Thoszeghy sei allerdings, im Beisein von Sunarić und Arnautović, einmal vom Bahnbau Šamac-Doboj und der Notwendigkeit der Beteiligung des einheimischen Elementes auch an dieser Arbeit die Rede gewesen; doch wurde diese Beteiligung nur in der Form als erwünscht bezeichnet, daß die Firma Freund, wenn sie den Bahnbau erhalte, auch die drei nationalen Banken in das Unternehmen einbeziehen solle persönliche Provisionen anzustreben sein niemandem eingefallen und bindende Abmachungen wurden überhaupt nicht getroffen. Von einer Zeitung sein nur

insoferne nebenbei die Rede gewesen, als die Notwendigkeit einer Stärkung der drei nationalen Banken behufs Förderungen der einheimischen Interessen jeder Art betont wurde, wobei unter anderem auch darauf hingewiesen wurde, daß die Banken dann in der Lage wären, etwas Geld für eine Zeitung herausgeben, welche der aus allen drei Konfessionen zu bildenden Landtagsmajorität zur Verfügung stünde.

Für heute Nachmittag hatte ich Dr. Sunarić und Šerif Arnautović berufen. Sie sagten in allem Wesentlichen genau dasselbe, wie Mandić an Details verdient aber folgendes von Sunarić Angeführte der Erwähnung.

Sunarić und Thoszeghy kamen das erste Mal vor etwas mehr als Jahresfrist hier bei Dr. Salom, wo er auf Grund einer durch Šola vermittelten Einladung erschien und unter anderem außer Šola auch Jovo Simić und Thoszeghy vorfand. Bei diesem Anlasse wurde er aufmerksam gemacht, daß Thoszeghy sich für Bahnbauten im Lande interessiere und zu diesem behufs Fühlung mit hiesigen Politikern suche.

Im Sommer erschien dann Thoszeghy bei Sunarić und suchte verhohlen Fühlung.

Sein drittes Zusammentreffen mit Thoszeghy erfolgte bei der schon von Mandić berichteten Unterredung, die in Sarajevo während meiner letzten Wiener Reise stattgefunden hat.

Bei dieser Besprechung will Sunarić den Eindruck emfangen haben, daß Thoszeghy "wie die Katze um den heißen Brei ging", sich aber nicht traute, den Herren persönlich Provisionen anzubieten!

Arnautović, der Thoszeghy seit längere Zeit kennt, sagte mir bezüglich dieser letzten Unterredung, daß er in die Teilnahme der drei nationalen Banken an Geschäfte mit dem Beifügen eingetreten sei, daß denselben dabei kein Risiko aufgebürdet werde.

Arnautović ist noch mehr als Mandić und Sunarić darüber erregt, was Thoszeghy Eurer Exzellenz sagte. Sie werden Mandić auffordern, in ihrem Namen Eure Exzellenz zu bitten, Thoszeghy seine wahren Angaben vorzuhalten.

Von den übrigen in Briefe Eurer Exzellenz genannten Personen sind weder Šola und Simić noch Hamdibeg Džinić in Sarajevo und ich möchte Letzteren dermalen umsoweniger zitieren, weil dies momentan politisch mißdeutet werden könnte, obschon er bereits wieder einlenkt. Arnautović will übrigens, obwohl er Hamdibeg Džinić nicht besonders liebt, absolut nicht glauben, daß der Letztere irgendwie in die Sache verwickelt ist.

Šola und Jovo Simić sind dermalen ohne Mandate und Šola kandidiert diesmal auch nicht. Ich glaube daher jetzt von ihrer Berufung absehen zu sollen. Sollte aber Simić gewählt werden und sich, wie vorauszusehen, der Majorität anschließen, so werde ich sofort die Gelegenheit wahrnehmen, ihn zu einem korrekten Vorgehen in Angelegenheiten der vorliegenden Art aufzufordern. Das Gleiche werde ich

Dimović, wenn er gewählt wird, für seine ganze Gruppe an das Herz legen und ebenso mit Rifatbeg Sulejmanpašić verfahren, wenn er sich entscheidet sein Mandat nicht niederzulegen.

Auf diese Art werden die Führer aller Majoritätsgruppen über den Standpunkt der Regierung nochmals informiert und vor Fehltritten eindringlich gewarnt sein. Ein gleiches Verfahren auch mit der Opposition (zu welcher dermalen auch Jeftanović und Srškić gerechnet werden müssen) einzuschlagen, dürfte nicht in den Intentionen Eurer Exzellenz liegen und würde sich meines Erachtens aus mehrfachen Gründen, darunter auch deshalb nicht emfehlen, weil die Namen Jeftanović und Srškić bei Eurer Exzellenz von Thoszeghy nicht genannt worden sind. Nur Šola werde ich gelegentlich vornehmen.

Jedenfalls sind aber Eure Exzellenz auf Grund des Vorstehenden in der Lage, dem Herrn Thoszeghy mitzuteilen, dass die mit der Regierung in Fühlung stehenden Politiker die erforderliche Aufklärung erhalten haben und er sich danach richten möge. Wenn er seine am 29. November bei Eurer Exzellenz vorgebrachten Behauptungen nicht durch Dokumente zu erhärten vermag, wird die Annahme begründet sein, daß Thoszeghy absichtlich antstellt hat und daß ihm kein Mittel zu schlecht scheint, sich die Zuwendung des Bahnbaues, u. zw. zu einem möglichst hohen Preise zu sichern.

Ich habe aber absichtlich von mit der Regierung in Fühlung stehenden Politikern gesprochen. Denn bezüglich Šola, Srškić, Simić u.s.w. – welche dermalen nicht in diese Gruppe gehören, möchte ich keine Verantwortung dafür übernehmen, in welcher Weise sie bei Thoszeghy für die Förderung einheimischer Interessen eingetreten sind. Dafür daß wenigsten einzelne von ihnen mit Thoszeghy Fühlung hatten oder noch haben, scheint unter anderem auch zu sprechen, daß mir Sunarić sagte, er sei zur letzten Wiener Generalratssitzung bis Budapest gemeinsam mit Šola und Simić gefahren, wo die letzteren die Reise unterbrachen und am Bahnhofe Herrn Thoszeghy fanden.

Am 7. Dezember schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Anknüpfend an mein Schreiben vom 27. v. M. möchte ich Eurer Exzellenz zunächst berichten, daß ich jetzt bereits etwas mehr als damals bei den Ersatzwahlen auf einen Erfolg der Dimović-Gruppe in der I. Kurie hoffe. Denn der Regierungsapparat arbeitet trotz seiner Unerfahrenheit in derartigen Dingen doch zufriedenstellend und Jojkić bietet, obwohl infolge der Abwesenheit des Herrn Dimović stark überlastet, seine ganze Kraft auf.

Bei den Kroaten ist der bezüglich der Gemeindewahlen entstandene innere Zwist zwar sehr bedauerlich. Aber ich habe bereits in meinem Briefe vom 3. d. M. betont, daß ich keine diesem Anlass entspringende Störung der Landtagstätigkeit befürchte und ich glaube auch heute daran, daß dieser Sturm im Wasserglase uns nicht ernstlich schaden wird.

Hoffentlich gelingt es auch die Rückwirkung des kroatischen Bruderzwiste auf die Moslems zu vermeiden.

Solche Rückwirkungen wären nämlich unvermeidlich, wenn bei den Gemeinderatswahlen in Folge kroatischer Stimmenzersplitterung die Gruppe des Šerif Arnautović im Kampfe mit ihren Gegenkandidaten unterliegen würde. Es ist aber nach unseren Vorsorgen Ansicht vorhanden, dieser Gefahr zu entgehen.

Eine nicht aus der Welt zu schaffende Folge dieser Ungewissheit ist jedoch, daß der moslemische und der kroatische Landtagsklub vor dem 11. oder 12. für Schlussverhandlungen über die mit uns einzugehenden Vereinbarungen nicht zu haben sind und daß dann für den Abschluß dieser Vereinbarungen höchstens drei Tage zur Verfügung stehen werden.

Dies würde zwar vollständig ausreichen, das heißt, die Vereinbarungen würden nach aller Voraussicht ohne die geringste Änderung unterschrieben werden, wenn man dem stillen Wunsche des moslemischen Klubs, bei diesem Anlasse die im vorigen Monate widerspenstig gewordenen Begs endgültig abzuschütteln, ungehemmten Lauf ließe. Ich glaube jedoch, Eure Exzellenz werden meine Ansicht teilen, daß Änliches, wenn möglich vermieden werden soll. Ganz abgesehen von dem vielleicht noch zu ertragenden Stimmenverluste, wäre es aus vielen Gründen sehr zu bedauern, wenn bei der Lösung von politisch so hochbedeutsamen Fragen, wie es die Kmetenablösung und die Ausscheidung von Mera-Baltalik sind, angesehene Begs mit der radikalen Oppostion Hand in Hand gingen.

Ich halte es nicht für unmöglich, daß es gelingen wird, auch diese Klippe zu umschiffen.

Ragib-beg Džinić und Hamdibeg Džinić haben ihre Agitation bereits eingestellt und uns auf indirektem Wege wissen lassen, daß diese Agitation auf einem Missverständnisse beruhte. Die weitere Bekehrung dieser beiden Abtrünnigen kann ruhig der nahen Zukunft überlassen bleiben und mich plagt nunmehr bloß der Zweifel, ob es nicht im Falle Hamdibeg Džinić (entgegen der in meinem Briefe vom 4. Dezember entwickelten Anschauung) vielleicht doch besser wäre, Gnade für Recht walten zu lassen und die von ihm erbetene Übertragung an die Dnoluka-Aktiengesellschaft zu bewilligen.

Komplizierter liegt die Sache mit Rifatbeg Sulejmanpašić, dem bisherigen Obmann des moslemischen Klubs. Er ist in der letzten Zeit wieder ungerufen bei mir erschienen und hat diesmal deutlich gesagt, daß er seine Mandatsniederlegung sehr ungerne zu einer vollendeter Tatsache machen würde. Aber er hat gleichzeitig offen herausgesagt, daß sein weiteres politisches Wirken nur möglich sei, wenn er dabei auf einen ähnlichen Erfolg öffentlich hinweisen könnte, wie Dimović. Er gieng selbstredend ohne definitives Ergebnis der Unterredung fort, aber mit dem ausdrücklichen Beifügen, dass er in Beide wiederkommen würde.

Ich weiß aber nun wenigstens, was er anstrebt. Er möchte uns u. den Kroato-Moslems zu treffenden Vereinbarungen aufgenommen werden.

Obwohl Rifatbeg seiner Schwerfälligkeit und agrarischen Halsstörigkeit wegen manchmal sehr unangenehm ist, wäre das Verbleiben dieses reichen und angesehenen Begs im Majoritätsblocke zweifellos von Wert. Ich habe daher reichlich überlegt, ob sich seinen Wunsche nicht Rechnung tragen ließe und bin nun der Meinung, daß dies eventuell geschehen könnte, wenn den 10 Punkten des Teilen II der Vereinbarungen ("die Regierung verpflichtet sich") noch zwei weitere Punkte in folgender Stilisierung beigefügt würden.

11.) jene Kmeten, welche wegen Pflichtvergessenheit abgestiftet und dadurch besitzlos werden, mit ärarischen Grundstücken zu beteilen.

12.) sich einer Änderung des § 5 des im Landtage eingebrachten Baltalik- Mera-Gesetzentwurfes nicht zu widersetzen, wenn diese Änderung sowohl die Interessen der Besitzer von mit Servituten belasteten Wäldern, wie auch jene der Servitutsberechtigten schützt, und wenn sie nicht eine erhebliche Schädigung des Landesvermögens involviert.

Über diese eventuellen Zusätze habe ich erläuternd zu sagen:

Ad 11) vom Standpunkte der Regierung ist nichts einzuwenden und wird in ohnedem schon jetzt meist so vorgegangen. Nebst dem sind die Fälle den Abstiftungen sehr selten. Der Punkt sieht übrigens so aus, als ob er über Verlangen eines Kmeten und nicht eines Grundherrn geschrieben worden sei. Allein Rifabeg sagt, es sei für die Begs eine Ehrensache, jene Kmeten, gegen welchen sie bei einem Agrarprozesse die Abstiftung erreischen, nicht dem Proletariate preiszugeben. Sein zweites nüchterneres Motiv ist allerdings ausschlaggebendner, denn in der Praxis sind auch die durch Agrarprozes abgestifteten Kmeten sehr schwer von ihren Sitzen zu entfernen und Rifatbeg hofft mit Recht, daß dies künftig ungleich leichter vor sich gienge, wenn der abgestiftete Kmet sogleich ein ärarische Grundstück erhielte.

Ad 12) Welche Änderung des § 5 den Mera- Baltalik- Gesetzentwurfes die Begs anstreben, ist Eurer Exzellenz aus amtlichen und privaten Berichten ebenso bekannt, wie die Tatsache, daß eine volle Erfüllung dieser Forderungen direkte unmöglich wäre. Dagegen hält der Fachreferent Dr. Faifalik, durch den ich mich in der letzten Zeit in dieser Angelegenheit wiederholt eingehend informieren ließ, eine teilweise Änderung des Regierungentwurfes bei den Landtagsverhandlungen nicht bloß für zufällig, sondern sogar aus Billigkeitsgründen erwünscht und mit den Landesinteressen vereinbar. Auch würde der Punkt 12) im Falle seiner Aufnahme in die Vereinbarungen der Regierung vollkommen freie Hand

für die volle Wahrung unserer Interessen bei der seinerzeitigen Verhandlung über den in Rede stehenden Gesetzentwurf lassen.

Die Kroaten würden selbstverständlich gegen Punkt 11 keine Einwendungen erheben und Mandić meint, daß sie auch den punkt 12) akzeptieren würden.

Auch die Dimović-Gruppe könnte der Aufnahme der beiden Punkte in den kroatisch-moslemischen Pakt keine Verletzung der mit ihr eingegangenen Vereinbarungen erblicken. Ich will mit vorstehendem keineswegs vorschlagen die beiden Punkte ohneweiters in die Vereinbarungen aufzunehmen. Denn dies wird vielleicht noch notwendig sein und dann ist "weniger" unter allen Umständen besser als "mehr".

Aber die Aufnahme könnte unter Umständen nötig werden und darum schreibe ich diesen Brief, um Eure Exzellenz zu informieren und um eine telegraphische prinzipielle Meinungsäußerung zu erbitten. Denn ich muss den von mir gegebenenfalls einzuschlagenden Weg im Voraus turlich klarstellen, weil in der kurzen Zeitspanne zwischen dem 11. und 15. d. M. wohl noch die Möglichkeit zum Wechsel kurzer Depeschen, nicht mehr aber jene zu weitläufigen Gedankenaustausche vorhanden sein wird.

Am 8., 9. und 10. fanden die Ersatzwahlen für jene serbischen Abgeordneten statt, welche im September ihre Mandate niedergelegt hatten und zwar die Wahlen in der III. Kurie (ländliche Wahlbezirke) für den 8., in der II. Kurie (städtische Wahlbezirke) für den 9. und in der Regierung war nur das Wahlresultat der I. Kurie, denn nur für diese Kurie hatte Dimović-Gruppe eine vollständige Kandidatenliste aufgestellt.

Das Ergebnis der Wahlen ließ sich erst am späten Abende des 18. Dezember klar überblicken und war ein sehr günstiges, denn von den erledigten Mandaten der I und III. Kurie (6 respektive 3) fielen alle 9 in die Hände der von der Dimović-Gruppe nominierten oder von ihr favorisierten Kandidaten.

Für die drei freigewesenen Mandate der II. Kurie hatte die Dimović-Gruppe von Anfang an auf die Nominierung von Kandidaten verzichtet und sich erst nachträglich zur Unterstützung eines einzigen selbständigen Kandidaten entschlossen, der nicht durchzudringen vermochte. Aber auch von den in die Hände der Opposition gelangten 3 Mandate der IX. Kurie ist kein einziges der radikalen Narod-Gruppe zugefallen, die sonach eine eklatante Niederlage zu verzeichnen hatte.

Während des Wahlkampfes beschäftigten mich aber auch andere mit dem Landtage zusammenhängende Sorgen.

Eine derselben ist aus folgender von mir am 9. Dezember abends an den gemeinsamen Finanzminister gerichteten Depesche zu ersehen:

"Die von Eurer Exzellenz im Delegationsausschusse gemachte Bemerkung, daß die bei den Wahlen von uns patronisierte Dimović-Gruppe die einzige reichs und dynastietreue Partei unter den Serben sei, hat alle serbischen Abgeordneten in

unbeschreiblicher Weise aufgeregt. Nach zuverlässlichen Nachrichten sind Äußerungen gefallen, daß ihnen, nachdem sie von Eurer Exzellenz offen der Illoyalität beschuldigt wurden, nichts anderes erübrige, als dies tatsächlich zu werden. Mehrfache Anzeichen sprachen dafür, daß die Eröffnung des Landtages infolge dieser Aufregung mit bedauerlichen und folgenschweren Tumulten verbunden sein könnte. Ich bin bestrebt beruhigend zu wirken und bitte Eure Exzellenz durch eine geeignete Aufklärung in der nächsten Ausschusssitzung oder in anderer Weise im gleichen Sinne zu wirken. Es ist dies umso notwendiger, als die bei den einheimischen Serben gegen Dimović bestehende Abneigung durch die Wahlerfolge des Letzteren noch gesteigert werden wird.

Dazu kam noch die Ungewissheit über die Einbringung des Sprachengesetzentwurfes, bezüglich dessen es seit langer Zeit außer Frage stand, daß vor dessen Einbringung im Landtage auf eine Arbeitsfähigkeit des Letzteren nicht gerechnet werden könne. Auch die endgültige Fertigstellung des Voranschlages für das erste Halbjahr 1914 hatte sich sehr verzögert."

Infolgedessen telegraphierte ich am Abende des 10. Dezember an den gemeinsamen Finanzminister:

"Ich bitte um möglichst baldige telegrafische Verständigung, für welchen Tag auf die Ermächtigung zur Einbringung dieses Voranschlages und des Sprachengesetzentwurfes im Landtag voraussichtlich zu rechnen ist. Wenn im Momente der Landtagseröffnung Entscheidung über Sprachenfrage noch unsicher wäre, könnte auf Arbeiten der Majorität vorerst nicht gerechnet werden, während anderseits solange Voranschlag für 1. Halbjahr 1914 nicht eingebracht ist, auch forzierte Erledigung des Budgets 1913 durch en bloc Annahme oder dergleichen kaum erreichbar wäre. Ein unfruchtbarer Beginn der Session könnte jedoch sehr böse weitere Folgen haben. Es muss berücksichtigt werden, dass der am 16. zusammentretende Landtag keinesfalls über den 20. arbeiten wird. Auf sofortige Wiederaufnahme der Arbeit gleich nach den Feiertagen, d. i. am 29. ist nicht zu rechnen."

Wenn daher der Landtag aus dem Grunde für die drei letzten Tage des Jahres unbedingt zusammengebracht werden müsste, weil eine frühere Einbringung von Sprachengesetz und Voranschlag nicht möglich ist, wäre es vielleicht sogar besser, Einberufung auf den 29. zu verschieben.

Am Morgen des 11. Dezember erhielt ich seitens des gemeinsamen Finanzministers nachstehende Antwortsdepesche auf mein Telegramm vom 9. abds.:

"Ad heutiges Chiffertelegramm setze ich Eure Exzellenz in Kenntnis, daß ich niemals und auch nicht im Delegationsausachusse die Bemerkung gemacht habe, die Dimović-Gruppe ist die einzige reichs- und dynastietreue Partei unter den serbischen Parteien; wahr ist vielmehr, daß ich im Delegationsausschusse nach einer Schilderung der Entstehungsgeschichte der Mandatsniederlegung des Šola und

seiner Parteigenossen Nachstehendes wörtlich erkärt habe: "Tatsache ist, daß alle diese serbischen Abgeordneten auch Vizepräsident Šola, der zu den bedeutendsten und verlässlichsten Stützen der Majorität gehört, ihre Mandate niedergelegt haben, weiters habe ich gleichfalls laut amtlichen Stenogramm wörtlich erklärt" da jene serbischen Abgeordneten, welche ihre Mandate niedergelegt haben, nicht kandidieren, handelt es sich um die Wahl der reinen Radikalen zwischen der sogenannten Narodgruppe, d. i. der Gruppe, welche die Monarchie und alles, was drum und dran hängt nicht anerkennt, und zwischen einer neu im Entstehen begriffenen Partei, welche sich auf den Standpunkt der Treue zur Dynastie stellt und eine gemäßigte Serbenpartei bei den Wahlen zu Stande bringen will.

Eure Exzellenz werden aus diesen Ausführungen ersehen, daß ich im Gegenteil die Verlässlichkeit des Šola und seiner Parteigenossen hervorgehoben habe. Ich bitte Eure Exzellenz sofort das Entsprechende zu veranlassen, damit der richtige Text meiner Rede klargestellt werde. "

Die publizistische Veröffentlichung dieser Depesche hätte geradezu Öl in das Feuer gegossen. Ich war daher gezwungen, für die Mitwirkung der Presse bei der Beruhigung der serbischen Opposition in etwas anderer Weise vorzusorgen. Auf mein Telegramm vom 10. Dezember kam am Abende des 11. Dezember nachfolgende Antwort des gemeinsamen Finanzministers: "Obwohl Sprachenfrage nicht ungünstig steht, finde ich es doch praktischer, den Sabor auf den 29. d. Mts. einzuberufen, weil zu diesem Termine Vorlage des Sprachengesetzes sowohl als des Voranschlages pro 1. Halbjahr 1914 in sichere Aussicht genommen werden kann."

Am 11. Dezember fanden die Gemeinderatswahlen in Sarajevo statt. Das Resultat war glücklicherweise ein der beruhigenden und vermittelnden Einflussnahme der Regierung entsprechendes, so daß diese Wahlen, obgleich sie noch manche unangenehme Erscheinungen zeitigen werden, doch politisch ohne ernste Folgen bleiben dürften.

Am Abende des 11. Dezembers erhielt ich als Antwort auf mein Schreiben vom 7. d. Mts. nachstehendes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers:

"Ad Brief Eurer Exzellenz vom 7. d. Mts.:

Gegen die Aufnahme von Punkt 11 in die mit den Kroato-Moslems zu treffende Vereinbarung obwalten keine prinzipiellen Bedenken, doch wäre eine solche Zuweisung ärarischen Grundes an abgestiftete Kmeten nur gnadenweise und in jenen Fällen zu bewilligen, wo die Abstiftung erwiesenermaßen ohne Verschulden des Kmeten ausgesprochen werden musste. Es muss nämlich vermieden werden, daß wirtschaftlich untüchtige Elemente zu Lasten der Allgemeinheit versorgt werden.

Pro foro interno muss hervorgehoben werden, daß mit der endgültigen Durchführung des Mera-und Baltalikgesetzes nach und nach solche Grundanweisungen unmöglich sein werden.

Punkt 12 ist die Erneuerung eines längst bestehenden Petit der Begs, dessen Erfüllung eine heute noch nicht zu übersehende Belastung des Staatswaldes involviert. Abgesehen davon, daß dadurch eine voraussichtlich nicht zu umgehende Schädigung des Kmeten eintreten würde, dürften auch politische Gründe dagegen sprechen. Deshalb müssten Eure Exzellenz vor allem mit Dimović und maßgebenden Kroatenführern Fühlung nehmen, um sie zu einer dezidierten Äußerung zu veranlassen, ob sie in der Lage sind, dem Punkt 12, trotz der obigen ernsten Bedenken ihrerseits bindenderweise zuzustimmen.

Am 12. Dezember berief ich den Präsidenten Mandić, um ihm nahezulegen, daß er im Verein mit Vizepräsident Bašagićbeg und dem künftigen neuen Vizepräsidenten Dimović schon jetzt das Verhalten des Präsidiums bei der Landtagseröffnung derart festzustellen habe, dass der etwaige Coup der radikalen Opposition sofort durch eine geeignete Gegenmaßnahme lahmgelegt werden könne.

Für den 13. Dezember hatte ich die Einberufung des kroatischen und moslemischen Landtagsklubs angeregt, um die zwischen der kroatisch-moslemischen Majorität und der Regierung abzuschließenden Vereinbarungen endlich finalisieren zu können.

Der kroatische Landtagsklub entschloss sich noch am gleichen Tage zur Annahme des Vereinbarungsentwurfes, während die Moslems noch immer zögerten, weshalb ich noch abends Bašagićbeg und am Morgen des 14. Dezember einen anderen einflussreichen, aber obstinaten mosleclischen Abgeordneten persönlich vornahm.

Trotzdem bestand bei den Moslems auch am 14. die Gefahr einer völligen Entgleisung und erst am Schlusse der bis abends währenden Klubberatungen besann sich die Majorität des moslemischen Klubs eines Besseren."

lch telegrafierte hoch am gleichen Abende an den gemeinsamen Finanzminister:

"Vereinbarungsentwurf wurde gestern 13. vom kroatischen Landtagsklub einstimmig ohne neue Zusätze angenommen und hat Klubbevollmächtigte zur Unterschrift nominiert.

Moslemscher Landtagsklub war gestern und heute sehr schwankend.

Schließlich hat sich aber doch Mehrheit des Klubs für Annahme der Vereinbarungen ohne Änderung entschieden.

Letztere werden nach Unterfertigung morgen 15. abds zur Ratifikation durch Eure Exzellenz nach Wien abgehen.

Gleichzeitig wird Brief an Eure Exzellenz abgehen und bitte ich den Inhalt dieses Telegrammes bis zum Einlangen des Briefes geheim zu halten."

Am 15. Dezember sendete ich die von den Vertretern der Kroaten und Moslems endlich unterfertigten Vereinbarungen mit nachstehendem Briefe an den gemeinsamen Finanzminister:

"Mit Bezug auf mein gestriges Telegramm berichte ich Nachstehendes: Die Verhandlungen mit dem kroatischen Landtagsklub sind sehr glatt verlaufen und habe ich diesbezüglich nur anzuführen, daß bei diesen Verhandlungen seitens aller Klubmitglieder ausdrücklich betont wurde, es sei für ihre Arbeiten im Landtage unbedingte Voraussetzung, daß der Sprachengesetzentwurf bei der Eröffnung des Landtages bereits eingebracht sei. (Klausel bei Unterschrift Sunarić.)

Anders gestalteten sich die Dinge bei den Moslems, hier war der Verlauf der Verhandlungen ganz ähnlich wie im Vorjahre und so, wie es bei den Moslems immer ist, denn sie können nie zu einem Entschlusse kommen, erfassen stets nur Einzelheiten, nie aber den Zusammenhang des Ganzen und leben in steter Furcht vor der Čaršija. Trotz aller Bemühungen fürchtete ich am 13. und 14. 1 das Versagen des moslemischen Klubs. Erst am späten Abende des 15. ließ sich die Majorität für die Vereinbarungen gewinnen. Dabei ist aber Folgendes im Auge zu behalten. Der Klub zählt dermalen, da außer Murat Sarić und Kučukalić im letzten Momente Rifatbeg Sulejmanpašić doch sein Mandat endgültig niedergelegt hat, 21 Mitglieder. Von diesen hatte ein Teil wie gewöhnlich der Einberufung nicht Folge geleistet. Es waren daher nur 17 Klubmitglieder (darunter 2 Virilisten) anwesend. Von diesen 14 Anwesenden sprachen sich schließlich 11 für die Vereinbarungen und 3 gegen dieselben aus. Weil Rifatbeg Sulejmanpašić sein Mandat niedergelegt hat, um sich in dem durch die Mandatsniederlegung des Murat Sarić erledigten Landwahlbezirke wieder wählen zu lassen, war bei den Klubberatungen von den bekannten Agrar-Forderungen des Rifatbeg und einer dadurch eventuell notwendigen werdenden Ergänzung des Abschnittes II der Vereinbarungen durch 2 Punkte glücklicherweise gar nicht die Rede.

Es ist anzunehmen und wird von Dr. Bašagić und Šerif Arnautović geradezu als sicher bezeichnet, daß sich beim Zusammentritt des Landtages auch ein Teil der jetzt abwesend gewesenen Klubmitglieder offen für die Vereinbarungen aussprechen wird. Aber wir haben, wie Eure Exzellenz aus der beiliegenden Zusammenstellung entnehmen werden, auch jetzt schon für den Landtag eine mehr als ausreichende, aus allen drei Konfessionen bestehende Majorität sicher in der Hand. Nur liegt es zweifellos in unserem Interesse, wenn möglich, auch den größten Teil der noch unsicheren Moslems voll zu gewinnen und so eine Spaltung innerhalb des moslemischen Klubs hintenzuhalten. Dr. Bašagić und Šerif Arnautović sind der Meinung, daß dies dann am leichtesten gelingen wird, wenn das Zustandebringen der Vereinbarung mit einem Teil der Moslems nicht sofort an die große Glocke gehängt sondern damit zugewartet wird, bis der Landtag eröffnet ist. Ich kann nach meiner Kenntnis der moslemischen Charaktereigentümlichkeiten dieser Meinung ihre Berechtigung nicht absprechen. Deshalb bat ich Eure Exzellenz gestern um die vorläufige Geheimhaltung meines Telegrammes und ersuche nunmehr auch nach Ratifizierung der zwei gleichzeitig mit diesem Briefe nach Wien abgehenden

Vereinbarungsexemplare (von denen das deutsche bei Eurer Exzellenz zu verbleiben hätte, während das serbo-kroatische für den Präsidenten Mandić zurückzuerstatten wäre) in Bezug auf Verlautbarungen durch Zeitungen, sowie auf anderem Wege ein gleiches Verfahren einzuhalten, wie dies bezüglich der mit Dimović getroffenen Vereinbarungen nach deren Unterfertigung geschehen ist, wo wir ebenfalls aus taktischen Gründen von einer Verlautbarung des Zustandekommens der Vereinbarung abgesehen und es den Parteiführern überlassen haben, wie viel davon sie nach und nach in die Öffentlichkeit bringen wollen.

Selbstredend lege ich besonderes Gewicht darauf und halte es für unbedingt erforderlich, Eure Exzellenz über die Vorgänge, während den letzten Wochen, sowie über andere mit der Landtagseröffnung zusammenhängende Angelegenheiten mündlich zu referieren. Da ich überdies Seine Majestät um einen kurzen Weihnachtsurlaub nach Kärnten gebeten habe, beabsichtige ich am 18. abends von hier abzureisen, am 19. abds in Wien einzulangen, am 20. in Wien zu bleiben, am 21. früh nach Kärnten zu fahren, am 26. abends wieder in Wien einzutreffen, von dort am 27. früh die Rückreise nach Sarajevo anzutreten und hier am 28. früh anzukommen, um dann noch die letzten Vorbereitungen für die am 29. erfolgende Landtagseröffnung treffen zu können. Obwohl Eure Exzellenz dermalen durch die Delegationen in außergewöhnlicher Weise in Anspruch genommen sind, hoffe ich doch zuversichtlich, daß Eure Exzellenz am 20. 1-2 Stunden für mich erübrigen können werden und bitte mir eine Mitteilung, bezüglich der Empfangsstunde, am 20. früh in das Hotel "Ungarische Krone" zukommen zu lassen.

Diesem Briefe war die folgende Zusammenstellung beigeschlossen:

Stimmenverhältnis im Landtage:	Regierungsmajorität	Opposition
18 Kroatischer Klub inklusive kroatische Virilisten		-
Kroatische Dissidenten		3
9 Serb. Dimović-Gruppe		-
Otadžbina-Gruppe		
Narod		21
4 Virilisten		1
1 Israeliten		-
4 Interkonfess. Virilisten		-
36		25
4 Moslemische Virilisten.		-
9 Vom mosl.Klub (exkl.Virilisten)		-
49		25
noch schwankende Moslems		12

1.) Nach Bašagićbeg und Arnautović wären nicht bloß 9, sondern 12 moslemische Klubmitglieder schon jetzt absolut sicher zur Majorität zu rechnen.

2.) Die schwankenden Moslems (12 oder 9) werden zum Teile aller Voraussicht nach der Majorität beitreten. Unter keinen Umständen ist aber zu befürchten, daß sie je mit der von ihnen tödlich gehassten Narodgruppe geschlossen gegen die Regierung stimmen könnten.

3.) Die dermalen erledigten Mandate d. s. 2 Virilisten (sephardischer Ober-Rabbiner, Mufti von Sarajevo), dann 1 serbischer Abgeordneter der I. Kurie (Čorović) und 3 moslemische Abgeordnete (Rifatbeg, Kučukalić, Murat Sarić) sind vorne nicht mitgerechnet.

Bei Besetzung dieser Mandate wären aber die Virilisten sicher zur Regierung zu rechnen. Das serbische Mandat dürfte der Dimović-Gruppe, also ebenfalls der Majorität zufallen und auch für die 3 moslemischen Abgeordneten ist das Gleiche zu hoffen.

Die an den gemeinsamen Finanzminister expedierten unterfertigten Vereinbarungen lauten wie folgt:

I

Der kroatische und moslemische Landtagsklub verpflichten sich unter Berufung auf ihr für die Tätigkeit einer Arbeitsmajorität im Sommer d. J. aufgestelltes Programm zu Nachstehendem:

1.) die Budgets pro 1913, für das I. Halbjahr 1914 und für das Budgetjahr 1914/15 rechtzeitig d. i. bis Ende d. J. resp. bis Ende Jänner beziehungsweise Ende April 1914 zu verabschieden.

2.) Die von der Regierung bereits eingebrachten Gesetzesvorlagen betreffend Investitionen bei den nachstehenden Landesbahnen, dann bezüglich des Wiederaufbaues von Visoko, bezüglich des Landesmuseums, bezüglich der Erweiterung des Landesspitales u.s.w. bis längstens Ende April 1914 zu bewilligen.

3.) für die Zukunft (d. i. vom Budgetjahr 1914/15 angefangen) auf den nicht gesetzlich festgelegten, sondern nur infolge einer Landtagsresolution eingebürgerten konfessionellen Schlüssel zu verzichten, derart, daß künftig für die Erhöhung oder Neueinstellung bezüglicher Budgetposten nur das faktische Bedürfnis maßgebend sein wird, wobei jedoch die in früheren Jahren den einzelnen Konfessionen bewilligten bezüglichen Summen nicht geschmälert werden sollen.

4.) in Betreff einer Änderung des Kmetengesetzes unter Aufrechterhaltung der fakultativen Ablösung.

a) die am 31. Oktober bezüglich dieser Änderung vereinbarte Resolution in einer der ersten Sitzungen der nächsten Session zu beschließen;

b) schon jetzt zuzustimmen, daß der von der Regierung einzubringende bezügliche Gesetzentwurf auf dem Prinzipe aufgebaut werde, die jährliche Ab-

lösungssumme mit 10 Millionen Kronen zu fixieren und den Kmeten die Zinsenlast zu erleichtern, d. h. sobald es die Lage der Landesfinanzen zulässt, ganz, jedenfalls aber mit 1. Jänner 1915 zur Hälfte abzunehmen, wobei der Gesetzentwurf nicht bloß die Interessen der Kmeten, sondern auch die Interessen der Grundherren zu wahren haben wird;

c) die von der Regierung gleichzeitig mit der Novelle zum Kmetenablösungsgesetze einzubringenden, die Deckung der bezüglichen Auslagen bezweckenden Gesetzesvorlagen über eine Ergänzung der Ausschanksteuer und die Einführung einer Fahrkartensteuer zu votieren.

II

Die Regierung verpflichtet sich:

1.) bei den Regierungen der beiden Staaten der Monarchie für einen Sprachengesetzentwurf in der vereinbarten Form wärmstens einzutreten und nach erlangter Zustimmung die Allerhöchste Vorsanktion derart zu erwirken, daß die Vorlage im Landtage in den ersten Sitzungen der nächsten Session eingebracht werden kann;

2.) für die Dauer der nächsten fünf Kalenderjahre keine Erhöhung oder Neueinführung direkter Steuern vom Landtage zu verlangen und dafür zu sorgen, daß die Einhebung der bestehenden direkten Steuern in gerechter wohlwollender Weise erfolge;

3.) im Budgetjahr 1914/15 für die Verzinsung und Amortisation von Investitionsanleihen, exklusive Eisenbahnanleihen in den Landesvoranschlag den Betrag von 1 Million Kronen einzustellen und denselben in den folgenden vier Jahren, um je eine weitere Million zu erhöhen;

4.) eine sich in mäßigen Grenzen haltende und die im österreichischen Reichsrate gemachten Erfahrungen berücksichtigende Reform der Landtagsgeschäftsordnung anzubahnen;

5.) entsprechend dem Geiste des 1. Alinea des § 39 des Landesstatutes dem Landesrate Gelegenheit zur Meinungsäußerung nicht schon durch die Kreierung besonderer Beiräte vorgesorgt ist;

6.) die bosnisch-herzegowinische Landesangehörigkeit als Vorraussetzung der Ausübung der politischen Rechte in Bosnien und der Herzegowina anzunehmen und eine dahingehende Regierungsvorlage in der nächsten Landtagssession einzubringen, wenn sich eine jede Verletzung der im Landesstatute gewährleisteten Rechte österreichischer und ungarischer Staatsbürger vermeidende Lösung dieser Frage finden lässt;

7.) das Statut für die Rechnungskammer gleichseitig mit dem vom Landtage votierten Budget für das erste Halbjahr 1914 Seiner Majestät zur Allerhöchsten Genehmigung zu unterbreiten;

8.) die Frage der Unversetzbarkeit der Richter zunächst für jene des Obergerichtes, sowie auch die im Programme enthaltenen, das Justizwesen betreffenden anderweitigen Wünsche eingehend studieren zu lassen;
9.) ein Lokalbahngesetz nach Abschluss der bereits im Zuge befindlichen Studien einzubringen;
10.) für die tunlichste Berücksichtigung des einheimischen Elementes bei ärarischen Arbeiten, Lieferungen und Bauten zu sorgen.

III

Bezüglich der übrigen im Programme der Arbeitsmajorität enthaltenen Punkte erklärt die Regierung:

1.) Änderungen der Gesetze von 1879-1880 und des Landesstatutes sind dermalen ausgeschlossen; die Regierung wird jedoch nach wie vor eine liberale Auslegung des Gesetzes von 1880 beziehungsweise der diesem Gesetze entsprechenden Bestimmungen des Landsstatutes anstreben.
2.) Für die Übergabe des Post-und Telegraphenwesens von der Militärverwaltung in die Landesverwaltung vermag die Regierung nicht einzutreten.
3.) Insoferne einzelne Programmpunkte in den Wirkungskreis der Exekutive fallen, können dieselben keinen Gegenstand der Vereinbarung bilden.
4.) Eine ganze Reihe von Programmpunkten wird sich nur sehr allmählig nach Maßgabe der finanziellen Leistungsfähigkeit des Landes verwirklichen lassen.
5.) Ein erheblicher Teil der Programmpunkte bezieht sich auf Angelegenheiten, bezüglich deren seitens der Regierung bereits dem Landtage Gesetzentwürfe vorgelegt worden sind, die ihrer Erledigung harren.

Die erste Dezemberhälfte schloss demnach mit einem positiven Erfolge.

PVM, FZM Potiorek, XXX/1913

47.

Sarajevo, 1. januar 1914.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 16. do 31. decembra 1913.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 16. bis 31. Dezember 1913

❋

Am Abende des 15. Dezember kam mir nachstehendes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers zu:

"Sprachenvorlage bei beiden Regierungen so ziemlich sichergestellt. Soll ich jedoch die Energie aufbringen, um die noch einwirkenden Nebeneinflüsse zu besiegen, so muss ich von Eurer Exzellenz die entschiedene Beruhigung darüber erhalten, daß nicht etwa wegen Inkongruenz der Verordnung mit dem Gesetze im Augenblicke der Veröffentlichung der ersteren ein Konflikt mit den Parteien und hiemit sie Zusammenbruch unserer ganzen Aktion zu befürchten steht. Ich ersuche Eure Exzellenz um baldigste Antwort."

Ich antwortete hierauf am 16. Dezember telegraphisch:

"Um bezüglich Sprachengesetz und Durchführungsverordnung volle Sicherheit zu erhalten, habe ich heute mit Mandić, Bašagić und Dimović beide Entwürfe erneuert durchgesprochen. Nach übereinstimmender Ansicht der drei Herren und nach meiner eigenen Ansicht sind von der seinerzeitigen Veröffentlichung der Durchführungsverordnung keine so ernsten Folgen zu befürchten, daß ein Konflikt mit den Parteien und ein Zusammenbruch unserer ganzen Aktion resultieren würde. Trotzdem fürchten die Herren, daß die Veröffentlichung ein Gefühl der Enttäuschung wachrufen wird. Dies besonders wegen der Änderung des § 4, deren genauer Wortlaut hierorts nicht bekannt ist."

Dieses Gefühl der Enttäuschung könnte vorübergehend auch die Tätigkeit des Landtages ungünstig beeinflussen. Behufs Vermeidung einer solchen Störung wird einstimmig als erwünscht bezeichnet, die Verordnung nicht gleichzeitig mit dem sanktionierten Gesetze, sondern erst zu einem späteren passenden Zeitpunkte, eventuell erst nach Schluss der Session des Landtages kundzumachen. Ein derartiger Aufschub könnte übrigens schon deshalb notwendig werden, weil die Durchführungsverordnung zu dem Gerichts- Verfassungsgesetze mit der Verordnung zum Sprachengesetze in vollem Einklange stehen muss und sich eine gleichzeitige Ausgabe beider Verordnungen empfehlen dürfte. Die unbedingte Notwendigkeit der Einbringung des Sprachengesetzes im Landtage spätestens an dem der Landtagseröffnungen vorangehenden Tage ist heute allseits erneuert betont worden."

Am 18. Dezember abends reiste ich nach Wien. Gleichzeitig mit mir traten auch Präsident Mandić und Vizepräsident Bašagićbeg die Fahrt nach Wien an, um dem gemeinsamen Finanzminister verschiedene Wünsche der Kroaten, respektive Moslems vorzutragen.

Allerdings taten sie dies dann in Wirklichkeit nur sozusagen nebenbei und brachten in der Hauptsache nur rein persönliche Wünsche vor.

Noch vor meiner Abreise kam am Vormittage des 18. Dezember zu meiner Kenntnis, daß der hiesige serbische Kulturverein "Prosvjeta" vor kurzer Zeit einen "Kalender 1914" dem Buchhandel übergeben hat, der selbst dann Aufsehen erregen müsste, wenn er in Belgrad statt in Sarajevo erschienen wäre, und der einige zweifellos strafbate Textstellen enthält. Ich habe daher sogleich die Konfiskation

des Kalenders und die strafgerichtliche Verfolgung des Verfassers der bezüglichen Textstellen eingeleitet, obwohl ich im Voraus überzeugt war, daß diese Verfügung von den radikalen Serbenführern zu erneuerten Beschwerden ausgenutzt werden und auch Anlass zu Zwischenfällen im Landtage geben wird.

In Wien hatte ich sowohl am 20. Dezember als am 26. Dezember (gelegentlich meiner Rückreise von dem mir Allerhöchst nach Kärnten bewilligten kurzen Urlaube) Unterredungen mit dem gemeinsamen Finanzminister, wobei ich erfuhr, daß der Sprachengesetzentwurf die Zustimmung der beiden Regierungen gefunden, im § 5 jedoch stilistische Änderungen erlitten habe, welche den Wünschen des Landtages nicht Rechnung tragen.

Am Morgen des 28. Dezember traf ich in Sarajevo ein, wo ich den kroatischen Landtagsklub in Auflehnung wegen der vorerwähnten Änderung des Sprachengesetzes fand. Präsident Mandić rief meine Hilfe an und ich hatte den ganzen Tag mit der Beilegung dieses neuen Zwischenfalles zu tun.

Am Vormittage des 29. Dezember fand die feierliche Eröffnung des Landtages statt. Ich war seit Wochen auf einen tumultösen Verlauf der Eröffnungssitzung gefasst und meine Erwartung bestätigte sich; doch lief die Sache glimflicher ab, als ich geglaubt hatte. Ich wurde zwar bei meinem Eintritte in den Sitzungssaal von der radikalen serbischen Opposition mit Protestrufen und Lärm empfangen, aber der Rest der Serben verhielt sich korrekt und die Beifallsrufe der großen Majorität des Landtages machten jedes Wort der Schreier unverständlich. Als die Vorlesung des Allerhöchsten Reskriptes begann, verließ die oppositionelle Gruppe den Saal und der weitere Verlauf der Sitzung gestaltete sich infolgedessen vollkommen ruhig und würdig.

Schon am Nachmittage des 29. Dezember fand eine zweite Landtagssitzung statt, in welcher die Wahl der Auschüsse erfolgte, überdies eine von der Dimović-Gruppe wegen der im Frühjahre erlassenen Ausnahmsverfügungen eingebrachte Interpellation durch meinen Stellvertreter beantwortet und schließlich auch von der Majorität die vereinbarte Resolution angenommen wurde, mit welcher die Regierung zur Ingangbringung einer teilweisen Änderung des Kmeten-Ablösungsgesetzes aufgefordert wird.

In der am Vormittage des 30. Dezember begonnen und bis zum Spätabende dauernden dritten Landtagssitzung wurde das Sprachengesetz beraten und mit starker Majorität angenommen. Dies wäre ein großer Gewinn und der erfreuliche Abschluss eines langen Kampfes gewesen, wenn nicht mein Stellvertreter knapp vor der Abstimmung aus ganz unbegründeter Sorge über den Ausgang der Abstimmung einen unbegreiflichen Fehltritt getan, d. h. nicht eine Erklärung abgegeben hätte, die falsch war und die von der Regierung unbedingt noch vor der Unterbreitung des Gesetzes zur Allerhöchsten Sanktion offiziell rektifiziert werden müssen wird, obgleich diese Rektifizierung viel Lärm verursachen und die Stellung meines Stellvertreters, der ohnehin nur sehr wenig Ansehen genießt, direkte unhaltbar machen dürfte.

Nähere Details über die Vorgänge 28., 29. und 30. Dezember sind aus den folgenden Abschriften meiner am 30. und 31. Dezember an den gemeinsamen Finanzminister gerichteten Depeschen und Briefe ersichtlich.

Am Spätabende des 30. Dezembers telegraphierte ich:

"Sprachengesetz wurde heute Abend im Landtage mit großer Majorität angenommen. Über einen der Abstimmung vorangegangenen Zwischenfall und eine hiebei vom Landeschefstellvertreter abgegebene, nach seiner Meldung allerdings ausdrücklich als persönliche Ansicht bezeichnete Erklärung, welche später als mit der Durchführungsverordnung in Widerspruche stehend, bemängelt werden dürfte, werde ich erst nach vollständiger Information hierüber und nach Erhalt des stenografischen Protokolles, also erst übermorgen schriftlich berichten können, da morgen bereits um 8 h früh Landtagssitzung über Budget 1913 beginnt."

Am morgen des 31. Dezember telegraphierte ich weiter:

"Obgleich mir stenografischer Bericht über gestrige Landtagssitzung noch nicht vorliegt, habe ich noch bereits festgestellt, daß in einer seitens Exzellenz Rohonyi vor der Abstimmung erfolgten Beantwortung einer Anfrage des Dr. Ljubo Simić das gegenseitige Verhältnis der deutschen und der serbo-kroatischen Sprache bei ihrer Anwendung im innern Bahndienste nicht richtig gekennzeichnet wurde.

Ich habe daher Rohonyi angewiesen, für den Fall als bei den heutigen Verhandlungen auf die gestrige Debatte zurückgegriffen werden sollte, diesen Anlass sogleich in geeigneter Weise zu einer Rektifizierung seiner gestrigen Äußerung auszunutzen. Weiters wurde Rohonyi beauftragt, den von ihm ähnlich wie in der letzten Session über die Vorgänge im Landtage an Eure Exzellenz zu schreibenden Bericht derart zu beschleunigen, daß er morgen Abend nach Wien abgehen kann.

Im Übrigen bin ich vorläufig der Ansicht, daß sobald das stenographische Sitzungsprotokoll vorliegt, aufgrund desselben in der nächsten Landtagssitzung die Abgabe einer rektifizierenden jeden Zweifel ausschließenden Regierungserklärung notwendig sein dürfte, bevor die Landesregierung das vom Landtage gestern angenommene Sprachengesetz dem Ministärium mit dem Antrage auf Sanktionierung vorlegt. Dies dürfte zur Vermeidung späterer Vorwürfe notwendig sein, obgleich die Parteiführer von Anfang an über den wesentlichen Inhalt der Durchführungsverordnung informiert waren und obgleich ich am 16. Dezember, vor Beantwortung des von Eurer Exzellenz am 15. Dezember erhaltenen Telegrammes den Wortlaut der Durchführungsverordnung den Herrn Mandić, Bašagić und Dimović nicht bloß vorgelesen, sondern Satz um Satz erläutert habe."

Am 31. Dezember berichtete ich überdies brieflich:

"Als ich am 28. d. M. vormittags in Sarajevo einlangte, fand ich Mandić in heller Verzweiflung, weil der kroatische Landtagsklub der über Verlangen der österreichischen Regierung geänderten Stilisierung von § 5 des Sprachengesetzes

nicht zustimmen wollte. Mandić hielt die ganze Aktion für gescheitert und erbat mein Eingreifen zu einem letzten Rettungsversuche. Dabei zeigte sich sehr rasch, daß die Sache lange nicht so ernst war, als Mandić fürchtete. Tatsächlich hatten sich aber bei einem Teile der Klubmitglieder dadurch ernste Bedenken gegen den Gesetzentwurf gebildet, weil im Klub kein Geringerer als der Virilist Obergerichtspräsident Vragović Bedenken gegen den § 5 geäußert hatte, was Sunarić, Gjebić-Marušić und andere selbstredend sofort aufgriffen.

Ich ließ Vragović sofort rufen, um ihm sein ganz unbegreifliches Benehmen vorzuhalten. Im übrigen war die Entgleisung leicht gutzumachen und der ganze Klub hat auch in der gestrigen Sitzung, bezüglich deren Ausgang ich gar keine Besorgnis hatte, gut Stange gehalten. Ich berichte die Angelegenheit auch nur deshalb, um einerseits Eure Exzellenz über die Vorgeschichte der gestrigen Sitzung und anderseits über die merkwürdige Haltung unseres Obergerichtspräsidenten (der stets ein Vertrauensmann und Liebling Sheks gewesen ist) voll zu informieren. Vragović hat nach seiner Zitierung allerdings nichts weiter verdorben, aber sich auch noch aktiv an der Behebung der durch ihn entstandenen Schwierigkeit beteiligt, sondern vielmehr sich vor der gestrigen Landtagssitzung krank gemeldet. Vorläufig habe ich mich damit begnügt, ihm gestern sagen zu lassen, daß er heute (Budgetsitzung) wenn irgend möglich im Landtage erscheinen solle, weil ich angesichts des Umstandes, daß alle Virilisten (auch die serbisches) auf ihrem Platze sind, Wort darauf legen muss, daß auch er als Beamter nicht fehle."

Ein zweiter, ebenfalls am 31. Dezember abgegangener Brief lautete:

"Wie bereits telegrafisch gemeldet, wurde ich am 29. d. M. beim Eintritte in den Sitzungssaal des Landtages seitens der radikalen Opposition mit wüstem Lärm empfangen, welchen die Majorität mit lauten Beifallsrufen erwiderte. Dabei war bemerkbar, daß einzelne oppositionelle Abgeordnete ein Blatt Papier in der Hand hatten und etwas vorlasen; doch konnte hievon in dem Lärme absolut niemand auch nur ein Wort verstehen."

Am Abende des 29. erschien aber eine (leider nicht rasch genug daher nicht vollständig konfizierte) Extraausgabe des "Narod", welche den Text der vorlesenen Proteste brachte. Daraus ergab sich, daß die Oppositionellen der Narod-Gruppe (Hauptschreier Vasilije Grgjić, Vorleser Athanasije Šola) und der Otadžbina-Gruppe (Hauptschreier und Vorleser war Advokat Dr. Nježić) verschieden stilisierte Proteste verlaßen, oder richtiger gesagt zu vorlesen suchten.

Aus den beiden Übersetzungen werden Eure Exzellenz ersehen, daß der Protest der Narod-Gruppe (der vermutlich die maßvollere Haltung des Dr. Stojanović zum Ausdrucke bringt) äußerten Falles noch als politische Enunziation schlecht erzogener Leute hingenommen werden könnte, daß aber die (nicht bloß im Narod, sondern auch in der rechtzeitig konfiszierten Otadžbina) versuchte Veröffentlichung des Protestes der Otadžbina-Gruppe (deren nomineller Leiter Kočić an hochgradiger

Paralyse leidet) keinesfalls ungeahndet bleiben darf. Ich habe daher bereits gestern vormittags dem Oberstaatsanwalte den Auftrag zur strafgerichtlichen Verfolgung der beiden konfiszierten Zeitungsnummern erteilt. Da Dr. Nježić auch Mitglied des Herrenklubs ist, wird er aus demselben ausgeschlossen werden.

Dies beides wird zwar nicht ohne Erregung abgehen, ist aber unvermeidlich, denn irgendwie muss mit der Erziehung unserer Politiker unbedingt begonnen werden, um dem Landtagspräsidium zu zeigen, was es seinerzeit zu tun hat, wenn sich ähnliches im Laufe der Session wiederholen sollte. Im vorliegenden ersten Fall bleibt allerdings das Landtagspräsidium besser aus dem Spiele, denn in der Eröffnungssitzung konnte es nicht einschreiten, weil niemand ein Wort verstanden hat und ein nachträgliches Einschreiten des Präsidiums wegen des (der formellen Landtagseröffnung vorangegangenen) Skandales zu verlangen, scheint nicht opportun, weil sich die Opposition seither erträglich benimmt, schärfere Maßnahmen also erst am Platze sein werden, wenn sie ihr Verhalten ändert."

In der Nacht vom 31. Dezember zum 1. Jänner ging noch folgender Brief ab:

"Aus meinen Telegrammen vom 30. und 31. v. Mts., sowie aus dem gleichzeitig mit diesem Briefe abgehenden Berichte des Herrn von Rohonyi werden Eure Exzellenz bereits entnommen haben, welchen unbegreiflichen schweren Fehlgriff mein Stellvertreter am 30. Dezember gerade in dem Momente getan hat, wo der lange Kampf dem erfolgreichen Ende nahe war, d. h. nur noch eine Abstimmung fehlte, über deren Ausgang kaum bei irgend jemand ein Zweifel bestand. Nur Rohonyi behauptet, unter dem Eindrucke gehandelt zu haben, daß die Abstimmung ablehnend ausfallen würde, wenn er nicht nochmals eingreife und aus diesem Grunde habe er die von Ljubo Simić (übrigens vermutlich nicht an die Regierung, sondern an den Präsidenten) gestellte Anfrage: "Was eigentlich im innern Bahndienste als Amtssprache gelten werde", bewusst in einer nicht zutreffenden Weise geantwortet.

Ganz abgesehen davon, daß selbst die Ablehnung der Vorlage vielleicht ein kleineres Malheur gewesen wäre als diese Antwort, hat diese merkwürdige Antwort nicht bloß andere anwesende Regierungsvertreter verblüfft, sondern gleich nach dem Schluss der Sitzung, wie mir gestern Bischof Mišić mitteilte, bei einigen Parteiführern sogar die Befürchtung ausgelöst, daß das Gesetz deshalb nicht sanktioniert werden würde. Es ist dies auch leicht begreiflich, weil die Parteiführer den Inhalt der Verordnung kennen und weil ja auch der Motivenbericht des Gesetzes, dessen Übersendung an das Landtagspräsidium wie Eurer Exzellenz bekannt ist – von mir gleich nach meiner Rückkehr aus Wien verfügt wurde, keinen Zweifel darüber zulässt, dass Rohonyis Antwort nicht zutreffend war.

Der offizielle stenografische Sitzungsbericht liegt mir noch immer nicht vor. Ich habe mir aber auf kurzem Wege eine Abschrift verschafft und nach derselben lautet die in Rede stehende Äußerung Rohonyis wie folgt:

Njeg. Preuzv. zamjenik poglavice pl. Rohonyi: U svakom pogledu mora biti tekst zakona mjerodavan, a što se tiče tumačenja, to se u obrazloženju ono odnosi na taj položaj u kome je danas zvanični jezik, a taj je njemački, dakle ubuduće će biti srpsko-hrvatski jezik u unutarnjem saobraćaju uz njemački zvanični jezik, samo koliko dopuštaju vojničke mjere, toliko će se sačuvati njemački jezik.

Deutsch: Seine Exzellenz der Landeschefstellvertreter von Rohonyi:

In jeder Beziehung muss der Text des Gesetzes maßgebend sein und was die Interpretierung anbelangt, bezieht sich dieselbe im Motivenbericht auf jene Lage (Verhältnis), in welcher sich heute die Amtssprache befindet, diese ist aber die deutsche. In Zukunft wird also im internen Verkehre die serbo-kroatische Sprache neben der deutschen die Amtssprache sein, nur insoferne es die militärischen Maßnahmen gestatten, insoweit wird die deutsche Sprache erhalten bleiben.

Falls diese Abschrift richtig ist, hat Rohonyi ziemlich genau das Umgekehrte dessen gesagt, was zu sagen war und das einzige Glück im Unglück bleibt, daß die Äußerung konfus und sprachlich nicht einwandfrei ist."

Zur Stunde, wo ich schreibe, ist die Budgetobstruktionsschlacht im Sabor in vollem Gange. Ich konnte also bisher weder mit Mandić noch mit einem anderen Parteiführer über die Sache sprechen. Aber unter allen Umständen wird die offizielle Richtigstellung unvermeidlich sein und kaum anders als in offener Landtagssitzung erfolgen können. Dies wird sicher viele Vorwürfe und Lärmszenen bringen, aber ich glaube, daß wir es überstehen können werden. Jedenfalls gilt es auch im vorliegenden Falle, Wahrheit und Offenheit über alles Andere zu stellen. Eine Folge wird freilich kaum zu vermeiden sein, d. h. dass Rohonyis Stellung angesichts des ohnehin schon sehr bedenklichen Minimums seines bisherigen Ansehens dann direkte unhaltbar werden dürfte. Das ist sicher sehr unangenehm, aber mit einer solchen Eventualität musste leider schon seit langer Zeit gerechnet werden. Es ist daher von vergleichsweise gringem Belange, ob sie etwas früher oder später zur Tatsache wird, und offen gestanden hat dieser letzte Vorfall meine Geduld mit einem so minderwertigen Mitarbeiter fast zur Gänze erschöpft.

Im Landtage hatte am 31. Dezember fr. die Verhandlung über das Budget 1913 begonnen. Die serbische Opposition hielt endlose Obstruktionsreden; die Majorität hielt aber tapfer Stand, obwohl die Sitzung mit zwei kaum viertelstündigen Unterbrechungen über die Jahreswende hinaus bis 2 h 30 früh des 1. Jänners währte.

Ich telegraphierte hieüber am Morgen des 1. Jänner 1914 an den gemeinsamen Finanzminister:

"In Ergänzung der telegraphischen Berichterstattungen des Präsidialbureaus über die gestrige Dauersitzung berichte ich Eurer Exzellenz, daß das Budget 1913 um zwei Uhr dreißig Minuten nach Mitternacht durch die große Majorität des Sabors bei Absentierung der radikalen Minorität en bloc angenommen wurde. Opposition

versuchte nach Mitternacht durch tumultöse Szenen und Proteste Budgettagesordnung zu stören, indem sie Standpunkt vertrat, daß mit Eintritt Neujahrs Verhandlung über Budget pro 1913 ungesetzmäßig sei. Präsident Mandić setzte energisch Weiterberatung durch, worauf nach Schluss fünfstündiger Dauerrede Kontraredners Džamonja, Abgeordneter Mazzi Schluss der Debatte beantragte. Kontrageneralredner Nježić vertrat obigen Standpunkt über die Ungesetzmäßigkeit der Budgetberatung, worauf Opposition unter Protest Saal bis auf Abgeordneten Lazarević (Otadžbina-Gruppe) verließ. Hierauf wurde Budget nach Regierungsvorlage angenommen. Zurückgebliebener oppositioneller Abgeordneter Lazarević stellte nunmehr noch Anfrage an Präsidium wegen der Beschlagnahme Prosvjeta- Kalenders und verlas die beanständeten Stellen. Präsident Mandić verweigerte Weiterleitung gestellter Anfragen geschäftsordnungsmäßig an Regierung und setzte nächste Sitzung für fünfzehnten Jänner fest."

Abgesehen vom nicht entsprechenden Verhalten meines Stellvertreters am 30. Dezember muss der Verlauf der letzten Tage als sehr befriedigend bezeichnet werden.

PVM, FZM Potiorek, XXXI/1913

48.

Sarajevo, 1. februar 1914.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 31. januara 1914.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1 bis 31. Jänner 1914

✻

Am 1. Jänner fand der übliche Neujahrsempfang statt, bei dem sich nichts Besonderes ereignete.

Für den 2. Jänner hatte ich das Landtagspräsidium berufen, um mit demselben über die Konsequenzen zu sprechen, welche bezüglich des Sprachengesetzes infolge der von meinem Stellvertreter am 30. Dezember v. J. abgegebenen unzutreffenden Regierungserklärung zu befürchten sind. Es waren mittlerweile gerade die ersten Exemplare des stenographischen Sitzungsberichtes aus der Druckerei gekommen und an der Hand desselben konstatierten die drei Herren des Saborpräsidiums in meiner Gegenwart, daß die bezügliche Textstelle schon aus rein gramatikalischen Gründen noch einer Korrektur bedürfe, welche sie sofort selbst in einer Weise vornahmen, daß die Erklärung nunmehr halbwegs annehmbar klingt. Der Umstand,

daß Rohonyi eine grundfalsche Erklärung abgegeben hat, wird dadurch allerdings nicht aus der Welt geschafft, aber die Remedur doch wesentlich erleichtert werden.

Kurz nach der eben erwähnten Besprechung erhielt ich nachstehendes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers:

"Eurer Exzellenz heute eingelangter eigenhändiger Brief findet indirekte Erledigung in meinem bereits heute abgefertigten Briefe. Bei dieser Sachlage wird mein Brief dringend zu behandeln sein."

Der mit diesem Telegramme avisierte vom 31./12.1913 datierte Brief kam am 4. Jänner vormittags an und hatte nachstehenden Wortlaut:

"Gestern überraschte mich Sektionschef Thallózy mit der Frage, ob ich nicht befürchte, daß Mandić nach seiner Ernennung zum Präsidenten der Rechnungskammer sich von dem politischen Leben nicht nur nicht zurückziehen, sondern im Gegenteile von dort aus uns erst rechne Verlegenheiten bereiten werde. In diesem Sinne regte der Sektionschef bei mir an, daß an Stelle des Mandić der jetzige Landeschefstellvertreter Rohonyi zum Präsidenten der Rechnungskammer ernannt werden möge. Ich antwortete ihm darauf mit der Frage, ob er mir in so einem Fall raten würde, Mandić gleich jetzt, statt später zum Stellvertreter des Landeschefs zu ernennen. Thallóczy stimmte dem sehr warm zu, hindern er betonte, daß man Mandić, dessen Charakterschwächen wir ja alle kennen, auf diesem letzteren Posten wenigstens nach seinen Fähigkeiten und seinem politischen Einflüsse voll ausnutzen könnte.

Ich bringe dieses Gespräch zu dem Zwecke zu Eurer Exzellenz Kenntnis, damit wir beide Zeit gewinnen, im Laufe der uns zur Verfügung stehenden 6 bis 8 Wochen über die obbezeichnete schwierige Frage einen Entschluß zu fassen, wenn ich auch an Thallóczy jene Gegenfrage gestellt habe, ist mir doch die sofortige Ernennung des Mandić zum Landeschefstellvertreter völlig neu. Ich bin mir auch bewußt, daß der Sprung von dem heutigen Zustande zu der sofortigen Ernennung, eines Abgeordneten zum höchsten Landesbeamten uns in manchen Kreisen, in erster Linie aber bei Seiner Majestät gewisse Schwierigkeiten befreiten dürfte. Auf jeden Fall aber könnte ich daran nur dann denken, wenn diese Kombination die völlige uneingeschränkte Zustimmung Eurer Exzellenz finden würde. Allein andererseits kann ich mir wiederum nicht verhehlen, daß neben den von Sektionschef Thallóczy angeführten Argumenten auch noch eine ganze Reihe von Gründen für die neue Kombination sprechen würde. Vor allem anderen würde der jetzige unhaltbare Zustand mit Rohonyi, dessen Fortdauer wir uns etwa auf weitere zwei Jahre möglich dachten, zum Glücke der Verwaltung und der Politik aufhören. Das heutige Telegramm Eurer Exzellenz, dessen Meritum ich ja noch nicht verstehen kann, bildet den schlagenden Beweis für das Aufhören dieses Zustande. Wir würden hiermit auch den Pensionsfonds schonen, würden einen hohen Würdenträger ungarischer Staatsangehörigkeit nicht entfernen und könnten ihn auf einen Posten setzen, auf

welchem seine so spärlichen Fähigkeiten durch die Tatkraft des jetzigen Oberfinanzrates Pogorelc sicherlich ersetzt werden würden. In der politischen Welt Bosniens und der Herzegowina würde, glaube ich, die Ernennung des Mandić zum Landeschefstellvertreter bei allen drei Konfessionen einen guten Eindruck hervorrufen, sicherlich einen noch besseren, als die Ernennung zum Präsidenten der Rechnungskammer. In der politischen Welt der Monarchie würde die kroatische Nationalität, die katholische Religion, die Verbindung mit den geistlichen Kreisen und auch die Erinnerung an gewisse patriotische Betätigungen des Mandić wohl für einen guten Eindruck bürgen. Auch die Einwendung, die einmal Graf Berchtold gemacht hatte, daß in Serbien jeder zehnte Mensch Minister wird, während die Bosniaken derartige Posten nie erreichen können, würde durch die Berufung des Mandić zum Landeschefstellvertreter teilweise behoben werden. Schließlich würde bei einem so großen Sprunge in der Karriere die epinöse Frage des Freiherrnstandes, mit der sich Mandić so energisch vordrängt, hoffentlich für einige Jahre ajourniert werden.

Die wichtigste Frage ist aber allerdings die, ob Eure Exzellenz glauben, daß Hochdieselben mit Mandić gut und erfolgreich zusammen arbeiten könnten, daß sie ihn politisch und bureaukratisch genügend ausnützen könnten und daß von seinen Charakterschwächen, in finanzieller und politischer Beziehung dem Dienste und dem politischen Ansehen unserer Verwaltung keine Gefahren drohen. Die Beantwortung dieser Fragen dürfte deshalb nicht zu schwer sein, weil wir ja uns selbst gesagt haben, daß Mandić in absehbarer Zeit doch Landeschefstellvertreter werden soll. Der politische Fortschritt, der durch den heurigen Landtag für das Land in Aussicht steht, dürfte es aber auch andererseits rechtfertigen, daß wir mit einer solchen politisch bedeutsamen Maßregel in einem früheres Zeipunkte vorgehen.

Immerhin bitte ich Eure Exzellz die Sache sehr wohl zu überwiegen und vielleicht doch nur ausschließlich mit sich selbst zu Rate zu gehen, da die geringste Indiskretion uns unabsehbare Unannehmlichkeiten bringen könnte, Mandić und seine Leute dürfen hievon erst dann erfahren, bis wir beide hierüber schlüssig werden. Und auch Seiner Majestät sehr wahrscheinliche Bedenken könnte ich nur dann, mit Erfolg zu zerstreuen unternehmen, wenn ich darauf hinweisen kann, daß Eure Exzellenz und ich aus vollster Überzeugung eine derartige Maßregel beantragen".

Ich antwortete auf dieses Schreiben umgehend mit nachstehendem Telegramme:

"Brief von 31. Dezember erhalten, möchte Angelegenheit mit Eurer Exzellens mündlich besprechen und glaube, daß dies ein bis zwei Tage, früher geschehen sollte, bevor Landtagspräsidium bei Seiner Majestät in der bereits erbetenen Audienz erscheint. Baldigste Bekanntgabe, des Zeitpunktes mir wegen sonstiger Zeiteinteilung sehr erwünscht. Vor dem 7. abends könnte ich von hier der offiziellen serbischen Weihnachtsbesuche wegen nicht abreisen."

Auf dieses Telegramm erhielt ich am 5. d. Mts. nachstehende Antwort:

"Audienz des Landtagspräsidiums bei Seiner Majestät findet Sonntag den 11. d. Mts. statt. Erwarte Eure Exzellenz Ankunft mit großem Vergnügen und stehe von Freitag den 9. d. Mts. ab zur Verfügung erbitte.

"Drahtnachricht wann Eure Exzellenz Wien eintreffen".

Infolge dessen beschloß ich, am 7. abends nach Wien abzureisen.

Am 6. Jänner erhielt ich das stenographische Protokoll der Landtagssitzung vom 30 v. Mts. In diesem Protokolle lautet Rohonyis Erklärung (nach den am 2./1. vorgenommenen Korrekturen) in deutscher Übersetzung wie folgt:

"In jeder Hinsicht muß der Text des Gesetzes maßgebend sein und was die Interpretation anbelangt, so bezieht sich das im Motivenberichte auf die Lage, in welcher heute die Amtssprache lediglich deutsch ist; demnach wird künftighin auch die serbo-kroatische Sprache im inneren Verkehre die Amtssprache sein, neben der deutschen; insoferne es militärische Maßnahmen erfordern, insoweit wird die deutsche Sprache erhalten bleiben.

Leider war mit dieser korrigierten Neustilisierung des stenographischen Sitzungsprotokolls nicht durchgreifend geholfen. Denn das vom Schriftführer des Landtages verfaßte, alle Reden und Erklärungen stets nur dem Sinne nach kurz resümierende offizielle Sitzungsprotokoll besagte klipp und klar, Rohonyi habe erklärt, auch im inneren Dienste werde bei den Landesbahnen in erster Linie die serbo-kroatische Amtssprache angewendet und der Gebrauch der deutschen Sprache auf den Verkehr mit den militärischen Behörden beschränkt werden.

Obwohl es nach meinen Erhebungen außer Frage steht, daß Rohonyis ungeschickte Erklärung keinesfalls so ungeheuerlich weit fohl gegangen ist, bleibt deren Resumierung durch den Schriftführer doch sehr bezeichnend für den Eindruck, den die Erklärung auf den Landtag machte und läßt ahnen, welche Schwierigkeiten uns diese Erklärung noch bereiten wird."

Am Abende des 7. Jänner reiste ich von Sarajevo nach Wien ab, wo ich am 9., 10. und 11. lange Unterredungen mit dem gemeinsamen Finanzminister hatte.

Dieselben bezogen sich hauptsächlich auf Rohonyi und Mandić, um darüber klar zu werden, ob es sich empfehle, Mandić für die Ernennung zum Landeschefstellvertreter und Rohonyi für jene zum Präsidenten der Rechnungskammer in Aussicht zu nehmen.

Bezüglich Rohonyis stand außer Frage, daß er unmöglich Landeschefstellvertreter bleiben könne, denn er hat- ganz abgesehen von seinem letzten Fehlgriffe – seine Unfähigkeit zur Vertretung der Regierung im Landtage und seine Energielosigkeit im innern Verwaltungsdienste nachgerade so eklatant erwiesen, daß es höchste Zeit zu seiner Entfernung vom Posten des Landeschefstellvertreters geworden ist, anderseits ist nicht zu bezweifeln, daß Rohonyi wegen seiner Integrität und

seiner konzilianten Natur als Präsident der Rechnungskammer ungleich besser als irgendein Einheimischer entsprechen würde. Überdies darf nicht übersehen werden, daß es aus verschiedenen Gründen sehr erwünscht ist, Rohonyi im Lande zu behalten, weil seine Pensionierung ungarische Empfindlichkeiten auslösen und uns auch dem Vorwurfe aussetzen würde, bei seiner Berufung unvorsichtig gewesen und dadurch dem Lande jetzt nach kaum 1 3/4 Jahren die Bezahlung eines großen Ruhegehaltes aufgebürdet zu haben.

Ganz ungleich schwieriger schien die Frage des Nachfolgers für Rohonyi und erst nach reiflicher Überlegung kamen der gemeinsame Finanzminister und ich zu der nachstehend dargelegten Beurteilung der einschlägigen Verhältnisse.

Die Berufung einer neuen, mit den hiesigen Verhältnissen ganz unvertrauten Persönlichkeit aus Österreich oder Ungarn scheint direkte ausgeschlossen. Eine solche Persönlichkeit wäre unter den gegenwärtigen Verhältnissen, wo der Landtag eben in Gang gebracht wurde, nicht bloß keine Hilfe sondern eine direkte Last. Überdies würde eine derartige Berufung im Lande einen Sturm des Unwillens auslösen; dies nicht bloß wegen der mit Rohonyi gemachten üblen Erfahrungen, sondern besonders deshalb, weil hier allseits im Stillen seit zwei Jahren die Hoffnung besteht, daß in nicht allzu ferner Zeit ein Einheimischer Landeschefstellvertreter werden würde.

Diesem Wunsche kann eine gewisse innere Berechtigung nicht ohneweiters abgesprochen werden, obgleich es anderseits zweifellos erwünscht wäre, der Befriedigung des in Rede stehenden Strebens des einheimischen Elementes auf dessen Beteiligung bei der Leitung der Landesverwaltung noch einige Zeit zu verzögern, oder dabei doch wenigstens auf einen schon durch lange Jahre als Beamten dienenden und bereits in eine hohe Rangklasse vorgerückten Einheimischen greifen zu können.

Der gegenwärtige Vorstand der I. Abteilung der Landesregierung, Sektionschef Zurunić, würde dieser Voraussetzung entsprechen. Er ist sehr intelligent, sehr tatkräftig, arbeitsfreudig und leistungsfähig, trotzdem kann er für den Posten des Landeschefstellvertreter aus dem Grunde unmöglich in Aussicht genommen werden, weil er der serbischorthodoxen Konfession angehört und weil seine Ernennung zum Landeschefstellvertreter die Kroaten und Moslems – also gerade jene Elemente, auf die wir uns unter allen Umständen stützen müssen – zu direkten aktiven Gegnern der Landesverwaltung machen würde.

Andere einheimische Sektionschefs gibt es weder bei der Landesregierung noch beim gemeinsamen Finanzministerium und von den nicht einheimischen könnten nur die Sektionschefs Thallóczy (des gemeinsamen Finanzministeriums) und Kussevich (VI. Abteilung der Landesregierung) überhaupt in Betracht kommen. Doch ist der erstere vor allem im Ministerium nicht zu entbehren, Kussevich würde hingegen wohl in den meisten Beziehungen geradezu vorzügliche Eignung besitzen, ist aber leider Techniker und nicht Jurist und beherrscht, obwohl er einem

alten kroatischen Adelsgeschlechte angehört und Großgrundbesitzer in Kroatien ist, die Landessprache nicht in einem für die oberste Vertretung der Regierung im Landtage ausreichendem Maße. Dazu kommt, daß die Leitung der großen Eisenbahnbauten voraussichtlich versagen würde, wenn sie aus der Hand des hiefür direkte prädestinierten Sektionschefs Kussevich an eine nicht ebenso vollwertige Persönlichkeit übergienge. Ein derartiger Ersatzmann für Kussevich als Vorstand der VI. Abteilung ist aber in der Monarchie nirgends zu haben.

Unter solchen Umständen scheint nichts anderes zu erübrigen als schon dermalen die Ernennung eines einheimischen Politikers zum Landeschefstellvertreter in Erwägung zu ziehen. Auf einen Serben kann aber dabei unmöglich gegriffen werden und unter den Moslems ist keine auch nur halbwegs geeignete Person vorhanden, weshalb nur der kroatische frühere Präsident und jetzige Vizepräsident des Landtages, Dr. Mandić, in Frage kommen kann. Auch bei ihm gibt es nicht bloß für ihn Sprechendes, sondern auch gegen ihn Sprechendes, doch überwiegt fraglos das erstere.

An einer unbedingten Treue und Ergebenheit für Dynastie und Monarchie ist nicht der geringste Zweifel möglich, was er u. a. schon dadurch erwiesen hat, daß er bereits im "Sommer" 1908 öffentlich für die "Annexion" eingetreten ist, wozu damals sehr viel moralischer und persönlicher Mut gehörte. Seine vorzügliche Eignung dazu, sich im Landtage Geltung und Gehör zu verschaffen, hat er seit dem Bestehen des Sabors ununterbrochen dokumentiert und für die Vertretung der Regierung im Landtage wäre er fraglos hervorragend eignet.

Für den inneren Verwaltungsdienst fehlt es ihm allerdings an jeder Übung, doch ist er als Advokat und durch sein Wirken im Landtage mit den geltenden Gesetzen und dem Getriebe des Verwaltungsapparates derart vertraut, daß es ihm bei seiner hervorragenden Begabung leicht fallen würde, sich in kurzer Zeit einzuarbeiten.

Ernstlicher mußte das Bedenken erwogen werden, ob Mandić als Landeschefstellvertreter nicht der Versuchung unterliegen würde.

Politik auf eigene Faust zu treiben. In dieser Beziehung glaube ich aber mit gutem Gewissen die Überzeugung aussprechen zu können, daß er mir ein treuer Untergebener sein würde, den ich bei Wahrung des guten Einvernehmens in voll ausreichender Weise in Schranken zu halten vermöchte, daß ich also derartige Übergriffe nicht zu besorgen, allerdings aber anfänglich damit zu tun hätte, ihm die bei einem Politiker stets vorhandene Lust zur Begünstigung früherer Parteigenossen abzugewöhnen.

Alles in allem genommen scheint demnach die Wahl von Mandić für den Posten des Landeschefstellvertreters als die vergleichsweise beste Lösung des Problems. Selbstverständlich müßte aber Mandić im Falle seiner Ernennung sein Landtagsmandat niederlegen, sowie seine Advokaturskanzlei aufgeben, auf seine Stelle als Präsident der hiesigen kroatischen "Zentralbank" resignieren etc.; er müßte, kurz gesagt, reiner Beamter werden.

Am 12. Jänner morgens trat ich die Rückreise von Wien nach Sarajevo an, wo ich am Vormittage des 13. Jänner anlangte.

Meine nächste Aufgabe war nun, Herrn Rohonyi mitzuteilen, daß ein Wechsel auf dem Posten des Landeschefstellvertreters in Aussicht genommen sei und daß die Absicht bestehe, ihn zum Präsidenten der Rechnungskammer zu machen.

Hieruber schrieb ich am 16. Janner an den gemeinsamen Finanzminister:

"Ich habe meinem Herrn Stellvertreter Rohonyi am 13. d. Mts. in angemessener Weise eröffnet, daß:

a.) noch vor der Sprachengesetzdebatte die Idee aufgetaucht ist, ihn unter Wahrung seiner gegenwärtigen Aktivitätsbezüge für den Posten als Präsident der Rechnungskammer in Aussicht zu nehmen, weil es hohe Interessen der Landesverwaltung angezeigt erscheinen lassen, diesen wichtigen und selbständigen Posten nicht wie bisher beabsichtigt war, einem Politiker, sondern einem hochstehenden, angesehenen, mit dem Getriebe unserer Landesverwaltung voll vertrauten Beamten zu übergeben. Ich fügte dann weiter bei, daß:

b) die von Rohonyi am 30./12. im Landtage abgegebene Erklärung sicher Erscheinungen auslösen werde, die zu erläuternder und berichtigender Stellungnahme der Regierung nötigen dürften. Da es aber- wie mir Rohonyi vor meiner letzten Wiener Reise selbst gesagt hatte – ausgeschlossen scheint, daß er sich im Landtage durch eine, von ihm selbst abgegebene Berichtigung bloßstelle, sei auch aus diesem Grunde sein Übertritt auf den Posten des Rechnungskammerpräsidenten zweckmäßig. Dort würde er uns in der Zukunft hervorragende Dienste leisten können und zugleich unter den höchsten Würdenträgern des Landes das ungarische Element repräsentieren. Rohonyi war sehr überrascht, wollte anfanglich auf die Idee, in keiner Weise eingehen und nur wissen, ob bereits ein Nachfolger falls Landeschefstellvertreter designiert ist, auf welche Frage ich selbstvertändlich nicht reagierte. Im Laufe der Unterredung wurde sein Widerstreben geringer und sagte er schließlich sich die Sache überlegen zu müssen.

Gestern den 15. erschien er aus eigenem Antriebe, um mitzuteilen, daß er nunmehr mit sich soweit in das Reine gekommen sei, um vor Eurer Exzellenz erscheinen zu können und daher hatte, am 17. abends nach Wien fahren zu dürfen.

Dabei gab er zunächst der Meinung Ausdruck, daß es doch möglich sein dürfte, ihn in seiner gegenwärtigen Stellung zu lassen, denn er glaube jetzt, daß es seinem Ansehen im Landtage nicht schaden werde, wenn er selbst im Landtage eine, seine Erklärung vom 30. Dezember berichtigende neue Erklärung abgeben würde.

Als ich hierauf die gegenteilige Ansicht vertrat und ihn nebstdem nochmals darauf hinwies, daß seine Ernennung zum Rechnungskammerpräsidenten schon vor der Sprachengesetzdebatte in Erwägung stand, äußerte er die Absicht, für den Fall

der Ernennung eines anderen Landeschefstellvertreters die Wiederaufnahme in den ungarischen Staatsdienst anzustreben, ließ aber durchblicken, daß er sich, wenn dies aussichtslos wäre, wahrscheinlich doch entschließen würde, die Präsidentenstelle anzunehmen. Jedenfalls will er nach der Rücksprache mit Eurer Exzellenz nach Budapest fahren und scheint zu glauben, daß er dort mit offenen Armen aufgenommen werden würde, denn er erwähnte u. a., daß ihm Graf Tisza vor einigen Jahren gelegentlich seiner ersten Kabinettsbildung anfänglich die Stelle des Justizministers und dann jene eines Vizepräsidenten im Abgeordnetenhause angeboten hätte.

Ich glaube meinerseits, daß Rohonyi in Budapest eine arge Enttäuschung erleben und dann die Präsidentenstelle schon deshalb annehmen wird, weil er sehr an seinen Aktivitätsgebühren hängt. Daß die ganze Angelegenheit streng geheim bleiben müsse, habe ich gestern Rohonyi erneut gesagt. Er versicherte mich dies nicht aus dem Auge gelassen zu haben und bat mich direkte, das heutige sein Kommen nach Wien ankündigende Telegramm derart zu stilisieren, daß es nicht Anlaß zu Gerüchten gebe."

Schon gestern abends wurde mir jedoch berichtet, daß die Gattin des hiesigen Primärarztes Preindlsberger einem Herrn des Präsidialbureaus erzählt hat. Frau Rohonyi habe ihr gegenüber geklagt, daß ihr Mann in Pension gehen müsse.

Unter solchen Umständen dürften auch die Zeitungen sich bald hören lassen.

Am Abende des 17. Jänner reiste Rohonyi nach Wien, um am 19. beim gemeinsamen Finanzminister zu erscheinen.

Am 25. Jänner kehrte Rohonyi, der sich auf der Heimreise einige Tage in Budapest aufgehalten hatte, nach Sarajevo zurück und berichtete mir über seine Unterredung in Wien mit dem Beifügen, daß ihm der gemeinsame Finanzminister anheim gestellt habe, sich bis Anfang Februar zu entscheiden, ob er die Stelle des Rechnungskammerpräsidenten annehmen oder in Pension gehen würde.

Da das serbische Neujahr auf den 14. Jänner fiel, konnte der Landtag seine am Morgen des 1. Jänner eingestellten Beratungen am 15. wieder aufnehmen.

Dabei gab es, wie gewöhnlich, sowohl im Plenum als auch in den Ausschüssen mancherlei Entgleisungen und Zwischenfälle, die aber glücklicherweise nur vorübergehender Natur waren.

Infolgedessen gelang es am 15., 17., 21. und 26. im Plenum des Landtages einige Gesetzentwürfe zu erledigen und am 28. Jänner mit der Debatte über das Halbjahrsbudget 1914/15 zu beginnen.

Letztere ließ sich ungleich besser an, als die Verhandlung über das Budget 1913. Die Generaldebatte wurde bereits am Spätabende des Jänner abgeschlossen die Spezialdebatte begann am Morgen des 31. Jänner und endete knapp vor Mitternacht mit der Annahme des Budgets in dritter Lesung. Die Landtagsmajorität hat also auch diesmal in sehr anerkennenswerter Weise gearbeitet."

Am Nachmittage des 31. Jänner erhielt ich nachstehendes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers:

"Dank den Anstregungen Rohonyis in Budapest beginnt sich eine recht gefährliche Bewegung gegen Mandićs Ernennung zu entwickeln. Ich würde dieser Bewegung leichter begegnen können, wenn mir Mandić zum ganz diskreten Gebrauche einen Brief schreibt, worin der Passus enthalten wäre, daß er sich für den Fall der Berufung auf einen hohen Beamtenposten schon als Diener Seiner Majestät und auf Grund seines Diensteides auf den Standpunkt des bestehenden staatsrechtlichen Zustandes voll und ganz stellen würde und daß er es mit seiner dynastischen Treue, sowie seiner Loyalität gegen die Monarchie nicht vereinbar finden würde, trialistische Ideen oder Feindseligkeiten gegen den einen oder den anderen Staat der Monarchie auch nur zu dulden."

Einen solchen Brief müßte ich spätestens Mittwoch in Händen haben.

Ich ließ Mandić sofort nach Erhalt des Telegrammes aus dem Landtage zu mir kommen, informierte ihn entsprechend und sorgte dafür, daß er den erwähnten Brief im Laufe des 1. Februar nach Wien absende. Nebstdem erachtete ich es aber für geboten, meinerseits an den gemeinsamen Finanzminister nachstehendes, ebenfalls am 1. Februar abgesendetes Schreiben zu richten:

"Die Mitteilung, daß sich der Ernennung von Mandić ernste Hindernisse aus dem Grunde entgegenstellen, weil man bufürchtet, er würfle als Beamter trialistische Tendenzen dulden oder sogar selbst fördern hat auch äußerst überrascht.

Es ist Eurer Exzellenz bekannt, daß ich als die Idee auftauchte, Mandić nicht wie früher beabsichtigt erst in 1-2 Jahren, sondern schon jetzt zum Landeschefstellvertreter vorzuschlagen – gegen meine sonstige Gewohnheit längere Zeit zum Entschlüsse brauchte, ob ich mich dafür oder dagegen aussprechen solle.

Erst nach reiflichster Erörterung aller in Betracht zu zischenden Umstände mit Eurer Exzellenz bin ich zur Überzeugung gelangt, daß eine solche Lösung der Frage nicht bloß das vergleichsweise Beste wäre, sondern daß sich überhaupt keine andere halbwegs befriedigende Lösung finden läßt.

Diese damals gewonnene Überzeugung ist seither nicht im geringsten erschüttert, sondern im Gegenteile immer mehr als richtig erkannt worden.

Daß ein Wechsel in der Person des Landeschefstellvertreters unvermeidlich geboten ist und in der allernächsten Zeit erfolgen muß, ist leider eine gegebene Tatsache und auch Eure Exzellenz dürften aus der letzten Unterredung mit Exzellenz Rohonyi zweifellos erneuert den Eindruck gewonnen haben, daß er trotz seiner vielen sonstigen guten Eigenschaften seiner Energielosigkeit wegen den Anforderungen seiner gegenwärtigen Stellung leider absolut nicht gewachsen ist.

Ein Ersatz durch eine fremde mit Land, Leuten, Gesetzen, allen hiesigen Einrichtungen u.s.w. unvertraute Persönlichkeit wäre aber keine Besserung des

gegenwärtigen Zustandes, sondern wurde im Gegenteile die vor kurzem mit so großer Mühe endlich in Gang gebrachte Funktionierung des Sabors ernstlich gefährden, also eine Lage schaffen, die nicht bloß vom Standpunkte der inneren, sondern auch im Hinblicke auf die äußere Politik sehr bedenklich wäre.

Rohonyi durch einen Sektionschef des gemeinsamen Finanzministeriums oder der Landesregierung zu ersetzen, ist jedoch bedauerlicherweise unmöglich. Denn von den Sektionschefs des Ministeriums sind dort, wie mir Eure Exzellenz selbst erklärt haben, Herr Thallóczy ebenso unentbehrlich wie Herr v. Gjurkovics. Überdies ist der letztere krank und Herr v. Thallóczy kaum geneigt, hieher zu kommen und – was unbedingt erforderlich wäre – durch eine längere Reihe von Jahren hier auszuharren. Von den Sektionschefs der Landesregierung hingegen würde die Ernennung von Zurunić – der zwar ein Einheimischer, aber Serbe ist und einer aus verschiedenen Gründen mißachteten Familie entstammt – alle Kroaten und Moslems im Lande und im Sabor zu entschiedenen Feinden der Regierung machen. Herr von Kussevich aber, über dessen sonstige hervorragende Eigenschaften ich wohl kein Wort zu verliefen brauche, ist leider nicht Jurist, sondern Techniker und beherrscht auch die Landessprache nicht derart vollständig, um als oberster Regierungsvertreter im Sabor fungieren zu können.

Es bleibt also einfach nichts anderes übrig, als schon dermalen auf einen einheimischen Politiker zu greifen. Daß ich seit mehr als zwei Jahren der Ansicht bin, daß dies mit der Zeit geschehen werden müsse, ist Eurer Exzellenz seit Ihrem Amtsantritte bekannt. Ohne Heranziehung des einen oder anderen nicht schon während der "Okkupations"- Periode im Landesdienste gestandenen Einheimischen auf einen hohen Verwaltungsposten wird es nicht gelingen, den Kontakt zwischen Volk und Regierung, so innig zu gestalten, wie dies die Sicherung der neu erworbenen Länder gegenwärtig, angesichts der Erstärkung unserer südslavischen Nachbarstaaten dringend erfordert.

Dabei ist aber Mandić der Einzige, der überhaupt in Betracht gezogen werden kann. Unter den hiesigen Moslems und Serben ist dermalen absolut niemand auch nur halbwegs geeignet und auch unter den Kroaten wäre kein anderer zu finden, als Mandić, der schon im Sommer 1908 – also zu einer Zeit, wo dies sehr viel moralischen und persönlichen Mut erforderte, offen für die "Annexion" eingetreten ist.

Darüber, daß Mandić ein hervorragender Regierungsvertreter im Landtage wäre, kann nach seinen Leistungen als Landtagspräsident und Vizepräsident kein Zweifel aufkommen. Gerade in der jetzigen Session, die sich so gut anläßt, ist der bisherige Erfolg fast ganz ihm zuzuschreiben, da von den beiden anderen Herren des Sabor-Präsidiums Bašagićbeg bekanntlich eine Null und Dimović ein parlamentarischer Neuling ist.

Für den Verwaltungsdienst bringt Mandić allerdings keine Praxis mit. Aber bei seiner unstreitig großen Begabung und Arbeitsfähigkeit wird er als ein mit allen Einrichtungen des Verwaltungsapparates im Allgemeinen voll vertrauter Jurist und bisheriger Abgeordneter ebenso schnell auf der Höhe seiner neuen Auf-

gabe stehen, wie es anderswo hervorragende Politiker beim Übertritt auf leitende Verwaltungsposten getan haben und tun.

In diesen Beziehungen habe ich bezüglich seiner Eignung nie den geringsten Zweifel gehabt und die Gründe, warum ich anfangs Jänner erst nach längerer Überlegung für Mandić eintrat, bezogen sich bloß auf die Klarstellung, ob es möglich sein würde, ihn von seinen jetzigen Stellungen als Advokat, Präsident der "Hrvatska centralna banka" etc. vollständig loszulösen, sowie auf die Sorge, daß er anfänglich den Versuch machen könnte, frühere Parteigenossen zu begünstigen. Die Befürchtung aber, daß er Politik auf eigene Faust machen würde, hatte ich nie und halte ich eine solche für gänzlich unbegründet.

Ich darf wohl sagen, daß ich mir die Kraft zutraue, mit einem Untergebenen, der über die Stränge hauen wollte, fertig zu werden. Aber davon ganz abgesehen, glaube ich versichern zu können, daß Mandić derartiges nie versuchen wird. Nicht bloß seine Treue für Dynastie und Monarchie werden ihn von solchen Fehltritten bewahren, sondern auch sein Verstand wird es tun.

Es scheint in Österreich und in Ungarn nicht ausreichend erkannt zu werden, daß zwischen der hiesigen Kroaten und jenen in Kroatien-Dalmatien ein wesentlicher Unterschied besteht. Alle hiesigen Kroaten sind zwar in der Theorie mehr weniger Pravašen, aber nur aus dem Gründe, weil in B-H die Abneigung zwischen Kroaten und Serben so tief eingewurzelt ist, daß Ideen einer serbo-kroatischen Koalition eines einheitlichen Südslaventums u. dgl. hier noch lange nicht Boden gewinnen werden. Wohl gehen unsere Kroaten zu den Pravašen-Kongressen in Agram u.s.w., aber sie gehen im Grunde nur widerwillig, dem Zwange gehorchend und sie wissen nicht nur, daß der Trialismus ein Traum ist, sondern sehnen sich auch gar nicht danach, weil sie sehr gut begreifen, daß unsere Moslems und Serben – wenn auch beide aus verschiedenen Gründen – den Trialismus direkte verabscheuen und daß die hiesigen Kroaten daher am besten fahren, wenn auch sie Bosnier bleiben, da sie sonst im Lande von der numerischen Übermacht der beiden anderen Konfessionen erdrückt würden, sobald sie sich von den Moslems trennen. Es gibt, kurz gesagt, hierzulande mit vielen großen Gefahren zu kämpfen, aber der Trialismus ist darunter der vergleichsweise Nebensächlichste.

Mein Brief ist lang geworden ich mußte ihn jedoch schreiben, um meine Bitte zu begründen, Eure Exzellenz mögen für den Ersatz Rohonyis durch Mandić mit voller Kraft eintreten. Ich bin überzeugt, daß – wenn Eure Exzellenz dies tun – es auch Erfolg haben wird und ich bin ebenso überzeugt, daß dies nicht bloß ein Erfolg für B-H sein, sondern der gesamten Monarchie und dem Allerhöchsten Dienste sehr zugute kommen wird."

PVM, FZM Potiorek, I/1914

49.

Sarajevo, 28. februar 1914.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 28. februara 1914.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 28. Februar 1914

❋

Am 2. Februar teilte mir der Landeschefstellvertreter von Rohonyi mit, daß er sich – wenn auch schweren Herzens entschlossen habe die Stelle als Präsident der Rechnungskammer anzunehmen. Ich beauftragte Rohonyi, dies brieflich direkte der gemeinsamen Finanzminister zu berichten.

Am 3. Februar abends mußte ich zu den unter Allerhöchstem Vorsitze Seiner Majestät stattfindenden militärischen Personalkonferenzen nach Wien abreisen, welche Gelegenheit ich auch zu Besprechungen mit dem gemeinsamen Finanzminister ausnutzte.

Der Letztere war eben im Begriffe nach Budapest zu fahren und teilte mir vor seiner Abreise mit, daß der kgl. ung. Ministerpräsident (im Wege des Sektionschefs v. Thallóczy) ernste Bedenken gegen die Ernennung des Dr. Mandić zum Landeschefstellvertreter geäußert und das Verlangen ausgesprochen habe, Herr von Rohonyi sei auf dem Posten des Landeschefstellvertreter wieder durch einen Ungarn zu ersetzen.

Nach der Rückkehr aus Budapest sagte mir der gemeinsame Finanzminister, daß es ihm gelungen sei, die Bedenken des k.ung. Ministerpräsidenten zu beseitigen.

Alles schien somit im guten Gange zu sein und es handelte sich anscheinend nur noch darum, mit dem in Wien anwesenden Dr. Mandić – der bei seinem bisherigen Wirken als Landtagsvizepräsident, Advokat, Präsident der "Hrvatska centralna banka" etc. ein Jahreseinkommen von ca. 60.000 Kr. hatte – seine künftigen materiellen Verhältnisse zu regeln, was in der Weise geschehen sollte, daß ihm die gleichen Jahresbezüge von zusammen 40.000 K. zugedacht wurden, wie sie gegenwärtig Herr von Rohonyi bezieht.

So lagen die Dinge, als ich am Morgen des 11. von Wien abreiste.

Da Graf Tisza den Wunsch geäußert hatte, mit mir über verschiedene Angelegenheiten zu sprechen, so hielt ich mich auf der Rückreise 24 Stunden in Budapest auf, wo mir der k. ung. Ministerpräsident u. a. auch die Bedenken mitteilte, die er gegen die Ernennung von Mandić zum Landeschefstellv. gehegt hatte, während der übrige Teil der Unterredung Angelegenheiten der Save-Regulierung des Hafenbaues bei Šamac u. dgl. behandelte.

Als ich am Vormittage des 13. Februar in Sarajevo einlangte, fand ich daselbst Nachstehendes, vom gemeinsamen Finanzminister am 12. Februar an mich abgegangenes Telegramm vor:

"Finanzielle Fragen mit Mandić glatt abgemacht. Er macht jedoch Annahme des Amtes von der gleichzeitigen Verleihung der Geheimratswürde abhängig. Ich erinnerte ihn vergeblich an die ihm im vorigen Monate in Aussicht gestellte Frist von 2 bis 3 Jahren, worüber ich auch Seiner Majestät mündlich berichtet habe. Es widerstrebt mir, einem solchen Zwange zu weichen und überdies noch der Gefahr ausgesetzt zu werden, bei Seiner Majestät Schwierigkeiten zu begegnen. Čerović hat erfolglos versucht Mandić umzustimmen, der ansonsten lieber Präsident der Rechnungskammer werden will. Eurer Exzellenz aber bitte ich Wohlmeinung, ob wir es auf einen Bruch ankommen lassen können. Mandić reist Samstag früh ab und muß die Frage bis dahin ausgetragen werden. Ich erwarte umgehend telegraphische Antwort.

So unangenehm mich diese Nachricht überraschte und so schwer es mir auch fiel, beim gemeinsamen Finanzminister ohne nähere Kenntnis der bezüglichen Vorgänge für eine Entscheidung einzutreten, die eine empfindliche Verschlechterung der innenpolitischen Verhältnisse herbeiführen könnte, war es mir doch ganz unmöglich, das von Mandić gestellte unsinnige Verlangen zu befürworten. Ich telegraphierte daher dem gemeinsamen Finanzminister noch am 13. Februar:

Sofortige Verleihung der Geheimratswürde an Mandić wäre kaum zu rechtfertigen und zu erreichen. Mandić macht mir den Eindruck, als ob er seine Forderungen nur deshalb steigert, weil er jetzt durch hiesige Agitationen eingeschüchtert ist und daher die Ernennung zum Stellvertreter fürchtet.

Wenn dies zutrifft, wäre es besser ihn zum Präsidenten der "Rechnungskammer zu ernennen, falls er letztere Ernennung tatsächlich vorzieht."

Als Antwort hierauf kam am Abende des 14. Februar nachstehendes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers:

"Da Mandić auch brieflich die Annahme der Stellvertretung von der Geheimratswürde abhängig machte, habe ich ihm Präsidentschaft der Rechnungskammer angeboten, die er ohne irgend welche unvernünftige Bedingungen annahm. Er wünscht nur volle 40.000 Kr., während mir Erhöhung einer eben neu präliminierten Post bedenklich erscheint. Versorgungsgebühr bleibt wie bei den anderen Posten: 20 Dienstjähre, 6.000 Witwenpension, 600 Erziehungsbeitrag, letztere ganz nach österr. Gesetze für III. Rangklasse. Von Würde und Standerhöhungen darf keine Rede in der Gegenwart sein. Sollten aus Anlaß dieser Angelegenheit falsche Nachrichten entstehen, so werden wir die volle Wahrheit veröffentlichen.

Am 16. kehrte Dr. Mandić nach Sarajevo zurück und erschien am 17. bei mir. Ich hielt ihm die Ungehörigkeit vor, im letzten Momente – ohne davon mir gegenüber

vorher die geringste Erwähnung getan zu haben – beim gemeinsamen Finanzminister ein unerfüllbares Verlangen gestellt zu haben. Mandić suchte sich mit der Behauptung zu entschuldigen, daß ein Mißverständnis vorliege, weil er kein Verlangen gestellt, sondern nur einen Wunsch ausgesprochen und auch diesen derart formuliert habe, daß er vorläufig nicht die Verleihung der Geheimratswürde, sondern bloß die Ansprache als Exzellenz gewünscht hätte, um dadurch seine Stellung als Landeschefstellvertreter gegenüber den Sektionschefs schärfer hervorzuheben. Leider sei der gemeinsame Finanzminister in den letzten Tagen unwohl gewesen, er habe daher mit ihm nur durch Vermittlung des im Präsidialbureau des Ministeriums eingeteilten Regierungsrates Čerović (eines einheimischen Serben) verkehren können und dadurch sei das Mißverständnis entstanden.

Man darf hierzulande niemanden vollen Glauben schenken; ich bin daher überzeugt, daß Mandić um die Verleihung der Geheimratswürde gebeten hat, aber ich glaube anderseits mit gutem Grunde annehmen zu dürfen, daß er davon abgestanden wäre, sobald man ihm die Unerfüllbarkeit dieses Wunsches entschieden dargelegt hätte; auch möchte ich nicht unbedingt dafür einstehen, daß Regierungsrat Čerović bei dieser Gelegenheit eine vollständig einwandfreie Rolle gespielt hat; denn er ist ein blind ergebener Freund des (serbischen) Landtagsvizepräsidenten Dimović, der für uns dermalen eine politische Notwendigkeit ist und dessen dynastische Treue ich zwar nicht bezweifle, dem ich aber im Übrigen in gar nichts traue, da er sprunghaften Geistes, unverläßlich, intrigant, maßlos ergeizig und stets geneigt ist, die Interessen der hiesigen Serben auf Kosten der Kroaten und Moslems zu fördern."

In dieser meiner Auffassung der in Rede stehenden Vorfälle wurde ich durch nachstehendes, mir am Morgen des 18. Februar zugekommenes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers eher bestärkt als abgeschwächt.

"Ich habe Eurer Exzellenz in meinem Telegramme vom 14. d. M. mitgeteilt, daß Mandić den Präsidentenposten angenommen hat, obwohl ich jedwede Wünsche nach einer bei dieser Gelegenheit zu erwirkenden Allerhöchsten Auszeichnung abgelehnt habe. Wunsch nach einer Erhöhung der Bezüge auf 40.000 K. hätte ich allerdings auch nicht entsprechen können. Nun bittet aber Mandić durch Vermittlung des Regierungsrates Čerović um die Erwirkung des Großkreuzes des Franz Josef-Ordens. Dieses Verlangen widerspricht den Vorbedingungen meiner obigen Abmachungen mit Mandić und enthebt mich den ihm gegenüber, trotz seiner dem Lande und auch mir persönlich bereitesten Enttäuschungen eingegangenen, neuerlichen Verpflichtungen. Hiebei leitet mich die Befürchtung, ob nicht etwa der einen und der anderen Ernennung persönliche Hindernisse entgegen stehen, welche durch die Erwirkung noch nicht verdienten Allerhöchsten Gnadenakt gedeckt werden sollen. Einen gewissen Anhaltspunkt hierzu bietet mir auch eine Bemerkung

Eurer Exzellenz im Telegramme vom 13. in Betreff der Befürchtung des Mandić vor event. Angriffen. Da wir nun nach dieser Sachlage in keiner Richtung mehr gebunden sind, versuche ich Eure Exzellenz diese ganze, recht peinlich gewordene Angelegenheit völlig frei zu untersuchen und für den Fall als Eure Exzellenz nach den Ergebnissen dieser Untersuchung den Mandić nicht neuerlich vorschlagen könnten, nachstehende Fragen zu erwägen:

I.) An wen bei Aufrechthaltung des an Rohonyi erfolgenden Anbotes des Präsidentenpostens der Stellvertreterposten vergeben werden soll.

II.) Welcher Einheimische im Gegenfalle zum Rechnungspräsidenten ernannt werden soll.

III.) Ob im letzteren Falle Rohonyi noch eine Zeitlang auf dem Stellvertreterposten verbleiben oder schon jetzt, u. zw. bei der Sachlage durch einen Ungarn den ich suchen würde, ersetzt werden soll.

Eurer Exzellenz Antwort ist für mich nicht nur der Sache wegen, sondern auch deshalb dringlich, weil ich je nach dieser Antwort den Ministerpräsidenten, insbesondere dem Grafen Tisza in der einen oder anderen Richtung Aufklärungen über die Wendung erteilen muß."

Ich erwiderte auf diese Depesche noch am Spätabende des 18. Februar telegraphisch:

"Mandić ist vorgestern eingetroffen und gestern bei mir erschienen, um über seine letzten Unterredungen mit Eurer Exzellenz zu berichten. Als ich ihm vorhielt, warum er bei Eurer Exzellenz die Geheimratswürde verlangt habe, ohne mit mir vorher davon gesprochen zu haben, erwiderte er im Wesentlichen, sein Wunsch sei weniger auf sofortige Erlangung dieser Würde, als vielmehr dahin gerichtet gewesen, in seiner künftigen Stellung als Exzellenz angesprochen und dadurch von den Sektionschefs unterschieden zu werden. Er habe sich jedoch dem abschlägigen Bescheide Eurer Exzellenz gebeugt.

Vom Großkreuze des Franz Josef-Ordens hat Mandić gestern nichts erwähnt und bei seiner heutigen Berufung erklärt, dieser vor seiner Abreise aus Wien durch Čerović übermittelte Wunsch sei in keiner Weise eine von ihm aufgestellte neue Bedingung gewesen, sondern nur der Befürchtung entsprungen, daß seine als Landtagspräsident geleisteten Dienste im Laufe der Zeit bei einem etwaigen Personenwechsel an leitender Stelle vergessen werden könnten. Als ich Mandić erwiderte, daß gegenwärtig von einer Dekorierung nicht die Rede sein könne, hat er dies ohneweiters eingesehen.

Die Befürchtung, daß Mandić durch eine Allerhöchste Auszeichnung Deckung gegen aus seinem früheren öffentlichen oder privaten Wirken entspringende Angriffe oder Verdächtigungen suche, halte ich auf Grund aller in den letzten Monaten eingezogenen Erkundigungen für nicht begründet. Die in meinem Telegramme

vom 13. enthaltene Stelle bezog sich nur auf die in Bosnien fast bei jedermann im entscheidenden Momente bemerkbare Angst zu offenem Übertritte in das Lager der Regierung. Dieselbe scheint vorübergehend in Wien auch bei Mandić aufgetreten zu sein, ist aber hier ganz verschwunden.

Ich kann daher nur erneuert die Ernennung des Mandić zum Kammerpräsidenten vorschlagen und knüpfe daran den weiteren dringenden Antrag, ihn finanziell dem Landeschefstellvertreter vollkommen gleichzustellen, also seine budgetmäßigen Bezüge durch eine im Voranschlage nicht vorkommende Personalzulage auf den Gesamtbetrag von 40.000 Kr. zu bringen. Im übrigen wären ihm (ohne dem daraus sich ergebenden dermaligen Pensionsanspruch ziffermäßig zu fixieren), 20 anrechenbare Dienstjähre, 6.000 Kr., Witwenpension 600 Erziehungsbeitrag zuzusichern.

Bezüglich des Landeschefstellvertreters wäre dermalen von einem Personalwechsel abzusehen. Ich halte dies aus mehrfachen einer näheren Ausführung kaum bedürfenden Gründen, besonders aber deshalb für das relativ Beste, weil ich die Ernennung Mandić zum Rechnungskammerpräsidenten als das einfache Zurückgreifen auf einen älteren Plan ansehe und damit die Möglichkeit offen halten möchte Mandić, wenn er sich in der Rechnungskammer bewährt, später in die Regierung zu übernehmen.

Anträge wegen des Personales der Rechnungskammer und wegen der Ernennung eines neuen Landtagsvizepräsidenten gehen morgen abends nach Wien ab.

Weshalb ich dem gemeinsamen Finanzminister in der angeführten Weise antwortete, bedarf in Ergänzung des bereits an früherer Stelle Gesagten noch einiger Erläuterungen.

Es ist für mich selbstredend nicht leicht, durch ungefähr noch ein Jahr mit Herrn von Rohonyi als Landeschefstellvertrater arbeiten zu müssen, weil dies in Wirklichkeit fast gleichbedeutend damit ist, keinen Stellvertreter zu haben und die ganze Last der Arbeit selbst tragen zu müssen. Allein abgesehen davon daß keiner der dermaligen Sektionschefs für die Ernennung an Rohonyis Stelle in Betracht kommen kann, stehe ich nach wie vor auf dem Standpunkte, daß der "nächste" Landeschefstellvertreter dem einheimischen Elemente entnommen werden sollte. Unter diesem ist aber außer Dr. Mandić kein auch nur halbwegs Geeigneter zu finden. Darum halte ich es für das vergleichsweise Beste obgesehen für persönlich Unbequeme, durch seine dermalige Ernennung zum Rechnungskammerpräsidenten eine Art Übergangsstadium zu schaffen.

Dazu kommt, daß der im Telegramme des gemeinsamen Finanzministers unter III) in Erwägung gezogene Ersatz Rohonyis durch einen Ungarn einer Kapitulation vor der ungarischen Regierung gleichgekommen wäre und im ganzen Lande zweifellos einen so bösen Eindruck gemacht hätte, daß die Folgen gar nicht zu übersehen, zum mindesten aber zum sofortigen Versagen des Landtages geführt haben würden. Die Stimmung im Lande ist ohnedies schon sehr mißtrauisch, da verschiedene Vorgänge

der letzten Seit die deutliche Tendenz zeigen das Land ganz unter ungarische Botmäßigkeit zu bringen, was hier als der Übel denkbar Größtes gefürchtet wird. Eine weitere Steigerung dieser Befürchtungen würde der großserbischen Propaganda alle Tore öffnen."

Am 19. Februar kam mir nachstehendes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers zu:

"Alle in heute eingelangtem Chiffretelegramme gestellten Anträge will ich gerne genehmigen. Budget und Rechnungskammer gehen heute in die Kabinettskanzlei ab. Rechnungskammer wird mit 1. April aktiviert werden und ihre Vorbereitungsarbeiten derart einzurichten haben, daß sie mit der Kontrolle des Budgets 1914/15 gleich vom ersten Tage des Budgetjahres 1914/15 beginnen kann.

Damit war die Angelegenheit endlich sachlich entschieden und ich legte, um sie formell auszutragen, dem Ministerium unverweilt die bereits früher vorbereiteten amtlichen Anträge bezüglich Aufstellung der Rechnungskammer, sowie Ernennung des Kammerpräsidenten vor und hielt nur den ebenfalls bereits vorbereiteten Antrag auf Ernennung eines neuen Landtagsvizepräsidenten an Stelle des Dr. Mandić vorerst noch zurück."

Da mir jedoch der gemeinsame Finanzminister am 22. Februar telegraphisch mitteilte, daß die Ernennung des Dr. Mandić wahrscheinlich schon anfangs März erfolgen werde, zögerte ich auch mit dem Antrage auf Ernennung eines neuen Landtagsvizepräsidenten nicht weiter und schrieb dem gemeinsamen Finanzminister behufs Erläuterung des bezüglichen amtlichen Berichtes am 22. Februar nachstehenden Brief:

"Wie bereits telegraphisch gemeldet, geht heute abends ein (undatierter) Antrag auf Ernennung des Dr. Sunarić zum Landtagsvizepräsidenten an das Ministerium ab.

In Ergänzung des amtlichen Aktes glaube ich Eurer Exzellenz Nachstehendes berichten zu müssen.

Ich habe am 17. d. M. an Sunarić die vertrauliche Frage gestellt, ob er mit seiner event. Ernennung zum Landtagsvizepräsidenten einverstanden sei und ihm gleichzeitig auseinandergesetzt, daß er im Falle dieser Ernennung selbstredend seine bisher mitunter sehr schroffe Haltung nicht bloß Politikern anderer Konfessionen gegenüber, sondern auch innerhalb des kroatischen Landtagsklub gegenüber der Udruga-Gruppe des Erzbischofs Stadler aufgeben, allen Konflikten aus dem Wege gehen und vermittelnd wirken müßte.

Sunarić hat erklärt, die Ernennung gerne annehmend und als Landtagsvizepräsident vollständig im Sinne der von ihm nach der Geschäftsordnung geleisteten Angelobung wirken zu wollen. Er hat mich jedoch ausdrücklich gebeten, vor der bezüglichen Antragstellung noch mit Erzbischof Stadler, Bischof Šarić and Baurat Vancaš zu sprechen.

Ab 18. früh habe ich die drei letztgenannten Herrn gemeinsam empfangen. Obschon für Sunarić selbstredend nicht sehr begeistert, haben sie doch erklärt, vollständig einzusehen, daß er der einzig mögliche Ersatz für Mandić im Landtagspräsidium ist.

Da aber gerade am 18. im kroatischen Landtagsklub über Nominierung eines Kandidaten für das durch den Rücktritt des Dr. Jankiewicz erledigte Landtagsmandat beraten werden sollte und zu erwarten war, daß "Zajednica" und "Udruga" dabei umso schärfer auf einander geraten würden, als die Gruppe Stadler-Vancaš wegen der Gründung des neuen Journals der "Zajednica" sehr aufgeregt ist, so war ich etwas besorgt, trotzdem ich Stadler und die Seinen ebenso zur Besonnenheit gemahnt hatte, wie tagsvorher Sunarić. Der Streit hat zum Glücke doch mit einer Verständigung geendet und ich hoffe, daß sich auch künftige ähnliche Zwistigkeiten gültig beilegen lassen werden. An solchen würde es aber auch dann nicht fehlen, wenn Mandić im Landtage geblieben wäre, wenngleich vorauszusehen ist, daß sie durch die Ernennung von Sunarić zum Vizepräsidenten hauptsächlich deshalb zunehmen werden, weil Vancaš, obgleich er das Gegenteil sagt, doch ebenfalls nach der führenden Stelle strebt und sein Ehrgeiz mit der Ernennung zum Vizebürgermeister noch lange nicht befriedigt ist.

Ich glaube nämlich, daß er trotz aller gegenteiligen Beteuerungen nicht begreift, daß er – ganz davon abgesehen, daß er kein Einheimischer ist – für das Landtagspräsidium wegen seiner sonstigen Inanspruchnahme als Vizebürgermeister, Architekt, Direktor der b.-h. Bau-Aktiengesellschaft u.s.w, um so weniger in Betracht kommen kann, als im Landtagspräsidium, wo Bašagić und Dimović sehr wenig leisten, gerade die Tätigkeit und Zeit des kroatischen Vizepräsidenten ganz besonders benötigt werden.

Was den Zeitpunkt der Ernennung des Dr. Mandić zum Rechnungskammer-Präsidenten betrifft, war ich nach dem vorgestrigen Telegramme Eurer Exzellenz der Ansicht, daß selbe erst gegen Ende März erfolgen werde, während das gestrige Telegramm den bezüglichen Termin für anfangs März in Aussicht nimmt.

Auf Grund einer heute stattgefundenen Besprechung mit Mandić und Sunarić plaidiere ich ebenfalls für baldige Durchführung der Ernennungen, da es sonst unmöglich wäre, bis Ende April das durch Mandić freiwerdende Landtagsmandat wieder zu besetzen. Wir brauchen aber den neuen Abgeordneten mit 1. Mai sehr dringend, weil zu diesem Termine voraussichtlich die Plenarverhandlung über das Budget 1914/15 beginnen wird.

Die vorstehend erörterten wichtigen Personalfragen waren leider nicht die einzigen, mit denen ich mich im Februar zu beschäftigen hatte, denn zu meinem Bedauern konnte ich mich schon seit dem vorigen Monate dem Eindrucke nicht verschließen, daß Hofrat Žarnowski, der nach dem Rücktritte des Sektionschefs Shek die Leitung der III. (Justiz-) Abteilung übernommen und sehr gut geführt hatte, ernstlich zu erkranken beginne."

Hierüber informierte ich den gemeinsamen Finanzminister am 22. Februar mit folgendem Briefe:

"Schon gelegentlich meiner letzten Anwesenheit in Wien habe ich Eurer Exzellenz berichtet, daß Hofrat Žarnowski in Folge von Überarbeitung nervenkrank geworden sei und auf 2 Wochen beurlaubt wurde.

Wenige Tage nach Žarnowskis Rückkehr wurde dessen Leiden erneuert so scharf bemerkbar, daß nunmehr eine längere Beurlaubung desselben, vorläufig auf 2 Monate notwendig wurde. Dabei scheint es mir leider sehr fraglich, ob Žarnowski überhaupt wieder gesund wird.

Unter diesen Umständen bin ich im Vereine mit dem Genannten lange zu Rate gegangen, ob es nicht angezeigt wäre, den in Wien bezüglich Beförderung des Titular-Senatspräsidenten Chmielewski zum Hofrate erliegenden Antrag dahin zu ergänzen, daß der Genannte gelegentlich seiner Beförderung – deren weitere Aufschiebung auch die Beförderung anderer Justizbeamten auf mittlerweile freigewordene Steilen unterbinden würde – sofort zur Landesregierung einzudrücken habe.

Nach reiflicher Überlegung wurde aber gestern doch der amtliche Antrag unterbreitet, Chmielewski nicht zum Hofrate sondern zum Senatspräsidenten zu ernennen.

Er wäre nämlich beim Obergerichte – wenigstens dermalen – äußerst schwer zu entbehren. Noch mehr aber war für den Antrag das Folgende maßgebend.

Wohl sind für den Fall, als Žarnowski nicht wieder gesund werden sollte, Chmielewski und Regierungsrat Bauer (der gegenwärtig nach Žarnowski rangshöchste Beamte in der Justizabteilung) die beiden einzigen für eine definitive Übernahme der III. Abt. in Betracht kommenden Persönlichkeiten.

Von diesen beiden empfiehlt sich Chmielewski dadurch mehr, weil er der Rangsältere und Konziliantere ist, während Bauer erst in einigen Monaten an die Tour zum Hofrate kommen wird, und zwar sehr brauchbar, aber auch sehr eingebildet und wenig beliebt ist. Nur steht leider auch die volle Eignung von Chmielewski nicht außer Frage, denn er ist zwar als Richter voll am Platze, hat aber fast gar keine Erfahrung im Verwaltungsdienste, soll auch nicht sehr rasch denken und arbeiten, überdies etwas ängstlich sein. Seine dermalige Einteilung in die Justizabteilung – wo Bauer als "zweitältester" und "zeitweiliger" Vertreter des Abteilungschefs ganz am Platze ist – wäre also kein Gewinn und hätte nur eine sichere Folge, d. i. jene eines Zerwürfnisses zwischen ihm und Bauer.

Sollte Žarnowski wieder dienstfähig werden, so löst sich das ganze Problem von selbst. Sollte aber, wie ich leider fürchte, das Gegenteil eintreten, so wird dann allerdings eine Entscheidung zwischen Chmielewski und Bauer getroffen werden müssen, aber auch dadurch erleichtert sein, daß es sich um ein Definitivum und nicht wie jetzt um ein Provisorium handeln wird. Ich schreibe dies, um Eure Exzellenz

über diese wichtige Personalfrage im Laufenden zu erhalten, deren Austragung uns im Frühsommer vermutlich nicht erspart werden wird.

So schwer die Wahl dann sein dürfte, möchte ich aber doch schon jetzt betonen, daß ich von der Importierung eines Justizchefs aus Österreich oder Ungarn unbedingt abrate und der Anschauung bin, daß es unter allen Umständen besser sein wird, den künftigen Justizchef in den eigenen Reihen zu suchen.

Es wird Eurer Exzellenz vielleicht auffallen, daß ich im Vorstehenden den Oberstaatsanwalt Holländer nicht erwähnt habe, der ein sehr guter Beamter ist. Aber er trägt sich bereits mit Rücktrittsgedanken und wenn ich an dieselben auch nicht recht glaube, bin ich doch der Ansicht, daß Holländer weit besser als Ersatz des gegenwärtigen, in den nächsten Monaten zurücktretenden Obergerichtspräsidenten entsprechen wird, als er es an der Spitze der Justizabteilung tun würde.

Für letzteren Posten paßt er schon deshalb nicht recht, weil er keinesfalls noch durch eine längere Reihe von Jahren aktiv bleiben wird, was übrigens auch bei Chmielewski nicht sicher ist.

Der Landtag war im Februar zwar nur mit vieler Mühe auf der für seine Beschlußfähigkeit erforderlichen Abgeordnetenzahl beisammen zu halten, hat aber in sehr befriedigender Weise gearbeitet und eine Reihe sehr wichtiger Gesetze erledigt, von denen die Novelle zum Beamtenpensionsgesetze, das Gesetz über Wasserleitungs-und Zisternenbauten im wasserarmen Karstgebiete, das Gesetz über Erweiterung und Ausgestaltung der Sanitäts-Anstalten, sowie endlich das Gesetz über Investitionen bei den bestehenden schmalspurigen Landesbahnen besonderer Erwähnung verdienen.

Auch in den Ausschüssen ist fleißig gearbeitet worden und sind deren Beratungen über die Ameliorierung versumpfter Landstriche vollends, über dem die Ergänzung des Straßennetzes betreffenden Gesetzentwurf zum größten Teil abgeschlossen, so daß bestimmte Hoffnung vorhanden ist, auch diese Gesetze im Laufe des März endgültig erledigen zu können.

Vielleicht wird es im Laufe des März-April sogar gelingen, das volkswirtschaftlich äußerst wichtige, aber in viele Interessen tief einschneidende und darum sehr heikle Gesetz über die Ausscheidung von Mera und Baltalik durchzubringen. Jedenfalls aber läßt sich die Situation bezüglich des Landtages dahin charakterisieren, daß ernste dessen Arbeitsfähigkeit bedrohende Konflikte aller Vorauspacht nach bis zur Einbringung des Budgets 1914/15 und der Novelle zum Kmetenablösungsgesetze nicht zu befürchten sind.

Die Einbringung dieser Vorlagen wird leider vor Ende April nicht möglich sein, weil bezüglich dieser Vorlagen noch einige Meinungsdifferenzen zwischen dem gemeinsamen Finanzministerium und der Landesregierung bestehen und weil nach der, vor Mitte März kaum möglichen Behebung dieser Schwierigkeiten sicher wenigstens ein Monat vergehen dürfte, bis die Zustimmung der österreichischen und

der ungarischen Regierung zu den Gesetzentwürfen erlangt werden kann. Besonders seitens der ungarischen Regierung dürften mehrfache Einwendungen erhoben werden.

Die Hauptursache, weshalb der Budgetentwurf pro 1914/15 noch nicht endgültig festgestellt werden konnte, liegt in der Einführung der Dienstpragmatik für die österr. Beamten. Daß dieselbe indirekt auch auf Bosnien rückwirken werde, war vorauszusehen und hat uns bereits seit mehr als Jahresfrist beschäftigt. Da auch für die hiesigen Beamten unbedingt etwas geschehen muß, die "automatische Vorrückung" aber für das Land finanziell unerschwinglich und auch in jeder anderen Hinsicht unpassend wäre, so wurde der Ausweg in einer besseren Regelung des Perzentverhältnisses der verschiedenen Rangsklassen innerhalb der Gesamtsumme der systemisierten Beamtenstellen gesucht."

In welchem Stadium sich diese schwierige Frage befindet und welche Folgen sie für das Landesbudget haben wird, geht aus nachfolgendem Briefe hervor, den ich am 27. Februar an den gemeinsamen Finanzminister schrieb:

"Mit Bezug auf den Brief vom 23. d. M. berichte ich Nachstehendes:

Gleich nach der Rückstellung des von Eurer Exzellenz als zu knapp bemessen erachteten ersten Entwurfes der Statusregulierung unserer Beamten sind wir daran gegangen, einen neuen Entwurf auszuarbeiten. Die bezüglichen Arbeiten haben lange Zeit in Anspruch genommen, weil sie einerseits sehr umfangreiche Zusammenstellungen und Berechnungen erforderten, während anderseits die Landesregierung dermalen durch den Sabor geradezu übermäßig in Anspruch genommen ist.

Das Schlußergebnis des vor kurzem fertig gestellten neuen Entwurfes ist aber leider ein derartiges, daß ich nicht in der Lage sein werde, dessen Annahme zu befürworten.

Der erste Entwurf der Statusregelung hätte eine sukzessive Budgetsteigerung von 3,350.000 Kr. innerhalb der nächsten 5 Jahre bedingt. Der neue zweite Entwurf ergab aber ein Mehrerfordernis um weitere 2 Millionen, das wir absolut nicht zu bestreiten in der Lage wären. Ich mußte daher die Ausarbeitung eines dritten Entwurfes veranlassen, bei dem die im ersten Entwürfe mit 3,350.000 bemessene Gesamtsumme nur um rund 400.000 Kr. steigen wird.

Die bezügliche Arbeit wird in längstens drei Tagen beendet sein. Unmittelbar hierauf werden (an der Hand dieses dritten Entwurfes) dem großen Ausschusse des Beamtenvereines die von Eurer Exzellenz angeordneten Eröffnungen gemacht werden, Regierungsrat Murko ist der Ansicht, daß der erwähnte Ausschuß – der hiefür das geeignetste Organ ist – eine zustimmende Erklärung abgeben wird.

Ich glaube dies ebenfalls und dies umsomehr aus dem Grunde, weil nach dem ersten Entwürfe für die Statusregulierung im ersten Jahre nur 216.000 Kr. zu verwenden gewesen wären; während im Budgetentwurfe 1914/15 für diesen Zweck

tatsächlich eine weit höhere Summe (760.000 Kr.) eingestellt ist, also ein Betrag, der den Gesamten drastisch vor Augen führen wird, daß die Regierung mit der versprochenen Statusregulierung ernst nimmt. Ich hoffe zuversichtlich, daß der Schlußantrag über die Staatsregulierung längstens Freitag den 6. März (vielleicht bereits am 5.) nach Wien abgehen wird.

Bis dahin, vermutlich aber schon einige Tage früher, wird auch Oberfinanzrat Očašek mit seinen hiesigen Arbeiten fertig sein. Eure Exzellenz werden also um den 10. März die definitive Entscheidung über das Budget 1914/15 zu treffen in der Lage sein. Ich möchte aber dringend bitten, zu diesem Zwecke dann mich und den Sektionschef Prileszky nach Wien zu berufen, weil einige Fragen ohne mündliche Besprechung mit Eurer Exzellenz nicht endgültig austragbar scheinen.

Ich muß am Abende des 1. März einer unaufschiebbaren militärischen Angelegenheit wegen in die Bocche fahren, werde deren Erledigung aber derart forcieren, daß ich nur 3 Tage von hier abwesend sein und am 5. März früh wieder in Sarajevo eintreffen werde.

Die Arbeit im Sabor steht weder meiner Fahrt in die Bocche noch einer späteren Wiener-Reise im Wege. Die Gesetzentwürfe über sanitäre Institutionen und über Investitionen an den bestehenden Landesbahnen konnten nach Durchbringung in den Ausschüssen bereits auf die Tagesordnung der gestrigen Plenarsitzung gestellt werden.

Die Ausschußberatungen über Boden-Ameliorationen sind durchwegs beendet und sollen sämtliche bezügliche Gesetzentwürfe – da die nächste Woche den Ersatzwahlen gehört – in der Zeit vom 9. bis 12. März vor das Plenum kommen. Prileszky dürfte dabei entbehrlich sein.

Nicht das Gleiche gilt bezüglich der letztbesprochenen Plenarsitzungen von Mandić. Er war gestern bei mir, um mitzuteilen, daß er es für zweckmäßig halte, bei diesen Sitzungen noch dem Landtagspräsidium anzugehören. Ich glaube, daß dies wirklich in unserem Interesse liegt und daß es daher angezeigt wäre, seine Ernennung zum Rechnungskammerpräsidenten, auch wenn sie früher vollzogen werden sollte, nicht vor dem 12. März zu publizieren.

Gleichzeitig mit der Sorge für die Beamten muß aber auch jene für den in äußerst mißlichen Verhältnissen lebenden Klerus aller Konfessionen Hand in Hand gehen. Wie es mit diesem Teile der Frage steht, ist aus nachstehendem am 28. Februar an den gemeinsamen Finanzminister abgegangenen Telegramme zu ersehen, zu welchem eine von Erzbischof Stadler und anderen kirchlichen Würdenträgern aller Konfessionen an den gemeinsamen Finanzminister gerichtete Bitte Veranlassung gab.

Das vor Dimović bezüglich Besserung der materiellen Lage der Geistlichen ausgegebene Schlagwort ist allmählig vom Klerus aller Konfessionem aufgegriffen und dahin modifiziert worden, daß Grundverleihungen verschmäht, dafür aber Aufbesserung der Gehalte verklangt werden. In der letzten Zeit haben sich zunächst

die serbische Opposition und in Folge dessen alle Parteien dieser Angelegenheit als Agitationsmittel für die im Zuge befindlichen Ersatzwahlen bemächtigt. Infolgedessen hat Dimović anläßlich Budgetdebatte Halbjahr 1914 eine Resolution eingebracht, wonach in das Budget 1914/15 und weiterhin eine angemessene Stimme für Regulierung der Bezüge der Geistlichkeit aller Konfessionen einzustellen ist insolange Kongrua nicht gesetzlich geregelt sei. Besagte Resolution wurde dem Unterrichtsausschusse zugewiesen und dort vorigestern verhandelt, wobei zunächst von Opposition, dann auch von Arbeitspartei Einstellung einer Million Kronen zu obigem Zwecke verlangt worden ist. Einspruch der Regierungsvertreter, daß diese Summe keine Deckung finde und Bedarf übersteige, wurde bisher nicht berücksichtigt. Es ist vorauszusehen, daß auch der Landtag selbst die Einstellung eines entsprechenden Betrages bei Erledigung des Budgets 1914/15 unbedingt verlangen werde. Selbstredend ist die Aufbringung einer Million für diesen Zweck ganz unmöglich und ungerechtfertigt. Doch wird im Hinblicke auf die allgemeine Stimmung die Einstellung eines kleineren Betrages nicht zu vermeiden sein. Selbe könnte im Budget 1914/15 da die Verhandlungen über Regelung der Kongrua gewiß noch ein Jahr beanspruchen werden, nur in der Form eines vorläufigen Gehaltszuschusses erfolgen. Erhebungen über die zulässige Größe eines solchen die Höhe von 400.000 Kr. keinesfalls übersteigenden Betrages sind im Zuge und war meine Absicht Eurer Exzellenz über Vorstehendes informierend und antragstellend zu berichten, sobald Budgetbesprechung mit Oberfinanzrat Očašek abgeschlossen ist, was morgen der Fall sein dürfte. Ich schlage vor, daß Eure Exzellenz dem Erzbischof Stadler dahin antworten, daß die bekannte mißliche materielle Lage der Geistlichkeit seitens Eurer Exzellenz voll gewürdigt wird und daß mit den zur bleibenden Besserung dieser Lage erforderlichen Maßnahmen bereits heuer gleichzeitig mit einschlägigen die Beamten "betreffenden Maßnahmen begonnen werden sol."

PVM, FZM Potiorek, II/1914

50.

Sarajevo, 2. april 1914.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 31. marta 1914.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 31. März 1914

❋

Am 3., 4. und 5. März fanden die Ersatzwahlen für einige erledigte moslemische und ein erledigtes serbisches Landtagsmandat statt. Von größerer politischer Bedeutung war nur der Wahlkampf um das serbische Mandat, welches dem Regierungskandidaten (und seinerzeitigem Mitbegründer der Dimović-Gruppe) Dr. Jojkić zugefallen ist.

In der letzten Zeit hatten sich längst der serbischen montenegrinischen Grenze mehrere Grenzzwischenfälle ergeben, die zwar an sich ohne Belang, aber insoferne nicht gleichgültig waren, als Sie meine seit Jahresfrist gehegte und wiederholt zum Ausdrucke gebrachte Anschauung bekräftigten, daß das übermäßig angewachsene Selbstgefühl unserer Nachbarn sich bald sehr unangenehm fühlbar machen und unter anderem auch zahlreiche Grenzkonflikte selbst dann auslösen werde, wenn schleunigst für eine zweifellose Regulierung und Markierung der Grenze gesorgt würde. Da die bezügliche Aktion aber bis jetzt noch nicht einmal über das Stadium des Notenwechsels zwischen Kriegsministerium und Ministerium des Außern weitergebracht wurde, so ist die Möglichkeit solcher Konflikte buchstäblich stündlich vorhanden.

Ein derartiger Konflikt ernsten Charakters ergab sich am 7. März, als der montenegrinische Grenzwachkommandant am Metalka- Sattel unseren Grenzjägern und Gendarmen die Benutzung des Grenzweges verbieten wollte. Dies führte – da ich als Landeschef die von der Bezirksbehörde in Čajniče über das Benehmen der montenegrinischen Wache eingelaufene Meldung mit dem Auftrage beantwortete: das nach den Katasterseperate zweifellos zu Bosnien gehörige Gebiet gegen das unerlaubte Betreten durch die Montenegriner unbedingt, nötigenfalls mit Waffengewalt zu sichern – am Morgen des 8. März zu einem Zusammenstoße, bei dem die montenegrinische Grenzwache einen Verlust von mehreren Toten oder Schwerverwundeten erlitt und über die Grenze zurückgeworfen wurde.

Am Abende des 9. März reiste ich zu den im gemeinsamen Ministerium stattfindenden Beratungen über den Budgetentwurf 1914/15 nach Wien ab.

Während meiner Anwesenheit in Wien besprach ich mit dem gemeinsamen Finanzminister auch verschiedene andere Angelegenheiten und ganz besonders jene Konsequenzen, die sich daraus zu ergeben drohten, daß der Landtagsvizepräsident

Dr. Mandić – nicht wie ursprünglich beabsichtigt – zum Landeschefstellvertreter sondern zum Rechnungskammerpräsidenten ernannt werden sollte.

Der gemeinsame Finanzminister gab mir Kenntnis von einem ihm zugekommenen Briefe des Grafen Tisza, mit welchem derselbe die Mitteilung beantwortet hatte, daß Mandić Präsident der Rechnungskammer werden würde. In diesem Briefe bezeichnete Graf Tisza es als erforderlich, Herrn Rohonyi seiner Unbrauchbarkeit wegen durch einen anderen Ungarn zu ersetzen.

Gleichzeitig wurde in diesem Briefe als für die Zukunft geltendes Prinzip hingestellt, daß der Landeschefstellvertreter stets ein Ungar sein solle, wenn der gemeinsame Finanzminister ein Österreicher ist.

Herr von Bilinski fügte der Mitteilung dieses Briefes bei, er habe dem ungarischen Ministerpräsidenten vorläufig nur eröffnet, daß er sein Schreiben erst nach Rücksprache mit mir zu beantworten in der Lage sein werde.

Ich legte hierauf nachdrücklich dar, daß der Ersatz Rohonyis auf dem Stellvertreterposten durch einen Ungarn angesichts der gegenwärtigen Verhältnisse nicht bloß zum sofortigen Versagen des Sabors führen, sondern überhaupt eine innerpolitische Krise solcher Art herbeiführen würde, der wir kaum Herr zu werden vermöchten und bei der nebstdem sicher damit zu rechnen wäre, daß dann die von Außen betriebene großserbische Agitation auch bei einem großen Teile der hiesigen Moslems und Kroaten williges Gehör finden würde.

Ich müsse daher nicht bloß im Interesse des Landes sondern in jenem der Monarchie entschieden widerraten, auf die Forderungen des Grafen Tisza einzugehen.

Der gemeinsame Finanzminister erklärte, mit meiner Anschauung vollkommen einverstanden zu sein und in diesem Sinne – unter Berufung auf meine Meinungsäußerung – an den Grafen Tisza schreiben zu wollen.

Selbstredend trug dieser Zwischenfall dazu bei, mein Bedauern darüber zu vergrößern, daß die früher bestandene Kombination der Ernennung des Dr. Mandić zum Landeschefstellvertreter knapp vor der Entscheidung in Folge von Mißverständnissen auf die Seite geschoben werden mußte; doch gelang es mir in Wien nicht, diese Mißverständnisse ganz aufzuklären.

Am Morgen des 17. März langte ich von Wien in Sarajevo an.

Während meiner Abwesenheit hatte der Landtag eine Reihe wichtiger Bodenmeliorationsgesetze angenommen.

Während der gleichen Zeit war von der Landesregierung auch ein Antrag bezüglich der Vergebung des Baues der Bahn Bihać-Novi auf Grund der eingelaufenen bezüglichen Offerte an das Ministerium abgesendet worden, von dessen Inhalte ich erst nach meiner Rückkehr Kenntnis erhielt und den ich nicht vollständig gutheißen konnte, weil nach diesem Antrage bei der Vergebung der Arbeiten nur österreichische und bosnische Unternehmer, aber kein einziger ungarischer Offe-

rent Berücksichtigung finden sollten, obwohl kein Grund zur Ablehnung der sämtlichen ungarischen Offerte vorlag.

Da diesberechtigte Reklamationen der ungarischen Regierung ausgelöst hätte, stellte ich nachträglich einen abändernden Antrag, der die Vergebung eines der sechs Baulose an einen ungarischen Unternehmer ermöglichte.

Am Morgen des 20. März kam mir nachstehendes vom 19. März datiertes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers zu:

"Seine Majestät regten mir gegenüber heute an, zu dem früheren Gedanken der Ernennung Mandić zum Stellvertreter zurückzukehren. Ich konnte diesem weisen und hochpolitischen Bedanken umsoweniger widersprechen, als er meinem politischem Plane vollkommen entspricht und als ich von Dimović erfuhr, daß im Lande nichts davon bekannt sei, daß Mandić durch seine unbegründete Ablehnung sein Land um einen der größten politischen Erfolge gebracht hat. Ich habe daher Seiner Majestät alleruntertänigst vorgeschlagen, daß ich mich zunächst mit Eurer Exzellenz in dem Sinne ins Einvernehmen setze, ob es angezeigt wäre, Mandić durch Ernennung zum Stellvertreter ohne Geheimrats würde vor ein fait accompli zu stellen oder ob die Gefahr vorfanden sei, daß er es etwa wagen könnte, eine kaiserliche Ernennung auszuschlagen. Ich nehme die Geheimratswürde deshalb vorerst nicht in Aussicht, weil ich eine Erpressung kaiserlicher Gnadenakte nicht zugeben möchte. Anderseits denke ich an ein Fait accompli ohne die geringste Fühlung mit irgend jemandem aus dem Grunde, weil eine vorherige Besprechung nicht nur eine neuerliche Erpressung provozieren, sondern auch noch den Tatbestand einer Allerhöchsten Anregung verraten könnte, was nicht so sehr zur erwünschten Erhöhung der Popularität der Allerhöchsten Person, als zur Steigerung des so schädlichen Größenwahns bei Mandić und seinen politischen Freunden führen würde.

Ich ersuche Eure Exzellenz mir im Laufe des morgigen Tages Ihre wohlerwogene und wohlbegründete Äußerung telegraphisch zukommen zu lassen; hiebei will ich es nicht ausschließen, daß Eure Exzellenz, falls Sie in Betreff der Annahme des Postens durch Mandić Zweifel hegen sollten, trotz meiner obigen Bedenken auf gleichzeitige Verleihung der Geheimratswürde anraten. Fällt Ihre Äußerung im Übrigen im Sinne Ernennung des Mandić zum Stellvertreter aus, was sowohl den Allerhöchsten Intentionen als meiner innigsten politischen Überzeugung entsprechen würde, so werde ich Seiner Majestät, die Möglichkeit der Ernennung zur Allerhöchsten Kenntnis bringen, worauf Seine Majestät am 23. dieses Monats mit Herrn von Tisza zu sprechen geruhen werden. Am 24. würde dann der neue Vorschlag für Mandić und Rohonyi erstattet und vor Ende dieses Monats Allerhöchst resolviert werden."

Ich antwortete hierauf am Abende des 20. März telegrafisch:

"Meines Erachtens ist es ganz ausgeschlossen, daß Mandić eine kaiserliche Ernennung, gleichgültig in welcher Form dieselbe erfolgt, auszuschlagen wagen

würde. Ich glaube vielmehr, daß er die Ernennung zum Stellvertreter unter allen Umständen mit Freude begrüßen wird und daß wir Schwierigkeiten nur von Rohonyi und einzelnen Sektionschefs, besonders Zurunić zu erwarten haben, da ich dem Ersterem gemäß der in Wien erhaltenen Weisung mitgeteilt habe, daß er nicht zum Kammerpräsidenten in Aussicht genommen ist, während Zurunić schon wegen der Gerüchte über die Ernennung von Mandić auf diesen zweiten Posten einige Zeit sehr aufgeregt war.

Diese Schwierigkeiten müssen aber angesichts höherer Ziele in den Kauf genommen werden und wären zu einem späteren Zeitpunkte wahrscheinlich noch größer, da die Besetzung des Stellvertreterpostens mit einem nicht auf bureaukratischem Wege empörgekommenen Einheimischen auf längere Dauer doch nicht zu vermeiden gewesen wäre.

Ich halte daher die von Seiner Majestät in Allerhöchster Weisheit ausgesprochene Ansicht für die beste Lösung des Problems. Eine sofortige Verleihung der Geheimratswürde wäre nicht in Aussicht zu nehmen und höchstens die dienstliche Ansprache des Stellvertreters in einer von jener der Abteilungsvorstände abweichenden Weise durch das Ministerium zu regeln. Dagegen möchte ich es der Erwägung empfehlen, Mandić in Anerkennung der wirklich ausgezeichneten Dienste, die er in der letzten Zeit im Landtage geleistet hat und die ihm viele Angriffe zugezogen haben, das Großkreuz des Franz-Josef-Ordens zu verleihen.

Da das höhere Personal der Rechnungskammer auf Vorschlag des Kammerpräsidenten zu ernennen ist, wäre es erwünscht, die Ernennung von Mandić und Rohonyi möglichst zu beschleunigen."

Der gemeinsame Finanzminister beantwortete vorstehendes Telegramm am 21. März mit der folgenden Depesche:

"Bin gern bereit, die im Chiffretelegramm von gestern enthaltene Anregung wegen Orden Allerhöchsten Ortes zu unterstützen. Dagegen kann die Frage der Titel weder Seiner Majestät vortragen, noch selbst regeln, da hiedurch ein Eingriff in alte hergebrachte Formen bewirkt würde. Die faktische Titulierung in der Praxis kann ich von hieraus nicht beeinflußen."

Am Morgen des 25. März erhielt ich seitens des gemeinsamen Finanzministers die telegraphische Nachricht, daß Seine k.u.k. Apostolische Majestät Allergnädigst geruht haben, Herrn Rohonyi zum Rechnungskammerpräsidenten, Dr. Mandić zum Landeschefstellvertreter und Dr. Sunarić zum Landtagsvizepräsidenten zu ernennen.

Gleichzeitig kam mir nachstehendes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers zu:

"Über die von Eurer Exzellenz für Mandić gelegentlich seiner Ernennung in Aussicht genommene Allerhöchste Ordensauszeichnung habe ich Seiner Majestät alleruntertänigst berichtet und hierauf den Bescheid erhalten, daß Allerhöchst selbe

anläßlich eines Allerhöchsten Staatsaktes, womit für das Land eine der wichtigsten politischen Maßregeln getroffen wird, eine besondere Auszeichnung für eine einzelne Person überflüssig zu finden geruhte. Dagegen sind alle von Eurer Exzellenz für Mandić beantragten finanziellen Begünstigungen und überdies ein Reisepauschale von 6000 Kr. Allergnädigst bewilligt worden.

Alle drei Herrn nahmen meine bezüglichen Mitteilungen mit großer Freude auf. Rohonyi gestand offen, daß ihm die neue Stelle lieber sei, als sein bisheriger Posten, auf dem er seiner immer schwächer werdenden Augen wegen nicht mehr lange zu verbleiben vermocht hätte. Dr. Sunarić beteuerte in nachdrücklichster Weise, daß er im Landtage stets bestrebt sein werde, den Intentionen der Regierung voll zu entsprechen. Dr. Mandić gab die gleichen Versicherungen.

In der Öffentlichkeit wirkten diese Ernennungen, da sie für jederman eine Überraschung waren anfänglich verblüffend, wurden aber allseits – selbstredend mit Ausnahme der serbischen Opposition – sehr gut aufgenommen.

Daß in der Landesregierung nicht durchwegs das Gleiche der Fall sein werde, war vorauszusehen und wurde von mir auch in meinem Telegramme vom 20. d. M. betont.

Aber auch hier beschränkte sich das Zutagetreten einer Mißstimmung auf eine einzige Persönlichkeit."

Hierüber telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister am Abende des 26. März:

"Sowohl Mandić und Sunarić als auch Rohonyi sind über ihre Ernennung sehr erfreut. Hingegen ist Zurunić sehr aufgeregt und in der Stadt ist seit gestern das Gerücht verbreitet, daß er um seine Enthebung gebeten hat. Dies ist unwahr, Zurunić hat mir aber heute tatsächlich berichtet, daß er in Pension gehen möchte. Ich habe ihm in bestimmter Weise dargelegt, daß ein Pensionsansuchen im jetzigen Momente den begründeten Eindruck der Auflehnung gegen eine Allerhöchst getroffene Entschließung machen würde und er die Folgen trage müßte. Nicht bloß in seinem eigenen Interesse, sondern in jenem aller andern einheimischen Beamten, besonders jener serbisch-orthodoxer Konfession sei es geboten, daß er sich vorerst, bedingungslos füge und seinen Dienst wie bisher hingebungsvoll weiter führe. Ich würde ihm dann während der serbischen Osterfeiertage den von ihm zum Besuche seiner Familie schon früher in Aussicht genommenen Urlaub geben, auf welchem er sich ausruhen und die mir geäußerte Absicht reiflich überlegen könne. Nur ein solches Verhalten würde den an einen höheren Beamten zu stellenden Anforderungen entsprechen. Zurunić hat dies eingesehen und ich verachte es nicht für ausgeschlossen, daß er nach einiger Zeit sein Vorhaben endgültig aufgeben wird, doch ist dies nicht sicher.

Ich melde Vorstehendes behufs vorläufiger Orientierung telegraphisch und werde näheres in einigen Tagen schriftlich berichten.

Die Tätigkeit des Landtages war in der zweiten Hälfte des Monates eine wenig ertragreiche. Denn ein großer Teil der Abgeordneten glaubte, sich nach Erledigung der Ameliorations-Gesetze durch einige Zeit Ruhe gönnen zu können, weshalb obwohl im Plenum als auch in den Ausschüssen fast nie die zur Beschlußfähigkeit erforderliche Zahl zusammen zu bringen war. Das Herannahen der Osterfeiertage steigerte die Arbeitsmüdigkeit noch mehr; auch der in der Landesregierung und im Landtagspräsidium eingetretene Personalwechsel störte vorübergehend die Kontinuität der Arbeit, so daß es im Grunde recht gut war, daß der Landtag seine Sitzung am 28. März auf einige Wochen unterbrach.

Bis zur Wiederaufnahme seiner Arbeiten wird sich Dr. Mandić – den ich am 30. März beeidigte und der am Abende des gleichen Tages behufs Danksagung bei Seiner Majestät nach Wien abreiste – in seinem neuen Dienst so weit eingearbeitet haben, um im Landtage mit Erfolg als oberster Regierungsvertreter wirken zu können."

PVM, FZM Potiorek, V/1914

51.

Sarajevo, 30. april 1914.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 30. aprila 1914.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 30 April 1914

❋

Da der Landtag gegen des März seine Sitzungen unterbrochen hatte so verlief der Monat April im allgemeinen umso ereignisloser, als die Zeit der (sich mit dem Intervale einer Woche folgenden) römisch-katholischen und serbische-orthodoxen Osterfeste stets eine Ruhepause im politischen Getriebe zu sein pflegt.

Am 8. April schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Ich habe Dr. Mandić beauftragt gehabt gelegentlich seiner Vorstellung bei Eurer Exzellenz in Ergänzung meines den Sektionschef Zurunić betreffenden Telegrammes vom 26. vorigen Monats mündlich zu berichten. Vorgestern hat mir Dr. Mandić nach seiner Rückskehr gemeldet, diesem Auftrage entsprochen zu haben. Für alle Fälle scheint es mir aber trotzdem geboten, die Angelegenheit nochmals brieflich zu erörtern.

Zurunić, dessen Dienstleistung sei der Übernahme der I. Abteilung in jeder Hinsicht eine wirklich hervorragende war und ist, hat sich seit dem 26. v. Mts. bereits

sichtlich beruhigt, so daß ich Zuversichtlich hoffe, ihn auf seinem gegenwärtigen Posten erhalten zu können, was aus dem Grunde von höchster Bedeutung ist, weil ein vollwertiger Ersatz dermalen und in der nächsten Zeit absolut nicht zu finden wäre.

Es ist aber trotzdem Vorsicht notwendig, denn Zurunić ist in einem Ehrgeize zweifellos gekränkt und noch mehr ist es dessen Frau. Sie weilt gegenwärtig in Baden bei Wien und ich fürchte sehr, daß sie ihren Maxin, der am Karfreitage einen Osterurlaubantritt erneuert aufzuhetzen versuchen wird; dies umsomehr, als außer dem persönlichen Ehrgeize von Mann und Frau dabei auch materielle Interessen mitspielen. Sie sind zwar sehr wohlhabend, brauchen aber auch viel, so daß ihnen eine Erhöhung des Einkommens zweifellos sehr gelegen kommen würde.

Aus diesen Gründen erbitte ich mir eine persönliche Einflußnahme Eurer Exzellenz auf Zurunić, der gelegentlich seines Urlaubes zweifellos seine Aufwartung bei Eurer Exzellenz machen wird.

Parteilos urteilend muß zugegeben werden, daß es nicht vollkommen unbegründet ist, wenn sich Zurunić darüber kränkt, daß ihm, dem rangältesten einheimischen und für den Stellvertreterposten am allgemeinen zweifellos geeigneten Beamten ein Politiker vorgewogen wurde. Der Umstand, daß dies aus zwingenden Gründen verschiedener Art geschehen mußte, ändert daran umsoweniger als Zurunić einen Teil dieser zwingenden Gründe nicht kennt.

Deshalb glaube ich, daß es nicht bloß angezeigt, sondern auch gerechtfertigt wäre, für Zurunić etwas zu tun.

Wenn es angienge, ihm ad personam die III. Rangklasse zu geben, so wäre damit seine Stellung als rangältester Sektionschef der Regierung scharf markiert und damit nicht bloß der persönliche Ehrgeiz befriedigt, sondern nebenbei auch die materielle Lage etwas verbessert. Ich gestehe offen, daß ich dies für das relativ beste Beruhigungsmittel ansehen würde und dessen Anwendung auch für zu läßig hielte. Denn der Wirkungskreis der Landesregierung im Allgemeinen und jener des Vorstandes der I. Abteilung ist ein derart ausgedehnter, daß es kein Bedenken hatte, "einem" Sektionschef die III. Rangklasse zu geben.

Sollten jedoch Eure Exzellenz gegen eine solche Maßnahme unüberwindliche Bedenken haben, so würde – da Zurunić erst vor kurzem mit dem Orden der Eisernen Krone II. Klasse ausgezeichnet wurde nur erübrigen, ihm eine Personalzulage zu geben, was allerdings nur seiner materiellen Lage zugute käme, aber den persönlichen Ehrgeiz unbefriedigt ließe und keine nach außen hin sichtbare Anerkennung wäre.

Ich habe vorübergehend daran gedacht, ob es nicht möglich wäre, Zurunić auf ein bis zwei Jahre in das Ministerium zu bringen. Aber ganz abgesehen davon, daß Eure Exzellenz keinen Platz haben, wäre aus dem Grunde nichts erreicht, weil – wie schon erwähnt – Zurunić dermalen an der Spitze der I. Abteilung nicht zu ersetzen ist und weil bei Abgang von der Landesregierung gegenwärtig in vielen Beziehungen

so nachteilig wäre, daß dadurch der mit der Erkennung von Mandić erreichte Vorteil wieder weg gemacht würde, also verloren gienge.

Das Problem gipfelt also darin, Zurunić auf seinem gegenwärtigen Posten zu erhalten.

Ich gehe mit der Annahme kaum fehl, Eurer Exzellenz mit diesem Schreiben keine besondere Freude zu bereiten, aber ich bin ebenso auch überzeugt, daß es der Weisheit und Erfahrung Eurer Exzellenz sicher gelingen wird, die richtige Lösung dieser schwierigen Frage zu finden.

Am Abende des 8. April reiste ich von Sarajevo ab, um die nächsten Tage zu einer Rekognoszierungsfahrt an der dalmatinischen Küste auszunutzen und hieran anschließend nach den Feiertagen in Ragusa die diesjährige Generalsbesprechung abzuhalten."

Am Morgen des 20. April langte ich wieder in Sarajevo an und erhielt am gleichen Tage einen Brief des gemeinsamen Finanzministers, in welchem er mir unter anderem mit Bezug auf mein Schreiben vom 8. d. M. mitteilte, daß er den Sektionschef Zurunić empfangen und mit ihm gesprochen habe, ihn aber nochmals berufen werde und mir daher noch nicht sagen könne, ob Zurunić im aktiven Dienste bleiben werde oder nicht.

Ich gewann aus der erhaltenen Mitteilung den Eindruck, daß einzelne Persönlichkeiten des ministeriellen Präsidialbureaus auch in dieser Angelegenheit einen unerfreulichen und schädlichen Einfluß zu nehmen scheinen und schrieb daher in einem am Abende des 20. April an den gemeinsamen Finanzminister expedierten Briefe unter anderem auch:

"Bezüglich des Sektionschefs Zurunić kann ich heute nur sagen, daß ich sehr bedauern würde, ihn zu verlieren; denn er ist eine ausgezeichnete Kraft, für die uns momentan noch ein gleichwertiger Ersatz fehlt.

Mit dem gleichen Briefe teilte ich dem gemeinsamen Finanzminister mit, daß der Leiter der III. (Justiz-) Abteilung der Landesregierung, Hofrat Žarnowski, welcher seit mehr als 2 Monaten schwer krank und beurlaubt ist, sein Pensionierungsgesuch eingereicht habe und daß wir infolgedessen leider auch beim Justizdienste wichtigen Personalfragen umsomehr gegenüberstehen, als der Obergerichtspräsident Vragović demnächst einen Urlaub antreten und von demselben nicht wieder einrücken werde."

Am 21. April telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Wiederaufnahme der Tagung des Landtages ist bisher für den 27. d. M. in Aussicht genommen. Nach gepflogenem Einvernehmen mit Landtagspräsidium ergibt sich aber, daß für diesen Termin von größeren Vorlagen nur das Straßengesetz und Mera-und Baltalik-Gesetz zur Verhandlung vorliegt, welche Gesetzesvorlagen voraussichtlich in einigen Tagen absolviert sein dürften, so daß Landtagsmajorität mangels wichtigen Arbeitspensums sich wieder nicht beisammen halten fließe. Ich

bitte Eure Exzellenz daher um geneigte Antwort, ob bis zum 27. April beziehungsweise 4. Mai Budget 1914/15 und Agrarnovelle dem Landtage unterbreitet werden dürften, da, wenn dies nicht der Fall ist, Landtagspräsidium mit Einberufung der Abgeordneten noch zuwarten möchte."

Auf diese Anfrage erhielt ich am 22. April folgende telegraphische Antwort:

"Gesetzentwurf wegen Förderung der Landwirtschaft dürfte demnächst herablangen. Dagegen wird das Kmetengesetz und gar das Budget länger auf sich warten lassen. Ich bitte demgemäß mit Saborpräsidium, das Nötige zu veranlassen.

Unter diesen Umständen empfahl es sich, die Wiederaufnahme der Landtagsarbeit erst für den Monat Mai in Aussicht zu nehmen."

Am 24. April erhielt ich ein Schreiben des in Baden bei Wien beurlaubten Sektionschefs Zurunić, in welchem er mir über seine zwei Audienzen beim gemeinsamen Finanzminister eingehend berichtete und mich dabei durch die Mitteilung seiner dem gemeinsamen Finanzminister vorgebrachten, in den meisten Beziehungen direkte unerfüllbaren Wünsche peinlich überraschte. Seine Darlegungen führten weiter aus, daß er außer Stande sei, sich in dem ihm vom gemeinsamen Finanzminister Gesagten zurecht zu finden. Er leide darunter sehr schwer, könne keinen eigenen Entschluß mehr fassen, ob er weiter dienen solle oder nicht, und bitte mich darüber an seiner Stelle zu entscheiden. Wenn ich wolle, daß er im Dienste bleibe, so würde er sich überwinden und wie früher mit ganzer Kraft unter mir arbeiten.

Da ich seitens des gemeinsamen Finanzministers noch keine einschlägige Mitteilung erhalten hatte, vermochte ich auf den Brief des Sektionschefs Zurunić nicht umgehend zu antworten.

Am 26. April kam mir ein bezügliches Schreiben des gemeinsamen Finanzministers zu, aus dem ebenfalls hervorgieng, daß Zurunić maßlose Forderungen gestellt habe und der Minister daher die ursprüngliche Absicht, für Zurunić die III. Rangklasse zu erwirken, wieder aufgegeben und sich darauf beschränkt habe, ihm nur die Gewährung einer Jahreszulage von 5-6.000 Kr. in Aussicht zu stellen.

Was ich hierauf dem Sektionschef Zurunić antwortete, geht aus meinem Briefe hervor, der am 27. April an den gemeinsamen Finanzminister abgieng.

"Einen Tag vor Erhalt des letzten den Sektionschef Zurunić betreffenden Briefes Eurer Exzellenz erhielt ich ein Schreiben des genannten Herrn, in welchem er mir seinerseits über den Verlauf, seiner Audienzen bei Eurer Exzellenz berichtete.

Ich muß ihm das im vorliegenden Falle allerdings nicht schmeichelhafte Zeugnis ausstellen, daß sein Bericht wahrheitsgetreu ausgefallen ist, denn seine eigene Darstellung der von ihm bei Eurer Exzellenz vorgebrachten Wünsche, die mich peinlich überraschten, klingt noch unsinniger, als sie nach der Mitteilung Eurer Exzellenz aussehen.

Daß es unter solchen Umständen keineswegs angienge, Zurunić wie früher beabsichtigt, in die III. Rangklasse zu erheben, scheint mir außer Frage zu stehen. Da-

gegen würde ich – wenn er sich eines Besseren besinnt und wieder einrückt – sofort den Antrag auf Gewährung einer jährlichen Zulage von 6000 Kr. stellen, obwohl ich nach den von Zurunić bei Eurer Exzellenz gemachten Äußerungen es, fast für ausgeschlossen erachte, daß sich zwischen meinem Stellvertreter und Zurunić "auf die Dauer" ein dem Dienste zuträgliches Verhältnis schaffen lassen würde.

Gleich Eurer Exzellenz bin ich der Anschauung, daß Zurunić seinen Fehlgriff gerne ungeschehen machen möchte. Ich vermute dies mit umsomehr Berechtigung, als er in seinem an mich gerichteten Schreiben ausführt, unter den gegebenen Verhältnissen nicht im Stande zu sein, aus eigenem zum Entschlüsse über Bleiben oder Scheiden gelangen zu können und darum die Entscheidung darüber ganz in meine Hand lege.

Ich habe ihm darauf geantwortet, nach dem Vorgefallenen bei Eurer Exzellenz nur für die Gewährung einer Jahreszulage von 6.000 Kronen eintreten zu können, mich aber nicht berechtigt zu fühlen, an seiner Stelle zu entscheiden. Er müsse seinen Entschluß ganz nach eigenem Ermessen fassen, möge aber dabei nochmals bedenken, daß sein Rücktritt im gegenwärtigen Momente" einen Eindruck machen würde, der unter anderem auch der Gesamtheit unserer einheimischen Beamten kaum zugute käme.

Es wird sich binnen kurzer Zeit zeigen, wozu sich Zurunić entschließt. Ich glaube, daß er einrücken und uns damit für den Augenblick aus der Verlegenheit helfen wird. Das Gegenteil ist aber nicht ausgeschlossen und auch wenn Zurunić zurückkommt, wird es – wie schon erwähnt – aller Voraussicht nach nicht auf längere Zeit angehen, ihn auf seinem Platze zu lassen.

Die von mir schon seit einiger Zeit gefühlte Notwendigkeit, sich nach einem Nachfolger umzusehen, besteht demnach für alle Fälle. Diese Frage ist aber ganz außerordentlich schwierig und verwickelt. Je näher man an dieselbe herantritt, desto mehr scheinen sich die Schwierigkeiten zu häufen. Es ist dabei so viel in Rücksicht zu nehmen und zu regeln, daß sich darüber Bände schreiben ließen, ganz abgesehen davon, daß sich manches damit Zusammenhängende überhaupt nicht schreiben läßt.

Ich möchte es daher der Erwägung Eurer Exzellenz anheimstellen, ob es nicht angezeigt wäre, daß ich – sobald mir Zurunić antwortet – zur mündlichen Rücksprache mit Eurer Exzellenz auf einen Tag nach Budapest komme. Dies umsomehr als mir Eure Exzellenz eine mündliche Mitteilung bezüglich der Erzfrage in Aussicht gestellt haben überdies auch wichtige Personalfragen bei der Justizverwaltung schweben und schließlich das Reiseprogramm Eurer Exzellenz sich am besten mündlich besprechen ließe."

Der vorläufige Abschluß dieser Affaire war übrigens so, wie ich ihn erwartet hatte, d. h. Sektionschef Zurunić schrieb mir, daß er sich in dankbarer Erinnerung an

mein ihm stets gezeigtes Wohlwollen beuge und anfangs Mai nach Ablauf seines Urlaubes wieder zum Dienste einrücken werde.

PVM, FZM Potiorek, VI/1914

52.

Sarajevo, 31. maj 1914.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 31. maja 1914.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 31. Mai 1914

❋

Am 4. Mai nahm der Landtag seine Tätigkeit wieder auf. Er war zwar zunächst nicht beschlußfähig, arbeitete jedoch in den folgenden Tagen sehr fleißig und erledigte in der Zeit bis 11. Mai unter anderem auch das sehr wichtige Gesetz über den Ausbau des Straßennetzes, worauf er die Plenarsitzungen für längere Zeit unterbrach; dies teils wegen Mangel an Arbeitsmaterial für das Plenum, teils deshalb, weil der Landesrat beschlossen hatte, eine Deputation zu dem Zwecke zu entsenden, um im Wege des gemeinsamen Finanzministers bei den beiden Ministerpräsidenten die Beantwortung jener Memoranden zu erbitten, welche der Landesrat gemäß der ihm durch Paragraph 39 des Landesstatutes eingeräumten Befugnisse im Laufe der Vorjahre den Regierungen der beiden Staaten der Monarchie unterbreitet hatte.

Die diesmalige Urgenz des Landesrates betrifft, wenn sie ihres stilistischen Aufputzes entkleidet wird, im Wesentlichen drei Angelegenheiten, u. zw.:

a) die bekannte Frage des Zollaversums, die mit der ausgesprochenen und ganz zutreffenden Absicht stets wieder aufgeworfen wird, daß selbe nicht in Vergessenheit gerate und das Land im Jahre 1917 nicht erneuert derart ungerecht geschädigt werde, wie dies dermalen der Fall ist;

b) das ebenfalls nach allen gemachten Erfahrungen sehr begreifliche Verlangen, daß, – insolange die Kompetenz des Landtages nicht erweitert wird – die Regierungen der beiden Staaten, die ihnen nach dem Landesstatute zufallende Einflußnahme auf die ganze legislatorische Tätigkeit des Landtages in liberaler Weise ausüben, d. h. sich im Sinne von § 1 des Gesetzes von 1880 darauf beschränken mögen, darüber zu wachen, daß diese legislatorische Tätigkeit im Geiste der für die gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie "bestehenden Gesetze" erfolge.

c) das dermalen leider kaum erfüllbare Ersuchen um Heranziehung bosnischer Abgeordneten zu der österreichisch-ungarischen Delegation.

Die Deputation des Landesrates reiste am Abende des 14. Mai nach Budapest ab. Ihre Reise kam mir, offen gestanden, ganz gelegen, weil ich von Anfang an der Meinung war, daß die Deputation in Budapest unbewußt dazu beitragen dürfte, das Hinüberkommen über jene ernsten Schwierigkeiten zu erleichtern, von denen ich im Folgenden sprechen werde und von denen der hiesige Landtag bisher glücklicherweise keine Kenntnis erhalten hatte.

Meinerseits war ich bereits am Abende des 4. Mai nach Budapest abgereist, um dort mit dem gemeinsamen Finanzminister verschiedene Angelegenheiten mündlich zu besprochen.

Ich fand Herrn von Bilinski sehr deprimiert wegen der ganz außergewöhnlichen Schwierigkeiten, welche ihm die ungarische Regierung gemacht hat. Diese Schwierigkeiten betreffen durchwegs Fragen, die für Bosnien-Herzegowina nicht bloß im allgemeinen von höchster Bedeutung sind, sondern deren gedeihliche Lösung direkte unvermeidlich ist, wenn das mit Mühe zustande gebrachte Funktionieren des Landtages nicht abermals versagen und damit eine politische Situation geschaffen werden soll, die umso bedenklicher wäre, weil dann die serbisch-montenegrinische Agitation und Wühlarbeit einen sehr empfänglichen Boden fände.

Ich muß daher auf die wichtigsten dieser Fragen etwas näher eingehen.

a) Seit geraumer Zeit sind wir bestrebt, an die Ausbeutung der reichen Eisenerzlager bei Prijedor in Nordwestbosnien zu schreiten, um uns dadurch einerseits neue Einnahmsquellen zu erschließen und anderseits den Wohlstand der dortigen Bevölkerung zu heben. Bisher sind alle diese Versuche an dem Widerstande der ungarischen Regierung und ihren ganz abnormen Forderungen gescheitert, obgleich wir von Anfang an mit der Tatsache gerechnet haben, daß die ungarische Eisenindustrie auf einen starken Erzbezug aus Bosnien angewiesen ist. In der letzten Zeit hat der gemeinsame Finanzminister den Löwenanteil der möglichen Erzgewinnung Ungarn zugestanden und ist in den bezüglichen Verhandlungen mit Österreich und Ungarn so weit gegangen, daß uns nur ein Viertel der jährlichen Erzgewinnung zur eigenen Verarbeitung bleiben soll. Trotzdem ist die Angelegenheit noch nicht zum Abschlüsse zu bringen gewesen.

Noch ist im Lande von alldem nichts bekannt. Aber die Rufe nach Inbetriebsetzung des Erzbergbaues und Hochofenbetriebes bei Prijedor werden immer lauter, und wenn die Verhandlungen mit der ungarischen Regierung scheitern sollten, werden wir Eingeständnis kaum vermeiden können, daß die Schuld an Ungarn liegt. Aber selbst wenn die Vereinbarung mit den beiden Staaten der Monarchie endlich gelingt, werden wir einen schweren Stand haben, denn es

wird dann der alte Ruf wieder erschallen, daß Bosnien-Herzegowina seitens der Monarchie als Kolonie behandelt und ausgenutzt werde.

b) Bereits in Februar hat der Landtag in Gesetz über die Ausgestaltung der sanitären Institutionen beschlossen, keine Gesetzesvorlage der laufenden Session ist so populär gewesen wie die in Rede stehende. Der Landtag hat darum auch die mit Zusstimung der beiden Regierungen eingebrachte Vorlage etwas geändert, d. h. den Umfang der zu errichtenden Sanitätsanstalten vergrößert und es hat große Mühe gekostet, ihn dazu zu bringen, daß er hiebei nicht über das finanziell zuläßige Maß hinausgehe und nicht bloß den Umfang der Sanitätsanstalten vermehre, sondern gleichzeitig auch den Zeitraum verlängere, innerhalb dessen diese Anstalten gebaut werden sollen.

Erst nach langer Verhandlung zwischen Regierung und dem bezüglichen Landtagsausschusse kam ein Kompromiß zustande, welchem der gemeinsame Finanzminister zustimmte und das vom Landtage als Gesetz votiert wurde.

In Budapest erfuhr ich nun vom gemeinsamen Finanzminister, daß die ungarische Regierung der Unterbreitung dieses vom Landtage beschlossenen Gesetzes zur Allerhöchsten Sanktion unter dem Vorwande nichtzustimmen wolle, daß es die Finanzen des Landes zu stark in Anspruch nehme.

Obwohl es dem gemeinsamen Finanzminister schon bekannt war, fühlte ich mich doch verpflichtet, ihn ausdrücklich darauf aufmerksam zu machen, daß die Nichtsanktionierung gerade dieses Gesetzes die Weiterarbeit des Landtages unmöglich machen würde, weil alle Abgeordneten der Majorität, besonders aber die Moslems, gerade auf dieses Gesetz sehr stolz sind und es ihren Wählern gegenüber als eine große Errungenschaft ihres Wirkens verwerten.

c) Es ist höchste Zeit, daß das Budget 1914/15 im Landtage eingebracht werde, denn über den Monat Juni wird der Landtag kaum beisammen zu halten sein. Ich war darum nicht erfreut, vom gemeinsamen Finanzminister zu erfahren, daß er bisher noch von keiner der beiden Regierungen die Zustimmung zur Einholung der Vorsanktion für die Budgetvorlage erhalten habe.

d) Nach den mit den Majoritätsparteien im Herbste v. J. getroffenen Vereinbarungen soll annähernd gleichzeitig mit dem Budget 1914/15 auch die Vorlage über teilweiser Änderung des Kmetenablösungsgesetzes eingebracht und im Landtage verhandelt werden. Diesbezüglich sagte mir der gemeinsame Finanzminister, daß trotz aller seiner Bemühungen die ungarische Regierung die Zustimmung zu dieser Vorlage – ebenfalls unter dem Vorwande einer zu großen finanziellen Inanspruchnahme des Landes verweigere, obgleich er ihr schon wiederholt dargelegt habe, daß die Nichteinbringung dieser Vorlage nicht bloß unweigerlich zum Austritte der Serben aus der Regierungsmajorität und damit vielleicht zur Verwandlung dieser Majorität in eine Minorität

führen, sondern auch dem Auslande gegenüber bloßstellen und dazu führen würde, daß in Serbien höhnisch darauf hingewiesen werde, in den vom Königreiche neu eroberten Gebieten seien alle früheren Kmeten bereits lastenfrei, während die Monarchie in Bosnien nach wie vor an einem langsamen Ablösungsvorgange festhalte, der überdies alle Ablösungslasten den Kmeten aufbürde.

Ich schied vom gemeinsamen Finanzminister zwar mit der Hoffnung, daß alle vorangeführten Schwierigkeiten vielleicht doch noch zu überwinden sein werden. Aber ich rechne anderseits nach diesen Besprechungen auch mit der Möglichkeit eines baldigen Versagens des Landtages und einer ohne unsere Schuld entstandenen neuen schweren Situation.

Lange können die vorbesprochenen Vorgänge kaum Geheimnis bleiben und auch im besten Falle werden sie in Bosnien-Herzegowina, wo Ungarn ohnedem nicht geliebt wird, eine sehr böse Stimmung gegen Ungarn auslösen.

Diese Mißstimmung würde sich zu einer maßlosen Aufregung steigern, wenn eine Bemerkung, die Sektionschef v. Thallóczy des gemeinsamen Finanzministeriums in Budapest mir gegenüber sozusagen en passent gemacht hat, wahr sein sollte. Denn ich vermochte diese Bemerkung nur dahin auszulegen, daß die ungarische Regierung den Zeitpunkt der Regelung der staatsrechtlichen Stellung Bosniens und der Herzegowina im Sinne der ungarischen Aspirationen für gekommen erachte und daß sie diese Regelung mit der bevorstehenden Erneuerung des Ausgleiches zwischen Österreich und Ungarn zu verbinden beabsichtige.

Ich knüpfte an den Budapester Aufenthalt eine Inspizierungsreise durch Nordwestbosnien unmittelbar an und langte daher erst am Abende des 14. Mai in Sarajevo ein.

Am 8. Mai, also noch während meiner Abwesenheit, telegraphierte der gemeinsame Finanzminister unter meiner Adresse nach Sarajevo:

"Ungarische Regierung hat ihre Zustimmung zur Allerhöchsten Sanktion des Sanitätsgesetzes wegen der zweiten Bauperiode verweigert. Ich bitte Eure Exzellenz dies dem Landtagspräsidium sofort mit der Anfrage mitzuteilen, ob die Majorität bei der gegebenen Sachlage geneigt wäre, einem neuen bloß die erste Bauperiode umfassenden Gesetzentwürfe ihre Zustimmung noch in der laufenden Legislaturperiode zu erteilen."

Mein Stellvertreter Dr. Mandić – dessen Dienstleistung mich bisher voll befriedigt – nahm am 9. Mai Fühlung mit dem Landtagspräsidium und setzte sich am 10. Mai mit mir in Bihać in telephonische Verbindung, um mir mitzuteilen, daß das Landtagspräsidium der Meinung sei, daß der Landtag eine solche neue Gesetzesvorlage keinesfalls annehmen und sicherlich schon jetzt versagen würde, wenn er von den Schwierigkeiten, die sich der Sanktionierung des Sanitätsgesetzes entgegenstellen,

irgend etwas erfahren sollte. Ich antwortete Dr. Mandić, daß ich ganz der gleichen Anschauung sei u. beauftragte ihn, dies Herrn Ritter von Bilinski zu melden.

Infolgedessen telegraphierte Dr. Mandić am 11. Mai an den gemeinsamen Finanzminister:

"Soeben habe ich mit Exzellenz Landeschef, der gegenwärtig in Bihać weilt, betreffend die Meinung des Saborpräsidiums in Anbetracht der verweigerten Genehmigung, der großen Sanitätsvorlage seitens der ungarischen Regierung gesprochen. Exzellenz Landeschef ist auch mit der Meinung des Landtagspräsidiums einverstanden." Schon vor meiner Abreise nach Budapest hatte in der serbischen Majoritätsgruppe starke Unzufriedenheit mit dem Parteiführer, Landtagsvizepräsidenten Dimović geherrscht, worüber ich dem gemeinsamen Finanzminister in Budapest besonders aus dem Grunde eingehend referierte, weil dabei auch seine Person in Diskussion stand.

Zum Verständnisse des Folgenden muß ich hier vorausschicken, daß es in Sarajevo (abgesehen von der "Landesbank") bis vor kurzem an "wirklich" einheimischen Bankinstituten nur eine kroatische "Zentralbank", eine moslemische "Zentralbank", eine serbische "Zentralbank" und eine serbische "Nationalbank" gab, zu denen in allerletzter Zeit noch eine durch Dimović gegründete serbische "Wirtschaftsbank" kam. Weiters muß einleitend erwähnt werden, daß als Präsident der serbischen "Zentralbank" Herr Stokanović, als Präsident der serbischen "Nationalbank" hingegen Herr Jeftanović fungiert.

Der letztere Herr – Landtagsvirilist und Vizepräsident des obersten serbischen Verwaltungs- und Schulrates – ist eine bekannte Persönlichkeit, und bleibt über ihn nur zu erwähnen, daß er zwar nicht der serbischen Gruppe der jetzigen Regierungsmajorität angehört, aber auch nicht offen gegen die Regierung arbeitet und sich im Landtage während der gegenwärtigen Session bisher ziemlich neutral verhielt. Bis vor kurzer Zeit gehörten übrigens die beiden Gründer der jetzigen serbischen Regierungsgruppe (Dimović u. Jojkić) dem Aufsichtsrate der von Jeftanović geleiteten serbischen "Nationalbank" an.

Der Präsident der "Serbischen Zentralbank" Stokanović ist ein reicher Serbe aus Tuzla, der bis zum vorigen Sommer Abgeordneter war und als solcher zwar nie offen für die Regierung eingetreten ist, aber auch nie den Mut gefunden hatte, die Wege der Regierung offen zu kreuzen. Seit dem Herbste des v. J. ist er jedoch ein offener und unangenehmer Gegner der Regierung dadurch geworden, daß er mit seinem Gelde das Fortbestehen eines extremen Oppositionsblattes ermöglicht hat.

Die Regierung, die stets bestrebt war, nach Möglichkeit dem einheimischen Kapitale zu helfen und dabei alle Konfessionen gleichmäßig zu bedenken, hat bis zum vorigen Sommer die kroatische, die moslemische und die serbische "Zentralbank"

mit Geldeinlagen u.s.w. stets in gleichem Maße bedacht, die serbische Nationalbank hingegen in der Regel nicht berücksichtigt. Im Herbste ist aber die serbische Zentralbank, wie vorerwähnt, in den Dienst der Opposition getreten und ein weiteres Zusammengehen derselben mit der kroatischen und der moslemischen Zentralbank, die beide ganz in Händen von kroatischen, respektive moslemischen Mitgliedern der Regierungsmajorität sind, mit der serbischen "Zentralbank" war dadurch – besonders bei den hiesigen Verhältnissen – ausgeschlossen. Es galt also für die Beiziehung zu Regierungsgeschäften eine andere serbische Bank zu suchen.

Ich war dafür auf die serbische Nationalbank (Präsident Jeftanović, Aufsichtsräte Dimović und Jojkić) zu greifen und eine solche Lösung der Frage – die allem Vermuten nach Jeftanović und seinem bedeutenden Anhang zu offenem Anschlüsse an die Regierung gebracht hätte – schien mir umso naheliegender, als am 1. Jänner Dimović an der Spitze der Angestellten der serbischen Nationalbank zur offiziellen Neujahrsgratulation bei mir erschienen war und bei diesem Anlasse "im Namen der Bank" um deren Heranziehung zu Regierungsgeschäften gebeten hatte.

Wenige Wochen später jedoch, als ich eben in Wien weilte, schilderte Dimović dem gemeinsamen Finanzminister die serbische Nationalbank als politisch höchst unverläßlich und darum für die Heranziehung zu Regierungsgeschäften ungeeignet. Als ich ihm in Gegenwart des Ministers sagte, daß es mir unter solchen Umständen unfaßbar sei, daß er dem Aufsichtsrate der Bank angehöre und daß er bei mir am 1. Jänner in Gegenwart der Bankangestellten die Bitte um Heranziehung der Bank zu Regierungsgeschäften vorgetragen habe, kam er zwar arg in die Klemme trat aber doch so warm für das Projekt einer neuen durch ihn zu gründenden serbischen Bank ein, daß der gemeinsame Finanzminister diesem Projekte schließlich trotz meiner Einwendungen zustimmte.

So entstand die "Serbische Wirtschaftsbank", bei deren faktischer Gründung Dimović dann unter seinen Konnationalen in derselben merkwürdigen Art weiter operierte, in der er dem gemeinsamen Finanzminister die Zustimmung zur Bankgründung abgerungen hatte. Er brachte nämlich das notwendige Anfangskapital von 500.000 Kr. überraschend schnell, aber in der Hauptsache nur dadurch auf, daß er serbische Provinzinstitute, besonders die serbische Bank in Trebinje, zur Einzahlung der erforderlichen Beträge unter dem Versprechen bewog, diese Beträge würden binnen kürzester Zeit wieder freigemacht und die Aktien bei Großbanken in Wien untergebracht werden.

So erhielten einerseits durch das Entstehen der Wirtschaftsbank die beiden älteren serbischen Banken Sarajevos einen Konkurrenten, gegen den sie nunmehr "gemeinsam" Front machten, während anderseits die serbische Bank in Trebinje, die durch die Gründung der Wirtschaftsbank ihre Barmittel auf längere Zeit gebunden hatte, in eine schwierige Lage geriet.

Alledem setzte aber nun Dimović vor wenigen Wochen in einer Generalversammlung der serbischen Nationalbank, – welche selbstredend bestrebt war, sich ihres bisherigen Aufsichtsrates Dimović raschestens zu entledigen – die Krone mit einer Erklärung des Inhaltes auf, die Gründung der serbischen Wirtschaftsbank sei unvermeidlich gewesen, weil Herr von Bilinski erklärt hätte, kein einziges der bestehenden serbischen Geldinstitute zu Regierungsgeschäften heranziehen zu können.

Selbstredend wirkte diese, von Dimović gemachte und von den oppositionellen serbischen Zeitungen sofort veröffentlichte Äußerung bei der serbischen Bevölkerung im ganzen Lande so aufregend, daß die der Regierungsmajorität angehörende Serbengruppe, deren Führer Dimović war, den Boden unter ihren Füßen wanken fühlte und sich nur dadurch zu retten vermochte, daß sie sich ihres Parteiführers raschestens entledigte."

Der weitere Verlauf dieser leidigen Angelegenheit ist aus nachstehendem Telegramme zu ersehen, das ich am 16. Mai an den gemeinsamen Finanzminister expedierte.

"Die wegen der von Dimović bei der Generalversammlung der "Srpska narodna banka" gemachten Eurer Exzellenz bereits bekannten unüberlegten Äußerungen bei der serbischen Majoritätsgruppe ausgebrochene Krise hat, wie Eure Exzellenz es schon aus der Zeitung erfahren haben werden, zum Wechsel in der Parteileitung geführt, hindern Dimović bei vollkommener Aufrechterhaltung des weiteren Kontaktes mit der Partei von der Leitung derselben zurückgetreten ist und nunmehr Dr. Hadži Ristić zum Partei-Präsidenten und Dr. Milan Jojkić zum Parteivizepräsidenten gewählt wurden.

Ich hatte erst heute Gelegenheit mit Jojkić über den Verlauf dieser ganzen Angelegenheit Rücksprache zu pflegen und werde Euer Exzellenz diesbezüglich brieflich eingehend berichten. Während Jojkić bei mir war, sprach aber Abgeordneter Vasiljević bei meinem Präsidialchef vor und erklärte demselben, daß die serbische Bank von Trebinje, welche bis zur Höhe von 300.000 Kr. Aktien der Dimović-Bank in der Voraussetzung übernahm, daß dieselben binnen einigen Wochen eingelöst werden, sich gegenwärtig in einer gefährlichen Lage befindet, weil Vasiljević beziehungsweise Dimović diese Ablösung nicht perfektionierten. Vasiljević erzählte auch, daß die amerikanischen Einleger der Trebinjer-Bank durch Manöver des Jeftanović und der Belgrader- Kreise beunruhigt werden, so daß ein Ruin auf dieses Institut gefürchtet wird. Vasiljević will heute nach Budapest fahren, um bei Eurer Exzellenz in dieser Angelegenheit vorzusprechen bzw. die Hilfe Eurer Exzellenz behufs Ablösung der Aktienzeichnung der "Trebinjer Bank" anzurufen. Ich berichte dies, damit Eure Exzellenz über den Zweck der Vorsprache des Vasiljević informiert sind."

Am 16. Mai gieng überdies mein nachfolgendes Schreiben an den gemeinsamen Finanzminister ab.

"Als ich in Budapest Eurer Exzellenz über die gelinde gesagt merkwürdigen Äußerungen berichtete, welche Landtagsvizepräsident Dimović bei der Generalversammlung der "Srpska narodna banka" gemacht hat, war es bereits klar, daß dieser bedauerliche Vorfall nebst anderen unangenehmen Folgen auch eine Verschärfung der gegen Dimović bei seiner Parteigruppe schon früher bestandenen Mißstimmung mit sich bringen werde, weil die von Dimović gemachten Äußerungen die ohnedies nicht leichte Stellung der serbischen Majoritätsgruppe äußerst schwierig gestalten mußten.

Um der ihr drohenden Gefahr zu begegnen, hat die serbische Majoritätsgruppe sich zu raschem Handeln entschlossen und als ich am 14. Mai abends von meiner an den Budapester-Aufenthalt angeschlossenen Inspizierungsreise aus Nordwestbosnien heimkehrte, war Dimović nicht mehr Führer der von ihm und Jojkić geschaffenen Partei.

Ich wurde über die bezüglichen Vorgänge am 15. Mai durch meinen Stellvertreter Dr. Mandić und – noch eingehender am 16. Mai Früh durch Dr. Jojkić informiert.

Letzterer berichtete mir, daß während meiner Abwesenheit zunächst eine Besprechung der Parteimitglieder stattgefunden habe, in welcher die Unzufriedenheit mit dem Verhalten des Dr. Dimović bei mehrfachen Anlässen, besonders aber gelegentlich der Gründung der "Srpska privredna banka" und gelegentlich der Generalversammlung der "Srpska narodna banka" offenen Ausdruck fand. Man habe gesagt, daß die von Dimović inszenierte Verquickung politischer und ökonomischer Interessen ein schiefes Licht auf alle Parteiangehörige werfe und daß deren Position beim Fortbestehen der gegenwärtigen Verhältnisse geradezu unhaltbar werden könnte – dies besonders dann, wenn die durch ihre Heranziehung zur Gründung der "Srpska privredna banka" arg gefährdete serbische Bank in Trebinje zusammenbrechen würde. Diesen und ähnlichen Erwägungen ist der Entschluß entsprungen, Dimović nahezulegen, auf die Parteileitung freiwillig zu verzichten. Er soll die bezügliche Andeutung zunächst übel aufgenommen haben, hat sich dann aber eines Besseren besonnen, auf die Parteiführung verzichtet und nebstdem am 11. Mai die in Übersetzung beiliegende, etwas sonderbar klingende Erklärung veröffentlicht.

Was weiter geschah, ist der ebenfalls in Übersetzung angeschlossenen, am 12. Mai publizierten Erklärung der serbischen Majoritätsgruppe zu entnehmen.

Der neue Präsident Advokat Dr. Ristić ist ein durchaus korrekter aber keinesfalls begabter Mann. Die Hauptrolle wird also künftig Dr. Jojkić spielen, dies umsomehr, als Ristić Advokat in Brčko ist und – geradeso wie dermalen – häufig nicht in Sarajevo weilen wird.

Im Allgemeinen scheint mir diese interne Parteirevolution und deren Abschluß für uns eher ein Glück als ein Unglück zu sein.

Zu befürchten ist nur, daß Dimović seine Resignation als Parteiführer ebensowenig ernst nimmt, wie leider so manches Andere, d. h. daß er auch künftig nach

außen hin mitunter als Parteiführer aufzutreten versuchen könnte, was selbstredend maßlose Verwirrungen zeitigen könnte. Er hat zwar erklärt, sich künftig darauf beschränken zu wollen, stets in vollem Einklinge mit der Partei zu handeln. Aber die vorerwähnte Befürchtung scheint auch in der Partei selbst zu bestehen; sonst wäre es unerklärlich, daß mich Jojkić heute ausdrücklich gebeten hat, künftig in Parteiangelegenheiten ausschließlich mit ihm und Ristić zu verkehren. Meine Antwort gieng selbstverständlich dahin, daß ich Dimović nur bei das Landtagspräsidium betreffenden Angelegenheiten berufen, in "Partei-Fragen" aber nur mit Ristić und Jojkić Fühlung nehmen werde."

Die in diesem Briefe erwähnte Erklärung des Dr. Dimović lautet wie folgt:

"Die Präsidenten der "Serbischen National-" und "Serbischen Zentral-Bank", Herren Jeftanović und Stokanović haben einen Aufruf herausgegeben, in welchem sie alle serbischen Geldinstitute zu einer Zusammenkunft einladen. Der Zweck dieser Zusammenkunft soll der Protest bzw. die Stellungnahme gegen meine angebliche Erklärung sein, daß der Minister Bilinski nicht einem einzigen serbischen Geldinstitute Staatsgeschäfte zu vergeben geneigt sei. Dies entspricht nicht der Wahrheit. Dies hat der Minister niemals gesagt, denn um alle Geldinstitute hat es sich nie gehandelt. Die Rede war nur von den Sarajevoer serbischen Geldinstituten. Ich habe bemerkt, daß die Kroatische und Muslimanische Zentralbank mit der Serbischen Zentralbank nicht mehr kooperieren wollen und zwar aus Gründen, welche ihnen sicher bekannt sind und auch der Serbischen Zentralbank bekannt wären. Ich weiß, daß die Serbische Nationalbank, obzwar es über meine Intervention und Bitte zu ihren Gunsten bereits entschieden war, daß sie Populärgelder und ein Grundstück, welches ihr die Regierung ein landwirtschaftliches Lagerhaus schenken wollte, erhalten wird, aus bestimmten Gründen, welche der Serbischen Nationalbank gut bekannt sind, dies dennoch später nicht erhalten konnte. Ich habe authentisch in Erfahrung gebracht, daß es den maßgebenden Faktoren der Staatsverwaltung wegen der Repräsentanten der Serbischen Geldinstitute und zwar nur wegen zwei, drei Personen, unmöglich ist, in einen geschäftlichen Kontakt zu treten, denn dieser muß auf gegenseitigem Vertrauen und gegenseitiger Freundschaft basiert sein und eben diese Repräsentanten, welche gleichzeitig auch aktive Politiker sind, nehmen als solche gegenwärtig der Staatsverwaltung gegenüber einen feindseligen Standpunkt ein. Ich habe nie meine Wahrnehmungen geheim gehalten und habe auch diese Sache, so wie sie ist, aufrichtig und offen vorgebrachte. Aus alldem sicht man, daß von allen serbischen Geldinstituten nicht einmal die Rede war. Gegenüber der "Serbischen Zentral-" und "Serbischen National-Bank" als Institute besteht keine Indisposition. Dies beweist am besten, daß der Herr Minister Bilinski selbst noch vor kurzer Zeit diesen Instituten vielfach entgegenkam und auch seit jener Zeit absolut nichts unternommen hat, was gegen die Interessen dieser Institute gerichtet wäre. Es handelt

sich im Allgemeinen nur um zwei, drei Personen. Demnach war die Einladung an alle serbischen Geldinstitute unnötig und überflüssig. Dies hatte ich zur Aufklärung dieser Sache zu sagen, welche man vom wirtschaftlichen Gebiete hinüberleiten und zu rein parteipolitischen Zwecken exploitieren möchte."

Das in meinem Briefe vom 16. Mai weiters angeführte Kommunique der serbischen Majoritätsgruppe hatte folgenden Wortlaut:

"Der Klub dar Abgeordneten der "Serbischen Nationalpartei" ist heute zusammengetreten und hat nach längerer und allseitiger Beratung über die wichtigen, an der Tagesordnung befindlichen Fragen nachstehendes Kommunique herauszugeben beschlossen.

1.) Die Erklärung des bisherigen Klubpräsidenten Herrn Danilo Dimović, daß er infolge Kränklichkeit und Überbürdung als Vizepräsident das b.-h. Landtages nicht weiter als Klubpräsident verbleiben könne, da er sich den Parteiinteressen nicht in einem hinreichenden Maße widmen könnte, wird mit Bedauern zur Kenntnis genommen und ihm die Anerkennung und der Dank für seine bisherige Tätigkeit ausgesprochen.
2.) Zum Präsidenten des Klubs der Abgeordneten der "Serbischen Nationalpartei" wird einstimmig Dr. Milan Hadži Ristić und zu seinem Vertreter Dr. Milan Jojkić gewählt
3.) Sämtliche Blätternachrichten, daß die "Serbische Wirtschaftsbank" von dar "Serbischen Nationalpartei" als ihre Parteibank gegründet wurde, entsprechen nicht der Wahrheit, über die Gründung der "Serbischen Wirtschaftsbank" war in den Sitzungen des Klubs der Abgeordneten der "Serbischen Nationalpartei" niemals die Rede und konnte demnach auch nicht die Entscheidung über die Gründung des obgenannten Geldinstitutes gefällt werden. Außer zwei Abgeordneten der "Serbischen Nationalpartei", welche als Privatmänner Aktien der "Serbischen Wirtschaftsbank" gezeichnet haben, besitzen die übrigen nicht eine einzige Aktie.
4.) Der Klub der Abgeordneten der "Serbischan Nationalpartei" steht und wird gegenüber der "Serbischen Wirtschaftsbank" in demselben Verhältnisse stehen, wie auch gegenüber allen anderen serbischen Geldinstituten, Vereinen und Institutionen. Dies bedeutet, daß er jede serbische wirtschaftliche und kulturelle Aktion, von welcher Seite immer diese kommen mag, unterstützen wird, falls die Abgeordneten der "Serbischen Nationalpartei" darum ersucht werden und wird er auch seinen ganzen Einfluß nach Möglichkeit geltend machen, um die allgemeinen serbischen Institute und Institutionen zu unterstützen.
5.) Der Klub der Abgeordneten der "Serbischen Nationalpartei" konstatiert, daß er in dieser Weise auch bisher stets vorging und Zirat nicht nur gegenüber den serb. Nationalinstitutionen, sondern auch gegenüber jedem einzelnen, ohne zu

fragen, zu welcher Überzeugung er sich bekenne und welcher Partei er angehöre.

6.) Der Abgeordnetenklub der "Serbischen Nationalpartei" hat dasselbe Prinzip auch bei seiner Tätigkeit im Landtage beobachtet, indem er sich, wie in den Ausschüssen, so auch im Plenum, gleichmäßig für alle Volksbedürfnisse im allgemeinen und ebenso auch solche einzelner Bezirke im besonderen einsetzte, ohne zu fragen, ob diese Bezirke im Landtage ein oppositioneller Abgeordneter vertrete.

7.) Bei der Beratung über die allgemeine politische Situation im Lande und im Landtage hat der Abgeordnetenklub der "Serbischen Nationalpartei" Folgendes beschlossen.

Das Budget für das Jahr 1914/15 wird der Abgeordnetenklub der "Serbischen Nationalpartei" im Sinne seines Paktes mit dem Herrn Minister und mit der Landesregierung annehmen, aber vorher muß die Sanktion für das Sprachengesetz herablangen und im Landtage die Agrarnovelle günstig erledigt werden, wie dies im Pakte festgesetzt wurde."

Am Morgen des 17. Mai traf der Sektionschef des gemeinsamen Finanzministeriums von Thallóczy hier ein, um sich im mündlichen Wege über einige Details finanztechnischer Natur zu informieren, deren Kenntnis der gemeinsame Finanzminister für die Plenarverhandlungen in den Delegationen benötigte.

Diesen Anlaß benutzte Herr von Bilinski, um mir durch Thallóczy mündlich mitzuteilen, daß nunmehr Aussicht vorhanden sei, die ungarische Regierung werde die Novelle zum Kmetenablösungsgesetze nicht rundweg ablehnen, aber verlangen, daß die Novelle nur die Übernahme der halben Zinsenlast durch die Landesverwaltung normiere, einer späteren Übernahme der ganzen Zinsenlast durch das Land aber keiner Erwähnung tue.

In Beantwortung dieser Mitteilung ließ ich durch Thallóczy dem gemeinsamen Finanzminister sagen, es sei meine feste Überzeugung, daß eine solche Restringierung der Novelle gleichbedeutend mit ihrer vollständigen Ablehnung wäre, d. h. zur unweigerlichen Folge hätte, daß die serbische Majoritätsgruppe sofort abfiele und wir im Landtage mit einer geschlossenen Opposition sämtlicher Serben zu rechnen hätten. Eine Änderung des Kmetenablösungsgesetzes durch den Landtag wäre dann, weil sie den Moslems überhaupt nicht erwünscht ist, unmöglich, während ich es anderseits allerdings nicht für ausgeschlossen, wenn auch schwierig erachte, das Budget 1914/15 mit den Kroaten und Moslems gegen sämtliche Serben votieren zu lassen.

Weiters ließ ich den gemeinsamen Finanzminister durch Herrn Thallóczy nochmals ersuchen, gegenüber Dimović künftig äußerst vorsichtig zu sein und ihn in keiner Weise als Parteiführer zu behandeln.

Mit Bezug auf eine an früherer Stelle angeführte Äußerung des Sektionschefs Thallóczy verdient es hier der Erwähnung, daß mir der genannte Herr am 17. Mai erzählte, der ungarische Minister des Innern habe letzthin die Absicht geäußert, einige ungarische Beamte den hiesigen Kreis-und Bezirks-Behörden zuteilen zu lassen, um ihnen Gelegenheit zu geben, bei unserer vorzüglichen Verwaltung etwas lernen zu können. Worin die einer solchen eventuellen Zuteilung zugrunde liegende Absicht bestünde, wäre wohl für jedermann ohneweiters verständlich.

Mit einem am 18. Mai expedierten Briefe sendete ich dem gemeinsamen Finanzminister eine mir zugekommene konfidentielle Mitteilung über die am Vortage stattefundene Protestversammlung der serbischen Geldinstitute.

Diese vertrauliche Information besagte wörtlich:

"Die Delegierten (Repräsentanten) aller serbischen Geldinstitute in Bosnien und der Herzegowina (außer den serbischen Banken von Trebinje, Bugojno und Bosnisch-Gradiška) hatten gestern nachmittags in den Lokalitäten der "Sloga" eine geheime Konferenz.

Dabei wurde der Beschluß gefaßt, an den Minister von Bilinski eine Resolution respektive Anfrage zu richten, ob es wahr sei, daß er sich Dimović gegenüber geäußert hätte, er werde die serbischen Geldinstitute in Bosnien- Herzegowina zu keiner Unternehmung zulassen, noch auch mit diesen Banken überhaupt arbeiten. Die Resolution wird Dr. Srškić, die Advokaten Vasiljević und Stojanović, sowie der Direktor der "Serbischen Zentralbank" in Sarajevo Dr. Nedeljković ausarbeiten.

Diese Resolution wird heute vorlautbart werden und in Zeitungen erscheinen.

Ferner wurde in der fraglichen Konferenz beschlossen, die "Serbische Wirtschaftsbank" und ihre Gründer wegen ihres Vorgehens zu verurteilen und die serbischen Geldinstitute in Bosnien-Herzegowina mit dieser Bank nicht arbeiten und in keinen Kontakt treten zu lassen. Bezüglich der Fusion der serbischen Geldinstitute wurde der Beschluß gefaßt, daß die "Serbische Zentral-" sowie die "Serbische Nationalbank" in Sarajevo fusionieren werden, während die anderen serbischen Geldinstitute für den Bedarfsfall Vorbereitungen treffen und nach Belieben der Fusion beitreten sollen.

Nachmittags wurde eine kurze Konferenz abgehalten, welcher auch Dr. Andrić beiwohnte.

Andrić gab die Erklärung ab, daß die "Serbische Bank" in Trebinje keiner Bank (Fusion?) beitreten wird, nachdem sie am meisten mit ärarischen Unternehmungen arbeite und zur Fusionierung, keinen Anlaß habe."

Gleichzeitig sendete ich Herrn von Bilinski die am 18. Mai von den bestehenden serbischen Geldinstituten veröffentlichte Resolution:

"Der Landtagsvizepräsident Herr Danilo Dimović hat in der Aktionärversammlung der "Serbischen Nationalbank" in Sarajevo am 5. April l. J. (n. S.) die Erklärung

abgegeben, daß ihm der Herr Minister von Bilinski gesagt hatte, er werde an den Geschäften, über welche die Landesverwaltung entscheide, keinem Einzigen von den bestehenden Geldinstituten in B-H Beteiligung gewähren und habe aus diesem Grunde die Gründung der serbischen Wirtschaftsbank angeregt. Diese Erklärung war Gegenstand einer von Seiten der serbischen Volksvertreter an das Landtagspräsidium bzw. an den Herrn Minister Bilinski in der Saborsitzung vom 1. Mai l. J. (n. S.) gerichteten Anfrage und auf diese Anfrage wurde bis heute keine Antwort erteilt. Der Landtagsvizepräsident Herr Dimović hat durch seine Erklärung im Journale "Istina" vom 12. Mai l. J. (n.S.) seine frühere Ennunziation indirekt bestätigt; die Richtigkeit dieser Ennunziation des Herrn Dimović wurde amtlich nicht dementiert."

Nachdem die Gründung der "Serbische Wirtschaftsbank" und die Erscheinungen, welche mit dem Auftreten dieses Institutes im Zusammenhange stehen, die Meinung bekräftigen, daß der Herr Minister Bilinski eine derartige Erklärung abgegeben habe – haben die gefertigten Repräsentanten der serbischen Geldinstitute in B-H, welche sich über Einladung der Präsidenten der "Serbischen Zentral-" und der "Serbischen Nationalbank" in Sarajevo am 4./17. Mai l. J. zu einer brüderlichen Rücksprache versammelt haben und sich in der Verteidigung der serbischen wirtschaftlichen Institutionen und des serbischen Erwerbsstandes solidarisch erklären, die nachstehende Resolution beschlossen:

I

"Wir konstatieren, daß neben dem System der Protektion des fremden Erwerbsstandes und fremder Geldinstitute seitens der Landesverwaltung in das wirtschaftliche Leben des Volkes Bosniens und der Herzegowina und zum Nachteile des serbischen Volkes und seiner wirtschaftlichen Interessen auch Korruption systematisch eingeführt wird.

Wir protestieren gegen einen derartigen Vorgang und verurteilen auch jene, welche die Korruption einführen und auf die Zusammensetzung der Leitungen unserer wirtschaftlichen Institutionen aus politischen Rücksichten Einfluß auszuüben wünschen, wie wir auch jene verurteilen, welche sich zum Nachteile der allgemeinen wirtschaftlichen Moral von der Korruption verleiten lassen und aus politischen Gründen unberechtigten Forderungen nachgeben.

Indem wir die Antwort der Regierung bzw. die Antwort des Herrn Ministers Bilinski auf die am Anfang dieser Resolution enthaltenen Feststellungen und insoferne diese Antwort nicht zufriedenstellend oder gänzlich ausbleiben würde, laden wir alle serbischen Geldinstitute ein, weitere Schritte einvernehmlich zu unternehmen, die politische Frage überlassen wir dagegen unabhängigen "Repräsentanten des serbischen Volkes."

II

"Allen serbischen Geldinstituten wird zur Pflicht gemacht gegenseitige Solidarität als wichtigste Bedingung für den Schutz wirtschaftlicher Interessen und für die Bekämpfung der Korruption zu pflegen.

Diese Solidarität halten wir insbesondere für notwendig bei allen Forderungen und Geschäften mit der Landesverwaltung.

Für die Einleitung und Aufrechterhaltung gegenseitiger Beziehungen halten wir es für das passendste, alljährlich anläßlich der Generalversammlung des Vereines "Privreda" regelmäßige Zusammenkünfte der Repräsentanten aller serbischen wirtschaftlichen Institutionen zu veranstalten.

Wir wünschen, daß setbische Geldinstitute nicht in die Tages-Politik hineingezerrt werden und verurteilen auch jeden Versuch ihren Einfluß zu Parteizwecken zu verwenden."

III

"Wir wünschen, daß die "Serbische Zentralbank" in Sarajevo, indem sie ständige Verbindungen mit serbischen Geldinstituten aufrecht erhält, für eine sukzessive Fusionierung der einzelnen Geldinstitute nach Maßgabe des Bedarfes einvernehmlich vorbereite.

Die serbischen Oppositionsblätter (und die "Bosnische Post"), welche diese Resolution publizierten, wurden wegen der zwei ersten Absätze des Punktes I. der Resolution selbstredend konfisziert."

Am 19. Mai telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Die durch die bekannten Äußerungen Dimovićs in der Generalversammlung "Serbischer Nationalbank" hervorgerufene Protestaktion serbischer Geldinstitute hat in die hiesige Presse wie ich bereits in meinem gestrigen Schreiben Eurer Exzellenz berichtete in einem solchen Maße Eingang gefunden, daß hierauf unsererseits unbedingt raschestens reagiert werden muß.

Behufs konformen Vorgehens mit der von Eurer Exzellenz etwa bereits eingeleiteten Aktion erbitte telegraphische Direktiven über die erforderliche Preßkampagne."

Als Antwort hierauf erhielt ich vom gemeinsamen Finanzminister umgehend nachstehende Depesche:

"Ich bitte in den Blättern Nachstehendes zu veröffentlichen:

Achtzehn serbische Bankinstitute publizieren eine Resolution gegen eine angebliche Äußerung des gemeinsamen Finanzministers wonach derselbe gesagt haben soll, keinem einzigen von den bestehenden serbischen Geldinstituten in Bosnien und der Herzegowina eine Beteiligung an Regierungsgeschäften gewähren zu wollen. Dem gegenüber muß konstatiert werden, daß der gemeinsame Finanzminister lediglich die Ansicht ausgesprochen hat, daß in dem der Regierung nahestehenden Konzern der drei nationalen Banken von Sarajevo die "Serbische Zentralbank" noch vor wenigen

Monaten an dem Tabakverschleißgeschäfte günstig beteiligt worden ist durch eine serbische Bank ersetzt werden solle, deren Verwaltung in der Hand von der Regierung freundlicher gesinnten Personen sich befindet. Der übrigen serbischen Banken in Bosnien und der Herzegowina hat der gemeinsame Finanzminister weder bei dieser noch bei einer anderen Gelegenheit mit einem Worte Erwähnung getan."

Am Morgen des 22. Mai fuhr ich nach Metalka, um dem dortigen Grenzjägerzuge, die ihm Allergnädigst erteilte Allerhöchste Anerkennung seines Verhaltens zu verlautbaren und dem Oberleutnant von Rudžinski, die ihm von Seiner Majastät verliehene Militär- Verdienstmedaille am Bande des Militär- Verdienstkreuzes persönlich zu übergeben. Da ich hieran anschließend in Višegrad und Vardište inspizierte, kam ich erst am Mittage des 24. Mai nach Sarajevo zurück.

Während meiner Reise kam mir ein Telegramm des gemeinsamen Finanzministers zu, laut welchem die ungarische Regierung ihren Widerstand gegen das Gesetz bezüglich der sanitären Institutionen aufgegeben habe, so daß die Sanktionierung des Gesetzes nun gesichert sei. Diese erfreuliche Nachricht bekräftigte meine schon früher bestandene Auffassung, daß die Reise des Landesrates nach Budapest nicht zu einer ungelegenen Zeit stattgefunden habe.

Am Morgen des 25. Mai kehrte der Landesrat aus Budapest zurück und ließ sich ohne weiters erkennen, daß die Herrn durch den Empfang, den sie in Budapest, bei den zwei Herrn Ministerpräsidenten u.s.w. gefunden hatten, befriedigt worden sind.

Die Nachwirkungen dieser Reise dürften daher im Allgemeinen gut sein. Über die Details der Budapester Vorgänge bin ich allerdings noch nicht durchwegs informiert und in vielen Einzelheiten sind auch unangenehme Dinge geschehen. Über eine Entgleisung solcher Art gibt bereits der nachstehende Brief Aufschluß, den ich an den gemeinsamen Finanzminister am 26. Mai schrieb:

"In der letzten Zeit haben mir das "Sarajevoer Tagblatt" (besonders durch die Quo vadis Artikel) und noch mehr der "Vakat" (durch seine direkte regierungsfeindliche Haltung) Anlaß zur Unzufriedenheit und zum Eingreifen gegeben.

Das "Sarajevoer Tagblatt" hat sich, wie sein heutiger Leitartikel zeigt, beeilt, seinen Fehltritt gutzumachen. Bezüglich des "Vakat" mußte die Rückkehr des Šerif Arnautović abgewartet werden, der sodann über meinen Auftrag sogleich zu Dr. Mandić berufen wurde. Šerif hat das bestimmte Versprechen gegeben, sich von nun an persönlich den "Vakat" zu sorgen und es ist darum zu erwarten, daß diese Zeitung wieder durch einige Zeit keinen Anlaß zu ernsten Klagen geben werde."

Bei seiner gestern nachmittags stattgefundenen Berufung zu Dr. Mandić hat aber Šerif Arnautović u. a. auch vorgebracht, er habe in Budapest Eurer Exzellenz seinen Verdacht mitgeteilt, daß Sektionschef Zurunić dem Dr. Karamehmedović Nachricht davon gegeben habe, daß die Sanktionierung des Gesetzes über die sanitären Institutionen am Widerstande der ungarischen Regierung gescheitert sei.

Ich habe Ähnliches auch hier gehört, aber als zwar für die hiesigen Verhältnisse sehr bezeichnendes, jedoch gewiß unwahres Gerede einfach ignoriert.

Da nun aber Šerif Arnautović die Sache zur Kenntnis Eurer Exzellenz gebracht hat, durfte sie nicht weiter unbeachtet bleiben und Šerif wurde daher aufgefordert, Karamehmedović direkte zu fragen, von wem er die erwähnte Nachricht erhalten habe.

Daraufhin hat Karamehmedović unter Abgabe seines Ehrenwortes erklärt, von Zurunić nichts das Geringste erfahren, sondern seine Informationen durch den Landtagsvizepräsidenten Dimović erhalten zu haben.

Arnautović hat mich heute durch Dr. Mandić bitten lassen, dies Eurer Exzellenz zu berichten und ist über Aufforderung durch Dr. Mandić auch zu Zurunić gegangen, um ihm den ganzen Sachverhalt darzulegen und sich zu entschuldigen.

Auch eine zweite in Budapest stattgefundene Entgleisung kam gleich nach der Rückkehr der Landesratsdeputation zu meiner Kenntnis. Der Landtagspräsident Bašagićbeg hatte bei einem in Budapest von ungarischen Industriellen zu Ehren der Deputation gegebenen Feste eine Rede gehalten, in der er die bekannten Worte "extra Hungariam non est vita" gebrauchte und nebenbei sagte, Ungarn und Bosnien seien als Nachbarländer aufeinander angewiesen. Wegen dieser Rede entstand ein Zerwürfnis zwischen Bašagićbeg und dem Landtagsvizepräsidenten Sunarić, der Bašagić vorwarf, vergessen zu haben, daß es ein zwischen Ungarn und Bosnien liegendes Land Kroatien gebe.

Ernster als diese Mißhelligkeit könnte unter Umständen ein anderes, ebenfalls in Budapest zwischen Bašagić und Šerif Arnautović wegen der Novelle zum Kmetenablösungsgesetze entstandenes Zerwürfnis werden. Denn Bašagićbeg der sehr eitel, aber bedeutungslos ist, empfindet es seit langer Zeit unangenehm, daß Šerif Arnautović im moslemischen Landtagsklub die führende Rolle innehat und versucht nun mit allen möglichen und unmöglichen Mitteln, Arnautović zu verdrängen. Ich habe zwar Bašagićbeg bereits sehr eindringlich gewarnt; aber es ist trotzdem nicht unmöglich, daß Bašagić im Vereine mit den anderen Begs gegen den nicht ihrer Kaste angehörenden Arnautović weiter zu arbeiten und eine Spaltung im moslemischen Klub herbeizuführen versuchen könnte.

Auch die Einigkeit des kroatischen Landtagsklubs hat gerade jetzt eine sehr schwere Belastungsprobe auszuhalten. Da Dr. Mandić gelegentlich der Ernennung zum Landeschefstellvertreter sein Landtagsmandat selbstredend niederlegte, wurde für den 8. Juni eine Neuwahl ausgeschrieben. Für das erledigte Mandat hat der kroatische Klub einen Dr. Jelinović als seinen offiziellen Kandidaten proklamiert. Mit diesem Klubbeschlusse sind aber die der unmittelbaren Umgebung des Erzbischofs Stadler angehörenden Redakteure des "Hrvatski dnevnik", die Weltgeistlichen Cankar und Tadin (der erste ein Krainer der zweite ein Dalmatiner und beide Politiker extremster Art) nicht einverstanden gewesen. Sie inszenierten das gleiche Spiel, wie

bei einer früheren Landtagswahl, wo die Redaktion des "Hrvatski dnevnik" einen der Ihren – den Redakteur und Geistlichen Tadin – gegen den offiziellen Klubkandidaten lanzierte und bei der Wahl auch durchbrachte. Diesmal wurde der dritte Redakteur des "Hrvatski dnevnik", Bojić (ein griechisch-unierter Kroate, also ebenfalls kein Einheimischer, aber auch kein Geistlicher) als Gegenkandidat nominiert. Tadin und Bojić reisten in den Wahlbezirk und entwickelten dort eine Agitation mit Mitteln verwerflichster Art gegen den offiziellen Klubkandidaten, während Cankar im "Hrvatski dnevnik" gleichzeitig so vehemente Artikel gegen die Regierung zu schreiben begann, daß die Zeitung wiederholt konfisziert werden mußte.

Ein Eingreifen meinerseits war unter dissen Umständen unvermeidlich, und da Erzbischof Stadler gegenwärtig bei Šamac am Lande weilt, überdies schon wiederholt gezeigt hat, daß er Cankar und Tadin nicht zu bändigen vermag, nahm ich zunächst die Intervention des päpstlichen Delegaten Monsignore Bastien in Anspruch. Derselbe forderte sogleich Tadin unter Berufung auf die vom heiligen Stuhle bezüglich des politischen Verhaltens der Geistlichkeit ergangenen Weisungen zur Rückkehr von seiner Agitationsreise auf. Da aber Tadin dieser Aufforderung nicht Folge leistete und der "Hrvatski dnevnik" sich im Gegenteile immer mehr als "Staat im Staate" gebärdete, sendete ich am Abende des 29. Mai den Sektionschef Paul zum Erzbischofe Stadler, um in ziemlich kategorischer Weise dessen Eingreifen gegen die beiden in botmäßigen Geistlichen zu verlangen, Sektionschef Paul kehrte von seiner Reise am Morgen des 31. Mai zurück und meldete, daß Erzbischof Stadler nach längerem Widerstreben Cankar zur Mäßigung angewiesen und Tadin beauftragt habe, von seiner Agitationsreise sofort zurückzukehren. Aber erst die folgenden Tage werden zeigen, ob diese Weisungen befolgt werden und ob es in weiterer Folge der besprochenen Vorgänge nicht zu einer Spaltung im kroatischen Landtagsklub kommen wird.

Ich sehe nach alledem dem mit 4. Juni stattfindenden Wiederzusammentritte des Landtages mit einiger Besorgnis entgegen und es wird auch im besten Falle heiße Arbeit kosten, den weiteren Verlauf der Landtagssession ebenso gedeihlich zu gestalten, wie die vorangegangene Periode gewesen ist.

PVM, FZM Potiorek, VIII/1914

53.

Sarajevo, 1. jula 1914.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 30. juna 1914.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 30. Juni 1914

❋

Am 1. Juni telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Mit Bezug auf die von Tadin und Veseličić an Eure Exzellenz nahgegangenen Telegramme melde ich in Ergänzung des Eurer Exzellenz Bekannten Folgendes.

Da die beiden geistlichen Redakteure des "Hrvatski Dnevnik" Tadin und Cankar, u. zw. ersterer durch persönliche mit Mitteln verderblichster Art betriebene Agitation im Wahlbezirke, der Zweite durch Maßlose, die Regierung in heftigster Weise angreifende und sogar Konfiskationen erfordernde Zeitungsartikel für den von ihnen als Gegner des offiziellen Klubkandidaten nominierten Weltliche Mitredakteur Bojić tätig waren, sah ich mich am 29. Mai nach Versagen aller anderen Mittel veranlaßt, Sektionschef Paul zu dem sich nächst Šamac am Lande aufhaltenden Erzbischof Stadler mit dem entschiedenen Verlangen zu entsenden, daß er die beiden Geistlichen zu korrektem Verhalten zwinge.

Paul ist gestern zurückgekehrt und hat gemeldet, daß Stadler nach einigem Widerstreben zugesagt hat, Cankar Mäßigung aufzutragen und Tadin zu sofortiger Rückkehr von seiner Agitationsreise anzuweisen.

Weiteres brieflich."

Der im vorstehenden Telegramme avisierte, am gleichen Tage abgegangene Brief lautete wie folgt:

"In Ergänzung meines heutigen Telegrammes berichte ich nachstehendes.

Schon vor etwa zehn Tagen, als der gerade aus Wien zurückgekehrte Apostolische Delegat Monsignore Bastien bei mir vorsprach, begann er u. a. aus eigener Initiative darüber zu sprechen, daß bei der bevorstehenden Ersatzwahl für Dr. Mandić die Weltgeistlichkeit, besonders aber Cankar und Tadin, sich entgegen den vom heiligen Stuhle ergangenen Weisungen betätigen, während sich die Franziskaner korrekt benehmen. Bastien äußerte dabei selbst die Besorgnis, daß diese Erscheinungen sich bei den nächstjährigen allgemeinen Wahlen noch ungleich schärfer zeigen und sehr gefährliche Konsequenzen haben dürften. Er bedauere daher sehr, daß man der von ihm in Rom mündlich gegebenen Anregung auf Entfernung der jetzigen Redakteure des "Hrvatski dnevnik" vorläufig keine Folge gegeben und sich entschlossen habe, zunächst noch zuzuwarten."

Wenige Tage nach dieser Unterredung nahm einerseits die Agitation Tadins im Wahlbezirke und andererseits die Schreibweise Cankars im "Hrvatski dnevnik" Formen an, die unmöglich länger geduldet werden konnten.

Ich wendete mich daher, da Erzbischof Stadler einst in Sarajevo weilt und sich überdies gegenüber dem "Hrvatski dnevnik" noch stets als ohnmächtig erwiesen hat, an Bastien mit dem Ersuchen, auch seinerseits mäßigend einzugreifen. Bastien ermahnte Tadin sogleich brieflich seine Agitationsreise einzustellen und meldete telegraphisch auch nach Rom.

Da aber Tadin der Ermahnung Bastiens nicht Folge leistete und die Haltung Cankars immer unverschämter wurde, sah ich mich schließlich zu der bereits telegraphisch gemeldeten Sendung des Sektionschefs Paul zum Erzbischofe Stadler genötigt. Ob dessen Eingreifen mehr Erfolg haben wird, als jenes Bastien muß sich erst zeigen. Nach dem Berichte Pauls über seine Mission bei Stadler steht aber außer Zweifel, daß er zwar das maßlos provokatorische Auftreten Tadins, Cankars und Bojićs entschieden mißbilligt, daß er aber das Wesentliche der Aktion nicht bloß kennt, sondern daß der ganzen Aktion ein mit seiner Zustimmung im Voraus gefaßter Beschluß zu Grunde zu liegen scheint denn er sagte Paul, daß die früheren Udrugašen gesonnen seien, unter allen Umständen aus dem kroatischen Landtagsklub auszutreten und eine eigene Gruppe zu bilden, die dann selbständig mit der Arbeitsmajorität gehen würde.

Die Indisziplin und Leidenschaftlichkeit von Stadlers Umgebung wird uns also in der nächsten Zeit wieder schwere Sorgen bereiten, gleichgültig ob – wie ich hoffe – bei der Ersatzwahl der offizielle Klubkandidat Jelinović durchdringt oder durch die vom "Hrvatski dnevnik" eingeleitete Gegenaktion zu Fall gebracht wird.

Ich bin trotz alledem überzeugt, daß wir mit dam Landtage dermalen an dieser Klippe nicht scheitern werden.

Aber auf die Dauer ist es einfach unannehmbar, daß der "Hrvatski dnevnik" wieder beginnt einen Staat im Staate bilden zu wollen.

Ich halte es daher, nach vertraulicher Rücksprache mit Bastien für angezeigt, daß im Wege der Nuntius ein nochmaliger Versuch gemacht werde, und von Tadin und Cankar zu befreien und gleichzeitig den Erzbischof aus der Tyrannei dieser beiden Herrn unfreiwillig zu erlösen, da sonst auch er sicher sehr bald in eine absolut unhaltbare Lage kommen müßte.

Ich bitte Eure Exzellenz dringend um eine solche Intervention, behufs deren Erleichterung ich das in zwei Exemplaren zuliegende Memoire verfassen ließ und überdies vollinhaltliche Übersetzungen der zwei konfiszierten Artikel des "Hrvatski dnevnik" in je zwei Exemplaren anschließe.

Beifügen möchte ich nur noch, daß ich nicht unbedingt an die sofortige Entfernung Cankars und Tadins denke, sondern daß ich mir die Aktion auch so vorzustellen vermag, daß zunächst bloß eine derartige Vorbereitung der Entfernung stattfände,

daß selbe nötigenfalls ohne weitere zeitraubende Verhandlungen durchgeführt werden könnte. Bei Tadin dürfte allerdings die im Memoire erwähnte anrüchtige Affaire dafür sprechen, ihn ohneweiters zu entfernen und nur bezüglich Cankars mit der Durchführung vielleicht noch etwas zuzuwarten.

Das dem oben wiedergegebenen Briefe angeschlossene Memoire (hat der im kroatischen Landtagsklub am 7. Juni 1912 zwischen den beiden führenden kroatisch-katholischen Vereinigungen "Udruga" (Stadlerpartei) und "Zajednica" (Franziskanerpartei) geschlossene Friede, welcher in der Auflassung, der ersteren und in der erzbischöflichen Gegenhaltung der letzteren zum Ausdrucke kam, erscheint durch die Haltung des verbreiteten kroatisch-katholischen Tagblattes "Hrvatski dnevnik" neuerlich gestört, und besteht die Gefahr, daß das im Interesse des Katholizismus und der Monarchie kaum gefestigte Werk des päpstlichen Delegaten Petre Bastien neuerlich in die Brüche geht, weil die leitenden Redakteure des erwähnten Blattes Monsignore Cankar, und der Weltpriester Kalikst Tadin in ihrer Leidenschaftlichkeit, politischen Zügellosigkeit sich den allgemeinen Interessen der bosn.-herz. Kroaten nicht unterordnen wollen.

Cankar und Tadin sind es, die in den Spalten des von ihnen nahezu selbständig geleiteten Blattes bei jeder wichtigen und minderwichtigen Frage an ihre alten Parteigänger in der "Udruga" appellieren und so durch deren Rallierung eine Gegenaktion und Gegengrupierung der alten Anhäger um die "Zajednica" forcieren.

Im immer häufiger sich wiederholenden Fällen werden durch diese Manöver die mit Stimmenmehrheit oder gar einhellig gefaßten Beschlüsse des kroatisch-katholischen Landtagsklubs (in dessen Schöße sich "Udruga" und "Zajednica" vereint haben) in ihrer Ausführung behindert, weil Mönsignore Cankar wie auch Tadin eine Parteidisziplin nicht anerkennen wollen und auf eigene Faust Politik machen.

Wie unheilvoll diese so künstlich heraufbeschworenen Zerwürfnisse im kroatisch- katholischen Lager wirken, braucht wohl nicht erst begründet zu werden, dürfte der allgemeine Hinweis auf die numerische und materielle Minderheit der hierländigen Katholiken vis a vis den Schismatikern genügen denen es gerade in der gegenwärtigen Epoche der beginnenden Nationalisierung der Muslimanen gelegen kommt, wenn die Kroaten in Parteiungen gespalten an ihrer westlichen werbenden Kraft nachhaltige Einbuße erleiden.

Der politische Pakt zwischen der muslimanischen und kroatischen Landtagspartei sichert mit seiner Majorität gegenüber den serbischen Landtagsabgeordneten den intelektuellen dominierenden Kroaten die politische Führung im Lande und so der katholischen Minderheit die Präponderanz in allen entscheidenden wirtschaftlichen und kulturellen Fragen war durch die Allerhöchste Ernennung des kroatischen Landtagsvizepräsidenten Dr. Nikola Mandić eklatant zum Ausdrucke kam.

Diese nur durch die vor zwei Jahren erfolgte friedliche Einigung erlangte Position der hierländigen Kroaten wird durch die stete Auffrischung der alten Gegensätze im "Hrvatski Dnevnik" untergraben, indem sowohl Cankar wie Tadin (beide bezeichnender keine Landeskinder) in gewandter schonungsloser und gehäßiger Weise den Kampf im eigenen Lager predigen.

Der vom Erzbischof Exzellenz Dr. Stadler gut geheißene und von der Regierung freudigst begrüßte Friedenspakt zwischen der Partei der Weltgeistlichkeit ("Udruga") und der Partei der Franziskaner ("Zajednica") ist diesen beiden Geistlichen, die in der Redaktion mit von Außen requirierten Journalisten (darunter ein griechisch-katholischer Bojić) frei schalten und walten ein Dorn im Auge, weshalb die genannten beiden Priester in offener Auflehnung gegen das Gebot des heiligen Stuhles politisch agitieren und das kroatisch-katholische Element wieder in zwei Lagen zu spalten trachten. Beweis dessen seien folgende größere politische Aktionen (letzter Zeit) dieser beiden geistlichen Herrn angeführt.

Vor Jahresfrist wurde das katholische Landtagsmandat der III. Kurie des Kreises Sarajevo erledigt und von der kroatisch-katholischen Parteileitung für dieses Mandat ein gewißer Precca, gegenüber dem sich um diesen Landtagssitzbewerbenden Monsignore Cankar als offizieller Kandidat aufgestellt. Monsignore Cankar bewarb sich allerdings in formeller Respektierung dieses Beschlusses nicht weiter um das erwähnte Mandat, dafür kandidierte sich aber als Wilder, unter weitgehender Unterstützung des "Hrvatski Dnevnik" Kalikst Tadin, dem es mit Unterstützung des Blattes und durch den Einfluß des erzbischöflichen Sekretärs Monsignore Cankar auch gelang, sich in der Wahl gegenüber dem offiziellen Kandidaten Precca durchzusetzen. Daß bei dieser Wahlkampagne jähe Schlagworte und Hetzmittel deralten früheren Gegnerschaft zwischen Welt und Ordensgeistlichkeit wieder hervorgeholt worden sind, ist notorisch und selbstverständlich, so daß schon zu jener Zeit die innere Zerfahrenheit der kroatisch-katholischen politischen Organisation des Landes zur Freude und Nutzen der Gegner offenkundig wurde.

Hoch vehementer manifestierten sich diese Gegensätze gelegentlich der Gemeinderatswahlen für die Landeshauptstadt Sarajevo, in dem sich bei dieser Wahlkampagne die Parteigänger der aufgelassenen "Udruga" gegenüber der bestehenden "Zajednica" entgegen den Weisungen der Landesparteileitung zu einer separaten Kandidatenliste zusammenschlossen, zu deren Gunsten der "Hrvatski Dnevnik", eine schonungslose Preßkampagne einleitete in deren Verlauf die offiziellen katholischen Kandidaten, rücksichtsloseren Angriffen ausgesetzt waren, als selbst die Gegenkandidaten der anderen beiden Religions-Bekenntnisse. Nur durch die Vermittlung der Regierung und die maßvolle Haltung der durch den "Hrvatski dnevnik" extrem angegriffenen "Zajednica" gelang es eine Kompromißliste beim Wahlakte durchzusetzen. Tatsächlich aber standen sich in diesem Kampfe wieder aufs neue die beiden katolischen Parteilager

gegenüber. Die Ohnmacht, zu welcher die Landesparteileitung bei diesen obenerwähnten beiden Wahlkämpfen, in Ermangelung eines ihr zur Verfügung stehenden Blattes verurteilt war, die schonungslose Art mit der Monsignore Cankar und Kalikst Tadin im "Hrvatski Dnevnik" dem Wahlkampfe assistierten, zwang die Anhänger der "Zajednica" zur Gründung ihres inzwischen wieder erschein den politischen Parteiorganes (Hrvatska Zajednica), so daß *defacto* heute die beiden katholischen Fraktionen wieder separate Preßorgane besitzen und mit diesen die tägliche Gefahr eines die alten Gegensätze aufrüttelnden Preßkampfes gegeben erscheint.

Diese letzte Phase dieser Politik "auf eigene Faust" des Monsignore Cankar und Kalikst Tadin ist die gegenwärtige Wahlkampagne und das nach dem Landeschefstellvertreter erledigte Landtags in den Bezirken Ljubuški und Stolac. Auch hier wurde der durch den kroatisch-katholischen Landtagsklub gefaßte Beschluß der offiziellen Kandidatur des angesehenen Advokaten Jelinović durch den "Hrvatski Dnevnik" bzw. durch Monsignore Cankar und Kalikst Tadin, nicht respektiert, indem diese beiden Herrn ihren Mitredakteur den nicht dem geistlichen Stande angehörenden "griechisch- katholischen" Journalisten Rudolf Bojić dem offiziellen Kandidaten entgegenstellten und in einer keine Grenzen der gebotenen Rücksicht kennenden extremen Weise nicht nur im "Hrvatski Dnevnik" propagieren, ja sogar sich auch nicht scheuen, diesen Kampf in zahllose Versammlungen der katholischen Bauern hereinzutragen. Bei dieser Aktion geht Kalikst Tadin sogar so weit, daß er in offener Auflehnung gegen das Gebot des heiligen Stuhles im Wahlbezirke persönlich agitiert, indem er durch zahllose schriftliche und mündliche Interventionen und Beeinflussung der Geistlichkeit und bäuerlichen Bevölkerung für die Kandidaten des "Hrvatski Dnevnik" Stimmen wirbt. Während der als Mitglied der Arbeitsmajorität für ein reales Programm gebundene offizielle Kandidat Jelinović bei seiner Wahlagitation nicht mit unerfüllbaren Versprechungen die leicht erregbare Phantasie des Bauernstandes entflammen kann, scheuen die nach dem Wahlbezirke entsendeten Agitatoren der Redaktion des "Hrvatski Dnevnik" kein Mittel, um sich im Wahlkampfe durchzusetzen. Nachlaß der Steuern, Auflassung der Monopole, Erhöhung der Tabakeinlöspreise, sind die Schlagworte mit denen von ihnen der Kampf geführt wird; so daß nur das Vertrauen auf das nüchterne Urteil der vernünftigen Bauernführer, der Regierung und der Arbeitsmehrheit die Hoffnung eines Wahlsieges des offiziellen Kandidaten erhält.

In zwei auf einander folgenden Ausgaben mußte der Staatsanwalt bereits die Konfiskation und somit die strafgerichtliche Verfolgung des "Hrvatski Dnevnik" verfügen, ein schlagender Beweis für die durch Monsignore Cankar in der obenerwähnten Abwesenheit des Kalikst Tadin besorgte neuerlich maßlose Redigierung dieser Tageszeitung. Zum offenen neuerlichen Bruche zwischen den mühevoll vereinigten beiden Lagern der kroatisch-katholischen Öffentlichkeit dieser Länder

fehlt demnach nur noch das Aufheben des vom "Hrvatski Dnevnik" hingeworfenen Fehdehandschuhs seitens der Anhänger der "Zajednica" und ihres Blattes. Aufs neue werden dann die Katholiken Bosniens und der Herzegowina sich feindlich gegenüberstehen und als staatserhaltendes Element um jenen Einfluß auf die Geschicke des Landes gebracht werden, der für dieselben und Monarchie gleich wichtig und vielleicht unwiederbringlich ist.

Die Landesregierung kann nur neuerlich in ihrer objektiven und für das kroatisch-katholische Element aus gut verstandenem eigenen Interesse wohlwollender Beurteilung dieser Sachlage eine Prävention der drohenden Gefahr bloß in der raschesten Purifizierung der Redaktion des "Hrvatski Dnevnik" erblicken und beantragt vor allem die Abziehung des Monsignore Cankar aus der Umgebung Sr. Exzellenz, des Herrn Erzbischofs Dr. Stadler in seine ursprüngliche Diözese Laibach und die Entlassung des Kalikst Tadin aus der Redaktion des "Hrvatski Dnevnik", der möglichst ebenfalls in eine auswärtige Diözese kommen sollte.

Mit dem einfachen Verbot einer journalistischen Betätigung für Monsignore Cankar wäre einem dauernden Frieden der Katholiken nicht gedient, nachdem Cankar durch seine jahrelangen politischen Agitationen schon zu weit engagiert ist, als daß es ihm besonders mit Rücksicht auf sein Temperament und noch dazu in seiner gegenwärtig prominenten Stellung gelingen dürfte, sich von der Politik des Landes zurückzuziehen. Auch sind seine in zahllosen Fällen provozierten Gegner zahlreich und erbittert, während sein Verhältnis zur Landesregierung dahin charakterisiert werden kann, daß der frühere wegen seiner Objektivität bekannte Ziviladlatus Exzellenz Baron Benko durch das politisch-journalistische Verhalten des Monsignore Cankar genötigt wurde, den persönlichen Verkehr mit diesem geistlichen Herrn abzubrechen bzw. Exzellenz Erzbischof Dr. Stadler zu verfständigen, daß er (Benko) nicht mehr in der Lage sei, bei Sr. Exzellenz dem Herrn Erzbischofe erscheinen zu können, weil er dabei Gefahr laufen würde, dort Monsignore Cankar zu begegnen.

Während dem Monsignore Cankar nur eine politische Verirrung und Mangel an Objektivität und Takt vorgeworfen werden kann, sieht sich die Landesregierung genötigt, bei Herrn Kalikst Tadin, nebst dieser Fehler auch moralische Qualitäten zu bemängeln. Die politische Vergangenheit dieses Priester-Journalisten ist eine bis zur Unverläßlichkeit wechselnde. In Dalmatien gehörte Tadin einmal in das serbisch-katholische, einmal in das kroatisch-katholische Lager, welche Unbeständigkeit ihm vor kurzem seitens der radikalen Serben in offener Landtagssitzung auch vorgehalten wurde. Seine hierländige politische Haltung erhält aber einen weiteren moralischen Defekt durch den Umstand, daß bei einer vor Monatsfrist stattgefundenen Revision der Geldgebarung behördlich festgestellt wurde daß Tadin für eine in Aussicht gestellte Propaganda des "Hrvatski Dnevnik" für gewisse Aspirationen der Diurnisten 1500 K. von dem Präsidenten des genannten Vereines erhielt

Tatsache ist daß Kalikst Tadin kurz nach dem Erhalt dieser Summe im Landtage eine vehemente Rede für die Forderungen der Diurnisten gehalten hat und daß der "Hrvatski Dnevnik" für diese Forderungen ebenfalls eine Preßkampagne veranstaltete, Indizienbeweise die dafür sprechen, daß diese eventuell noch strafgerichtlich zu ahndende Verwendung der Gelder dieses Vereines eine für Kalikst Tadin und den "Hrvatski Dnevnik" schwer gravierende ist.

Am 2. Juni morgens trat ich eine Inspezierungsreise nach Vlasenica, Bratunac, Srebrenica, Drinjača, Zvornik, Bijeljina und Brčko an, von der ich am Morgen des 6. Juni wieder in Sarajevo einlangte.

Während meiner Abwesenheit hatte der Landtag am 4. Juni wieder eine Plenarsitzung gehalten, in welcher das Gesetz über Förderung der Landwirtschaft nach lebhafter, erschöpfender und sachlicher Debatte unverändert einstimmig angenommen wurde.

Gleich nach meiner Rückkehr von der vorerwähnten Reise telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister am 6. Juni mittags. Schriftlicher Bericht über Offert verhandlung für Doboj-Šamac und Banja Luka-Jajce gestern abends abgegangen.

Sektionschef Kussevich wurde von mir angewiesen, Montag abends in Wien einzutreffen und sich Dienstag bei Eurer Exzellenz zu melden, da ich dessen mündliche Berichterstattung für unbedingt geboten erachte.

Am 30. v. M. hatte nämlich die Eröffnung der in sehr großer Zahl eingelaufenen Offerte für die Bahnbauten Banja Luka-Jajce und Šamac-Doboj stattgefunden. Wir hatten dieser Offerteröffnung aus zwei Ursachen mit großer Besorgnis entgegen gesehen.

Einerseits zeigte sich schon vor einiger Zeit, daß sowohl in Österreich als in Ungarn ein förmlicher Unternehmerring gebildet wurde, um bei der Vergebung möglichst hohe Preise zu erzielen und das Einreichen billiger Offerte seitens einzelner außerhalb des Ringes stehender Bauunternehmer durch Androhung ihrer Boykottierung bei allen in Österreich und im Ungarn stattfindenden Bauvergebungen unmöglich zu machen.

Anderseits hatte der gemeinsame Finanzminister gelegentlich der Delegations-Verhandlungen leider öffentlich so weitgehende Mitteilungen über die Kostenvoranschläge der Regierung gemacht, daß von vorneherein klar war, jeder Unternehmer würde sich hüten, zu einem billigeren Preise zu offerieren, als jenem unserer Kostenvoranschlage.

Zu alledem kam aber noch, daß der Minister bei seinen Mitteilungen über unsere Kostenvoranschläge nicht darauf aufmerksam gemacht hatte, daß in denselben auch die Auslagen für die Beschaffung der Lokomotiven, Waggons u.s.w. enthalten seien, welche Beschaffung selbstredend nicht durch die Bauunternehmer zu erfolgen hat.

Das Resultat der Offertverhandlungen rechtfertigt unsere Befürchtungen im vollsten Maße und zwar so sehr, daß ich noch am 30. Mai dem gemeinsamen

Finanzminister telegraphiert hatte, keines der Offerte sei annehmbar es erübrige nur zu versuchen, ob nicht einzelne Offerenten durch direkte Verhandlung mit ihnen zu einer ausgiebigen Herabminderung ihrer Angebote zu bewegen seien und wenn dieser Versuch mißlinge, eine neue Offert Verhandlung, und zwar derart auszuschreiben, daß der Unternehmerring gebrochen und dessen geradezu verbrecherische Versuch sich auf Kosten des Landes in ganz unzulässiger Weise zu bereichern, verstellt werde.

Der Versuch einzelner Unternehmer hatte kein zufriedenstellendes Ergebnis. Eine neue Offertausschreibung schien, dabei nicht abermals durch eine zu weitgehende Konnivenz des gemeinsamen Ministeriums gegenüber den österreichischen und ungarischen Unternehmern ein erneuertes Attentat auf Landesfinanzen inszeniert werden könne, hielt ich es für unerläßlich, zunächst der Sektionschef von Kussevich konnte nicht nach Wien fahren, weil am 8. Juni in Kalinovik die komparativen Schießversuche mit neuen Gebirgsbatterien begonnen, zu denen auch Se. Kaiserliche Hochheit der Herr Generallinspektor und der Kriegsminister nach Bosnien gekommen waren.

Die Mission des Sektionschefs von Kussevich führte zu dem erwünschten Resultate und der gemeinsame Finanzminister telegraphierte mir am 10. Juni:

"Ich habe nach eingehender Rücksprache mit Sektionschef Kussevich nunmehr entschieden, daß alle eingelangten Offerte für Bauten Banja Luka-Jajce und Šamac sind und Neuausschreibung auf Grund von Einheitspreisen zu erfolgen habe."

Am gleichen Tage wurde in Wien nachstehendes offiziöses Kommunique ausgegeben:

"Nachdem sich aus dem Ergebnisse der Offertverhandlung für den Bau der beiden bosnischen Bahnstrecken Banja Luka-Jajce und Šamac-Doboj herausgestellt hat, daß die Pauschalofferte der bestbietenden Baufirmen die von der Landesregierung kalkulierten durch bisherige Bauvergebungen als richtig erwiesenen Ansätze um 9,7 Millionen Kr., d. h. um fast 25 % überschreiten, hat das gemeinsame Finanzministerium die b.-h. Landesregierung beauftragt, sämtliche für diese Linien eingebrachte Offerte unter Rückschluß sofort Offerenten abzuweisen und mit größter Beschleunigung das Bauvergebungsoperat für genannte Linien in kleineren Baulosen auf Grund Vergebung nach Einheitspreisen vorzubereiten, um in kürzester Frist Ausschreibung durchführen zu können. Sollten bei einer neuerlichen Offertausschreibung Erscheinungen zu Tage treten, wie solche bei obigen ersten Offertausschreibungen konstatiert wurden, so wird auf beiden Linien der Bau in eigener Regie durchgeführt werden. Unter allen Umständen wird im Sinne diesbezüglichen Gesetze mit Bau beider Bahnstrekken noch heurigen Jahre begonnen werden.

Durch die unvermeidlich gewordene nochmalige Offertausschreibung wird die Bauinangriffnahme allerdings um 2 Monate verzögert, der Vollendungstermin der beiden Bahnen aber nicht fühlbar beeinflußt werden. Denn für die Fertigstellung sind auf der Strecke Banja Luka-Jajce der schon vor einigen Monaten selbständig

vergebene und bereits in Angriff genommene lange Tunnel südlich Bočac, auf der Strecke Šamac-Doboj hingegen die Save-Brücke maßgebend, deren Bau durch die ungarische Regierung eingeleitet wird."

Am 13. Juni kam mir nachstehendes Schreiben des gemeinsamen Finanzministers zu:

"Bezugnehmend auf das sehr geschätzte Schreiben vom 1. d. M. gestatte ich mir, Eurer Exzellenz zur geneigten Kenntnis zu bringen, daß ich durch Sektionschef von Thallóczy bei der hiesigen Nunziatur die geeigneten Schritte eingeleitet habe, damit Tadin und Cankar von ihren gegenwärtigen Stellungen abgezogen werden."

Am Abende des 15. Juni reiste ich nach Trebinje ab, um dort dem Komparativschießen der zwei Versuchs-Gebirgs-Batterien beizuwohnen. Am Morgen des 17. traf ich wieder in Sarajevo ein.

Am gleichen Tage begann im Landtage die Plenarverhandlung über das äußerst wichtige Baltalik-Mera-Gesetz, Ausscheidung von Gemeindewäldern und Gemeindeweiden. Die Verhandlung konnte nicht beendet werden, weil die Moslems erneuert den Versuch machten, das Zustandekommen dieses Gesetzes ad calendas graecas zu verschleppen. Dies kam zwar im Landtage selbst nicht offen zum Ausdrucke zeigte sich aber desto klarer in den folgenden 2 Tagen innerhalb des moslemischen Landtagsklubs. Der Grund lag einer seits daran, daß das Gesetz die Interessen der moslemischen Großgrundbesitzer insoferne tangiert, als es deren egoistischen Wunsch endgültig begräbt, ihre Begluks ausschließlich auf Landeskosten und ohne Rücksicht auf die Interessen der Bevölkerungsmassen aller Konfessionen von allen Servituten freizumachen. Noch mehr wirkte aber eine tiefgehende Verstimmung gegen den gemeinsamen Finanzminister mit, welchem die Moslems vorwerfen in einer während der letzten Delegationen gehaltenen Rede mit Bezug auf die Novelle zum Kmetenablösungsgesetze gesagt zu haben, daß diese Novelle nötigenfalls auch gegen die Moslems mit ausschließlicher Hilfe der Kroaten und Serben Gesetz werden würde. Der Minister habe, sagen die Moslems, immer die These vertreten, daß nur mit einer aus Abgeordneten aller 3 Konfessionen bestehenden Majorität regiert werden könne. Er habe dies zu Liebe den Serben getan und die Moslems hätten sich dieser These gebeugt, obwohl die Serben gewiß keine so weitgehende Rücksicht verdient hätten. Der Minister verstoße aber gegen sein eigenes Prinzip, wenn er jetzt die alle moslemischen Besitzer tief berührende Kmetenfrage eventuell ohne und gegen die Moslems lösen wolle. Unter solchen Umständen sei es für die Moslems besser, gleich jetzt Opposition zu werden.

Zu alledem kommt, daß die Moslems dermalen infolge einiger Überfälle, welche Serben gegen Moslems in der Gemeinde Zimlje (Kreis Mostar) und bei Krupa (Kreis Bihać) durchführten, sowie infolge der maßlosen Invektiven serbischer oppositioneller Abgeordneter im Landtage einerseits sehr aufgeregt, anderseits zugleich sehr niedergeschlagen sind.

Es drohte hiernach schon jetzt noch vor der Einbringung der Kmetenvorlage und des Budgets 1914/15 eine sehr ernste Krise.

Um sie zu beseitigen, wurde zunächst der kroatische Landtagsklub engagiert, dessen Führer im moslemischen Klub erschienen, um den Moslems zu versichern, daß die Kroaten auch in diesen schweren Zeiten treu an ihrem mit den Moslems geschlossenen Pakte festhalten und diese nicht im Stiche lassen würden.

Die Moslems gewannen dadurch wieder etwas mehr Selbstvertrauen und sendeten nun am 18. Juni abends eine Deputation zu mir, welche über die Delegationsrede des Ministers Beschwerde führte, die vorerwähnten Überfälle und das maßlose Auftreten der serbischen oppositionellen Abgeordneten als ein planmäßiges Vorgehen, nicht bloß gegen die Moslems sondern gegen Dynastie und Monarchie hinstellte, überdies auch einige andere Gravaminas untergeordneter Natur vorbrachte.

Es war mir nicht leicht, auf die beiden Hauptpunkte eine entsprechende Antwort zu geben; den Wortlaut der Ministerrede kenne ich nicht und davon ausgehend konnte ich, obwohl ich vermutete, daß die bezüglichen Zeitungsnachrichten im Wesen zutreffen, sagen, daß ich glaube, die ganze Sache beruhe auf einem Mißverständnisse, daß sich befriedigend aufklären lassen werde. Dies sei aber weder auf telegraphischem noch auf schriftlichem Wege möglich, sondern ich müsse mit dem Minister darüber mündlich sprechen. Dies könne aber erst anfangs Juli geschehen, da ich erst nach Wien fahren könne, wenn Sr. Kaiserliche Hoheit der durchlauchtigste Herr Erzherzog Franz Ferdinand das Land verlassen haben werde.

Bezüglich der serbischen Überfälle auf Moslems sagte ich, daß sie durch Zwistigkeiten über Grund und Boden entstanden seien, daß solche Dinge leider auch früher vorgekommen seien und daß die Gerichte die Schuldigen streng strafen würden. Was aber die Invektiven serbischer oppositioneller Abgeordneter betreffe, so müsse die Landtagsmajorität sich vor allem selbst helfen, indem sie dafür sorge, daß das Präsidium durch strenge Handhabung der Geschäftsordnung, d. h. durch zeitweilige Ausschließung der Tumultanten und Beleidiger von den Sitzungen u. dgl. derartige Unzukömmlichkeiten beseitige.

Das Resultat war, daß der moslemische Klub in der Landtagsplenarsitzung vom 20. Juni geschlossen für die Mera-Baitalik-Vorläge stimmte und diese mit großer Majorität angenommen wurde, obwohl die serbische Opposition bei diesem Anlasse abermals maßlos große Tumulte inszenierte. Damit war diese Krise, die im Grunde nur ein Vorspiel der bei der Verhandlung über die Kmetenvorlage und über das Budget 1914/15 im Juli zu gewärtigenden Kämpfe ist, erfolgreich zu einem vorläufigen Abschlusse gebracht.

Ich darf nicht verschweigen, daß ich in meiner der vorerwähnten Klubdeputation bezüglich der Überfälle von Zimlje und Krupa, sowie betreffs des aufreizenden Benehmens serbischer oppositioneller Abgeordneter erteilten beschwichtigenden Antwort

gegen meine eigene innerste Überzeugung gesprochen habe. Denn auch ich neige zu der Anschauung, daß wir es dabei mit dem Beginne einer planmäßigen von außen eingeleiteten Aktion zu tun haben, die bald ungleich ernstere Erscheinungsformen annehmen dürfte. Früher hat die Parole aus Belgrad augenscheinlich gelautet, sich dermalen auf theoretische Verwahrungen u. dgl. zu beschränken, im übrigen aber Ruhe zu geben, solange Serbien nicht wieder gerüstet ist. Jetzt scheint diese Parole geändert worden zu sein, denn es ist höchst auffällige wie die aufreizende Tätigkeit und Wühlarbeit der serbischsehen Opposition seit der Wiedertrübung der politischen Lage auf der Balkanhalbinsel und besonders seit dem letzten Unwohlsein Sr. Kaiserlichen und Königlichen Apostolischen Majestät mit einem Schlage eingesetzt hat. Das Treiben der serbischen Opposition im Landtage, sowie die Überfälle von Zimlje und Krupa sind nur ein Teil der bezüglichen Anzeichen, es gibt deren auch manche andere und die schwerwiegendsten sind die Aufreizung der serbischen Mittelschüler zur Indisziplin, sowie die bisher glücklicherweise mit Erfolg vereitelten Versuche die kroatische und moslemische Mittelschul-Jugend für die serbischen Ideen zu gewinnen.

Am 23. Juni schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Ich bin seit einer Reihe von Wochen durch Inspizierungsreisen, Vorbereitungen für die großen Manöver und für das Kommen Sr. Kaiserlichen Hoheit des durchlauchtigsten Herrn Erzherzog Franz Ferdinand derart in Anspruch genommen gewesen, daß mir diese Arbeiten im Vereine mit der Alltagssorgen des laufenden Dienstes absolut keine Zeit ließen.

Eurer Exzellenz über wichtige Fragen politischer Natur zu schreiben.

Es lag glücklicherweise auch kein dringender Anlaß vor, denn wie Eure Exzellenz wissen, funktioniert der Landtag bisher, abgesehen von den durch die serbische Opposition veranstalteten Tumulten, gut und hat sogar das Baltalik-Mera-Gesetz erledigt.

Es steht aber für mich, besonders nach den intimen Vorgängen im moslemischen Landtagsklub während der zwei letzten der Annahme des Mera-Baltalik-Gesetzes vorangegangenen Tage, weiters nach dem in Benehmen der serbischen Opposition während der letzten Plenarsitzunggen, sowie auch nach manchen anderen sicheren Anzeichen außer Frage, daß die Verhandlung über die Novelle zum Kmetenablösungsgesetze und über das Budget 1914/1915 Kämpfe ernstester Art bringen und daß es unserer ganzen Geschicklichkeit und Energie bedürfen wird, über die gefährlichen Klippen wohlbehalten hinüber zu kommen.

Die dabei in Betracht zu ziehenden Verhältnisse sind so verwickelter und zum Teile auch so vertraulicher Natur, daß ich hierüber mit Eurer Exzellenz unmöglich auf schriftlichem Wege das Einvernehmen pflegen kann. Die Herstellung dieses Einvernehmens vor dem Eintritte in die entscheidende Phase des Kampfes ist aber um so notwendiger, weil dann die Zeit sehr kostbar sein wird, da am 23. Juli der Ramazan beginnt und der Landtag dann nicht mehr beisammen zu halten sein wird.

Darum halte ich es für unumgänglich geboten, anfangs Juli behufs mündlichen Referates zu Eurer Exzellenz zu kommen."

Am Morgen des 29. Juni wird Se. Kaiserliche Hoheit der durchlauchtigste Herr Erzherzog Franz Ferdinand das Land verlassen. Ich werde dann einige Tage brauchen, um mit den Rückständen der Manöverperiode aufzuräumen u. dgl., beabsichtige aber dann auf dem Seewege über Triest derart nach Wien zu reisen, daß ich im Laufe des 6. Juli in Wien eintreffe und noch am Abende dieses Tages bei Eurer Exzellenz erscheinen könnte.

Ich bitte Eure Exzellenz um eine möglichst baldige telegraphische Mitteilung, ob dieser Termin Eurer Exzellenz genehm ist und im Gegenfalle um die Bestimmung eines anderen Tages. Der vorstehende Teil dieser in der Regel tagweise entstehenden persönlichen Vormerkungen war wörtlich niedergeschrieben, als ich am Morgen des 24. Juni nach Metković abreiste, um Se. Kaiserliche Hoheit den durchlauchtigsten Herrn Erzherzog Franz Ferdinand zu empfangen.

Ich habe geglaubt, die Lage richtig zu beurteilen. Aber die Schreckenstat vom 28. Juni hat mich leider belehrt, daß ich mich insoferne getäuscht hatte, als die Verschlechterung der Situation bereits ungleich weiter gediehen und dieselbe schon ungleich ernster geworden ist, als ich sie "dermalen" glaubte. Sie ist bereits jetzt derart, daß es nur einer zielbewußten, entschiedenen "einheitlichen" Leitung des Vorgehen nach außen und innen hin gelingen kann, die Dinge zum Guten zu wenden und daß nicht weiter gezögert werden darf, gegen den äußeren und gegen den inneren Feind rücksichtslos vorzugehen.

Es ist klar, daß das nachstehende Telegramm des gemeinsamen Finanzministers, welches mir am 30. Juni abends zukam, von einem ganz anderen Standpunkte ausgeht und ein Vorgehen in das Auge faßt, welches allseits als Schwäche aufgefaßt werden müßte und damit nicht bloß die innerpolitische Lage noch weiter verschlechtern, sondern auch die Interessen der Reichsverteidigung schädigen würde.

Das einen unbegreiflichen Optimismus verratende Telegramm lautet:

"Ich muß Eure Exzellenz dringend bitten, den Gedanken der Schließung des Landtages mit aller Energie zurückzuweisen. Eine solche Maßregel würde die ganze bisherige günstige politische Situation umstoßen, wogegen ich überzeugt bin, daß baldiger Wiederbeginn der Landtagsarbeiten nicht nur jene Situation retten, sondern auch für die allgemeine politische Lage des Landes beruhigend wirken würde.

Eure Exzellenz wollen sich daher nicht präjudizieren, auf Präsidium im Sinne Aufnahme der Arbeiten wirken und nach Aufhebung des Standrechtes auf dieses Ziel sofort lossteuern."

PVM, FZM Potiorek, XIII/1914

54.

Sarajevo, 11. juli 1914.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 1. do 10. jula 1914.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 1. bis 10. Juli 1914

❋

Ich hatte den ganzen 30. Juni und den Vormittag des 1. Juli zur eingehenden Information über die durch das verbrecherische Attentat geschaffene neue Lage verwendet, die mich u. a. auch zu der am Abende des 1. Juli erfolgten Ausdehnung des Standrechtes über ganz Bosnien- Herzegowina nötigte.

Noch während dieser Arbeiten wurde mir am Vormittage des 1. Juli mittelst einer Reihe von Chiffretelegrammen der Inhalt eines langen Briefes übermittelt, welchen der gemeinsame Finanzminister am 30. Juni geschrieben hatte und dessen Original mir erst am Morgen des 2. Juli zukam.

Dieser Brief hatte nachstehenden Wortlaut:

"Ich habe mich gestern bei Seiner Majestät zur Audienz gemeldet, um Allerhöchst demselben über die neugeschaffene Lage in Bosnien-Herzegowina Bericht zu erstatten. Seine Majestät, Allerhöchst welche sich Gott Lob sehr wohl befinden, haben meine Ausführungen Allergnädigst zu genehmigen und bei dieser Gelegenheit auch über Eurer Exzellenz Person höchst anerkennende Worte auszusprechen geruht.

So beklagenswert das entsetzliche Verbrechen ist das an einem Mitglieds des Allerhöchsten Kaiserhauses in Sarajevo verübt wurde, wie betrübend jene Exzesse sein mögen, welche seitens der moslemischen und kroatischen Bevölkerung gestern an der serbischen verübt wurden, so muß ich, und zwar mit Allerhöchster Zustimmung den Gedanken zurückweisen, daß man für Missetaten einzelner und für Exzesse aufgeregter Volksgruppen das ganze Land und die in ihrer überwiegenden Mehrheit doch kaisertreue Bevölkerung durch eine politische Kursänderung bestrafen sollte, welche für diese Bevölkerung einen Abbruch der politischen oder wirtschaftlichen und kulturellen Interessen bedeuten würde. Es bleibt also der alte Kurs aufrecht, wonach wir unter Festhaltung an dem konstitutionellen System mit der aus Kroaten, Moslems und den regierungsfreundlichen Serben zusammengesetzten Majorität für das Wohl des Landes konsequent weiter arbeiten wollen. Dem Landtage liegen bekanntlich zum Zwecke des Abschlusses seiner Arbeiten die zwei wichtigsten Gesetzesvorlagen, nämlich das Kmetengesetz und das Budget pro 1914/1915 vor und ich muß in Verfolgung meines heutigen Chiffretelegrammes es Eurer Exzellenz neuerlich dringendst ans Herz legen, sich durch keine äußeren, in der momentanen Erregung gelegenen Umstände von dem Gedanken abbringen zu lassen, daß wir

den Landtag nicht nur nicht schließen, sondern im Gegenteil sofort nach Eintreten der öffentlichen Beruhigung zur meritorischen Schlußarbeit veranlassen müssen. Hiebei will ich mir ja nicht verhehlen, daß die gegen einheimische ruhige serbische Mitbürger seitens anderer Konfessionen verübten auch vom Standpunkte der äußern Politik beklagenswerten Exzesse auf die Stimmung der gesamte serbischen Abgeordneten von unangenehmen Einfluß sein können. Nichts destoweniger wird diese Mißstimmung und die sich hieraus etwa im Landtage ergebenen Exzesse das geringere Übel sein, welches auf dem Boden des Sabors durch taktvolle Maßnahmen der Regierung unter allen Umständen gemildert und beseitigt werden muß. Wenn ich für die Fortdauer der Landtagsarbeit so warm eintrete, so ist hiefür nicht bloß die Sympathie für das konstitutionelle System und der Wunsch nach Perfektionierung des zum großen Teile in so vorbildlicher Weise durchgeführten Arbeitsprogrammes maßgebend, die Erzielung einer weiteren organischen Arbeit des Landtages wird vielmehr für den Augenblick das sichtbare Zeichen der momentanen Beruhigung des Landes und für die Zukunft die Gewähr einer dauernden Beruhigung bilden. Ich bin nämlich der Überzeugung, die ich Eurer Exzellenz bei der geplanten Zusammenkunft mündlich auseinandersetzen wollte, daß wir nach Fertigstellung unseres Saborprogrammes, an welchem sich die jetzigen Parteien und insbesondere die junge serbische Partei naturgemäß erschöpft haben werden, den Landtag zu einer entsprechenden Zeit auflösen und mit der Plattform der geleisteten großen Arbeiten Neuwahlen ausschreiben sollen, deren Zweck darin bestünde, die serbische Partei zu stärken und über dieselbe hinaus, abgesehen von einer loyalen serbischen Opposition, jene Elemente zu beseitigen, welche unter dem Schutze der Immunität im Sabor offen Hochverrat predigen. Das entsetzliche Verbrechen, welches seitens einzelner dem radikalsten serbischen Lager angehörigen Personen verübt wurde, selbstverständlich jene Plattform noch verstärkt und die Aussicht eröffnet, daß in Hinkunft der b.-h. Sabor gleich allen übrigen parlamentarischen Vertretungen in der Monarchie nur aus loyalen der Dynastie und der Monarchie ergebenen Elementen bestehen wird. Die diesem meinem Plan der Saborauflösung zu Grunde liegenden Motive finden durch die beklagenswerten Ereignisse der letzten Lage eine naturgemäße Vertiefung. Bosnien und die Herzegowina sind die einzigen Länder in der Monarchie, in welchen es bisher gestattet war, im Landtage, in Vereinen, in Wählerversammlungen, in der Presse und in den Schulen sozusagen unter den Augen der Behörden unverblümt den Widerwillen gegen die staatliche Zugehörigkeit zur Monarchie und offen den Wunsch nach staatlicher Vereinigung mit einer auswärtigen Macht zum Ausdrucke zu bringen. Die Folgen dieses Zustandes, welche es den Feinden der Monarchie ermöglichen, das Hochverratsgift systematisch und tropfenweise der Bevölkerung einzuflößen, hat zu den Ereignissen geführt, auf deren mögliche Vorbauung mir und dem gemeinsamen Finanzministerium durch die unglückseligerweise rein militärische Konstruktion der Reise des Höchstseligen

Erzherzogs gar kein Einfluß zustand und deren erfolgreiche Bekämpfung für Eure Exzellenz in dem Augenblicke unmöglich wurde, als das Programm für den letzten Tag unglücklicherweise aus einem militärischen zu einem Zivilprogramm geworden war. Aus dieses für das Kaiserhaus und die Monarchie entstandenen Unglück müssen wir aber die Lehre ziehen, daß nunmehr 6 Jahre nach vollzogener Annexion endlich einmal mit dem Prinzip gebrochen werden darf, daß die radikalen Serben von Bosnien-Herzegowina allein unter allen Völkern der Monarchie das Recht haben sollen, irredentistische hochverräterische Aktionen öffentlich zu vollziehen.

Sollte es gelingen, die Häupter der irredentistischen serbischen Partei aus dem Sabor zu beseitigen, so würde schon der Vorteil gelegen sein, daß keine hochverräterischen Reden gehalten werden dürfen, welche die Blätter sozusagen allein zur Kenntnis der Bevölkerung bringen und die letztere durch den Anschein der Loyalität irreleiten. Dieselben wenigen Männer sind es aber, welche auch außerhalb des Landtages die irredentistische Hetze unter die Bevölkerung tragen und diesem ihrem treiben mit allen gesetzlichen Mitteln entgegen zu treten ist nunmehr jene Hauptaufgabe der Regierung, welche sich aus den Lehren der jüngsten Tage ergibt.

Das serbische Volk verfügt über eine Anzahl von Vereinen, dieses Vereinswesen ist an sich löblich und vorbildlich, es konnte euch aber nur unter unserem freien Vereinsgesetz entwickeln und darf jene Grenzen dieses Gesetzes nicht überschreiten, welche zum Zwecke der staatlichen Interessen gezogen sind. So sehr ich nun bedauert habe, daß im vorigen Jahre zur Zeit der Verhängung des Ausnahmszustandes die militärische Verwaltung es offenbar für unvermeidlich hielt, die gesamten serbischen Vereine aufzulösen und hiemit die der Regierung freundlichen Elemente in das Lager der gemeinsam betroffenen feindlichen Elemente zu treiben, so bin ich der Ansicht, daß in Hinkunft individuell vorgegangen und beim Vorfinden staatsfeindlicher Vereinstendenzen im einzelnen Falle energisch eingeschritten werden soll. Ich habe in erster Linie die "Prosvjeta" im Auge, deren große kulturelle Bedeutung ich nicht verkenne und welche, wie mir bekannt ist, die gesamten Serben alle Schattierungen in sich vereinigt. Wenn aber letzteres der Fall ist und die Serben von Bosnien-Herzegowina wie nicht zu zweifeln ist, in ihrer überwiegenden Majorität staatstreue Gefühle hegen, dann ist es mir unverständlich, durch welches Zusammentreffen an der Spitze dieses großen Vereines gerade die Häupter der irredentistischen serbischen Saborparteien stehen, welche denn auch, wie wir alle wissen, den Verein auf Abwege zu leiten bestrebt sind und in dem heurigen Kalender hiefür ein klassisches Zeugnis geliefert haben. Ich bin weit entfernt, der Auflösung der "Prosvjeta" mit ihren schädigenden kulturellen Zwecken und ihrer Verletzung der staattreuen Serben das fort zu reden; allein ich muß es der Sorge Eurer Exzellenz mit aller Entschiedenheit anvertrauen, daß Mittel und Wege gefunden werden, in der allerkürzesten Zeit die Führung des Prosvjetavereines in staatstreue Hände

hinüberleiten zu lassen. Die patriotischen Mitglieder des Vereines müssen eben rechtzeitig vor der Gefahr gewarnt werden, welche für die Existenz des Vereines unnachsichtlich einbrechen könnte, falls die bisherige staatsfeindliche Führung, deren kulturellen Verdienste um den Verein ich übrigens auch nicht ableugnen will, nicht sobald als möglich abgeschüttelt werden.

Die Länder Bosnien-Herzegowinas besitzen ein Preßgesetz, um welches sie von manchen höher stehenden Ländern beneidet werden könnten. Ich gönne es der Bevölkerung von Bosnien-Herzegowina, jedoch mit der Einschränkung, daß im Rahmen dieses Gesetzes irredentistische Blätter unter keinen Umständen ihre Existenz finden dürfen. Die Anwendung des Preßgesetzes soll einer noch so scharfen serbischen Opposition keinen Damm entgegensetzen, falls sie sich auf den Standpunkt der geltenden Staatsrechte stellt: Ich meine damit zum Beispiel die "Srpska riječ". Aber der "Narod", welcher die staatsfeindliche Richtung ganz offen bekennt, sich abgesehen von der Herkunft seiner Mittel als Exponenten einer auswärtigen Macht hinstellt, darf in Hinkunft unter keinen Umständen mehr seine Existenz fortfristen. Ich muß es Eurer Exzellenz überlassen, mit Ihren politischen und gerichtlichen Organen Mittel und Wege au finden, um sei es durch einen einzigen Akt sofort oder durch eine Reihe nachfolgender Akte in kürzester Zeit das Erscheinen des "Narod" unmöglich zu machen. Das Eine aber muß ich, und zwar wieder als Lehre aus den jüngsten Ereignissen ganz entschieden und unnachsichtlich verlegen, daß der "Narod", der ja auch aus Anlass der Anwesenheit des Höchstseligen Erzherzogs eine direkte staatsfeindliche Stellung eingenommen hat, von Bosnien-Herzegowinas Erdboden verschwinden muß.

Den Hauptgrund der politischen irredentistischen Agitation bilden für die Serben unsere Mittelschulen. Ich will dieses traurige Kapitel hier nicht des näheren besprechen, weil aus Anlass der Mostarer unerhörten Vorgänge ein besonderer Erlass an die Landesregierung folgen wird. Wir müssen uns in aller Ehrlichkeit gestehen, daß wir die Disziplin und die Erziehung in den Mittelschulen vollkommen vernachlässigt haben. Die Landesregierung ist in dieser Beziehung, wie auch die Aktion Alaupović in Mostar beweist, Programm- und Energielos und das gemeinsame Finanzministerium ist durch die Unterlassung der Vorlage der Lehrerkonferenzprotokolle aus der Mittelschulpolitik in Bosnien-Herzegowina völlig ausgeschlossen. So können die serbischradikalen Lehrer ganz ruhig die serbischen Kinder gegen die kroatischen Direktoren und Lehrer und dann gegen den Staat aufhetzen und finden dabei noch die Erleichterung, daß sie von der Landesregierung selbst mit der Führung der serbischen Konvikte betraut werden, wo sie ihre irredentistische Arbeit hinter vier Wänden ganz ruhig vollenden können. Eure Exzellenz werden über meinen diesbezüglichen Erlass, dem sodann die Entsendung eines hierortigen Spezialkommissärs nachfolgen wird, sicherlich die energischesten Maßregeln in systematischer Form erwägen und durchführen, um jedoch anlässlich der Ereignisse der letzten Tage in einem geradezu krassen Falle

für die Bevölkerung ein Exempel zu statuieren, finde ich hiemit anzuordnen, daß das Mostarer Gymnasium noch vor Schluss des Schuljahres zu schließen und wenigstens durch ein Jähr geschlossen zu halten ist, wobei die Entscheidung in Betreff des Überganges in die höheren Klassen bei jedem einseinen Schüler insbesondere durch die Landesregierung nach strengen Gesichtspunkten getroffen werden soll.

Was ich bisher angeführt habe, sind einzelne Erscheinungen in der festgefügten staatsfeindlichen politischen Aktion. Diese Einzelerscheinungen erschöpfen nicht den Inhalt dieser Aktion; es ist auch nicht mein Beruf, diese erschöpft zu bewirken. Vielmehr ist es Sache der Landesregierung, jene Elemente auf Schritt und Tritt zu überwachen und zu verfolgen, welche sich gegen das staatliche Gefüge offen auflehnen. Ich bin sicherlich kein Freund von politischen Prozessen und bedaure genug, daß die jüngsten Ereignisse diese Prozesse in großem Maße fördern werden. Umsomehr aber bin ich der Überzeugung, daß man die irredentistische Mache nur dann aufs Haupt schlagen kann, wenn man die Gelegenheit wahrnimmt, die obersten Häupter derselben zu einem entsprechenden Zeitpunkte und unter entsprechender Anwendung der bestehenden Strafgesetze vor den Strafrichter zu verweisen. Hiedurch soll die Unabhängigkeit des Richterstandes durchaus nicht tangiert werden. Dagegen muß aus diesem Anlasse, aber auch aus dem Anlaß aller schon oben besprochenen einzelnen Erscheinungen in Bosnien und Herzegowina der allgemein in Europa feststehende Grundsatz zum Ausdruck gelangen, daß die Staatsanwaltschaften kein Recht haben, sich auf die unabhängigen Richter hinaus zu spielen, sondern daß sie Regierungsorgane sind, welche den Anordnungen der Regierung unter der Androhung der Entfernung vom Dienste ohne Widerspruch Folge zu leisten haben. Kommt einmal dieser Grundsatz zum Durchbruch, so wird bei aller Liberalität der Anwendung unserer wirklich liberalen Gesetze weder das Press-, noch das Vereins-, noch das Versammlungs-Wesen Erscheinungen zeitigen, welche mit dem europäisches Begriff über die Pflicht der Bevölkerung gegenüber Dynastie und dem Staate im krassen Widerspruch stehen.

Eure Exzellenz befinden sich mitten in der schwersten Krise, welche Sie mit bewunderungswürdiger Ruhe und Überlegung zu bewältigen trachten. Fern von diesem Getriebe obliegt es mir, an jene Mittel zu denken, welche nach der Bewältigung der momentanen Schwierigkeiten zu dem Zwecke angewendet werden müssen, um die in ihrer weitaus überwiegenden Mehrheit patriotische Gesinnung der Bevölkerung vor den rohen Ausbrüchen und der die Jugend vergiftenden Aktionen zu schützen, denen sie seitens der kleinen radikalen Serbenminorität ausgesetzt und welchen sie bisher kraft ihrer sprichwörtlichen politischen Schwäche und angesichts gleicher Schwäche der Regierung teilweise zu erliegen gewohnt ist.

Ich bitte daher Eure Exzellenz, diesen von mir wohl erwogenen und auch von Seiner Majestät im Prinzipe Allergnädigst genehmigten Maßnahmen Ihre intensive

Aufmerksamkeit zu schenken und mir, namentlich für den Fall, als unsere baldige Zusammenkunft nicht möglich wäre, in kürzester Zeit schriftlich die Mitteilung zu machen, in welcher Weise die Realisierung des von mir aufgestellten, leider weder sympatischen noch milden Programmes wird stattfinden können."

Ich kann nicht verschweigen, daß mich der Brief insoferne einigermaßen überraschte, als der Grundton desselben eine über die selbstverständliche Forderung gleicher Gerechtigkeit gegenüber den Landesangehörigen aller Konfessionen hinausgehende Sympatie für die Serben durchleuchten läßt und dadurch einen Mangel an voller Vertrautheit mit den hiesigen Verhältnissen und den unglücklichen Einfluß des Regierungsrates Čerović erkennbar macht, sowie überdies zeigt, daß dem gemeinsamen Finanzministerium vor allem daran gelegen war, durch das Weiterfunktionieren des Landtages nach außen hin den Schein zu erwecken, daß das Attentat nur eine Einzelerscheinung gewesen sei, die allgemeinen Zustände des Landes jedoch im Wesentlichen gesunde waren.

Ich antwortete auf den Brief noch im Laufe der Nacht mit einem langen Chiffretelegramm, dessen Wortlaut ich hier nicht wiederzugeben brauche, weil er gleichzeitig an den Kriegsminister telegraphiert und dieser gebeten wurde, den Wortlaut meines Telegrammes auch der Militärkanzlei Seiner Majestät und dem Chef des Generalstabes mitzuteilen."

Am Abende des 2. Juli telegraphierte mir der gemeinsame Finanzminister:

"Ich erhalte soeben vom Kriegsminister eine Note mit der nachstehenden Einleitung: Der k. u. k. Armeeinspektor in Sarajevo hat im Anschlusse an die Wiedergabe des an das k. u. k. gemeinsame Finanzministerium am 1. Juli abgegangenen Chiffretelegrammes berichtet, daß eine weitere Zögerung in der Durchführung dar vom Armeeinspektor vorgeschlagenen Maßnahmen die militärische Lage in Bosnien und der Herzegowina derart schwierig gestalten würde, daß er die Verantwortung für die volle Wahrung der wichtigsten Interessen der Reichsverteidigung nicht mehr zu tragen vermöchte.

Nachdem in Eurer Exzellenz heutigen langen Telegramme, abgesehen vom Landtagsschluß, viel weniger strenge Maßnahmen in Aussicht genommen werden, als jene, welche in meinem langen Telegramme vom 30. Juni angeordnet habe, ist mir diese Note des Kriegsministers unverständlich. Ich bitte um baldige telegraphische Aufklärung."

Ich antwortete hierauf am Morgen des 3. Juli:

"Meine im Einbegleitungssatze der Note des Kriegsministeriums erwähnten Forderungen beziehen sich auf die Notwendigkeit einer sofortigen Machtäußerung der Monarchie gegenüber dem Königreiche Serbien und auf sofortige Beseitigung der Immunität der Abgeordneten".

Diese beiden im Brieftelegramme Eurer Exzellenz nicht in Betracht gezogenen Maßregeln schärfster Natur sind die unvermeidliche Voraussetzung für die volle Wahrung der wichtigsten Interessen der Reichsverteidigung, sowie überdies auch für die Durchführbarkeit und den Erfolg fast aller von Eurer Exzellenz getroffenen Verfügungen, bezüglich deren ich übrigens in keiner Weise einen milderen Vorgang als den von Eurer Exzellenz verfügten vorgeschlagen habe."

Unmittelbar hierauf telegraphierte ich dem gemeinsamen Finanzminister:

"Ich habe in meinem langen Telegramme vom 1. Juli die notwendigkeit baldigster Schließung des Landtages eingehend dargelegt. Da doch Eure Exzellenz vielleicht noch einen besonderen Antrag erwarten, so bitte ich hiemit ausdrücklich um sofortige Schließung der Landtagssession und füge bei, daß ich von diesem Antrage das Kriegsministerium verständige, weil dabei auch Interessen der Reichsverteidigung in Frage stehen."

Am Mittag des 3. Juli ging nachstehendes Telegramm an den gemeinsamen Finanzminister ab:

"Ich telegraphiere nachstehendes gleichlautend an Eure Exzellenz und an den Kriegsminister:

Nach den soeben angehörten Referaten des Leiters der Justizabteilung und des Oberstaatsanwaltes habe ich den auch vom Leiter der Justizabteilung geteilten bestimmten Eindruck gewonnen, daß wir es nicht bloß mit dem am 28. Juni verübten Attentate, sondern mit einer größeren von Belgrad eingeleiteten Aktion zu tun haben und das Attentat nur der erste Schritt dieser Aktion gewesen zu sein scheint.

Dafür spricht nicht bloß die vergleichsweise bereits große rund 20 Personen betragende Zahl jener in Sarajevo gerichtlich Verhafteten, deren direkter Zusammenhang mit dem Attentate zum Seile bereits erwiesen ist, und der weitere Umstand, daß auch die gerichtliche Verhaftung von drei weiteren am Attentate zweifellos beteiligten Personen, welche bisher nicht gefunden werden konnten, angeordnet werden musste, endlich auch daß zahlreiche Personen in polizeilicher Haft sind, welche das Attentat billigende Äußerungen getan haben und zum Teile im Verdachte stehen, vom Attentate gewußt zu haben.

Aber auch in Trebinje sind mehrere Handelsschüler in gerichtliche Haft genommen worden und haben die bezüglichen Hausdurchsuchungen sehr belastendes Material ergeben. Überdies hat der Banus aus Agram gestern abends eine Anfrage hieher gestellt, die nur verständlich, wenn der ehemalige Oberleutnant Pribičević zur kritischen Zeit heimlich in Agram geweilt haben soll.

Endlich ist gestern abends aus Semlin die vertrauliche Mitteilung gekommen, daß aus Belgrad erneuert eine größere Zahl mit Bomben ausgerüsteter Leute teils nach Bosnien, teils in das Innere der Monarchie abgegangen sind.

Es ist undenkbar, daß dies alles ohne Wissen der serbischen Regierung möglich wäre. Wenn dies aber trotzdem möglich schiene, wäre eine solche Regierung des Nachbarstaates für uns noch gefährlicher. Ich weise erneuert auf die Notwendigkeit sofortigen entschiedenen Vorgehens gegen das Königreich Serbien hin."

Am Morgen des 4. 7. kam mir folgendes Telegramm des gemeinsame Finanzministers zu:

"Nach Beratung mit Minister des äußern Kriegsministers und kgl. ung. Ministerpräsidenten werde ich vor allem anderen die morgige Konferenz mit dem Landtagspräsidium abhalten und nach Maßgabe Ergebnis meine Entschließung in Betreff Schließung des Landtages entweder Sonntag früh oder spätestens Mittwoch früh nach Abhaltung der für diesen Tag in Aussicht genommenen gemeinsamen Ministerkonferenz fassen und Eurer Exzellenz telegraphisch mitteilen.

Sollten gegen dieses Kalendarium konkrete Rücksichten der Reichverteidigung sprechen, so wollen Eure Exellenz mir und dem Kriegsminister diese Rücksichten genau konkretisiert telegraphisoh mitteilen."

Ich anwortete hierauf am Mittage des Juli telegraphisch nachstehendes:

"Gegen Verschiebung der Landtagsschließung auf Mittwoch ist nichts einzuwenden, falls nicht etwa vorher etwaige außergewöhnliche militärische Maßnahmen solcher Art verfügt werden sollten, welche die gleichzeitige Kundmachung des Ausnahmezustandes erfordern würden.

Ich bitte Eure Exzellenz alle drei Herren des Landtagspräsidiums nach der Konferenz bei Eurer Exzellenz direkte nach Sarajevo zu senden, da ich sie hier benötige."

Am 5. Juli wurde in Tuzla der Bestand einer geheimen revolutionären Schülerorganisation konstatiert und die Verhaftung einiger Mitglieder vorgenommen.

Wichtiger als dies war aber die in Tuzla über Requisition des hiesigen Untersuchungsrichters erfolgte Verhaftung eines reichen angesehenen Stellung bekennenden, mit den angesehensten serbischen Familien des Landes verwandten einheimischen Serben, der beim Transporte der Bomben nach Sarajevo aktiv mitgewirkt hatte. Hindurch wurde zweifellos erneuert erwiesen, daß das Attentat nur ein Glied einer ganzen Kette war.

Am Morgen des 6. Juli erhielt ich nachstehendes Telegramm des gemeinsamen Finanzministers:

"Ministerium des Äußeren teilt Folgendes aus Üsküb vom gestrigen datiertes Telegramm mit:

Ich erfahre aus vollkommen verläßlicher Quelle Folgendes:

Herr Ilija Pavlović, Direktor hiesiger Filiale der "Zemaljska banka", hat in serbischen Kreisen mitgeteilt, daß in 2 bis 3 Lagen große Anzahl serbischer Komitadži

mit Bomben, Gewehren und Munition nach Bosnien vordringen sollen. Organisation dieser Komitadži werde dieser Tage erfolgen.

Genannter Direktor hat sich ferner geäußert, daß serbischerseits Attentat gegen Herrn Erzherzog Thronfolger und Graf Berchtold geplant sei.

Unterbehörden insbesondere Grenzbehörden sind sofort zu verständigen und alles Erforderliche ist zu veranlassen."

Ich antwortete umstehend wie folgt:

"Antwort auf Mitteilung aus Üsküb geht, weil besonders vertraulich, chiffriert an Kriegsminister mit Bitte um Zustellung an Person Eurer Exzellenz."

Gleichzeitig telegraphierte ich dem Kriegsminister:

"Habe soeben an gemeinsamen Finanzminister folgendes telegraphiert:

Antwort auf Mitteilung aus Üsküb geht, weil besonders vertraulich, chiffriert an Kriegsminister mit Bitte um Zustellung an Person Eurer Exzellenz.

Ich bitte dem gemeinsamen Finanzminister persönlich Nachstehendes zu vermitteln:

Auf Mitteilung aus Üsküb alles Verlangte veranlaßt. Ich muß aber auf Grund aller Eurer Exzellenz bekannten Untersuchungsergebnisse, Vorgänge und Nachrichten es als das einzige wirksame Abwehrmittel bezeichnen, gegen Serbien sofort gewaltsam einzuschreiten. Ich bitte Eure Exzellenz im gemeinsamen Ministerräte für Mobilisierung Ausnahmszustand militärisches Standrecht und sogleichen Kriegsbeginn einzutreten."

Am Mittag des 6. Juli erhielt ich einen vom 3. Juli datierten Brief des gemeinsamen Finanzministers, der mit einer nochmaligen Darlegung der nach Ansicht des Ministers für die Nichtschließung des Landtages sprechenden Argumente begann, hieran anschließend eine Reihe von meist noch unzeitgemäßen Rekriminationen enthielt und zum Schlusse die Anschauung vertrat, die jüngsten Vorgänge hätten den Nachweis für die Notwendigkeit erbracht, die jetzt geltende Verteilung der Machtbefugnisse zwischen Ministerium und Landesregierung im Sinne einer Verringerung der dermalen der Landesregierung zustehenden Befugnisse zu ändern.

Ich beantwortete dieses Schreiben noch am 6. Juli, brauche aber hier auf den Inhalt meiner Antwort nicht weiter einzugehen, da ich Abschriften derselben bereits am 6. Juli abends an Exzellenz GdI. Freih. von Bolfras, Exzellenz GdI. Baron Conrad und an Exzellenz FZM. Ritter von Krobatin gesendet habe.

Am Morgen des 7. Juli kam aus Nevesinje die telegraphische Meldung über eine am Vortage erfolgte Hausdurchsuchung, welche hochverräterisches Material lieferte und den Anlaß gab, unter dem dringenden Verdachte des Mitwissens 3 Kaufleute und 8 Gewerbetreibende zu verhaften. Das Bezirksamt schloß seine bezügliche telegraphische Meldung mit der Angabe, das vorgefundene schriftliche Material sei überaus umfangreich und "die Sache weit verzweigt". Da auch dieser Vorfall gleich

der an früherer Stelle berichteten Verhaftung eines reichen angesehenen Serben in Tuzla ein Beweis dafür ist, daß die Bewegung über die Mittelschulkreise u. dgl. weit hinausgeht, wurde hierüber noch am Vormittage des 7. Juli dem gemeinsamen Finanzminister und dem Kriegsminister telegraphisch berichtet.

Am 8. Juli schrieb ich einen längeren Brief an den gemeinsamen Finanzminister, um ihm meine nunmehrige Auffassung der allgemeinen innerpolitischen Lage darzulegen und meine dermalige Anschauung zu begründen, welche nun dahin geht, daß wir der drohendes Gefähr nur durch Verhängung des Ausnahmezustandes Herr werden können dürften. Abschriften dieses Briefes gingen gleichzeitig an den Chef der Militärkanzlei Seiner Majestät, den Kriegsminister und den Chef des Generalstabes ab.

Am 9. Juli mehrten sich die Anzeichen, daß es im Lande noch mehrere Mitwisser des Attentates und weitverzweigte Verbindungen mit dem Königreiche Serbien gebe. Am Nachmittage des 9. Juli empfing ich die aus Wien zurückgekehrten 2 Herrn des Landtagspräsidiums, d. s. Landtagspräsident Bašagićbeg und Vizepräsident Dr. Sunarić (Kroate). Die höchst bedeutsamen von diesen beiden Herrn erhaltenen Mitteilungen zwangen mich, an den gemeinsamen Finanzminister einen den Regierungsrat Čerović betreffenden längeren Brief zu schreiben der am Mittage des 10. Juli (nach Empfang des am Morgen des 10. Juli hier eingelangten Landtagsvizepräsidenten Dimović) durch ein Postskriptum ergänzt wurde und am Abende des 10. Juli von hier abging. Gleichzeitig wurden Abschriften dieses Briefes an den Chef der Militärkanzlei Seiner Majestät, den Chef des Generalstabes und den Kriegsminister expediert. Am Abende des 9. Juli wurde ich telegraphisch verständigt, daß Seine Majestät die Schließung des Landtages Allerhöchst genehmigt habe, worauf im Laufe des 10. Juli die erforderlichen Verlautbarungen erfolgten.

Auch am 10. Juli kamen mir mehrere bedeutsame Meldungen über großserbische Umtriebe zu, besonders aus Tuzla, Nevesinje und Domanović in der Herzegowina. Die bedenklichste Meldung war jene aus Domanović, weil sie besagte, daß auch eine sehr große Zahl nichtaktiver Mannschaft für die Umtriebe gewonnen sei. Diese Meldung ist allerdings noch nicht verbürgt, aber auch die verbürgten Meldungen über bisherige Untersuchungsergebnisse aus Tuzla und Nevesinje lauteten sehr ernst und geben im Vereine mit dem bisherigen Ergebnisse der in Sarajevo geführten Untersuchung nicht bloß die zweifellose Überzeugung, daß die ganze Aktion von Serbien aus geleitet wird, sondern auch jene, daß die Umtriebe im Lande bereits soweit gediehen sind, daß die Verhängung des Ausnahmezustandes notwendig und gerechtfertigt scheint. Trotzdem warte ich mit dem bezüglichen Antrage noch zu, dies besonders deshalb, weil am 11. Juli früh Sektionsrat von Wiesner des Ministeriums hier eintreffen soll, um sich im Auftrage dieses Ministeriums über Art und Umfang der großserbischen Agitation gründlich zu informieren.

PVM, FZM Potiorek, XIV/1914

55.

Sarajevo, 21. juli 1914.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 11. do 20. jula 1914.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 11. bis 20. Juli 1914

❋

Die von Dimović nach seiner am Morgen des 10. Juli erfolgten Rückkehr nach Sarajevo eingeleitete Konferenz der zur Arbeitsmajorität des Landtages gehörenden serbischen Abgeordneten fand tatsächlich bereits am Nachmittage des 10. Juli statt. Die mir durch zwei Parteimitglieder überbrachte Abschrift der gefaßten Beschlüsse trägt die Unterschrift von 15 Abgeordneten, unter denen sich auch die 4 Metropoliten befinden.

Sie lautet (in deutscher Übersetzung) wie folgt.

"Bei der am 27. Juni (10. Juli) 1914 in Sarajevo abgehaltenen Zusammenkunft haben die gefertigten serbischen Virilisten und Abgeordneten des b.-h. Landtages als Mitglieder der einheitlichen serbischen Nationalpartei nachstehendes beschlossen:

Das am 15. (28.) Juni 1914 gegen Seine k. u. k. Hoheit den Erzherzog Franz Ferdinand und seine Gemahlin Herzogin von Hohenberg verübt Attentat hat uns in unseren Gefühlen mit Entsetzen über das meuchlerische Verbrechen tief erfüllt."

Außer einigen, an diesem entsetzlichen Verbrechen beteiligten, irregeführten Phantasten teilt mit uns das ganze serbische Volk dies Gefühle.

Einen tiefen Schmerz hat uns bereitet und unsere Seele mit Bitterkeit erfüllt, als wir sahen, wie die aufgereizte und irregeführte Menge – wegen der Tat einiger verbrecherischer Fanatiker – Kirchen, Schulen und mit blutiger Mühe erworbenes Vermögen schuldloser serbischer Bürger zerstört und stellenweise auch ihre persönliche Sicherheit und jene ihrer Weiber und Kinder bedrohte. Wir sind überzeugt, daß die Elemente des muslimanischen und katolischen Teiles unseres Volkes daran keinen Anteil nahmen und den begangenen Vandalismus auch nicht gut heißen.

Nach allseitigem Beraten haben wir in der Erwägung der schweren Situation, in welcher sich das serbische Volk befindet und in der Überzeugung, daß das serbische Volk in Bosnien und der Herzegowina in der väterlichen Liebe und Gerechtigkeit Seiner Majestät Schutz finden wird, den einhelligen Beschluß gefaßt, bei der bisherigen Richtung der legalen und positiven Arbeit zu verharren.

Die Grundlage dieser Arbeit ist die unwandelbare Treue und Ergebenheit gegenüber dem Allerhöchsten Herrscherhause, auf dieser Basis werden wir das Einvernehmen mit den übrigen Konfessionen suchen, um unsere Tätigkeit im Landtage für die großen Massen der Bevölkerung nutzbringend zu gestalten; dieses

Einvernehmen wollen wir suchen und werden an die Verwaltung als Repräsentantin des Rechtsstaates die Anforderung stellen, daß sie die Mittel schaffe, aus welchen der durch die Verwüstungen erwachsene Schaden den schuldlosen Bürgern, Institutionen, Schulen und Kirchen zu ersetzen wäre.

Gleichzeitig sind wird bereit mit einer beharrlichen und entschlossenen Tätigkeit gegen alle umstürzlerischen Ideen und Unternehmungen in unserem Vaterlande Stellung zu nehmen.

Das tiefe Gefühl der unwandelbaren Treue und Ergebenheit gegen über der Allerhöchsten Person Seiner k. u. k. Apostolischen Majestät und Allerhöchst seinem Hause vermögen keine Zwischenfälle zu erschüttern; während unser Verhalten gegenüber den Faktoren der Staatsverwaltung davon abhängig sein wird, wie und in welchem Maße die gerechten Wünsche und Forderungen des serbischen Volkes erfüllt werden.

Das Bekanntwerden dieser Beschlüsse wird wahrscheinlich zur "vorläufigen" Beruhigung der allseits sehr erregten Stimmung einigermaßen beitragen. Großen Hoffnungen in dieser Beziehung darf man sich aber aus dem Grunde nicht hingeben, weil die Forderung auf Ersatz aller bei den Exzessen der letzten Junitage von Serben erlittenen Verluste bei Kroaten und Moslems heftigem Widerstande begegnen wird, überdies auch von diesem Widerstande abgesehen, nur zum Teile erfüllbar ist und es nebstdem ein sehr gefahrliches Präzendenz wäre, alle bezüglichen Forderungen ausnahmslos voll zu befriedigen.

Noch weniger Hoffnung habe ich bezüglich einer bleibenden Wirkung der gefaßten Beschlüsse in dem Sinne, als ob dadurch die Wiedererlangung der Arbeitsfähigkeit des Landtages für den Herbst d. J. sichergestellt wäre.

Wohl sind die Motive, die ich im Folgenden für die Bekräftigung dieser meiner Anschauung anführe, insoferne nicht vollständig einwandfrei, weil es mir leider an jener persönlichen Kenntnis der im Königreiche Kroatien herrschenden Zustände fehlt, die ich mir nur zu erwerben imstande gewesen wäre, wenn meine in früheren Jahren wieder holt gestellten Anträge auf Überweisung des 13. Korps zur Inspizierung an den Armeeinspektor in Sarajevo Berücksichtigung gefunden hätten.

Trotzdem glaube ich behaupten zu können, daß die gestrigen Parteibeschlüsse der hiesigen regierungsfreundlichen Serben ihren Ursprung in Direktiven haben, welche von der Agramer serbo-kroatischen Koalition ausgehen, deren leitende Persönlichkeiten nicht nur mit Budapest, sondern aus Teile auch mit Belgrad in Fühlung stehen.

Da diese meine Meinung – gleichgültig ob richtig oder wider Erwarten unrichtig, wenigstens vorläufig sicher auch jene der hiesigen kroatischen und moslemischen Landtagsabgeordneten u.s.w. ist, welche der Agramer serbo-kroatischen Koalition durchwegs sehr feindselig genüberstehen, so ist durch die in Rede stehenden Parteibeschlüsse für die Wiedererlangung der Arbeitsfähigkeit des Landtages vorerst gar

nichts gewonnen und möglicherweise sogar die Erhaltung einer aus Abgeordneten aller drei Konfessionen bestehenden Landtagsmajorität nur erschwert, vielleicht selbst unmöglich gemacht worden. Denn ich will mir zwar nicht im Entferntesten ein Urteil darüber anmaßen, ob das auf eine serbo-kroatische Koalition basierte Regierungssystem für das Königreich Kroatien voll entspricht; wohl aber bin ich fest überzeugt, daß die Übertragung dieses Systems, noch dazu unter "Patronanz der Agramer-Koalition", auf Bosnien-Herzegowina absolut versagen müßte.

Hierzulande ist es – solange die staatsrechtliche Stellung des Landes nicht geklärt und die Verfassung nicht geändert wird – nur möglich, mit einer in der Hauptsache aus Kroaten und Moslems, zum Teile aber auch aus Serben zusammengesetzten Majorität zu arbeiten, also das Gleiche zu tun, was in den letzten zwei Jahren geschehen ist. Aber auch dies wird weiterhin nur unter der Bedingung, angehen, daß die der Majorität angehörenden Serben selbständige bosnische Politiker, nicht aber Sprachrohre der Agramer-Koalition sind. Im letzteren Falle würden die Kroaten und Moslems das Zusammengehen mit den Serbe verweigern und man wäre nur auf die Katholiken und Moslems angewiesen.

Ein mich mehr befriedigendes Anzeichen einer beginnenden Besserung der Lage als es die vorbesprochenen Parteibeschlüsse sind, brachte der 11. Juli. Ich hatte am 10. Juli als ich Dimović empfing, diesem u. a. vorgehalten, es sei höchste Zeit, dem großen serbischen Kulturverein "Prosvjeta" den Händen des irredentistischen Agitators und Abgeordneten Vasilj Grgjić zu entreißen und es empfehlen sich, daß dies durch die Serben selbst erfolge, da sonst binnen kürzester Frist die Regierung eingreifen würde.

Schon am Mittage des 11. Juli erhielt ich von Dimović telephonische Mitteilung, daß meinem Verlangen entsprochen worden sei, ob in ausreichender Weise, muß sich allerdings erst zeigen und jedenfalls ist das Verdienst nicht Dimović zuzuschreiben.

Am 13. Juli schrieb ich dem gemeinsamen Finanzminister einen längeren Brief, um ihm ein Gesamtbild meiner damaligen Auffassung der Lage zu bieten und erneuert darzulegen, daß es nicht mehr lange möglich sein werde, ohne Ausnahmsverfügungen auszukommen. Ich brauche diesen Brief nicht wiederzugeben, weil ich noch am 13. Juli Abschriften des Briefes an den Chef der Militärkanzlei seiner Majestäl an den Chef des Generalstabes und an den Kriegsminister sendete.

Am Nachmittage des 13. Juli langte ein Bericht des Gandarmerie Zugskommandos Tuzla ein, dem es gelungen war, ein vom Sokolvereine in Kragujevac um versendetes gedrucktes Zirkulare aufzugreifen und damit einen dokumentarischen Beweis für die aus Serbien, nicht bloß nach B-H, sondern in die ganze Monarchie zielenden hochverräterischen Umtriebe zu erbringen.

Abschriften des Gendarmerieberichtes und Übersetzungen der aufgefangenen Druckschrift gingen am 14. Juli abends nach Wien und Ischl ab.

Gleichzeitig schrieb ich dem Chef der Militärkanzlei Seiner Majestät dem Chef des Generalstabes und dem Kriegsminister in eindringlichster Weise, daß es keine andere Lösungsart des Problems mehr gebe als jene des Zerschlagens der serbischen Armee. Dem gemeinsamen Finanzminister gegenüber jedoch beschränkte ich mich in einem an ihn ebenfalls am 14. Juli abgegangenen Briefe vorsichtshalber auf den Hinweig, daß nunmehr wohl niemand mehr die Notwendigkeit baldigster Inkraftsetzung von Ausnahmsverfügungen in B-H bezweifeln dürfte.

Am 15. Juli erschienen Landtagspräsident Bašagićbeg und Landtagsvizepräsident Sunarić bei mir. Sie teilten mit zunächst mit, daß Vizepräsident Dimović mit den serbischen, der Arbeitsmajorität angehörenden Abgeordneten Jojkić und Vasić wieder nach Budapest abgereist sei, um sich dort mit Führern der Agramer serbokroatischen Koalition zu besprechen und mit dem k. ung. Ministerpräsidenten in Fühlung zu treten, worauf die Reise zum gleichen Zwecke nach Wien fortgesetzt werden solle. Weiters informierten mich Bašagićbeg und Sunarić über die in den leitenden moslemischen und kroatischen Kreisen herrschende Stimmung. Nach dem Gehörten sollen Moslems und Kroaten besorgen, daß das Endergebnis der jetzigen Vorgänge wieder in dem Versuche bestehe werde, die hiesigen Serben dadurch zu gewinnen, daß die Landesverwaltung einen prononziert serbischen Kurs einschlage. Bei den Kroaten, welche ungleich schärfer denken als die Moslems, wird überdies sehr gefürchtet, daß die Monarchie auch diesmal nicht mit voller Energie gegen das Königreich Serbien einschreiten und daß dies hierzulande als ein derartiges unfehlbares Zeichen von Schwäche der Monarchie getan werde, daß es dann nicht mehr möglich sein wird, die kroatische und moslemische Jugend vom Beschlüsse an die unter serbischer Führung stehende südslavische Bewegung abzuhalten.

Ähnliches fühlt auch der aufgeklärtere Teil der Moslems, deren Masse allerdings mehr durch Besorgnisse bezüglich der Agrarfrage beeinflußt wird.

Ich habe mich bei diesen Mitteilungen natürlich sehr reserviert verhalten, dieselben aber doch zum Anlasse von zwei Bemerkungen genommen.

Die an Sunarić (einen Anhänger der Franziskaner, aber großen Gegner der Weltgeistlichkeit) gerichtete Bemerkung bestand in der Mahnung zur Einigkeit aller kroatischen Fraktionen, weil auch der Klerus dann einig vorgehen und seinen großen Einfluß zur Bewahrung der Jugend vor Anteilnahme an unheilvoller politischer Betätigung mit Erfolg geltend machen können wird.

Bašagić aber sagte ich, daß es für die Moslems das Beste wäre, hinsichtlich der Lösung der Agrarfrage selbst die Initiative zu ergreifen, d. h. an die Regierung mit dem Ersuchen um endgültige Lösung dieser Frage und mit positiven Vorschlägen heranzutreten, überdies sollten die Moslems endlich einsehen, daß ihr anationaler Standpunkt auf die Dauer nicht aufrecht erhaltbar ist und ihre Jugend bald unfehlbar in das serbische Lager geraten müßte, wenn nicht die führenden Männer unter den Moslems die Masse der

Letzteren zu nationalem Fühlen und Denken als Kroaten erziehen. Im Laufe des 16. Juli ergingen detaillierte Verfügungen bezüglich Klarstellung der hochverräterischen Verbindungen, die nach dem früher erwähnten Kragujevacer Dokumente mindestens ein Teil der hiesigen serbischen Sokol-Vereine mit Sokolverbänden des Königreiches Serbien unterhält. Zu diesem Zwecke wurden vor allem, und u. zw. über all im ganzen Lande gleichzeitig (für den 28. Juli) umfassende Hausdurchsuchungen eingeleitet, um womöglich Material für strafgerichtliches Einschreiten zu beschaffen. Sodann wird unabhängig vom Ergebnisse der Hausdurchsuchungen im administrativen Wege die Auflösung der bezüglichen Vereine erfolgen.

Abgesehen von den bei den Sokol-Vereinen konstatierten Umtrieben ergaben die am 16. aus Tuzla, Bosn. Gradiška und Nevesinje eingelangten Berichte über den dermaligen Stand der dort im Zuge befindlichen gerichtlichen Untersuchungen ein noch ungleich ernstereres Bild des Bestehens weit verzweigter, gefährlicher und bedenklicher hochverräterischer Umtriebe, als dies in den Vortagen der Fall war.

Aus diesem Grunde hielt ich mich verpflichtet, ohne weiteren Zögern am Abende des 16. Juli im Wege des gemeinsamen Finanzministeriums und des Kriegsministeriums amtlich um die Allerhöchste Ermächtigung zur Erlassung von Ausnahmsverfügungen zu bitten.

Der Besitz dieser Allerhöchsten Ermächtigung ist für mich notwendig, um für alle Fälle gewappnet zu sein und ein weiteres Zögern mit der bezüglichen Bitte ging schon aus dem Grunde nicht an, weil ich im voraus damit rechnen mußte, daß die Erledigung längere Zeit beanspruchen werde.

Wie begründet diese Voraussetzung war, erkannte ich aus einem mir am Morgen des 17. Juli zugestellten Telegramme des gemeinsamen Finanzministers vom 16. Juli, welches der letztere allerdings expedier hat, bevor er von meiner eben erwähnten amtlichen Bitte Kenntnis hatte.

Ich antwortete hierauf mit einem in den ersten Nachtstunden der 17. Juli an den gemeinsamen Finanzminister expedierten längeren Telegramme, dessen Wiedergabe hier ebenso entbehrlich scheint, wie jene des vorerwähnten vom gemeinsamen Finanzminister erhaltenen Telegrammes, weil Abschriften derselben sogleich an den Chef der Militärkanzlei Seiner Majestät, sowie an den Kriegsminister und an den Chef des Generalstabes gesendet worden sind.

Der gemeinsame Finanzminister hat jedoch zweifellos noch vor Erhalt meines Antworttelegrammes seine frühere Auffassung der Lage einigermaßen geändert. Dies entnahm ich seinem mir in der Nacht vom 17. auf den 18. zugekommenen Telegramme, mit welchem er mir bekannt gab, daß er am 18. die prinzipielle Allerhöchste Zustimmung zur Erlassung von Ausnahmsverfügungen einholen werde, daß weiters am 19. eine gemeinsame Ministerkonferenz stattfinden solle und ich von der getroffenen Entscheidung am Abende des 19. Juli Nachricht erhalten würde.

In Wirklichkeit erhielt ich aber am Abende des 19. Juli bloß die telegraphische Verständigung, daß ein Kurier des gemeinsamen Finanzministeriums am Abende des 20. Juli in Sarajevo eintreffen würde.

Auch der 19. und 20. Juli brachten die Aufdeckung einiger neuen Momente der hochverräterischen Umtriebe, ohne jedoch besonders Wichtiges zu liefern. Dagegen begannen sich in den moslemischen und kroatischen Führerkreisen bereits die Folgen jener Telegramme zu zeigen, in welchen Dimović von seinen in Budapest angeblich erzielten Erfolgen und von den im Anschlüsse hieran in Wien geplanten Schritten Nachricht gab. Dies wirkte derart aufregend auf Kroaten und Moslems, daß sogleich die Idee auftauchte, auch Bašagićbeg und Sunarić wieder nach Budapest und Wien reisen zu lassen.

Am Abende des 20. Juli traf der telegraphisch avisierte Kurier ein, der mir einen eigenhändigen Brief des gemeinsamen Finanzministers überbrachte, aus welchem ich entnahm, daß meiner Bitte um sofortige Ermächtigung zur Erlassung von Ausnahmsverfügungen keine Folge gegeben worden ist.

PVM, FZM Potiorek, XV/1914

56.

Sarajevo, 28. juli 1914.

Razvoj unutrašnjopolitičke situacije u vremenu od 21. do 28. jula 1914.

Entwicklung der innerpolitischen Lage in der Zeit vom 21. bis 28. Juli 1914

✻

Am Vormittage des 21. Juli fanden bei allen jenen serbischen Sokolvereinen, deren Verbindung mit dem Kragujevacerverein durch das in Tuzla saisierte Dokument als fast erwiesen anzusehen war, gleichzeitige eingehende Hausdurchsuchungen statt. Dieselben liefert sehr bedeutsames das Bestehen hochverräterischer Umtriebe außer jeden Zweifel stellendes Material und führten zu zahlreichen Verhaftungen, darunter auch solche von serbisch- orthodoxen Geistlichen und bezeichnenderweise auch jener eines Landesbeamten (Oberförsters).

Da aus den am 22.7 und 23.7. einlaufenden bezüglichen Meldungen hervor gieng, daß auch alle anderen, im Kragujevacer-Dokumente nicht angeführten hierländischen serbischen Sokolvereine in organisatorischer Verbindung mit der in Belgrad etablierten Zentralstelle der reichsserbischen Sokolvereine stehen, wurden für den Morgen des 24. 7. die Vornahme von Hausdurchsuchungen bei sämtlichen

hierländischen serbischen Sokolvereinen angeordnet und am 24. 7. nachmittags die Auflösung aller in Rede stehenden Vereine sowie ihres Verbandes durchgeführt.

Da gelegentlich der hiesigen Erhebungen auch ähnliche hochverräterischer Verbindungen von im Königreiche Kroatien sowie in Dalmatien bestehender Vereine mit Belgrad und Kragujevac aufgedeckt wurden, ergingen die erforderlichen Mitteilungen an den Banus in Agram, sowie an den Statthalter in Zara.

Auch am 24. und 25. Juli wurden einige Personen wegen hochverräterischer Umtriebe in Haft genommen.

Im allgemeinen verliefen jedoch diese beiden Tage ohne besondere Ereignisse.

Das am 23. 7. nachmittags von der k. u. k. Regierung in Belgrad gestellte Ultimatum wurde in Sarajevo erst am Vormittage des 24. Juli bekannt. Es erregte bei Kroaten und Moslems freudige Erregung und wurde von den ersteren als imponierende Machtäußerung der Monarchie bezeichnet während die Moslems insoferne skeptisch blieben, als sie noch immer bezweifelten, daß es zu dem von ihnen ersehnten Kriege kommen werde. Die Serben Sarajevos nahmen das Ultimatum bezeichnenderweise anfänglich nicht ernst und sahen darin höchstens eine Drohung, der das Königreich Serbien keinesfalls nachgeben werde.

Erst am 25. Juli sahen auch die hiesigen Serben die Lage mit anderen Augen an.

In der Nacht vom 25. zum 26. Juli wurde die Anordnung der Mobilisierung in Sarajevo bekannt, was von Kroaten und Moslems mit größter Freude begrüßt wurde und seitens derselben am Nachmittag des 26. zu patriotischen Kundgebungen in der ganzen Stadt sowie vor dem Konak führte.

Im Laufe des 26. Juli wurden auch die Ausnahmsverfügungen verlautbart.

Wie weit die Wühlarbeit auch unter der serbischen Landbevölkerung bereits gediehen ist, zeigte sich unter anderm dadurch, daß am Morgen des 28. eine zweifellos aus Einheimischen bestehende kleine Bande südlich Gabela an die Bahn zu schleichen versuchte und als ihr Vorhaben von der Wache vereitelt wurde, das Feuer der letzteren mit Revolverschüssen erwiderte.

Im Übrigen herrschte am 27. und 28. Juli äußerlich Ruhe und auch die beginnende Einrückung der Nichtaktiven löste keine bemerkenswerten Zwischenfälle aus.

Am Nachmittag des 28. Juli erhielt ich zuerst vom gemeinsamen Finanzminister und bald darauf vom Chef des Generalstabes Nachricht über die erfolgte Kriegserklärung an Serbien. Dies wurde noch am Abend des 28. Juli im Lande verlautbart und gleichzeitig auch dafür gesorgt, daß die Verlautbarung des Allerhöchsten Manifestes am Morgen des 29. Juli erfolge.

Mit dem Eintritte des Kriegszustandes schließe ich diese persönlichen Vormerkungen.

PVM, FZM Potiorek, XVI/1914

REGISTRI /REGISTER

Indeksi se odnose na pojmove i kategorije koji su od značaja za sagledavanje unutrašnjo-političke situacije u Bosni i Hercegovini u naznačenom periodu:

Registar pojmova / Sachregister

Abgeordneten – poslanici, 62, 63, 68, 71, 73-74, 76-77, 80, 82, 86, 88-93, 95, 99, 114, 117, 136, 138-140. 142-143, 149, 152, 154, 159, 161, 165, 172, 174, 181-183, 186, 194-196, 198-200, 202-204, 208, 211, 214-216, 218, 220, 222, 224, 226, 232, 235, 238, 240, 245-247, 249-255, 257-262, 264-267, 269, 272, 274-276, 279-282, 286, 289, 291, 298, 309, 317-320, 322, 325, 328, 330, 332, 334, 340, 345, 350, 361, 363, 379, 380-385, 387, 391, 392, 399, 417, 421-423, 432, 435, 438, 447, 460, 467-469, 473, 479, 480, 481, 486, 488, 489, 492, 498, 501, 502, 510, 518, 529, 532, 535, 536, 538, 540, 543, 544, 559, 560, 564, 568, 573-576.
Agitation – agitacija 23-27, 33, 42, 49, 72, 73, 75, 76, 83, 94, 95, 103, 150, 176, 227, 233, 242, 271, 273, 280, 283, 284, 286, 288, 299, 307, 309, 316, 319, 339, 469, 474, 475, 479, 484, 513, 525, 535, 550-552, 556, 566, 572.
Agrar – Frage – agrarno pitanje 36, 38, 48, 87, 90, 102, 447, 449, 450, 576.
Amtssprache – uredski jezik 78, 79, 297, 303, 310-314, 320, 326, 327, 332, 395-399, 425-427, 429, 430, 442, 443, 470-472, 499, 500, 504.
Arbeitsmajorität – radna većina 154, 174, 184, 191, 194-198, 201, 202, 217, 218, 329, 335, 336, 362, 447, 461, 462, 468, 492, 494, 552, 555, 573, 576.
Armeeinspektor – armijski inspektor 11, 12, 15, 20, 57-59, 62, 68, 80, 114, 124, 148, 209, 213, 215, 219, 231, 274, 334, 348, 354, 355, 379, 426, 472, 568, 574.
Ausnahmsverfügungen – vanredne mjere 28, 31, 38, 48, 49, 257, 262, 277, 278, 282, 285, 288, 291, 292, 296, 298, 299, 347-350, 354-360, 496, 575-579.
Bahnbau – izgradnja puta 14, 18, 43, 133, 135, 143, 157, 205, 207, 224, 239, 263, 433, 440, 479-483, 557.
Bahnen – putevi 125, 126, 128, 129, 132-135, 138, 143, 144, 223, 224, 233, 176, 295, 310-312, 332, 337, 348, 398, 399, 426, 427, 434, 442, 447, 558.
Bahnstrecke – putne linije 127, 130, 134, 206, 558.
Budget – budžet 15-17, 21, 24-28, 30, 38, 40, 44, 46, 62, 64, 69, 72, 74, 76, 77, 80, 90, 93, 97, 100, 113, 114, 155, 156, 164, 175, 184, 221, 222, 224, 225, 248, 279, 281, 282, 285-287, 295, 298, 317, 322, 323, 332-334, 336, 337, 339, 340, 345, 346, 393, 407, 416, 423, 433, 445, 453-457, 462, 463, 487, 492, 493, 497, 500, 501, 508, 517, 518, 520, 522, 523, 532, 536, 544, 560, 561, 563.
Budgetentwurf – nacrt budžeta 155, 323, 521, 524.
Chef der Landesregierung – šef Zemaljske vlade 13, 14, 19, 20, 59, 60, 67, 111, 112, 119, 141.
Cyrillische Schriftart – ćirilica 29, 115, 267, 293, 426.
Deklaration – deklaracija 24, 25, 249, 250-256, 271, 383.
Demonstationen – demonstracije 25, 47, 73, 74, 181, 246, 249.
Dienstsprache – službeni jezik 25, 26, 29, 74, 75, 221, 224, 267, 268, 302, 309, 310, 312, 326, 336, 341, 390, 394, 396, 398, 426, 427, 430, 442.
Durchführungsverordung – odredba o provođenju 29, 63, 71, 81-83, 86, 111, 154, 192, 224, 260, 267, 268, 278, 289, 310, 313-315, 317, 320, 321, 329, 330, 341, 349, 353, 359, 390, 394-396, 398, 399, 410, 424-427, 430, 442, 443, 448, 449, 470-472, 488, 495. 497, 553, 568.

Dienstsprache – službeni jezik
Durchführungsverordung – odredba o provođenju
Eisenbahngesetz – zakon o željeznici 24, 25, 72, 204, 206, 224, 227, 228, 257-272, 336.
Eisenbahnbauprogramm – program izgradnje željeznica 28, 22, 26, 125, 156, 174, 176, 228, 229, 241.
Eisenbahnen – željeznice 10, 16-22. 24, 29, 30, 32, 41, 56, 64, 66-69, 72, 74, 78-80, 83, 92, 94, 124, 125, 131, 143, 156, 175, 194, 196, 199, 206, 223, 230, 258, 260, 267, 268, 274, 297, 302, 305, 309, 310, 320, 341, 390, 408, 443, 448.
Eisenbahnfachkurs – stručni kurs za željeznice 334, 341.
Eisenbahnfrage – pitanje željeznica 159, 160, 165, 166, 173, 176, 179, 181, 194, 199, 228, 230, 266.
Eisenbahnpersonal – personal na željeznici 157.
Eisenbahnrat – savjet željeznica 334.
Eisenbahnstudienkommission – komisija za studiju o željeznici 162, 171, 172, 178, 179, 181, 191, 196, 197.
Eisenbahnverkehr – željznički saobraćaj 162, 443.
Entwurf – nacrt 55, 60, 78, 79, 86, 92, 116, 142, 145, 155, 157, 165, 185, 205-207, 217, 218, 220, 222, 223, 225, 245, 298, 300, 302, 307, 308, 326, 328, 330, 332, 269, 376, 377, 394, 395, 398, 399, 417, 424-427, 434, 442, 462, 463, 470, 495, 521.
Exarchie – egzarhija 115, 116.
Exekutivausschuss der Majorität – egzekutivni odbor većine 324.
Finanzministerium, Reichsfinanzministerium – Ministarstvo finansija, Državno ministarstvo finansija 8, 10-15, 18-22, 44, 45, 49, 53, 55-58, 60, 61, 65, 68, 70, 97, 98, 103, 113, 115, 119, 122, 123, 126, 133, 142, 161, 163, 172, 174, 223, 224, 226, 292, 296, 297, 320, 347, 351, 352, 361, 375, 382, 384, 399, 400, 404, 436, 442, 443, 468, 505, 510, 520, 537, 544, 558, 564, 566, 568, 577, 578.
Flottmachnung – brzo rješenje 440
Flüchtlinge – izbjeglice 56, 231, 234, 238, 239, 241, 242, 244.
Franziskaner – franjevci 100, 120, 121, 150-152, 187, 188, 368-374, 379, 380, 458, 478, 551, 554, 576.
Freiwillige – dobrovoljci 72, 226, 227, 229, 234, 236, 444.
Gemeinsame Ministerkonferenz – zajednička ministarska konferencija 72, 74, 131, 134, 206, 228, 241, 570, 577.
Germanisierung – germanizacija 28, 77, 304, 329-
Gesetze und Verordnungen – zakoni i naredbe 113, 295.
Gesetzentwurf – zakonski nacrt 9, 10, 21, 41, 46, 55, 69, 72, 78, 80, 91, 92, 94, 126, 129, 133, 142, 154, 155, 157, 163, 164, 175, 205-207, 215, 216, 222, 224, 233, 239, 241, 259, 263, 266-268, 275, 286, 295, 300, 302, 303, 307, 309, 312, 314, 333, 337, 340, 345, 346, 389, 390, 399, 404, 427, 442, 451, 454, 457, 463, 472, 485, 486, 492-494, 498, 508, 520-522, 532, 537.
Handelskammer – trgovačka komora 344,
Hodscha-Kurie – hodžinska kurija 166-168.
Hrvatska zajednica 15, 46, 61, 100, 111, 124, 333, 555.
Immunität der Abgeordneten – imunitet poslanika 27, 47, 257, 259, 276, 280, 350, 568.
Indemnitätsgesetz – zakon o nekažnjavanju, nekažnjivost 262, 264.
Investitionen – investicije 18, 32, 37, 38, 41, 45, 50, 65, 89, 90, 94, 98, 104, 142, 143, 154, 155, 163, 164, 215, 222, 233, 323, 366, 367, 412, 433, 453, 462, 492, 520, 522.
Investitionsrahmengesetz – investicioni okvirni zakon 175.
Juristische Fakultät – pravni fakultet 32, 367
Katholiken – katolici 185, 360, 439, 553, 556, 575.
Katholische ”Udruga” – katolička ”Udruga”

Kmetenablösung – otkup kmetova 16, 32, 38, 43, 44, 46, 48, 49, 63, 82, 89, 90, 96, 97, 100, 102, 103, 182, 209, 236, 335, 366, 367, 445, 449, 453, 455, 479, 484.
Kmetenablösungsgesetz – zakon o otkupu kmetova 39, 43, 44, 96, 97, 335, 444, 455, 465, 466, 475, 493, 520, 536, 544, 549, 559, 561.
Komission – komisija 22, 28, 413.
Konferenz – konferencija 20, 21, 23, 35, 67, 69, 71, 72, 74, 80, 86, 112, 124, 133, 135, 159, 171, 173, 176, 195-199, 201, 206, 224, 227, 228, 239, 245, 269, 296, 300, 311, 320, 325, 329, 332, 336, 340, 344, 370, 376, 386, 387, 393, 415, 545, 570, 573.
Kongress – kongres 196, 328, 329, 511.
Kongrua – godišnja novčana obaveza vjernika za izdržavanje crkve 368-378, 523.
Kriegsleistungsverordnung – odredba o ratnom podavanju 350, 354, 355, 357-359.
Kroatisch-moslemische Landtagsmajorität – hrvatsko-muslimanska saborska većina 16, 205.
Kroaten – Hrvati 16, 27, 29, 32-37, 63, 74-76, 79, 80, 82, 84-88, 91, 92, 99, 100, 103, 111, 116, 119, 122-124, 136, 149, 153, 158, 182, 193, 194, 196, 199, 201, 202, 207, 210-212, 214, 215, 219, 228, 229, 243, 258, 270, 273, 275, 279, 305, 309, 317, 322, 324-326, 333, 335-337, 339, 342, 344, 345, 360, 367, 368, 379, 380, 385-388, 391, 392, 407, 416, 419, 420, 421, 428, 435-439, 441, 444-446, 448, 450, 453, 455, 457, 460, 461, 463-468, 475, 477, 478, 483, 486, 489, 495, 505, 510, 511, 514, 525, 544, 553, 554, 559, 560, 563, 574-579.
Kroatischer Landtagsklub – Hrvatski saborski klub 17, 23, 26, 38, 39, 46, 71, 90, 91, 99, 100, 149, 152, 153, 158, 159, 198, 201, 210, 216, 335, 374, 379-381, 435, 437, 455, 461, 463, 466, 484, 489-492, 496, 497, 517, 518, 549, 550, 552, 553, 560.
Kroatische Nation – hrvatska nacija 169, 170, 436.
Kultus und Unterricht – nastava i bogoštovje 115, 150, 186, 415, 418, 434, 435, 453, 454.
Landerpräsidium – Zemaljsko predsjedništvo 303.
Landesbahnen – zemaljske željeznice 29, 79, 131, 144, 267, 268, 302, 303, 310, 312-314, 326, 332, 336, 382, 394, 396-399, 420, 424, 426, 427, 429, 430, 431, 434, 442, 443, 462, 470-472, 492, 504, 520, 522.
Landesfinanzen – zemaljske finansije 157, 175, 351, 376, 456, 463, 493, 558.
Landesmuseum – Zemaljski muzej 32, 82, 120, 306, 318, 434, 462, 492.
Landesrat – Zemaljski savjet 9, 17-19, 21, 37, 43, 44, 45, 64, 66, 68, 69, 89, 95, 113, 125-127, 136, 137, 143, 145, 156, 175, 203, 204, 220, 223, 224, 334, 407, 408, 434, 493, 534, 535, 548, 549.
Landesregierung B. H. – Zemaljska vlada BiH 10, 11, 13-17, 19-21, 34, 44, 47, 50, 55-57, 59, 61, 63, 64, 66-69, 85, 97, 98, 100, 105, 109, 113, 114, 116, 117, 119-121, 125, 126, 135-141, 145, 146, 152, 156, 160, 162-165, 179, 184, 197, 207, 208, 216, 220, 222, 224, 231-234, 240, 245, 261, 268, 274, 280, 304, 309, 311, 315, 317, 350, 351, 363, 370, 375, 383, 391, 394-398, 403, 406, 408, 409, 418, 426, 430, 432, 435-437, 440, 442, 443, 452, 457, 472, 481, 497, 505, 510, 519-521, 525, 528-531, 544, 556, 558, 566, 567, 571.
Landesstatut – zemaljski statut 7, 8, 9, 10, 19, 20, 23, 30, 44, 45, 79, 156, 164, 216, 243, 259, 263, 266, 280, 289, 295, 298, 299, 311-313, 322, 323, 346, 353, 389, 405, 407, 408, 417, 420-422, 426, 434, 443, 446, 464, 471, 493, 494, 534.
Landesverwaltung – zemaljska uprava 18, 32, 44, 53, 56, 65, 75, 82, 97, 119, 128, 155, 270, 358, 375, 377, 382, 425, 494, 505, 507, 544, 546, 547, 576
Landtag – Sabor 8-11, 14, 16-30, 32, 35-48, 50, 51, 53-57, 59, 61, 63-82, 86-99, 101-105, 113, 115-117, 119, 120, 122, 123,

125, 127, 129-131, 134-144, 149, 152-159, 162-167, 171, 174-177, 179, 181, 183, 186, 194, 195, 201-207, 210, 211, 213-217, 219-224, 227-233, 235, 238, 239, 241, 243-254, 256-259, 261-271, 275-282, 286, 287, 289-291, 295-298, 300, 302, 305, 306, 310, 312, 316, 317, 322-327, 329, 332, 334, 336-340, 342, 344-346, 353-355, 367, 378-381, 383, 386, 388-392, 394, 398-400, 402-409, 416, 418, 421-426, 429, 432, 434, 435, 437, 440, 441, 443-445, 447, 449, 451, 453, 454, 457, 461-464, 466-472, 475-477, 479, 480, 485-487, 490, 491, 493-498, 500, 503-510, 516-518, 520, 523, 525, 527-529, 531-532, 534-538, 543, 544, 550, 552, 555, 557, 559, 561-565, 568-574.
Landtagsklub – saborski klub 17, 29, 39, 63, 64, 71, 79, 90-92, 99, 104, 152, 154, 158, 167, 181, 210, 216, 250, 299, 301, 308, 309, 335, 374, 379, 380, 435, 436, 461, 463, 466, 467, 473-475, 484, 489, 490, 492, 496, 497, 517, 518, 549, 550, 552, 553, 555, 559-561.
Landtagsmajorität – saborska većina 22, 23, 27, 28, 35, 39, 40, 43, 44, 115, 116, 123, 155, 202, 205, 209, 221, 222, 224, 227, 228, 247, 274, 300, 320, 323, 324, 383, 391, 394, 395, 399, 400, 421, 433, 482, 508, 531, 560, 575.
Landtagssession – sesija Sabora 19, 47, 101, 119, 139, 216, 258, 264, 273, 350, 354, 469, 472, 493, 550, 569
Lateinische Schriftart – latinica 29, 115, 78, 115, 117, 267, 397, 431.
Magyarisierung – mađarizacija 28, 304, 329.
Majoritätsbildung – obrazovanje saborske većine 22, 35, 39, 115, 389, 461.
Majoritätsparteien – većinske partije 162, 172, 180, 228, 248, 258-260, 269, 271, 285, 286, 536,
Manöver – manevri 40, 47, 92, 346, 438, 540, 553, 561.
Meliorationsgesetz – zakon o melioraciji 43, 175.
Memorandum – 19, 37, 43, 45, 66, 67, 89, 95, 127, 145, 370-372, 374, 375, 377.
Mera Baltalik Gesetz – Mera Baltalik zakon 45, 46, 243, 475, 485, 488, 531, 559, 561.
Militärbahnen – vojne željeznice 157, 175, 206, 264-266, 268, 470.
Militärbehörde – vojni organi 297, 302, 448.
Ministerium des Äussern – ministarstvo spoljnih poslova 11, 23, 28.
Ministerkonferenz – ministarska konferencija 72, 126, 260, 296, 570, 577.
Mobilisierung – mobilizacija 10, 23, 25, 31, 49, 56, 71, 81, 256, 257, 263, 347, 348, 355, 371, 579.
Moslems (Muslims) – Muslimani 23, 24, 27, 29, 32-36, 40, 45, 49, 72, 74, 75, 79, 82-87, 91, 92, 98, 99, 103, 116, 117, 153, 158, 166, 181, 182, 185, 186, 192-194, 199, 201, 202, 204, 207, 208, 210-215, 219, 227-229, 231, 233, 235, 242, 243, 247, 249, 250, 258, 264, 270, 273, 275, 276, 282, 301, 309, 317, 322, 324, 325, 326, 332, 333, 337-339, 344, 360, 367, 368, 379-381, 385-388, 391, 392, 407, 421, 428, 435, 438-441, 444-447, 449-450, 453, 455, 457, 460, 461, 463-468, 474-479, 484, 485, 488-492, 495, 505, 506, 510, 511, 514, 525, 536, 544, 553, 559, 560, 563, 574-579.
Muslimanischer Klub – Muslimanski klub 16, 39, 45, 46, 63, 158, 159, 167, 181, 185, 198, 199, 202, 210, 211, 250, 437, 461, 553.
”Narod” – udruženje 27, 36, 38, 46, 76, 88, 89, 99 183 200, 215, 238, 262, 292, 293, 326, 360-362, 364, 384, 467, 486, 488, 491, 492, 498, 566.
”Narodna odbrana” – udruženje 24, 50, 72, 104, 384.
Nationale Sprache – nacionalni jezik 305, 355.
Neuwahlen – novi izbori 22, 51, 144, 163, 164, 287, 322, 337, 338, 344, 345, 380, 381, 385, 388, 440, 477, 564.
Obmännerkonferenz – konferencija rukovodstva 142, 266, 269.
Orthodoxe – pravoslavci 185

Pakt (interne) – Pakt, interni 23, 71, 99, 208, 215, 217-221, 228, 466, 486, 544, 553, 560.
Parteien – stranke 17, 19, 21, 22, 24, 28, 29, 35, 36, 38, 41, 44, 50, 64, 66, 68-70, 72, 75, 77, 78, 86-88, 94, 97, 105, 119, 122, 136, 148, 172, 174-177, 194, 197, 228, 241, 247, 260, 262, 266-269, 273, 275, 303, 317, 335, 393-397, 427, 429, 431, 434, 445, 450, 462, 487, 495, 523, 564.
Parteiführer – partijski vođa 75, 80, 87, 93, 97, 148, 154, 155, 157-159, 164, 167, 171, 173, 177, 178, 249, 250, 253, 269, 326, 327, 390, 391, 393, 395, 398, 399, 400, 402-406, 415, 416, 420, 424, 427, 428, 433, 435, 437, 438, 446, 491, 497, 499, 500, 538, 540-542, 544.
Parteikonferenz – stranačka konferencija 178, 181, 198.
Parteiprogramm – partijski program 181, 406, 415-417, 421, 428, 433-435, 444, 468.
Philosophische Fakultät – filozofski fakultet 82, 83, 306, 365.
Plenarsitzung – plenarna sjednica 138, 139, 144, 239, 241, 260, 261, 264-266, 269, 270, 273, 275, 286, 295, 522, 534, 557, 560, 561.
Pravašen Konferenz – pravaška konferencija 30, 331, 332, 335, 336, 340, 344.
Presse – štampa 15, 16, 30, 34, 61, 63, 73, 80, 85, 86, 88, 102, 111, 164, 171, 211, 221, 233, 238, 256, 262, 277, 292-294, 298, 299, 318, 319, 322, 354-356, 360, 361, 408, 411, 422, 442, 488, 547, 564.
Prosvjeta – udruženje 33, 83, 196, 200, 285, 309, 383, 495, 501, 565, 575.
Rahmengesetz – okvirni zakon 66, 68, 154, 18, 19, 21.
Rechnungskammer – računska komora 21, 211, 212, 232, 285, 286, 418, 419, 435, 493, 502-505, 507, 512, 513, 516, 517, 525, 527.
Rechnungskammerpräsident – predsjednik računske komore 41, 42, 95, 507, 508, 516, 518, 522, 525, 527.
Rechtsparteien – stranke prava 124, 325, 328, 329.
Regierungskomissär – vladin komesar 402
Regierungsmajorität – vladina većina 15, 21, 22, 26, 32, 43-46, 116, 201, 208, 215, 218, 440, 480, 491, 536, 538, 539, 540.
Regierungsprogramm – program Vlade 23, 26, 71, 75, 178, 194, 198, 199, 201, 207, 208, 210, 215-220, 388, 418.
Resolution – rezolucija 30, 37, 40, 43, 73, 74, 80, 89, 92, 93, 96, 97, 116, 117, 220, 243, 244, 247, 268, 332, 443, 451, 456, 457, 463, 464, 492, 496, 523, 545-547.
Sanitätswesen – sanitet 154, 222, 409, 415, 418, 435.
Schulwesen – školstvo 120, 154, 156, 376.
Sektionschef – načelnik odjeljenja 41, 112, 116, 117, 120, 136-141, 148, 177, 212, 240, 295, 299, 300, 315, 341-343, 347, 351, 361, 374, 394, 401, 405, 406, 442, 481, 502, 506, 510, 512, 514-516, 518, 522, 527, 529-533, 537, 544, 545, 548, 550-552, 557-559.
Serben – Srbi 16, 23, 24, 29, 32, 34, 36, 38, 40, 43, 44, 48, 49, 63, 71, 72, 74, 78, 79, 82, 83, 85-88, 90, 92, 96, 97, 99, 101-104, 115-117, 119, 122, 123, 136, 153, 159, 173, 178, 182, 193-196, 198-205, 207, 208, 210, 211, 213, 215-219, 221, 228, 229, 236-239, 242, 243, 249-254, 258, 264, 265, 270, 273, 275, 280-282, 286, 289, 290, 293, 304, 305, 307, 309, 316-318, 324, 325, 332, 333, 336, 337, 339, 344, 345, 349, 350, 360, 367, 382-385, 387-392, 395, 407, 416, 419-421, 428, 436-441, 445, 447, 450, 454, 455, 462, 466, 468, 486, 487, 496, 506, 510, 511, 514, 536, 544, 556, 559, 563, 565, 566, 568, 570, 572, 574-576, 579.
Serbo-kroatische Sprache – srpsko-hrvatski jezik 25, 26, 29, 30, 37, 38, 41, 78, 92, 268, 295, 304, 310-314, 320, 328, 332, 340, 396-399, 414, 418, 424-435, 443, 448, 471, 497, 500, 504.
Sitzung – sjednica 18-21, 25, 27, 39, 40, 43, 45, 48, 64, 65, 67, 68, 71, 81, 86, 91-93, 102, 112, 136, 137, 142, 149, 199, 214, 233-235, 238, 248, 252, 264, 265, 267, 270-272, 274, 275, 281, 286, 289, 291, 320, 324, 330, 336, 374, 457, 464, 466,

492, 493, 496, 498-500, 522, 529, 543, 560.
Slawen – Slaveni 77, 84, 28, 33, 246, 304, 305, 313, 367.
Sprache – jezik 64, 78-80, 92, 93, 115, 137, 185, 245, 248, 268, 288, 297, 303-305, 310, 311, 313, 320, 326, 335, 341, 343, 365, 377, 396, 399, 407, 425, 427, 428, 430, 471, 500.
Sprachendeputation – jezička deputacija 310, 315, 317-319, 321, 323, 326, 332, 338, 340.
Sprachenfrage – jezičko pitanje 17, 26-30, 32, 38-41, 50, 64, 75-78, 80, 82, 86, 89, 91, 94, 105, 136, 267, 271, 273, 279, 281, 287, 295, 297-299, 302, 309, 312, 316, 317, 319, 320, 324-326, 328, 329, 331-336, 338, 340, 341, 344, 345, 365, 368, 379, 389, 390, 391, 398-400, 418-421, 424, 427, 428, 434, 437, 441, 448, 468, 470, 472, 487, 488.
Sprachengesetz – jezički zakon 9,16, 28-30, 35, 39-41, 55, 63, 77, 79, 91-94, 267-270, 273, 295, 297-305, 308, 311, 313, 316, 320, 329, 333, 335, 336, 339, 345, 395, 424, 426, 436, 440, 488. 495-497, 501, 544.
Štampa
- ”Bosnische Post” 34, 111, 119, 181, 292, 293, 547.
- ”Glas slobode”, list socijal – demokrata 183, 292, 360.
- ”Hrvatska zajednica” 15, 46, 61, 100, 111, 124, 333, 555.
- ”Hrvatska”, list pravaške stranke 333.
- ”Hrvatski dnevnik” 33, 47, 84, 85, 100, 168, 181, 183, 211, 212, 272, 292, 293, 319, 322, 333, 338, 360, 391, 436, 439, 478, 549, 550-557.
- ”Istina” 90, 467, 469, 473, 546.
- ”Kroatische Korrespondenz” 164-165.
- ”Musavat” 15, 62, 113.
- ”Narod” 27, 36, 38, 46, 76, 88, 89, 99, 183, 238, 262, 292, 293, 326, 360-362, 364, 384, 467, 486, 491, 498, 566.
- ”Neue Freie Presse” 333
- ”Novi Musavat” 183
- ”Novi Vakat” 467
- ”Otadžbina” 36, 38, 87, 90, 182, 183, 215, 238, 249, 262, 293, 307, 467, 491, 498, 501.
- ”Sarajevoer Tagblatt” 16, 63, 118, 181, 292, 293, 318, 362, 391, 548.
- ”Srpska riječ” 23, 36-38, 86-89, 182, 183, 189, 190, 211, 238, 271, 272, 274, 292, 293, 307, 317-319, 360, 362-364, 383-385, 387, 438, 439, 467, 469, 566.
- ”Trgovački glasnik” 363
- ”Večernji sarajevski list” 118
- ”Vjesnik Zemaljske banke” 333
- ”Wiener Korrespondenz” 165, 166
- ”Zeman” 182, 333, 338, 339

Tariffrage – pitanje tarifa 206
Türken – Turci 236, 237, 239, 290, 476
Udruga 64, 124, 335, 379, 381, 477, 517, 518, 553, 554
Unterrichtssprache – nastavni jezik 29, 37, 78, 89, 116, 224, 303, 310, 311, 321, 340, 396, 414, 418, 424, 429, 430, 435
Vakufsko-mearifski sabor 180
Vereine – društva 33, 42, 82, 83, 95, 122, 124, 136, 143, 152, 155, 197, 213, 235-238, 241, 272, 287, 288, 291, 292, 299, 300, 333, 334, 337, 359, 366, 368, 382, 385, 395, 402, 409, 421, 425, 436, 440, 441, 449, 451, 519, 543, 547, 549, 556, 557, 561, 564-566, 572, 577, 579.
Virilisten – virilist 30, 80, 149, 150, 194-196, 201, 202, 298, 325, 332, 338, 374, 428, 466, 490-492, 498, 573.
Volksversammlung – narodna skupština 338
Wehrgesetz fur Bosnien und die Herzegowina – Vojni zakon za Bosnu i Hercegovinu 32, 163
Weltgeistlichen – svjetovnjaci 188, 368, 370-375, 380, 458-460, 549.
Institut fur die Balkanforschung – Institut za istraživanje Balkana 82, 117, 306
Zinsen – kamate 19, 44, 48, 66, 154, 175, 222, 223, 445, 448, 450, 454-457, 544.
Zinsenlast – carinsko opterećenje 449, 450, 453-456, 463, 493, 544.
Ziviladlatus – civilni adlatus 11, 12, 14, 15, 19, 20, 56, 58, 60, 61, 66-68, 109, 111, 112, 114-116, 119, 122, 123, 137, 139-141, 145, 148, 171, 556.

Registar ličnih imena / Personenregister

Andrić Vladimir, dr, potpredsjednik „Srpske banke i štedionice“ u Trebinju, poslanik Kluba „Otadžbina“u Bosanskohercegovačkom saboru od septembra 1913. 545.

Appel Ivan Nepomuk (rođen 11. 11. 1826. u Sikirevcima, umro 07. 11. 1906. u Gradišću kraj Gorizije, zemaljski poglavar za Bosnu i Hercegovinu i komandant 15. korpusa 1882-1903. godine 114, 184.

Aranicky Svetislav (Slavko), advokat u Zagrebu, odjelni predstojnik hrvatske vlade 1909. i 1910. godine 342, 343.

Arnautović Šerif (Arnautović Scherif) (r. 1847., u Mostaru, u. u Mostaru 1935.), vakufski direktor, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1914. godine, najutjecajniji član Muslimanskog saborskog kluba 27, 35, 76, 86, 110, 111, 122, 144, 153, 159, 160, 167, 172, 180-182, 184, 185, 189-194, 197-199, 204, 208, 211, 240, 241, 243, 251, 252, 259, 260, 271, 272, 275, 276, 282, 297, 303, 322, 324, 325, 332, 333, 338, 339, 382, 386, 387, 389, 402, 416, 438, 466, 467, 474, 475, 478, 479, 481, 482, 484, 490, 491, 548, 549.

Attems Mario, grof, gradonačelnik Zadra 328.

Auffenberg Komarow Moritz (r. 22. 05. 1852. u Troppau, u. 18. 05. 1928. u Beču), general pješadije, komandant 15. korpusa 1909-1910., ministar rata Monarhije 1911-1912. godine 11, 56, 58.

Baernreither Joseph M., austrijski političar i autor 8, 53.

Bajrović Latif, uglednik iz Pljevalja 232, 234.

Baron Ladislav, okružni predstojnik u Bihaću 394, 401.

Bärneuther Diether dr., raniji predsjednik Gotthardbahn-a i građevinski savjetnik u penziji 197.

Bastien Piérre, apostolski vizitator 17, 47, 64, 100, 101, 369-377, 458-460, 550-553.

Bašagić Safvetbeg, dr., (r. 6. 05. 1870. u Nevesinju, u. 09. 04. 1934. u Sarajevu), član Predsjedništva Bosanskohercegovačkog sabora, poslanik u Muslimanskom saborskom klubu 17, 35, 40, 63, 64, 86, 92, 142, 146, 167, 182-184, 199, 203, 214, 216, 217, 228, 233, 241-244, 251, 259, 260, 262, 272, 300, 301, 322, 333, 341, 344, 346, 386, 387, 457, 466, 467, 475, 476, 489-491, 495, 497, 510, 518, 549, 572, 576, 578 .

Bauer Josip, koadjutor nadbiskupa Štadlera iz Zagreba, na funkciji u Sarajevu od 1912. 149.

Bauer, savjetnik Zemaljske vlade BiH. 519.

Begić Luka, hercegovački franjevački provincijal, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1914. godine 150-152.

Benko von Bojnik Isidor, (r. 07. 01. 1846. u Pragu, u. 19. 04. 1925. u Zagrebu), baron, civilni adlatus u Bosni i Hercegovini 1904-1912. godine, guverner Zemaljske banke u Sarajevu 15, 61, 66, 109, 115, 116, 122, 124, 140-148, 171, 183, 335, 556.

Berchtold Leopold, grof, (r. u Beču 16. 04. 1863., u. 21. 11. 1943. u. u Peresznye u Mađarskoj), ministar spoljnih poslova Austro-Ugarske 1912-1915. godine 28, 67, 78, 193, 231, 285, 297, 459, 503, 571.

Berković Nikola dr., (r. 22. 11. 1862. u Vrbovcu, u. 25. 11. 1943. u Sarajevu, direktor Zemaljske banke za Bosnu i Hercegovinu, predsjednik trgovačke i obrtničke komore za Bosnu i Hercegovinu 1909-1914., virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1914. 260, 265, 271, 278, 298, 299, 322, 333, 341, 344.

Besarović Vladimir, direktor saborske kancelarije do sredine 1912. a zatim imenovan za okružnog predstojnika u Bihaću 183.

Besarović Vojislav, sekretar Trgovačke komore BiH, član Srpskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru, prišao grupi oko Dimovića 447.

Bilinski Leon, dr. (r. 15. 06. 1846. u Zaleszczyki, u Galiciji, u. 14. 06. 1923., u Beču), zajednički ministar finansija Austro-Ugarske od 20. 02. 1912. do 07. 02. 1915.

godine 20-23, 25, 28, 30-32, 38, 39, 41-44, 48, 66, 73, 75, 77-82, 85, 89-98, 101-103, 145, 149, 165, 172, 173, 180, 183, 192, 193, 199, 202, 204, 205, 208, 210, 214, 225, 228, 232, 236, 237, 239-241, 248, 256, 258, 259, 272, 274, 278, 282, 283, 290, 299, 319, 324, 339, 341, 362, 363, 373, 406, 444, 525, 535, 538, 540, 542, 544-546.

Bojić Rudolf, novinar lista "Hrvatski dnevnik" 47, 100, 550-552, 554, 555.

Bolfras Artur, baron, (r. 16. 04. 1838. u Frankfurtu na Majni, u. 19. 12. 1922. u Badenu kod Beča). general pješadije, šef Careve vojne kancelarije od 1889. do 1917. godine 12, 49, 58, 571.

Božičković Aleksandar, direktor "Srpske narodne banke" 363.

Bratusch,(?), ministarski savjetnik Austrije 393, 405.

Brodnik Franz, vladin komesar za grad Sarajevo 370, 371, 374-377.

Buljan Anto, nastavnik vjeronauke, kandidat za mostarsko-duvanjskog biskupa 1912. godine 458, 459.

Burian Istvan (Stephan), (r. 16. 01. 1851. u Stampfenu kod Presburga, u. 20. 10. 1922. u Beču), Zajednički ministar finansija Austro-Ugarske 1903-1912. godine 12-15, 19, 59-61, 67, 335.

Cankar Karlo, novinar lista "Hrvatski dnevnik". 46, 47, 100, 333, 549-556, 559.

Chmielewski Ladislav, činovnik u pravosudnom odjeljenju Zemaljske vlade BiH 519, 520.

Chotek Sofija (r. u Stuttgartu 01. 03. 1868, u. u Sarajevu 28. 06. 1914.), vojvotkinja od Hohenberga, morganatska supruga prijestolonasljednika Franje Ferdinanda 47, 101.

Cikota Nikola, trgovac iz Bosanske Dubice, član Predsjedništva trgovačke i obrtničke komore za Bosnu i Hercegovinu 1909-1914. godine 363

Collas Karl, baron, okružni predstojnik, vladin komesar za grad Sarajevo 181, 283, 284, 287, 349, 392, 402, 403.

Conrad von Hözendorf Franz, (r. 11. 11. 1852. u Penzingu, u. 25. 10. 1925. u Beču), načelnik Generalštaba k. u. k. armije 1906. do 1911. i od 1912. do 1917. godine 10, 12-15, 23, 48, 49, 56, 58, 60-61, 71, 101, 326, 571.

Cuvaj Slavko (r. 26. 02. 1851. u Bjelovaru, u. 31. 01. 1931. u Beču), hrvatski političar, 27. 01. 1912. imenovan za hrvatskog bana, a zatim za kraljevskog komesara 149, 168-170, 246.

Čaušević Džemaludin, (r. 28. 12. 1870, u Arapuši kod Bosanske Krupe, u. 28. 03. 1938. u Sarajevu), reisu-l-ulema od 27. 10. 1913. do 1931. godine 333.

Čerović Božidar, dr, podsekretar Zajedničkog ministarstva finansija u nadležnosti Bosne i Hercegovine u Beču 184, 240, 513-515, 568, 572.

Čokorilo Đorđe, novinar, urednik listova "Srpska riječ" i "Istina" 85, 363-365.

Čupić-Amrein Marta, historičarka 50, 51, 104, 105.

Čurčić Fehim (r. 1886. godine u Sarajevu, u. 1916. godine u Grimmensteinu u Austriji), gradonačelnik Sarajeva 1910-1915, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1914. godine 283.

Ćorović Svetozar, pisac, poslanik Srpskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru i grupe oko Naroda 492.

Damjanović hadži Risto (r. 1851. godine u Sarajevu, u. 1922. u Sarajevu, veletrgovac, javni radnik, poslanik Srpskog saborskog kluba i grupe oko "Srpske riječi", od decembra 1913. predsjednik Srpske narodne stranke, dogradonačelnik Sarajeva 178, 179, 189, 332, 421.

Dedijer Jefto (r. 15. 10. 1880. u Čepelici kod Bileće, u. 24. 12. 1921. u Sarajevu, urednik lista "Srpska riječ", zaposlenik Balkanološkog instituta u Sarajevu, poslanik Srpske narodne organizacije u Bosanskohercegovačkom saboru do decembra 1910., geograf, docent na Beogradskom univerzitetu 117.

Defterdarović Ahmedbeg, okružni predstojnik u Sarajevu 234-237.

Dimović Danilo (1876-1950) advokat, političar i publicist, od decembra 1913.

poslanik u Bosanskom saboru, predsjednik "Srpske narodne stranke" do 11. maja 1914. godine, član Predsjedništva Bosanskohercegovačkog sabora 35, 38-40, 43, 44, 48, 85, 89-90, 92, 96, 102, 293, 361, 363-365, 419, 442-447, 450-456, 461-463, 467-469, 473-476, 483, 484, 486, 487, 489, 491, 492, 495, 496, 497, 510, 514, 518, 522-524, 526, 538-547, 549, 572, 573, 575, 576, 578.

Džaja M. Srećko, historičar V, VIII

Džamonja Đuro, knjižar iz Mostara, poslanik Hrvatske narodne zajednice i Hrvatskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru, od oktobra 1912. godine disident 501.

Džinić Hamdibeg, veleposjednik iz Banja Luke, poslanik Muslimanskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru 474, 475, 479, 481, 482, 484.

Džinić Ragib-beg, veleposjednik iz Banja Luke, poslanik Muslimanskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru 474, 475, 484.

Eissler Robert, poduzetnik V, VIII, 32, 82.

Ekmečić Milorad, historičar V, VIII, 32, 82.

Feichtinger Aleksije, načelnik finansijskog odjeljenja Zemaljske vlade BiH 140.

Feifalik Anton, stručni referent Zemaljske vlade BiH 402.

Ferstel Hinko, baron, okružni predstojnik u Sarajevu, kasnije angažovan u Beču u ZMF 394, 401.

Flandrak Pawel, novinar "Narodnog lista" ("Narodny List") iz Praga 189.

Frangeš Otto, dvorski savjetnik, načelnik biroa za poljoprivredu i stočarstvo, poljoprivredno školstvo i zadrugarstvo 401, 402, 442.

Frankopan, Fran Krsto (r. 04. 03. 1643. u Bosiljevu, u. 30. 04. 1671. u Bečkom Novom Mjestu), hrvatski plemić, vojskovođa i pjesnik 169.

Franjo Ferdinand (Franz Ferdinand), (r. u Grazu 18. 12. 1863. u. 28. 06. 1914. u Sarajevu), austrijski nadvojvoda iz vladarske kuće Habsburg-Lotaringen, prijestolonasljednik Austro-Ugarske od 1896. godine, ubijen u atentatu u Sarajevu 28. Juna 1914. godine 10, 12, 14, 15, 19, 40, 47, 56, 58, 60, 62, 66, 92, 101, 560-562, 573.

Franjo Josip I (Franz Joseph I), (r. 18. 10. 1830. u Schönbrunu, Beč, u. 21. 11. 1916. u Schönbrunu, Beč), austrijski car i ugarski kralj 1867-1916. godine 10, 14, 19, 27, 40, 48, 49, 56, 67, 68, 102, 103, 514, 515, 527.

Garić fra Jozo, biskup Banjalučne dijeceze, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1914. godine 187, 188, 325, 329, 339, 460.

Gjebić-Marušić Kosta, bankovni direktor u Tuzli, predsjednik glavnog odbora Hrvatske demokratske zajednice, poslanik u Hrvatskom saborskom klubu u Bosanskohercegovačkom saboru 30, 80, 272, 333, 334, 498.

Gjurkovečki pl. Mirko, veleposjednik, poslanik Hrvatske narodne zajednice i Hrvatskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru 272.

Grgjić Stjepan (1873-1944), penzionirani profesor gimnazije u Tuzli, poslanik Srpskog saborskog kluba, od oktobra 1913. godine sekretar grupe oko "Naroda" 245, 246, 255, 261.

Grgjić Vasilije (Vasilj), (r. 01. 04. 1875. u Gacku, u. 26. 10. 1934. u Beogradu), urednik lista "Prosvjeta" u Sarajevu, poslanik Srpskog saborskog kluba i grupe oko "Naroda" 498, 575.

Gross Mirjana, historičarka V, VIII, 34, 47, 64, 84, 101.

Gyurkovic (Gjurkovics) von (?), savjetnik u Zemaljskoj vladi BiH 148, 392-394, 400, 402, 510.

Halilbašić Mustajbeg, veleposjednik, poslanik Muslimanskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru 1910-1914. 23, 71, 182, 208, 247.

Hatibović Hilmi ef., kandidat za reisu-l-ulemu 168.

Hauptmann Ferdinand, historičar V, VIII, 18, 41, 42, 66, 93, 95, 96, 100.

Holländer Michael, vrhovni državni odvjetnik 342, 520.

Hribar Ivan (r. 19. 09. 1851. u Trzinu, u. 18. 04. 1941. u Ljubljani, slovenački bankar, političar, diplomata i političar,

gradonačelnik Ljubljane, predsjednik "Ljubljanske kreditne banke" 172, 173.
Hussarek Max von Heinlein (r. 03. 05. 1865. u Presburgu u Ugarskoj, u. 06. 03. 1935. u Beču), austrijski ministar za bogoštovje i nastavu 1911-1917 150.
Ilniczki Josip, predsjednik okružnog suda u Sarajevu 342.
Imamović Mustafa, historičar V, VIII.
Jakubowsky Franz, okružni predstojnik Banja Luke 403.
Jankiewicz Viktor, advokat, poslanik Hrvatske katoličke udruge koju je napustio u avgustu 1910. i uključio se u Hrvatsku narodnu zajednicu, poslanik Hrvatskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru 518.
Jansekowitz (Jansekowitschs) Maximilian, bankar, član Tajnog savjeta i guverner Zemaljske banke za Bosnu i Hercegovinu. 146.
Jeftanović Gligorije (r. 1841. u Sarajevu, - u. 1927. u Sarajevu), političar, potpredsjednik Velikog upravnog i prosvjetnog savjeta srpsko-prvoslavne crkve, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1914. godine 23, 71, 110, 178, 179, 180, 183, 184, 189-191, 194-196, 198-200, 202, 208, 219. 251, 252, 254, 255, 262, 272, 293, 339, 382, 416, 420, 428, 436-440, 461, 474, 479, 481, 483, 538-540, 542.
Jelavić Vjekoslav, novinar, poslanik Hrvatske narodne zajedice u Bosanskohercegovačkom saboru, od septembra 1912. godine disident 30, 80, 182, 333, 334, 344.
Jelinović Zvonimir, kandidat Hrvatskog saborskog kluba na dopunskim izborima za Bosanski sabor 1913. godine 549, 552, 555.
Jeřábek Rudolf, historičar VI, X, 12, 19, 23, 58, 60, 66, 71.
Jojkić Milan, dr., član gradske uprave Sarajeva, potpredsjednik "Srpske narodne stranke" od decembra 1913. godine 38, 44, 89, 90, 97, 293, 442-447, 450, 453-456, 461-463, 468, 469, 473, 474, 483, 524, 538-543, 576.
Jukić Luka, atentator na bana Cuvaja u Zagrebu 08. 06. 1912. 168, 169, 170, 181, 182, 246.
Jurkovics Jochann, dvorski savjetnik, načelnik odjeljenja 140.
Juzbašić Dževad, historičar V, VIII, 7-9, 11, 13-17, 20-23, 26, 28-30, 32-34, 36-49, 51-54, 56, 60, 61-64, 67, 68, 70, 71, 75, 77-79, 82-84, 88-91, 93, 94, 96-103, 105.
Kalaj Benjamin (Kállay Benjamin), (r. 22. 12. 1839. u Pešti, u. 13. 05. 1903. u Beču), zajednički ministar finansija Austro-Ugarske 1882-1903. godine 204.
Kaletv (?), ministarski savjetnik Ugarske 177.
Kalman Josip, dvorski savjetnik Zajedničkog ministarstva finansija u nadležnosti Bosne i Hercegovine 260.
Kapidžić Hamdija, historičar V, VIII, 7, 20, 22, 24, 25, 34, 48, 52, 58, 67, 70, 72, 73, 81, 85, 102.
Karabegović Ibrahim, historičar 16, 63.
Karađorđević Petar Aleksandar I, (r. 11. 05. 1844. u Beogradu, u. 16. 10. 1921. u Beogradu), kralj Srbije 1903.-1918. i Kraljevine SHS 1918.-1921. godine 246.
Karamehmedović Hamdija, dr, član Zemaljskog zdravstvenog savjeta, asistent u Zemaljskoj bolnici u Sarajevu, poslanik Muslimanskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru 144, 319, 548, 549.
Käs Ferdinand, historičar 31, 81
Kaser Karl, historičar 37, 38, 63, 70, 88-92
Kecmanović Dušan, kotarski protoprezbiter u Banja Luci, poslanik Srpskog saborskog kluba i grupe oko " Naroda" 363.
Kinsky (?), grof, političar na funkciji u Ministarstvu unutrašnjih poslova Austrije 319.
Knaflić, Josip Franz, rukovodilac biroa za štampu Zajedničkog ministarstva finansija u nadležnosti Bosne i Hercegovine 361, 363, 364.
Kobasica Stijepo, novinar "Srpske riječi" 293.
Kočić Petar (r. 29. 07. 1877. u Banja Luci, u. 27. 09. u Beogradu, književnik, poslanik Srpskog saborskog kluba, na početku jesenje sesije Sabora 1911. godine formirao poseban saborski klub "Otadžbina" 122, 182, 246, 253-255, 262, 498.
Koščak (?), kanonik 188.

Krámař Karel, vođa češke opozicije 189
Kraus Otto, urednik lista Sarajevoer Tagblatt 118-119.
Kresmarik Ivan, dvorski savjetnik Zajedničkog ministarstva finansija u Beču u nadležnosti Bosne i Hercegovine 352.
Krobatin Alexander, (r. 12. 07. u Olmützu, u. 28. 07. 1933. u Beču), ministar rata Austro-Ugarske od decembra 1912. do marta 1917. godine 571.
Krulj Uroš, ljekar iz Mostara, poslanik u Bosanskohercegovačkom saboru od 1910., član Srpskog saborskog kluba do februara 1913. godine 251.
Kruševac Todor, historičar V, VIII, 22, 70.
Kučukalić Salihaga, poslanik u Bosanskohercegovačkom saboru, član disidentske grupe Dervišbega Miralema 490, 492.
Kuh Chrobak Paul dr, dvorski savjetnik odjelni predstojnik Zajedničkog ministarstva finansija u nadležnosti Bosne i Hercegovine 225, 120, 248, 552.
Kulović Essad efendija (r. 1859. u Sarajevu, u. 1917.), gradonačelnik Sarajeva 1904-1910. 146, 148, 478.
Kuranda Felix, direktor Udruženja austrijsko-bosanskih interesenata 294.
Kussevich de Blacko Svetozar, načelnik IV odjeljenja Zemaljske vlade BiH 177, 179, 352, 353, 481, 505, 506, 510, 557, 558.
Kvaternik Eugen (1825-1871.), član Stranke prava Ante Starčevića, vođa Rakovičke bune 169.
Lallošević Jovan, (1870-1935.), advokat i političar, kurijalni sudija Vrhovnog suda u Budimpešti 342, 343.
Latinović (?), sudski službenik 279.
Lazarević Đorđe, dr, advokatski koncipijent, poslanik u Bosanskohercegovačkom saboru od decembra 1913. godine, lider grupe oko "Otadžbine" 501.
Lazzarini Pius, baron, odjelni predstojnik Zajedničkog ministarstva finansija u nadležnosti Bosne i Hercegovine 402.
Letica Evgenije, (r. 1858. u Plaškom, u. 03. 10. 1933. u Sunji, teolog, mitropolit banjalučko-bihaćki 1900-1909. i mitropolit dabro-bosanski 1907-1920. godine, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1914. godine 25, 73, 74, 110, 168, 184, 248-251, 255, 421, 428, 438, 476.
Madurowicz Luka, činovnik u pravosudnom odjeljenju Zemaljske vlade BiH 402.
Mandić Nikola, dr., (r. 1869. u Travniku, u. 7. jula 1945. u Zagrebu), advokat u Sarajevu, dogradonačelnik, predsjednik Hrvatske centralne banke, predsjednik Hrvatske narodne zajednice, član Predsjedništva Bosanskohercegovačkog sabora, zamjenik zemaljskog poglavara Potioreka 1914. godine, 1943. godine imenovan za predsjednika vlade NDH, sud II armije osudio ga u Zagrebu 06. 07. 1945. na smrt 17, 24, 27, 30, 35, 40-42, 46, 47, 64, 73, 76, 79, 80, 86, 92-95, 100, 101, 137, 140, 142, 143, 146, 149, 150, 152, 153, 158-160, 171-173, 178-182, 184, 191, 194, 197, 198, 203, 204, 208, 211, 216, 219, 220, 228, 233, 234, 250-252, 254, 257-260, 262, 265, 267, 269-272, 275-280, 282, 286, 287, 290, 296, 298, 299-302, 309-311, 315-319, 321, 323-339, 344, 346, 379-381, 383, 385-391, 393-395, 402, 406, 415-417, 419, 421, 425, 428, 433, 435, 437-439, 442-444, 455, 457, 466, 467, 473, 475-479, 81, 482, 486, 489, 491, 495, 496-498, 500-504, 506, 509-518, 522, 525-529, 531, 537, 538, 541, 548, 549, 551, 553.
Magyary Anton, sreski upravitelj u Konjicu 353.
Marković (?), državni tužilac u Zagrebu 170.
Marković Marijan (r. 21. 10. 1840. u Docu pored Travnika, u. 20. 04. 1912. u Banja Luci), apostolski upravitelj 1884-1912., biskup u Banja Luci, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1912. godine 149, 188.
Mazzi Dominik, advokat u Mostaru, poslanik u Bosanskohercegovačkom saboru 1910-1914. godine, Hrvatske narodne zajednice i Hrvatskog saborskog kluba 329, 501.
Mehmed paša, zapovjednik vojske iz Pljevalja 234.
Merizzi Erich von, major k.u.k. armije, ađutant generala Potioreka 356, 358.

Mešić Ademaga (r. 25. 03. 1868. u Tešnju, u. 05. 07. 1945. u Popovači u Hrvatskoj), trgovac i političar, izabran u Bosanskohercegovački sabor na dopunskim izborima u aprilu 1911., poslanik Muslimanskog saborskog kluba 30, 80, 272, 287, 290, 324, 325, 333, 344.

Metastasio Pietro, (r. 3. I 1692. Rim, u. 12. IV 1782), italijanski pjesnik i libretist, osnivač italijanske književne akademije Arkadija, djelovao u Beču 170.

Mihačević fra Lovro, franjevački provincijal 337, 374.

Milovanović Milovan (r. 17. II 1863. u Beogradu, u. 18. 06. u Beogradu.), srpski ministar pravde, ministar finansija, ministar spoljnih poslova i premijer 1911-1912. 37, 88.

Miralem Dervišbeg, predsjednik Muslimanskog saborskog kluba, od 1911. godine disident, osnovao stranku, izdavač lista "Novi Musavat" 16, 63, 122, 183, 201, 202, 204, 208, 260, 271, 322, 324, 332, 333.

Mišić, Alojzije (r. 10. 11. 1859. u Bosanskoj Gradišci, u. 26. 03. 1942. u Mostaru), franjevački provincijal, mostarsko-duvanjski biskup 1912-1942. godine 271, 380.

Murko Mihajlo, načelnik odjeljenja Zemaljske vlade Bosne i Hercegovine za bogoštovje i nastavu 521.

Muntaz-bey, zapovjednik Maoče 234, 238.

Nedeljković Milan, dr., šef korespondencije "Srpske narodne banke" 545.

Nježić Živko, dr., advokat iz Brčkog, od 1910. godine poslanik, u januaru 1911. napustio Srpski saborski klub i pridružio se Petru Kočiću, potpredsjednik Kluba grupe oko "Otadžbine" 262, 286, 289, 290, 498, 499, 501.

Očašek (Ocasek) Florian, finansijski nadsavjetnik Zajedničkog ministarstva finansija u nadležnosti Bosne i Hercegovine 522, 523.

Oklobčija (?), gimnazijalac u Sarajevu 284.

Ortlieb Louis, poduzetnik 130.

Ović Božo, agent iz Šapca 283.

Paul Otto, dvorski savjetnik, a kasnije načelnik Odjeljenja za bogoštovje i nastavu u Zemaljskoj vladi BiH 115, 120, 248, 374, 550-552.

Pavlović Gjurgjinka, prešla iz pravoslavlja u katoličku vjeru 439.

Pavlović Ilija, direktor filijale "Zemaljske banke za Bosnu i Hercegovinu 570.

Pellico Silvije, italijanski revolucionar 169.

Petrović Aristotel, generalni konzul Austro-Ugarske u Aleksandriji 342.

Petrović Diogen, veleposjednik iz Sarajeva, član Srpskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru od 1910. i član grupe oko "Srpske riječi". Od kraja 1913. poslanik Srpske narodne stranke 23, 71, 208, 219, 262.

Petrović Petraki, raniji provizorni upravnik okruga Mostar 364.

Petrović Sokrat, provizorni predstojnik okruga Mostar 342.

Petrović (?), franjevac iz Hercegovine 458.

Pichler (?), penzionirani građevinski direktor Südbahna, vrhovni građevinski savjetnik 189, 190, 194, 197, 199.

Pilar Ivo, dr., (r 19. 06. 1874. u Zagrebu, u. 03. 09. 1933. u Zagrebu), pravnik, historičar i publicista, od 1900. do 1918. djelovao u Sarajevu i Tuzli 334.

Pitner Karl, baron, načelnik administrativnog odjeljenja Zemaljske vlade BiH 34, 85, 109, 116, 139, 140, 148, 183, 211, 315, 361, 392.

Plaschka Richard, historičar 33, 83.

Pogorelc (Pogorelec) Ivan, finansijski nadsavjetnik Zemaljske vlade BiH 212, 503.

Popović (?), svećenik u Jajcu 227.

Popović Todor, privatni bankarski činovnik, uhapšen pod optužbom za špijunažu 283, 287.

Popović Vasilj, mitropolit u Banja Luci, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1914. godine 253, 254, 271.

Potiorek Oskar (r. 20. 11. 1853. u Bad Bleibergu, u. 17. 11. 1933. u Klagenfurtu), FZM zemaljski poglavar za Bosnu i Hercegovinu 1911-1914., godine, vojni zapovjednik 15. i 16. korpusa u BiH i Dalmaciji 7, 9,

10, 12-20, 22-28, 30-35, 38-50, 52, 54, 56, 58-68, 70-88, 90-104, 109, 111, 117, 120, 121, 124, 131, 135, 144, 148, 151-153, 166, 168, 171, 186, 207, 217, 226, 231, 239, 244, 255, 261, 266, 270, 274, 281, 291, 296, 301, 307, 314, 319, 327, 331, 348, 360, 378, 386, 400, 420, 440, 461, 476, 494, 501, 511, 523, 529, 534, 550, 562, 572, 578, 579.

Precca (Preka) Nikola, kandidat Hrvatskog kluba za naknadne izbore za III kuriju za katolički mandat u izbornom kotaru 1 554.

Predmerski (?), katolički župnik u Sarajevu 370, 371, 372.

Preindlsberger Joseph, ljekar u Zemaljskoj bolnici u Sarajevu, suprug književnice i novinarke Milene Preradović 508.

Pribičević Milan, r. 1877. u Brodu na Savi, u. 8. 3. 1937. u Montreau, pukovnik austrougarske, a zatim srpske armije. Sudjelovao u političkom životu Kraljevine SHS do 1923. 569.

Prileszky Guido, načelnik finansijskog odjeljenja Zemaljske vlade BiH 209, 212, 225, 347, 522.

Radetić (?), izvjesni, iz Prijedora 273.

Radimsky Wenzel, savjetnik u administrativnom odjeljenju Zemaljske vlade Bosne i Hercegovine 401.

Radonić Ilarion, mitropolit u Tuzli, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1914. godine 254, 256, 271.

Rauch Levin, (r. 06. 10. 1819., u. 25. 10. 1890.), hrvatski ban od 08. 10. 1868. do 12. 01. 1871., član unionističke strane 168.

Rauch Pavao (r. 20. 02. 1865. u Zagrebu, u. Martijanecu 29. 11. 1933, hrvatski ban 1908-1910, pristalica unionista 273, 342, 569.

Ristić Milan hadži, dr, advokat, poslanik u Bosanskohercegovačkom saboru od decembra 1913., predsjednik Srpske narodne stranke od 11. maja 1914. godine 44, 97, 540, 541, 542, 543.

Rohonyi Julius, ranije prvi državni sekretar u ugarskom ministarstvu pravde, zamjenik zemaljskog poglavara Potioreka 1912-1914., od 24. marta 1914. načelnik računske komore za BiH 28, 41, 42, 77, 93, 95, 210, 215, 233, 240, 261, 269, 275, 279-281, 286, 295, 296, 298-302, 209, 315, 341, 342, 350-352, 391-393, 401, 438, 481, 497, 499, 500, 502, 504, 505, 507-509, 511, 512, 515, 516, 525-528.

Rothkopf Moritz, predsjednik advokatske komore BiH, virilni član Bosanskog sabora 1910-1914. godine 343.

Rüdt Baron, načelnik političkog odjeljenja Zemaljske vlade BiH Zemaljske vlade BiH 34, 85, 183, 351-353, 356, 358, 359, 364, 365, 392, 393, 402, 403.

Rukavina Mihajlo, okružni predstojnik u Travniku 403.

Rudžinski (?), poručnik u austrougarskoj armiji, na službi u BiH 548.

Salom D. Avram, Ješua, bankar i sarajevski gradski vijećnik 482.

Sarić Murat, dr, ljekar, poslanik u Muslimanskom saborskom klubu, zatim disident u grupi Miralema Dervišbega 490, 492.

Sauter Hermann, pravni savjetnik "Bečke trgovačke i obrtničke komore" 7, 8, 52, 53.

Schmid Ferdinand, historičar V, IX.

Schmidt (?), činovnik u pravosudnom odjeljenju Zemaljske vlade BiH 402.

Shek Adalbert pl. Vugrovečki (r. 18. 05. 1851. u Vugrovcu pored Zagreba, u. 13. 03. 1933. u Zagrebu), načelnik pravosudnog odjeljenja Zemaljske vlade BiH 1907-1913. godine 139, 140, 240, 295, 315, 334, 341-343, 405, 406, 498, 518.

Sieghart Rudolf, poduzetnik i autor 211.

Simić Jovo, dr., poduzetnik, od 1910. godine poslanik Srpskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru i član grupe oko "Srpske riječi", od oktobra 1913. godine djelovao i kao samostalni poslanik 469, 473, 474, 479, 482, 483.

Simić Ljubo, dr., advokat iz Doboja, poslanik Srpskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru i član grupe oko "Srpske riječi" 41, 93, 159-162, 171-172, 174, 178, 179, 181, 184, 189, 190, 196, 198-200, 208, 219, 232, 262, 438, 481, 497, 499.

Sladeček Rudolf, dvorski savjetnik Zemaljske vlade BiH 402

Somogy Oskar, direktor Zemaljske banke za Bosnu i Hercegovinu, poslanik Hrvatske narodne zajednice i Hrvatskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru, podsekretar Zemaljske vlade BiH 199.

Spevec Stjepan, rektor sveučilišta u Zagrebu 1875-1876, pravnik, predsjednik odjela za bogoštovje i nastavu, sudjelovao u oblikovanju pravosudnih i prosvjetnik zakona u Hrvatskoj 170.

Srdić Todor, pop iz Drvara, poslanik Srpskog saborskog kluba i grupe oko "Otadžbine" 439.

Srškić Milan, dr., advokat u Sarajevu, od 1910. godine poslanik u Bosanskohercegovačkom saboru, potpredsjednik Srpskog saborskog kluba, i član grupe oko "Srpske riječi", a od decembra 1913. Srpske narodne stranke 23, 25, 36, 37, 71, 86, 87, 89, 178, 179, 182, 184, 189, 191, 194-196, 198, 200, 202, 208, 217-220, 251, 254, 255, 262, 272, 317, 319, 324-326, 333, 339, 383-389, 402, 416, 420, 428, 436, 438, 439, 469, 474, 481, 483, 545.

Stadler Josip dr., (r. 24. 01. u Brodu na Savi, u. 08. 12. 1918. u Sarajevu), nadbiskup, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1914. godine 46, 47, 100, 110, 121, 149, 150, 168, 171, 183, 184, 187, 188, 271, 329, 369, 371-377, 379, 436, 437, 439-441, 457-460, 478, 517, 518, 522, 523, 549-554, 556.

Starch Heinrich, dr., koncipist statističkog odjeljenja Zemaljske vlade BiH 352, 402

Starčević Mile, r. 1862 u Žitniću kod Gospića, u. 10. 3. 1917. u Zagrebu, hrvatski političar, vođa Hrvatske stranke prava, zalagao se za riješavanje hrvatskog pitanja unutar Austro-Ugarske 325, 328, 336, 436, 441.

Steinhardt Josip, urednik lista "Bosnische Post" 35, 85, 322, 333, 361, 363-365, 419.

Stojanović Nikola (r. u Mostaru 1880, u. u Beogradu 1964. godine), advokat u Tuzli, od 1910. poslanik Srpskog saborskog kluba i grupe oko "Naroda" 262, 265, 326, 498, 545.

Stokanović Pero, veleposjednik, od 1910. poslanik predsjednik Srpskog saborskog kluba, član grupe oko "Srpske riječi" 23, 35, 71, 86, 153, 158, 178, 189, 196, 198, 200, 208, 219, 251, 254, 255, 262, 266, 272, 301, 317, 324-326, 333, 339, 383, 385, 387, 389, 416, 438, 469, 474, 481, 538, 542.

Stürgkh Karl, (r. 30. 10. 1859. u Grazu, u. 21. 10. 1916. u Beču), grof, austrijski političar, predsjednik Vlade Austrije od 03. 11. 1911., eksponent "Ratne stranke", ubijen u atentatu 21. 10. 1916. 319.

Sulejmanpašić Rifatbeg, veleposjednik, predsjednik Muslimanskog saborskog kluba 208, 210, 211, 241-244, 272, 299, 324, 325, 333, 338, 473, 475, 476, 483, 484, 490, 492.

Sunarić Jozo, dr., (r. u Docu kod Travnika 1868.), advokat u Sarajevu, predsjednik Hrvatske narodne zajednice i Hrvatskog saborskog kluba, od 24. marta 1914. potpredsjednik Bosanskog sabora 23, 26, 27, 30, 42, 71, 75, 76, 80, 95, 182, 208, 210-212, 275, 279, 287, 290, 319, 324, 325, 329, 330, 332-339, 343, 344, 380, 419, 477-479, 481-483, 490, 498, 517, 518, 527, 528, 549, 572, 576, 578.

Šarac Sulejman, ef., (r. 1850. u Stocu, u. 27. 11. 1927. godine u Sarajevu), od 03. 06. 1910. do avgusta 1912. godine reisu-l-ulema, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 110, 166-168.

Šarić Evanđelist Ivan (r. 27. 09. 1871. u Docu kod Travnika, u. 16. 07. 1960. u Madridu), titularni biskup i nadbiskup vrhbosanski, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1914. godine 187, 188, 517.

Šehić Nusret, historičar 46, 100.

Šehić Zijad, historičar 7, 52.

Šnjarić Franjo, generalmajor, komandant bh. žandarmerijskog korpusa 272, 273, 279, 280, 282, 283, 285, 287, 288, 291.

Šola Atanasije, veleposjednik iz Mostara, od aprila 1912. godine poslanik u Bosanskohercegovačkom saboru, potpredsjednik Kluba oko grupe "Narod" 498.

Šola Vojislav (r. 1863. u Mostaru, u. u Beogradu 1921.), trgovac i veleposjednik,

od 1910. poslanik Srpskog saborskog kluba i član grupe oko "Srpske riječi, potpredsjednik-predsjednik Bosanskohercegovačkog sabora 17, 23, 35, 43, 64, 71, 82, 86, 96, 127, 137, 140, 142, 153, 158-162, 171-174, 177-185, 189-191, 194-200, 202, 203, 207, 208, 210-220, 225, 229, 249-255, 260, 262, 271-274, 300, 301, 317, 324, 326, 332, 339, 349, 361-365, 382-389,395, 402, 416, 420, 428, 436, 438-440, 469, 473-475, 479, 481-483, 487, 488, 498.

Tabulov P. Truta, nastavnik na seminaru vjeronauke u Zadru 458.

Tadin Kalikst, svećenik, urednik "Hrvatskog dnevnika", poslanik Hrvatskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru od 1913. 47, 100, 549-557, 559.

Tatra (?), službenik u Zajedničkom ministarstvu finansija u Beču, u nadležnosti Bosne i Hercegovine 453.

Thallóczy Ludwig (r. 08. 12. 1857 u Kaschau, poginuo 01. 12. 1916. prilikom povratka sa sahrane cara Franje Josipa), historičar i političar, odjelni predstojnik u Zajedničkom ministarstva finansija u nadležnosti Bosne i Hercegovine 41, 44, 93, 97, 120, 212, 231, 502, 505, 510, 512, 537, 544, 545, 559.

Thoszeghy Robert, arhitekt i poduzetnik iz Budimpešte 479, 480-483.

Tisza István (Stefan, grof, (r. 22. 04. 1861. u Pešti, u. 31. 10. 1918. u Budimpešti), ugarski političar, ministar - predsjednik Ugarske 1903-1905, i od 1913. do 1917. godine 42, 95, 508, 512, 515, 525, 526

Tomašić Nikola (r. 13. 01. 1864. u Zagrebu, u. 29. 05. 1918. u Trešćerovcu kod Ozilja), hrvatski ban 1910-1912., pravnik, ekonomista, prevoditelj, djelovao kao "produžena ruka" Khuena Hedervaryja, ugarskog premijera 170.

Urpani Winzel, dvorski savjetnik, načelnik administrativnog odjeljenja 233, 350-353, 391-394, 402, 403, 442.

Vancaš pl. Josip (r. 22. 03. 1859. u Sopronu u Ugarskoj, u. 15. 01. 1932. u Zagrebu), arhitekt i građevinski nadsavjetnik, poslanik u Bosanskohercegovačkom saboru 1910-1914. godine, predsjednik Hrvatske katoličke udruge 1910-1912., član Hrvatskog saborskog kluba 1912-1914. 23, 46, 71, 100, 159-162, 171, 172, 174, 178, 181, 184, 186, 189-191, 208, 260, 267, 269, 271, 324, 329, 340, 341, 404, 477, 578, 517, 518.

Varešanin Marijan od Vareša, (r. 11. 02. 1847. u Gunji, u. 22. 04. 1917. u Beču), general artiljerije, generalni inspektor trupa i Zemaljski poglavar BiH 1909-1911. 10, 11, 13, 55-57, 59.

Vasić (?), službenik u predsjedničkom birou Zemaljske vlade Bosne i Hercegovine 576.

Vasiljević Dušan, advokat iz Sarajeva 545.

Vasiljević Vaso, industrijalac i poslanik Srpskog saborskog kluba u Bosanskohercegovačkom saboru i član Dimovićeve grupe 474, 540.

Veseličić Juraj, rimokatolički svećenik u Kupresu, poslanik Hrvatske katoličke udruge i Hrvatskog saborskog kluba 551.

Vragović Lavoslav, predsjednik Vrhovnog suda BiH, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1914. godine 342, 343, 405, 498, 531.

Weinwurm Franz, historičar 12, 13, 18, 24, 27, 29, 34, 40, 56, 58-60, 62, 64, 65, 72, 76, 78, 79, 84, 85, 92, 94, 95, 96, 102.

Wessnitzer, ministarski savjetnik Ugarske 177.

Wiesner Fridrich, načelnik pravnog odjeljenja Zemaljske vlade BiH 572.

Zimonjić (Zimonić) Petar (r. 24. 06. 1866. u Grahovu, u. 1941., mjesto i vrijeme nepoznati), mitropolit zahumsko-hercegovački sa sjedištem u Mostaru, virilni član Bosanskohercegovačkog sabora 1910-1914. godine 253, 254, 271.

Zrinski Petar (r. 06. 06. 1621. u Vrbovcu kod Zagreba, u. 30. 04. 1671. u Bečkom Novom Mjestu, hrvatski plemić, vojskovođa i pjesnik 169.

Zurunić Teodor (r. 1866, u. 1852), načelnik političko-administrativnog odjeljenja Zemaljske vlade BiH, ministarski savjetnik u Zajedničkom ministarstvu finansija u nadležnosti Bosne i Hercegovine 148, 299,

343, 410, 402, 442, 505, 510, 527-530, 532, 533, 548, 549.
Žarnowski Ivan, načelnik pravnog odjeljenja Zemaljske vlade BiH 341, 344, 425-427, 518, 519, 531.
Žirovčić (?), advokat iz Zagreba, državni tužilac 170.

Registar geografskih pojmova / Geographischer Begrifferegister

Abazzia – Opatija 30, 328-330
Adriatisches Meer - Jadransko more 24, 33, 245, 246
Agram-Zagreb 14, 15, 27, 61, 62, 76, 124, 149, 181, 233, 306, 328, 329, 33, 336, 342, 368, 379, 511, 569, 574-576, 579.
Aržano 18, 21, 26, 66, 69, 75, 125, 127, 133, 184, 193
Austria-Austrija 16, 18, 27
Balkanhalbinsel-Balkansko poluostrvo 212, 230, 306, 561
Balkanstaaten-balkanske države 208, 209, 252, 294
Banjaluka-Banja Luka 18, 21, 26, 65, 69, 115, 116, 125-127, 129, 131-135, 157, 175, 187, 188, 206, 224, 250, 253, 264-266, 272, 273, 279, 280, 282, 283, 287, 288, 309, 460, 465, 468, 472-475, 479, 557, 558.
Belgrad-Beograd 23, 25, 47, 48, 71, 74, 101, 117, 227, 238, 251, 284, 285, 304-306, 308, 322, 359, 368, 440, 495, 561,569, 574, 578, 579
Bern 189
BH – Bosna-Herzegowina 404
BHD – Bosna-Herzegowina-Dalmacija 125, 209, 212, 274, 277
Bihać 18, 22, 45, 65, 69, 99, 115, 116, 125-127, 131-134, 157, 176, 183, 207, 224, 257-261, 263, 279, 287, 323, 334, 345, 525, 537, 538, 559
Bjeljina (Bjelina) – Bijeljina 18, 21, 66, 69, 116, 125-127, 129, 131-134, 243, 272, 296, 301, 557
Bileća 434
Blažuj 308
Bocche-Boka 31, 81, 522
Bočac 559
Bos. Brod 125, 130, 236, 238, 268
Bos. Dubica 217, 219, 363
Bos. Šamac 18, 22, 66, 69, 125-127, 129, 130, 133, 134, 135, 191, 479, 481, 512, 550, 551, 557-559
Bosnatal – Dolina Bosne 126, 129, 156, 279
Bosnien – Bosna 60, 69, 80, 81, 98, 127, 132, 134, 144, 151, 230, 232, 237, 238, 245, 248, 254, 267, 277, 280, 286, 292, 295, 306, 315, 342, 348, 370, 371, 373, 375, 376, 383, 503, 516, 521, 524, 535, 537, 546, 549, 558, 569, 571
Bosnien-Herzegowina – Bosna i Hercegovina 52-54, 56-67, 69-80, 82-84, 87-89, 92, 95-97, 100-105,132, 133, 157, 205, 206, 213, 218, 225, 230, 237, 239, 247, 264, 265, 274, 293, 299, 303-306, 323, 327, 330, 333, 334, 346, 347, 349-351, 354-356, 359, 366-368, 384, 387, 388, 395, 423, 425, 427, 464, 465, 535, 537, 545, 563, 565, 566, 575
Bosnien-Herzegowina-Dalmatien – Bosna-Hercegovina-Dalmacija 356, 357
Bosnien und der Herzegowina-Bosna i Hercegovina 111, 113, 113, 119, 124, 126, 129, 131, 133, 135, 138, 149, 150, 157, 163, 164, 175, 176, 185, 186, 218, 225, 228, 238-240, 246, 264, 267, 276, 303, 305, 307, 311, 313, 314, 330, 349, 351, 353, 354, 362, 372, 385, 395, 397, 406-408, 412, 417, 422, 423, 424, 429, 430, 448, 449, 464, 493, 545, 547, 548, 556, 564, 567, 568, 573
Bosnisch Gradiška – Bosanska Gradiška 42, 94, 125, 127, 243, 272, 434, 545, 577
Bratunac 557
Brčka – Brčko 18, 21, 44, 66, 69, 97, 125-127, 129, 130-135, 191, 196, 206, 541, 557
Budapest – Budimpešta 26, 28, 42-44, 74, 77, 95-97, 116, 125, 128, 129, 135, 143, 161, 172, 178, 185, 189, 190, 193, 207, 233, 241, 244, 247, 251, 261, 297, 304, 306, 319, 342, 357, 479, 481, 483, 508, 509, 512, 533, 535-538, 540, 541, 548, 549, 574, 576, 578
Bugojno 21, 69, 75, 125-127, 129, 133, 134, 545
Čajniče 232, 234, 235, 237, 279, 524
Čapljina 42, 94, 245
Čelebić 126, 226, 235, 238
Dalmatien – Dalmacija 15, 20, 31, 33, 62, 68, 81, 83, 84, 109, 120, 121, 143, 149,

150, 213, 274, 276, 307, 327, 330, 343, 347, 349, 356, 357, 367, 368, 420, 458, 511, 556, 579
Derventa 243
Doberlin – Dobrljin 157, 175, 206, 224, 264-266
Doboj 18, 21, 22, 66, 69, 70, 125, 129, 130, 133-135, 143, 153, 157, 159, 176, 177, 191, 205, 206, 223, 227, 256, 308, 479, 481, 557-559
Domanović 245, 572
Donji Vakuf 22, 70
Drina 116, 130, 240, 289, 413
Drinjača 557
Dvor, srez 273, 279
Fojnica 125, 127, 153, 159, 206
Franzjosefsfeld, kolonija 116
Gabela 19, 66, 138, 579
Galizien – Galicija 343
Gesamtmonarchie – cjelokupna monarhija 113, 114, 133, 134, 305, 312
Goražde 239
Gornji Vakuf 153, 159, 206
Gravos (Gruž) 138
Graz – Grac 357
Han Pjesak – Han Pijesak 130
Hercegovina (Herzegowina, Herzegovina) 31,80, 121, 127, 132, 133, 151, 309, 348, 349, 44, 503, 572
Hum 19, 66
Italien – Italija 24, 73, 169, 376
Ischl (Bad Ischl) 161, 173, 194, 421, 452, 575
Jablanica 125-127, 229
Jajce 18, 21, 26, 65, 66, 69, 125-127, 129, 131-135, 227, 234, 280, 557, 558
Kalinovik 558
Kärnten (Kranjska) 491, 496
Kiseljak 10, 239, 373, 386, 387, 476
Kladanj 125, 130, 153, 156, 158, 159, 182, 191, 197
Klek 125
Klöster von Žitomišlje und Zavala – manastir Žitomišlje i Zavala 317
Ključ 227, 234
Korjenić 232
Kosovo 238, 309
Kragujevac 575, 579
Krivajatal – dolina Krivaje 130
Krivošije 120
Kroatien – Hrvatska 9, 15, 27, 33, 37, 76, 83, 84, 88, 149, 150, 170, 188, 273, 274, 276, 279, 284, 322, 336, 342, 367, 368, 379, 420, 448-450, 506, 549, 574, 575, 579
Krupa 45, 99, 559-561
Laibach (Ljubljana) 173, 214, 556
Lovran 148
Ljubuški 100, 346, 413, 555
Maklen – Makljen 132, 133
Maklen Sattel – sedlo Makljena 134
Marica, rijeka 246
Meeresküste – morska obala 127, 132, 246
Metalka 232, 234-239, 241, 524, 548
Metković 109, 125, 129, 245-248, 250, 382, 562
Modena 376
Monarchie – Monarhija 7, 9, 11, 12, 16, 18, 21, 25, 27, 28, 31, 33-35, 41, 42, 45, 47, 48, 51-58, 62, 65, 67, 69, 70, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 82, 84, 85, 90, 92, 94, 95, 97, 98, 100, 101, 103-105, 114, 121, 123, 125-133, 135, 142-144, 162, 165, 173, 185, 186, 193, 207, 210, 221, 224, 225, 229-231, 236, 238, 242, 245, 247, 248, 252-256, 259, 280, 282, 288, 289, 294, 295. 299, 304-306, 312, 321, 323, 346-350, 354-357, 359, 360, 365, 366, 383-385, 388, 396, 400, 404-407, 417, 421-424, 427, 430, 442, 452, 453, 462-464, 466, 467, 479, 488, 493, 503, 506, 509, 511, 525, 534-537, 553, 556, 560, 564, 565, 568, 569, 575, 576, 579
Montenegro - Crna Gora 56, 81, 226-229, 234, 236, 239, 246, 255, 274, 292, 307, 327, 328, 330, 331, 347, 349, 354, 357, 466
Mostar 18, 21, 45, 66, 69, 75, 94, 99, 120, 121, 125-127, 129, 131-134, 143, 151, 152, 158, 173, 174, 179, 208, 249, 250, 253, 317, 324, 326, 342, 346, 349, 364, 403, 458, 559, 566, 567
Narentatal – dolina Neretve 132
Nevesinje 184, 191, 571, 572, 577
Novi (Bosn. Novi) 18, 22, 65, 69, 125, 126, 127, 131, 132, 133, 135, 157, 176, 207, 224, 258-263, 273, 279, 280, 287, 323, 334, 345, 525
Novi Drljača 273

Novi Pazar 327, 330
Obrnja 184, 191
Olovo 130
Österreich-Ungarn – Austro-Ugarska 7, 18, 19, 22-25, 27-29, 32-34, 40-42, 47, 48-50, 65, 69, 72, 73, 77, 81, 83, 86, 92, 97, 99, 101, 102, 445
Österreich – Austrija 52, 54, 63, 66, 68, 70, 76, 98, 113, 132, 143, 157, 161, 163, 169, 190, 193, 205-207, 209, 230, 242, 245, 247, 248, 286, 306, 313, 343, 405, 442, 505, 511, 520, 535, 537, 557
Ostgrenze – Istočna granica 66
Panama 479-480
Petrovac 227, 234, 413
Plevlje (Pljevlje) 232
Porto Tolero – Ploče 125
Priboj 125, 237, 241, 255, 289
Prijedor 272, 273, 279, 280, 287, 535
Prijepolje 255, 289
Prozor 18, 66, 133, 134, 135, 143
Rača 18, 66, 69, 125-127, 131-134, 413
Reljevo 301, 308
Rom – Rim 47, 121, 329, 369-376, 378, 457, 459, 460, 551, 552
Russland – Rusija 426
Saloniki – Solun 299
Sandžak 230, 235, 236, 238-242, 244, 279, 289, 327, 328, 330, 331, 350, 354, 359
Sanski Most (Sanskimost) 227, 280
Sarajevo 10, 11-19, 21-23, 27, 29, 32, 33, 35, 43, 47, 49, 55-59, 61, 62, 66, 69, 70, 76, 79, 82, 83, 86, 91, 93, 96, 101, 103, 105, 109, 111, 115-118, 120, 122, 124-127, 129-134, 136-138, 143, 145-149, 151-156, 158, 159, 164-166, 168, 171, 173, 176, 177, 182-185, 187, 189, 191, 192, 195-198, 205-208, 210, 218, 222, 223, 227, 231, 232, 237-239, 241, 245-249, 255, 260, 261, 266, 270, 272, 273, 275, 279-281, 283-284, 289-292, 296, 300, 301, 305, 306, 308, 315, 318-319, 324, 327, 331, 332, 335, 346, 349, 352, 353, 360, 362, 370, 378, 379, 381, 382, 386, 392, 393, 395, 398, 400-403, 461, 462, 464, 465, 468, 470, 473, 475-477, 481, 482, 488, 491, 492, 494, 495, 497, 501, 504, 507, 508, 512, 513, 522, 524, 525, 529, 531, 534, 537-539, 541, 545-548, 551, 552, 554, 557, 559, 563, 568-570, 572-574, 578, 579
Save-Brucke – Most na Savi 559
Semlin – Zemun 217, 569
Senica – Zenica 191, 268
Skopje – Skoplje 238
Skutari – Skadar 346, 354, 355, 357, 358
Spalato – Split 121, 133, 134, 245, 249, 253
Spielberg – zamak u Austriji 169
Serbien – Srbija 23, 24, 28, 31, 33, 34, 37, 44, 47 -50, 71, 73, 77, 78, 81, 83-85, 88, 98, 101-104, 213, 217, 221, 226, 227, 229 234, 236, 238, 239, 241, 245, 246, 247, 255, 279. 285, 286, 295, 297, 299, 300, 307, 309, 355, 365, 366, 419, 426, 466, 503, 537, 561, 568, 570-572, 575-577, 579
Srebrenica 557
Stari Majdan 280
Šamac 18, 22, 66, 69, 125-127, 129, 130, 122-135, 191, 479, 481, 512, 550, 551, 557-559
Tešanj 242-243
Travnik 231, 331, 333, 334, 391
Trebinje 19, 66, 138, 413, 539, 540, 541, 545, 559, 569
Trebižattal 42, 94
Triest-Trst 299, 357, 562
Toscana 376
Tuzla 18, 21, 22, 66, 69, 70, 125, 126, 127, 129-132, 134, 143, 153, 156-159, 176, 177, 182, 190, 191, 194, 197, 205, 206, 223, 227, 250, 254, 256, 271, 301, 334, 401, 434, 538, 570, 572, 575, 577, 578
Ungarn – Ugarska 7-9, 18, 19, 22, 33, 42-46, 52-54, 66, 70, 76, 95-97, 99. 132, 133, 138, 161, 163, 193, 206, 207, 230, 242, 256, 297, 305, 306, 313, 376, 442, 448, 449, 479, 505, 511, 512, 515, 516, 520, 525, 535, 537, 549, 557
Üsküb – Uskoplje 346, 570-571
Uvac 138, 226, 235, 237-239
Vardište 138, 291, 548
Vinkovce-Vinkovci 191
Višegrad 237, 548
Vlasenica 130, 308, 557
Venezia – Venecija 169

Wien – Beč 12, 14, 16, 18, 19, 21, 22, 24,
28-30, 38, 39, 41-43, 46, 47, 57, 58, 61, 63,
65, 66, 68, 70-72, 77, 79, 80, 90-93, 95, 96,
99, 101, 116, 117, 119, 120, 124, 125, 128,
129, 135, 136, 137, 143-145, 147-149, 151,
161, 163-166, 172, 174, 178, 181, 182,
185, 189, 193, 194, 196, 198, 202, 205,
207-209, 211, 212, 215, 219, 225, 227,
229, 235, 237, 241, 244, 257, 258, 269,
270, 277, 279, 282, 283, 292, 296, 297,
300, 301, 304, 306, 308-310, 313, 315-319,
321, 323, 326, 328, 329, 331, 332, 338,
340, 343, 348, 353, 356, 357, 359, 361,
363, 365, 371, 372, 377, 382, 384, 387,
393, 398, 401, 406, 416, 420, 428, 343,
346438, 440, 442-444, 457-462,465, 466,
468, 470, 479, 481, 489, 490, 495-497,
499, 504, 507-509, 512, 515, 516, 519,
522, 524, 525, 527, 529, 530, 532, 539,
551, 557, 558, 560, 562, 572, 575, 576, 578
Zaborak, žandarmerijska postaja 234
Zara – Zadar 109, 150, 325, 328, 458, 579
Zavidović – Zavidovići 130, 234
Zelenika 138
Zemizovac – Semizovac 308
Zimlje – Zijemlje 45, 99, 559, 560
Zvornik 413, 557
Županjac 125, 127, 133, 134

POPIS SKRAĆENICA / ABKÜRZUNGENVERZEICHNIS

- ABH – Arhiv Bosne i Hercegovine
- abds. – abends – uvečer
- Abt. – Abteilung – odjeljenje
- al. – alinea – alineja
- ANU BiH – Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine
- a.u. – ad usum
- Bez. – Bezirk – okrug
- Bez. Vorst. – Bezirkvorsteher – sreski predstojnik
- BHD. – Bosnien, Herzegowina, Dalmatien – Bosna, Hercegovina, Dalmacija
- Bos. – Bosnische – Bosanski
- bosn.herzeg. – bosnisch-herzegowinisch – bosanskohercegovački
- b.-h. – bosnisch-herzegowinischen – bosanskohercegovački
- B. Brod – Bosanski Brod
- bzgl. d. – bezuglich der/des – u odnosu
- b.z.w. – beziehungsweise – na taj način
- ca. – circa
- d. – der – ovaj, taj
- d. – dieser, diese, dieses- taj, ta, to ili ovaj, ova, ovo
- d.d. – dono dedit
- d.h. – das heißt – to znači
- d.i. – das ist – to je
- d. J. – dieses Jahres – ove godine
- d. M. – dieser Monat – ovaj mjesec
- d. Mts. – dieser Monat – ovaj mjesec
- d. s. – das sind – to su
- E. E. – Eure Exzellenz – Vaša ekselencijo
- e. – ein – jedan
- e.t.c. – i tako dalje
- etc. – i tako dalje
- event. – eventuell – eventualno
- eff.- efendija
- fr. – früh – rano
- FZM- Feldzeugmeister – general artiljerije
- G. D. K. – General der Kavallerie – general konjice
- G.D.I. – General der Infanterie – general pješadije
- GDI BiH – Godišnjak Društva istoričara Bosne i Hercegovine
- gem. – gemeinsam – zajedničko
- Glasnik ADABiH – Glasnik arhiva i Društva arhivista Bosne i Hercegovine,
- GM. – Generalmajor – Generalmajor
- Hl. – Heilige/r/s – sveta, sveti, sveto
- Hr. – Herr – gospodin
- HKU – Hrvatska katolička udruga

- HNZ – Hrvatska narodna zajednica
- K., Kr., – Krone, kruna
- KA – Kriegsarchiv
- k. J. – kommendes Jahr – dolazeća godina
- k.k. – kaiserlich-königlich – carsko-kraljevski
- kais. und konigl.- kaiserlich und koniglich – carski i kraljevski
- k. u. k. – kaiserlich und königlich – carski i kraljevski
- KM – Kriegsministerium – Ministarstvo rata
- Kr. – Krone – kruna
- Lb. – Landesbahn – željeznica
- l. – letzter/e/es/ – posljednji/a/e
- l. Jahr – letztes Jahr – posljednje godine
- l. M. – laufenden Monats – tekućeg mjeseca
- LR – Landesregierung – Zemaljska vlada
- m. – mit
- MKFF- Militarkanzlei Franz Ferdinand – Vojna kancelarija Franje Ferdinanda
- MKSM – Militärkanzlei Seiner Majestät – Vojna kancelarija Njegovog Veličanstva
- Mittlg. – Mitteilung – saopćenje
- Msgr. – Monsignore – Monsinjor
- Nl Pot. – Nachlass Potiorek – zaostavština Potiorek
- NR. – Nummer – broj
- n. S. – nach serbischem (-Kalendar) – prema srpskom kalendaru
- O. B. – Orden der Benediktiner – benediktinski red
- o.d.gl. – ohne dergleichen – bez istog
- o. drgl. – ohne dergleichen – bez istog
- Ö. St. A. – Österreichisches Staatsarchiv
- öster. – österreichisch – austrijski
- Pkte – Punkte – tačke
- Pras. – Präsidium, Präsidial – Predsjedništvo
- Priv. Reg – Privat Registratur – privatna registratura
- PVM – Persönliche Vormerkungen – lične zabilješke
- r. – rođen
- Regrg. – Regierung – Vlada
- res. – reservat – rezervatni
- resp. – respektive – odnosno
- Rkm – Reichskriegsministerium – Državno ministarstvo rata
- röm.-katholisch – römisch-katholische – rimokatolički
- Se. – Seine – Njegovo
- serb.-orth. – serbisch-orthodox – srpsko-pravoslavni
- St. A. Ö. – Staatsarchiv Österreich- Državni arhiv Austrije
- SR. – Sonderreihe
- str. – strana
- südl. – südlich – južno
- u. – umro
- u. – und – i

– u. – ungarisch – ugarski
– u.a. – unter anderem – pod drugim
– u. dgl. – unter dergleichen – pod istim
– ungar. – ungarische – ugarski
– u.s.w. – und so weiter – i tako dalje
– u. z. w. – und zwar – i doduše
– v. – von – od
– v. J. – voriges Jahr – prošle godine
– v. M. – voriger Monat – prošlog mjeseca
– W. – Wien